

Л. РОН ХАББАРД

ВВЕДЕНИЕ В САЕНТОЛОГИЧЕСКУЮ ЭТИКУ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
1 ВЫЖИВАНИЕ: ОСНОВЫ ЭТИКИ И ПРАВОСУДИЯ.....	8
ОСНОВЫ ЭТИКИ.....	8
История.....	8
Этика.....	9
Основы природы человека.....	10
Правосудие.....	10
Величайшее достижение.....	11
ШКАЛА ГРАДИЕНТОВ ПРАВИЛЬНОГО И НЕПРАВИЛЬНОГО.....	11
ДИНАМИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	13
ЭТИКА, ПРАВОСУДИЕ И ДИНАМИКИ.....	16
Этика.....	16
Добро и зло, правильное и неправильное.....	17
Мораль.....	20
Правосудие.....	21
Этика, правосудие и ваше выживание.....	22
Что происходит, если динамики становятся неэтичными.....	24
2 ЧЕСТНОСТЬ.....	26
ОПРЕДЕЛЕНИЯ:.....	26
ЧЕСТНОСТЬ И ДОСТИЖЕНИЯ В КЕЙСЕ.....	28
БЕГСТВА.....	29
ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ ТОЖЕ ИМЕЮТ ПРАВА.....	32
ОПРАВДАНИЯ.....	34
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	36
ЧИСТЫЕ РУКИ ДЕЛАЮТ ЖИЗНЬ СЧАСТЛИВОЙ.....	38
ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ.....	40
ВЫПИСЫВАНИЕ О/В.....	45
Основная теория.....	45
Форма выписывания О/В.....	46
Применение к кому-либо выписывания О/В.....	47
Процедура выписывания О/В.....	48
3 СТАТИСТИКИ И СОСТОЯНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ.....	49
СОСТОЯНИЯ — ПОЛОЖЕНИЯ, В КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....	49
ЧТО ТАКОЕ СТАТИСТИКИ.....	51
ГРАФИКИ СТАТИСТИК.....	51
ЧТЕНИЕ СТАТИСТИК.....	56
«ПЕРЕВЕРНУТЫЕ» ГРАФИКИ.....	60

ТРЕНДЫ СТАТИСТИК. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СТАТИСТИК.....	61
4 ФОРМУЛЫ СОСТОЯНИЙ	68
СОСТОЯНИЕ ЗАМЕШАТЕЛЬСТВА	68
Формула состояния Замешательства.....	68
Расширенная формула Замешательства	69
Формула замешательства для группы:.....	70
СОСТОЯНИЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВА	70
Формула Предательства.....	71
СОСТОЯНИЕ ВРАГА	71
Формула врага.....	71
СОСТОЯНИЕ СОМНЕНИЯ.....	71
Формула Сомнения.....	71
СОСТОЯНИЕ ПОМЕХИ	72
Формула Помехи.....	73
СОСТОЯНИЕ НЕСУЩЕСТВОВАНИЯ (ФОРМУЛА ДЛЯ НОВОГО ПОСТА).....	73
Формула Несуществования.....	73
Расширенный вариант формулы Несуществования.....	75
Расширенная Формула Несуществования.....	77
СОСТОЯНИЕ ОПАСНОСТИ	77
Формула Опасности.....	78
Формула Опасности по первой динамике	78
Формула Опасности для подчинённого	79
СОСТОЯНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ	79
Формула Чрезвычайного положения	79
СОСТОЯНИЕ НОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	80
Формула Нормальной деятельности	81
СОСТОЯНИЕ ИЗОБИЛИЯ	81
Формула Изобилия	81
Формула Изобилия, относящаяся к действиям	82
СОСТОЯНИЕ МОГУЩЕСТВА.....	82
Формула Могущества	83
Формула Смены власти	84
Формула исправления неправильно выполняемой Смены власти.....	84
5 ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛ СОСТОЯНИЙ И ИХ ИСПРАВЛЕНИЕ.....	85
КАК ОБРАЩАТЬСЯ С СОСТОЯНИЯМИ	85
ЗАВЕРШЕНИЕ ФОРМУЛ СОСТОЯНИЙ.....	87
ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛЫ ОПАСНОСТИ ПО ПЕРВОЙ ДИНАМИКЕ.....	88
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОБЪЯВЛЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ОПАСНОСТИ	90
ЗАСТРЕВАНИЕ В СОМНЕНИИ	92
ПИН.....	92
Ложные данные	92
Улаживание	92
Результаты	93
ПОРЯДОК И БЕСПОРЯДОК	93
Основы	94
Инспекция.....	96
Меры	99
Предостережение	100
6 ЭССЕ О ВЛАСТИ	101

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЖДЕЙ	101
Ошибки Симона Боливара и Мануэлы Саенс	101
Ошибки Боливара	102
Мануэла Саенс	108
7 ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ О ПОДАВЛЕНИИ	115
ОПРЕДЕЛЕНИЯ:	115
ДВА ТИПА ЛЮДЕЙ	116
АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ. АНТИСАЕНТОЛОГ	119
Отличительные черты	120
Основная причина	122
Помощь	123
Социальная личность	123
Основное побуждение	127
ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ	128
ПИН и «американские горки»	128
Три типа ПИН	128
ПИН 1-го типа	128
ПИН 2-го типа	129
ПИН 3-го типа	130
СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ УЛАЖИВАНИЯ СИТУАЦИИ ПИН	131
Улаживание ситуации ПИН	135
Не вызывайте антагонизм	136
Как справляться с ложными данными и ложью	137
Книги, лекции и фильмы	138
Разрыв отношений	138
Курс ПИН/ПЛ	138
СОСТОЯНИЕ ПИН И РАЗРЫВ ОТНОШЕНИЙ	139
Уладить или разорвать отношения	139
История	140
Улаживание источников антагонизма	140
Когда используется разрыв отношений	141
Как разрывать отношения	141
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ УЛАЖИВАНИЯ	142
Краткий обзор улаживания	143
ОРГПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ, СУМАСШЕСТВИЯ И ЛЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ	143
Лечение	143
Оргполитика в отношении сумасшедших	144
Источники неприятностей	144
Важность оргполитики	147
8 ЭТИКА В САЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	148
САЕНТОЛОГИЯ СОЗДАЁТ БЕЗОПАСНОЕ ОКРУЖЕНИЕ	148
ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА ЭТИКА?	149
ШЛЯПА АДМИНИСТРАТОРА ПО ЭТИКЕ	150
Подшивание докладов в файлы	152
Машина времени	153
Оргполитика	153
ПОД ЗАЩИТОЙ ЭТИКИ	153

ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ: КАК РАБОТАТЬ С ПЕРСОНАЛОМ И УЛАЖИВАТЬ ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ	156
ДИСЦИПЛИНА, ПЛЫ И АДМИН: КАК РУШАТСЯ СТАТИСТИКИ	161
ЭТИКА: ЕЁ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ	163
Две секции	164
КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ АДМИНИСТРАТОР ПО ЭТИКЕ	166
Функции этики	166
Подавляющая рассудительность	168
Поведение администратора по этике	170
ШУТНИКИ И ГЛУМИТЕЛИ	171
УРОВНИ ОТ	173
9 ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ	173
ДОКЛАДЫ-УВЕДОМЛЕНИЯ	173
Комиссии по пересмотру	176
ВИДЫ ДОКЛАДОВ	176
То, чего не должно быть	179
ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕНИИ И ОТДЕЛЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ	179
Приказ о неэнтурбуляции	180
Не просто теория	181
ОСПАРИВАЕМЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ	181
ОЧИСТКА ЭТИЧЕСКИХ ФАЙЛОВ	182
10 ТРЕТЬЯ СТОРОНА	184
ЗАКОН ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ	184
КАК ОБНАРУЖИТЬ ТРЕТЬЮ СТОРОНУ	187
11 КОДЕКСЫ САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ	188
САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ	188
ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ЦЕЛЬ. ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ САЕНТОЛОГОМ	188
НАРУШЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ	191
Ошибки	192
Проступки	192
Преступления	195
Тяжкие преступления (подавляющие действия)	200
ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ	212
ПОДАВЛЕНИЕ САЕНТОЛОГИИ И САЕНТОЛОГОВ	212
Шаги по исправлению подавляющей личности	213
Потенциальный источник неприятностей	216
Потенциальный источник неприятностей и разрыв отношений	217
Права подавляющей личности или группы	217
Обращение потенциального источника неприятностей за защитой	218
Просьба одитора о защите	219
Доказательства разрыва отношений	219
Доказательства подавления	220
12 ПРОЦЕДУРЫ САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ	220
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ	220
КОМИТЕТЫ ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ САЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА, ЕЁ РЕАЛИЗАЦИЯ	221
Определения	222
Резюме	227

КОМИССИЯ ПО ПРОВЕРКАМ	228
Состав комиссии	228
Порядок работы	229
Функции	229
Выводы	229
Форма работы комиссии.....	229
Комитет по расследованиям	229
СУДЫ ЭТИКИ И ЭТИЧЕСКИЕ СЛУШАНИЯ	230
Суд этики для руководителей.....	230
Этические слушания	231
Этические слушания для руководителей	231
Статистики	231
Запрет на увольнения, понижения в должности или переводы.....	232
Запрет на просьбу о защите от решения суда.....	232
ПИН и ПЛ.....	232
СУД КАПЕЛЛАНА ГРАЖДАНСКИЕ СЛУШАНИЯ	232
Правосудие.....	233
Компенсация за убытки в связи с опровержением обвинения	234
Затраты.....	234
Размер компенсации.....	234
Взаимодействие с секцией этики.....	234
Иски по возврату оплаты.....	234
Иски к ЛРХ.....	234
Неправомерные этические действия.....	234
Разбирательства по делам о премиях	235
Споры штатных сотрудников	235
Неподчинение	235
Присяжные	235
Поверенные.....	235
Процедуры	235
13 ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ И ФОРМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ	236
Действующее стандартное правило	236
ГРАДИЕНТЫ ЭТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ И ДЕЙСТВИЙ ПРАВОСУДИЯ	236
ОБЗОР СИСТЕМЫ ЭТИКИ	238
Приказы относительно студентов и преклиров.....	238
Применение системы этики к студентам и преклирам	239
Просьба о защите.....	239
Комитет по расследованиям	239
Потенциальные источники неприятностей.....	240
Студенты или преклиры с разрывом АРО	241
Используйте мягкие этические меры	241
НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ	242
Просьба о защите.....	244
Нарушение последовательности действий.....	245
Увольнения.....	245
Статистики	246
Просьба созвать комитет по расследованиям.....	246
Начальники.....	247
Резюме.....	247

ПРАВОСУДИЕ И ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ	248
Безопасность	250
Правосудие.....	250
КОМИССИЯ ПО ПЕРЕСМОТРУ.....	251
ПРОШЕНИЯ	252
Прошения и этические действия	254
ОРГПОЛИТИКА ПО АМНИСТИИ.....	254
ЭПИЛОГ	256
НОВАЯ НАДЕЖДА НА ТО, ЧТО ПРАВОСУДИЕ БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ.....	256
Наблюдения	256
ОБ АВТОРЕ	257
ГЛОССАРИЙ.....	259

Важное замечание

При чтении этой книги ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не поняли полностью.

Единственная причина, по которой человек бросает учёбу, или запутывается, или не способен учиться — это то, что он пропустил слово, которое не понял.

Замешательство или неспособность усвоить или выучить возникает ПОСЛЕ того, как человек встретил слово, которому он не нашёл определения и которое не понял.

С вами когда-нибудь случалось, что, дойдя до конца страницы, вы осознавали, что не помните, о чём читали? Что ж, где-то раньше на этой странице вы пропустили слово, для которого у вас не было определения либо было неправильное определение.

Вот пример. «Наше внимание привлекли ропаки, ослепительно сверкавшие в лучах восходящего солнца». Смотрите, что получается: вам кажется неясным всё предложение, тогда как на самом деле ваше непонимание произошло исключительно от одного слова, которое вы не поняли: «ропак», что значит «льдина, стоящая ребром».

Слова, которые вам придётся найти в словаре, необязательно будут новыми или необычными. Часто может оказаться неверным ваше понимание самого простого слова, что и будет причиной замешательства.

Эта информация о том, что нельзя пропускать непонятые слова, является наиболее важной во всём обучении. Каждый предмет, который вы начали изучать и бросили, содержал слова, значения которых вы не знали.

Поэтому при чтении этой книги ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не вполне понимаете. Если материал кажется запутанным и его никак не удаётся понять, то прямо перед этим местом вы обнаружите непонятое слово. Не спешите двигаться дальше, а вернитесь назад, ДО того места, где у вас начались трудности, найдите непонятое слово и посмотрите его значение в словаре.

Для того, чтобы помочь вам в нахождении значений слов и фраз, употребляемых в этой книге, в неё включены сноски и глоссарий. Они не заменяют обычные словари русского языка или саентологические словари. Значения слов, которые отсутствуют в глоссарии, нужно смотреть в таких словарях.

Терпимость, милосердие, понимание и действительное исправление человека с помощью нравственной и действенной этической технологии даёт новую надежду на осуществление правосудия.

Л. Рон Хаббард

ПРЕДИСЛОВИЕ

Нам, саентологам, невероятно повезло: мы располагаем практической системой этики и правосудия, основанной исключительно на здравом смысле. Такая система никогда ранее не существовала. Более того, эта система предоставляет способы выживания в повседневном мире и, что ещё более важно, она даёт нам способы, которые обеспечат наше продвижение вверх по Мосту к полной свободе.

Правильное применение технологии этики, таким образом, является единственной гарантией постоянного выживания человека. Саентологи по всему миру осознают истинность этого утверждения, и поэтому стандартная этика и правосудие очень популярны. Именно по этой причине было подготовлено новое, дополненное издание книги «Введение в саентологическую этику», которое обеспечит каждого саентолога основными данными по этике.

На курсе «Специалист по саентологической этике», предоставляемом в саентологических церквях, каждый саентолог может получить знания по технологии этики в полном объёме. На курсе Хаббарда «Специалист по этике и правосудию», изучаемом штатными сотрудниками церквей, предоставляются все материалы не только по этике, но также по правосудию и саентологической правовой системе в саентологических церквях.

Кроме того, вся технология, касающаяся подавляющих личностей и потенциальных источников неприятностей, содержится в курсе «Выявление, направление и исправление ПИН/ПЛ».

Саентолог, который знает основы, содержащиеся в этом новом издании, сможет воспользоваться услугами организации и будет знать свои права, не говоря о том, что он будет в состоянии использовать эти данные для улучшения своего собственного выживания. И можно сказать, что данная книга предлагает человеку бесценные фундаментальные принципы, по которым он может построить свою жизнь.

В конце книги приводится глоссарий, в котором даются определения саентологических терминов по этике и правосудию. В него также включены термины, связанные с организацией, а также различные слова и выражения, которые нелегко найти в обычном словаре.

Мы искренне надеемся, что вы изучите эти материалы и получите пользу от их применения. Благодаря технологии этики путь к высшим уровням осознания и духовной свободы, предоставляемым Саентологией, всегда открыт для вас.

Редакторы, 1998 год

1

ВЫЖИВАНИЕ: ОСНОВЫ ЭТИКИ И ПРАВОСУДИЯ

ОСНОВЫ ЭТИКИ

На протяжении веков человек пытался разобраться с тем, что является правильным, а что неправильным, что такое этика и что такое правосудие.

Словарь определяет *этику* как «учение об общей природе морали и об определённых моральных принципах, которым человек должен следовать в своих взаимоотношениях с другими».

Тот же самый словарь определяет *правосудие* как «следование тому, что правильно с точки зрения морали, тому, что является разумным; действие в соответствии с истиной или фактом» или как «приведение в действие закона».

Как вы видите, эти термины довольно сильно перепутались.

Все направления в философии с незапамятных времён занимались изучением этики и правосудия. Однако решить, что же стоит за этими понятиями, они так и не смогли.

То, что решение было найдено в Дианетике и Саентологии, является выдающимся достижением, имеющим огромное значение. Решение заключалось прежде всего в их *разграничении*. Отсюда можно было двигаться дальше, к созданию работающей технологии для каждого из этих понятий.

ЭТИКА просто состоит из действий, которые человек предпринимает в отношении самого себя. Это личное дело человека. Если человек этичен, это происходит по его собственному детерминизму, и он делает это сам.

ПРАВОСУДИЕ — это действие, которое группа предпринимает по отношению к человеку, если он не предпринимает нужные этические действия самостоятельно.

История

«Этика» и «правосудие», в действительности, являются основой всей философии. Но какое бы исследование истории философии вы ни проводили, становится ясно, что эти вопросы ставили философов в тупик в течение долгого времени.

Ранние греческие последователи Пифагора (греческого философа, жившего в шестом веке до н.э.) пытались применить свои математические теории к предмету человеческого поведения и этики. Несколько позже Сократ (греческий философ и учитель, 470?—399 гг. до н.э.) также серьёзно занимался этим предметом. Он продемонстрировал, что все те, кто якобы наставлял людей, как им следует жить, были не в состоянии защитить свои взгляды или хотя бы дать определения терминам,

которые они использовали. Он настаивал на том, что мы должны знать, что такое храбрость, правосудие, закон и правление, прежде чем мы сможем быть смелыми и добропорядочными гражданами или справедливыми и хорошими правителями. Это прекрасно, однако он отказался давать им определения. Он говорил, что в основе любого греха лежит невежество, но не предпринял необходимых действий для того, чтобы избавить человека от его невежества.

Ученик Сократа Платон (греческий философ, 427?—347 гг. до н.э.), придерживался теорий своего учителя, но настаивал на том, что эти определения могут быть даны только чистым разумом. Это означало, что человек должен изолировать себя от жизни в башне из слоновой кости и в одиночку во всём разобраться — не очень-то подходит для обыкновенного человека.

Аристотель (греческий философ, 384—322 гг. до н.э.) также занимался этикой. Он объяснял неэтичное поведение тем, что желания человека берут верх над его разумностью.

И так продолжалось веками. Один за другим философы пытались решить, что же такое этика и правосудие.

К сожалению, до сих пор так и не было найдено работающее решение этого, о чём свидетельствует понижающийся этический уровень общества.

Поэтому, как вы сами видите, то, что было сделано в этой области, — это немалое достижение. Мы дали определения терминам, чего не сделал Сократ, и у нас есть работающая технология, которой может воспользоваться каждый, чтобы помочь самому себе выбраться из грязи. Естественные законы, лежащие в основе этого предмета, были открыты и стали доступны всем, каждый может пользоваться ими.

Этика

Этика настолько естественна для человека, что, когда с ней происходит что-то неправильное, человек всегда стремится преодолеть её нехватку.

Человек начинает чувствовать, что у него есть «слепое пятно» в отношении собственной этики, в тот самый момент, когда он сам его создаёт. В этот момент он пытается восстановить свою этику, и, в зависимости от того, насколько хорошо он представляет себе, что такое оптимальное выживание, он может достичь успеха, даже если ему недостаёт настоящей технологии этики.

Однако, очень часто неэтичная ситуация приводит в действие банк; и если у человека нет технологии, при помощи которой эту ситуацию можно было бы разрешить аналитически, его «решением» становится создание мокапов мотиваторов. Другими словами, он начинает верить или притворяться, что по отношению к нему было сделано что-то такое, что толкнуло его на неэтичное действие, или оправдывает это действие, и в этот момент он начинает катиться вниз.

Человека загоняет в гроб не его попытка восстановить свою этику. Его загоняет туда автоматическое включение банка, а также то, что он использует в этот момент механизм банка, что и вынуждает его катиться по наклонной плоскости. Когда это происходит, никто, на самом деле, не толкает его вниз сильнее, чем он делает это сам.

И, начав однажды катиться вниз, человек, не владея основами технологии этики, оказывается не в состоянии вскарабкаться по этой плоскости обратно, он сам намеренно приводит себя к краху. И хотя в жизни человека много сложностей, и есть люди, которые сводят его в могилу, всё это начинается с отсутствия у него знания технологии этики.

Она, по сути, является одним из важнейших инструментов, который человек использует для того, чтобы выбраться наверх.

Основы природы человека

Неважно, насколько преступен человек, он так или иначе будет стараться восстановить свою этику.

Это объясняет, почему Гитлер сам стал инициатором того, чтобы остальной мир разрушил Германию. Он выиграл войну до сентября 1939 года — ещё до объявления войны. Союзники давали ему всё, что он хотел; у него была одна из лучших разведывательных организаций, которая когда-либо существовала; его Германия вот-вот должна была вернуть обратно свои колонии, и этот идиот объявил войну! Он просто привёл себя и Германию к краху. Его гениальный ум с сумасшедшей скоростью нёс его в одном направлении, а его природное чувство этики с той же сумасшедшей скоростью несло его в другом направлении — к краху.

Человек, у которого вообще нет технологии этики, не способен восстановить свою этичность и удержаться от контрвыживательных действий, и так он приводит себя к краху. И к нему не вернётся жизнь, если он не овладеет основами технологии этики и не будет применять их по отношению к себе и другим. Применение этой технологии сначала может прийти к нему слегка не по вкусу, но ведь когда вы умираете от малярии, вы обычно не жалуетесь на вкус хинина, даже если он вам не нравится, вы всё равно его пьёте.

Правосудие

Если человеку не удаётся сделать себя этичным, группа принимает против него меры — это называется правосудием.

Я обнаружил, что человеку нельзя доверить правосудие. Дело в том, что ему нельзя, по-настоящему, доверить «наказание». Используя его, человек, на самом деле, не стремится добиться дисциплинированности; он вершит несправедливость. Он драматизирует свою неспособность стать этичным, пытаясь заставить других стать этичными: посмотрите на это посмешище, которое принимают в качестве «правосудия» в нашем современном обществе. Многие правительства так легко ранимы в отношении своей священной правоты в юридических вопросах, что едва вы открываете рот, как они тут же учиняют жестокую расправу. Для человека попасть в руки полиции — уже само по себе катастрофа во многих частях мира, даже если он всего лишь потерпевший, а тем более, если он обвиняемый. Поэтому в таких местах — самые сильные общественные волнения.

Когда технология этики неизвестна, правосудие становится самоцелью. Оно просто вырождается в садизм. Правительства (поскольку сами они не понимают, что такое этика) организуют «этические комитеты», однако все эти комитеты созданы на основе правосудия. Искажается даже происхождение слова «этика». Во всех этих «медицинских этических комитетах», «психологических этических комитетах», комитетах конгресса и т.д. постоянно путают этику с правосудием. Но все эти комитеты созданы на основе правосудия, так как в действительности правительства понятия не имеют, что такое этика. Они называют это этикой, но предпринимают действия, относящиеся к правосудию, они наказывают людей и мешают им восстанавливать свою этику.

Настоящее правосудие необходимо, и оно используется с определённой целью. При отсутствии дисциплины вся группа приходит к краху. Уже неоднократно отмечалось, что развал группы начинается с недостатка или полного отсутствия дисциплины в ней. Без дисциплины группа и входящие в неё люди погибают. Вы должны знать, что такое этика и правосудие.

Человеку можно доверить этику, и если его научить, как восстанавливать свою собственную этику, правосудие больше не будет таким предметом исключительной важности, каким его сделали.

Величайшее достижение

Достижение, сделанное в Саентологии, заключается в том, что теперь у нас *действительно* есть основы технологии этики. Впервые человек *может* узнать, как восстановить собственную этику и снова выкарабкаться наверх.

Это абсолютно новое открытие; до Саентологии оно никогда и нигде не было известно. Это открытие символизирует собой поворотный момент в истории философии. Человек может изучить эту технологию, научиться применять её в своей жизни, а затем может восстановить свою собственную этику, изменить положение дел и без посторонней помощи начать двигаться вверх, к выживанию.

Я надеюсь, что вы как следует научитесь применять эту технологию для своего собственного блага, для блага тех, кто вокруг вас, и для будущего этой цивилизации в целом.

ШКАЛА ГРАДИЕНТОВ ПРАВИЛЬНОГО И НЕПРАВИЛЬНОГО

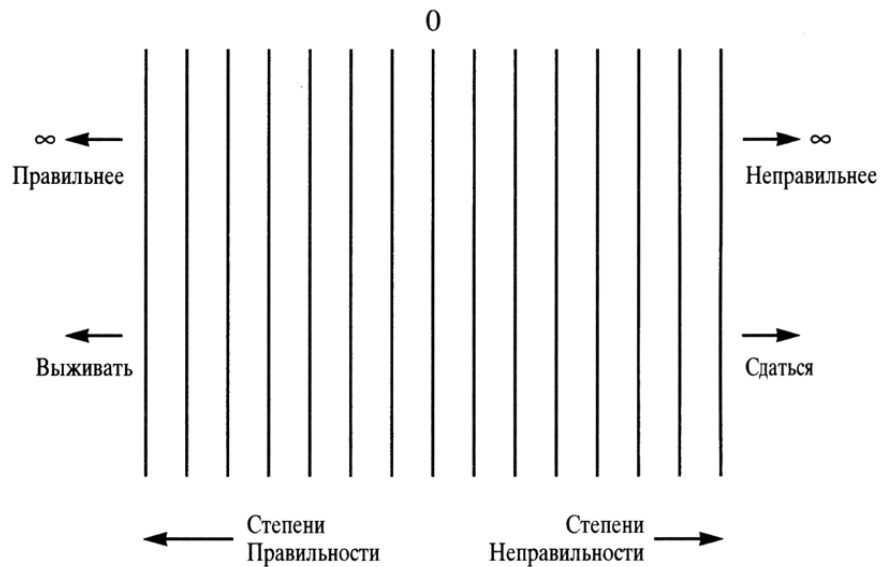
Термин «шкала градиентов» может быть применён к чему угодно. Он означает шкалу постепенного изменения состояния, от нуля до бесконечности.

Абсолютные величины считаются недостижимыми.

В зависимости от направления, в котором градуирована шкала, возможна «бесконечная правильность или бесконечная неправильность». Так, шкала градиента правильности простиралась бы от теоретически возможной, но недостижимой, нулевой правильности, до теоретически возможной, но недостижимой, бесконечной

правильности. Шкала градиентов неправильности простиралась бы от нулевой неправильности до бесконечной неправильности. Это называется «логика бесконечных величин».

Шкала градиентов относительной ценности данных



Логика бесконечных величин

Бесконечная Правильность и Бесконечная Неправильность недостижимы

Слово «градиент» используется с целью обозначения степени ослабления или усиления состояния.

Расстояние от одного деления на такой шкале до другого деления может быть таким большим, что будет охватывать диапазон самой шкалы, или же таким не приметным, что потребуются редкая пронизательность, чтобы уловить его.

Такие понятия, как «хороший» и «плохой», «живой» и «мёртвый», «правильный» и «неправильный» используются только вместе со шкалами градиентов.

Шкала градиентов — это способ мышления о вселенной, который, по сравнению с любым другим существующим логическим методом, лучше всего отражает действительное положение дел во вселенной.

ДИНАМИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Динамика — это импульс энергии внутри нас, который стремится к поддержанию выживания чего-либо.

Выживание можно было бы определить как импульс к продолжению существования во времени, в пространстве, в качестве материи и энергии. Выживание рассматривается как основная и единственная движущая сила жизни: продолжаться во времени и в пространстве, в энергии и материи. Это динамический принцип существования.

Динамический принцип существования выражается командой: «ВЫЖИВАЙ!»

Много лет назад я обнаружил, что общим знаменателем существования является команда «ВЫЖИВАЙ!» Что бы человек ни пытался делать помимо этого, будь он цивилизованным или первобытным, он пытался выжить.

Можно считать, что цель жизни — бесконечное выживание. Человек как форма жизни подчиняется во всех своих действиях и намерениях, как это можно продемонстрировать, единственной команде: «ВЫЖИВАЙ!»

То, что человек стремится к выживанию, мысль не новая. Однако то, что все действия человека мотивируются *исключительно* стремлением выжить, является новой мыслью.

Цель жизни в этой вселенной можно легко определить в общих чертах как стремление выживать так долго, как только возможно, и достичь наиболее желательного состояния в этом выживании.

Противоположностью «выживать» является «сдаться». Человек, стремясь к выживанию, добивается удовольствия путём совершения действий, способствующих выживанию, и поиска целей жизни, способствующих выживанию. Потерпеть поражение в выживании значит «сдаться». Сдаться — вот предельное наказание за действия, которые не способствуют выживанию. Это боль. Неудачи вызывают боль и смерть.

Если окинуть взглядом тот хаос, которым является жизнь или существование для большинства людей, можно обнаружить, что есть разделение на восемь основных частей.

Это восемь стремлений (стимулов, импульсов) в жизни. Мы называем их динамиками. Они являются мотивами, или побуждениями. Это — восемь динамик.

Цель подобного разделения — увеличить понимание жизни, раскладывая её на составляющие. Разделив существование таким образом, можно отдельно изучить каждую составляющую жизни и её связь с другими составляющими. Складывая картинку-мозаику, необходимо сначала отобрать фрагменты, похожие по цвету или виду, и разложить их по группам. При изучении какого-нибудь предмета нужно двигаться упорядоченно. Чтобы поддерживать эту упорядоченность, для наших целей необходимо принять произвольное разделение на данные восемь составляющих жизни.

Первая динамика

ПЕРВАЯ ДИНАМИКА — это САМ ЧЕЛОВЕК. Это стремление выжить в качестве индивидуума, стремление быть индивидуумом. Эта динамика включает собственное тело и разум человека. Это стремление достичь наивысшей степени выживания для самого себя на наиболее долгий срок.

Эта динамика включает человека и всё, что принадлежит непосредственно ему. Она не включает каких-нибудь других людей. Это стремление выживать в качестве самого себя. Здесь индивидуальность находит своё полное выражение.

Вторая динамика

ВТОРАЯ ДИНАМИКА — это ТВОРЧЕСТВО. Творчество — это создание чего-либо для будущего, и во вторую динамику входит любое творчество. Вторая динамика включает в себя семью и воспитание детей, а также всё, что может быть названо семейной жизнью. Она также, помимо всего прочего, включает в себя секс, как механизм обеспечения будущего выживания.

Третья динамика

ТРЕТЬЯ ДИНАМИКА — это **ВЫЖИВАНИЕ ГРУППЫ**. Это стремление к выживанию посредством группы индивидуумов или в качестве группы. Это выживание группы; группа стремится продолжать свою жизнь и существование. Группой может быть круг друзей, люди, живущие в том же районе, клуб, предприятие, общественное объединение, государство, нация, раса, — одним словом, любая группа. Независимо, каких размеров эта группа, она стремится выживать в качестве группы.

Четвёртая динамика

ЧЕТВЁРТАЯ ДИНАМИКА — это **ВЫЖИВАНИЕ ВИДА**. Четвёртая динамика человека — это человеческий род. Под этим подразумеваются как мужчины, так и женщины. Это стремление к выживанию посредством всего человечества и в качестве всего человечества. В то время как белая раса рассматривается как третья динамика для белого человека, все человеческие расы вместе взятые рассматриваются как четвёртая динамика.

Все мужчины и женщины, поскольку они мужчины и женщины, будут стремиться выживать в качестве мужчин и женщин, и для мужчин и женщин.

Пятая динамика

ПЯТАЯ ДИНАМИКА — это **ФОРМЫ ЖИЗНИ**. Это стремление выживать в качестве форм жизни и при помощи форм жизни, таких как животные, птицы, насекомые, рыбы и растения.

Здесь входит всё живое, будь то животные или растения — всё то, что движимо самой жизнью.

Это усилие, направленное на то, чтобы выживали все формы жизни. Это интерес к жизни как таковой.

Шестая динамика

ШЕСТАЯ ДИНАМИКА — это **МЕСТ, ИЛИ ФИЗИЧЕСКАЯ ВСЕЛЕННАЯ**. Слово «МЕСТ» — это аббревиатура, образованная из первых букв английских слов matter (материя), energy (энергия), space (пространство) и time (время). Они являются составными частями физической вселенной.

Шестая динамика — это стремление к выживанию физической вселенной, посредством и при помощи физической вселенной и её составных частей.

Седьмая динамика

СЕДЬМАЯ ДИНАМИКА — это **ДИНАМИКА ДУХА**, стремление к выживанию в качестве духовных существ или стремление к выживанию самой жизни. Всё духовное, обладающее или не обладающее индивидуальностью, входит в седьмую динамику. Она включает в себя бытийность человека, его способность творить, способность быть причиной выживания или выживать, способность разрушать или притворяться разрушенным. Подразделением этой динамики являются идеи и понятия, и желание выживать посредством них.

Седьмая динамика — это источник жизни. Седьмая динамика существует отдельно от физической вселенной и является источником самой жизни. Таким образом, есть усилие, направленное на выживание источника жизни.

Восьмая динамика

ВОСЬМАЯ ДИНАМИКА — это стремление к существованию в качестве БЕСКОНЕЧНОСТИ.

Под восьмой динамикой обычно подразумевается Верховное Существо или Создатель. Эту динамику совершенно справедливо называют *бесконечностью*. Она действительно включает в себя всеобщность всего.

ЭТИКА, ПРАВОСУДИЕ И ДИНАМИКИ

Каждое существо обладает бесконечной способностью выживать. И насколько хорошо ему это удаётся, зависит от того, насколько хорошо оно использует этику в отношении своих динамик.

Технология этики существует для того, чтобы человек использовал её.

Она существует для того, чтобы дать человеку средство, с помощью которого он мог бы повысить уровень собственного выживания и, таким образом, освободиться от нисходящей спирали современной культуры.

Этика

Этика почти полностью утрачена обществом в его теперешнем состоянии.

Этика, в действительности, представляет собой разумность, направленную на наивысший уровень выживания самого человека, будущего поколения, группы, человечества и всех остальных динамик вместе взятых.

Этика является здравомыслием.

А здравомыслие — это самое лучшее оружие человека.

Наивысшим уровнем этики были бы идеи долгосрочного выживания по всем динамикам с минимальными разрушениями.

Оптимальным решением любой проблемы было бы такое решение, которое приносило бы наибольшую пользу наибольшему числу динамик. Наихудшим решением было бы такое решение, которое приносило бы наибольший вред наибольшему числу динамик.

Деятельность, которая приносит минимальное выживание меньшему числу динамик и приносит вред выживанию большего числа динамик, не может считаться рациональной. Одна из причин, по которой это общество погибает, заключается в том, что оно зашло слишком далеко в своей неэтичности. Разумное поведение и оптимальные решения стали настолько редкими, что общество уже стоит на пороге исчезновения.

Под неэтичностью мы понимаем определённое поведение, некоторую ситуацию, в которую человек вовлечён, или же некоторое действие человека, которое противоречит идеалам, высшим интересам и выживанию его динамик.

Когда человек разрабатывает оружие, способное уничтожить всю жизнь на этой планете (как это произошло с атомным оружием или некоторыми наркотиками,

созданными в армии США), и передаёт его в руки преступных сумасшедших политиков, это, очевидно, не является выживательным действием.

Когда правительство своими собственными действиями поощряет и вызывает инфляцию, да так, что обществу действительно угрожает депрессия, то действия правительства являются, мягко говоря, невыживательными.

Это может дойти до безумства, как, например, в одном из сообществ южной части Тихого океана, где детоубийство стало основным увлечением. Там не хватало еды, и они хотели понизить рождаемость. Они начали использовать аборт, а если аборт не получался, они убивали детей. Их вторая динамика разрушилась. И это общество почти перестало существовать.

Это были действия, вредные для выживания людей в обществе.

Этика — это действия, которые человек предпринимает по отношению к самому себе для того, чтобы достичь оптимального выживания для себя и других по всем динамикам. Этические действия — это выживательные действия. Без использования этики мы не выживем.

Мы знаем, что динамический принцип существования — *«Выживай!»*

На первый взгляд, это может показаться слишком элементарным. Это может показаться слишком простым. Когда человек думает о выживании, он склонен допускать ошибку, подразумевая под выживанием «самое необходимое». Это не выживание. Выживание — это шкала градиентов с бесконечностью или бессмертием в самой верхней её части и смертью и болью в самой нижней её части.

Добро и зло, правильное и неправильное

Много лет назад я открыл и доказал, что человек в основе своей хороший. Это означает, что исходная личность и исходные намерения человека по отношению к себе и другим являются хорошими.

Когда человек обнаруживает, что совершает слишком много вредных действий против своих динамик, он сам становится своим палачом. Это и даёт нам доказательство того, что человек в основе своей хороший. Когда он обнаруживает, что творит слишком много зла, то он сам, специально, непреднамеренно или неосознанно восстанавливает свою этику, разрушая себя, и без посторонней помощи загоняет себя в гроб.

Поэтому преступник оставляет улики на месте преступления, поэтому люди развивают у себя странные, обессиливающие их, болезни, поэтому они становятся причиной собственных несчастных случаев и даже решают попадать в несчастные случаи. Когда они нарушают свою собственную этику, они начинают деградировать. Они делают всё это сами, никто другой им в этом не помогает.

Преступник, оставляющий после себя улики, делает это в надежде, что появится кто-нибудь, кто остановит его и не позволит продолжать вредить другим людям. Он, в основе своей, хороший и не хочет вредить другим; но будучи неспособным полностью остановить себя, он пытается сделать себя этичным, попадая в тюрьму, где он больше не сможет совершать преступления.

Подобным образом, человек, который обессиливает себя болезнью или попадает в несчастный случай, делает себя этичным, уменьшая свою способность вредить или, может быть, даже полностью убирая себя из окружения, которому он вредит. Даже когда у него есть злые намерения, когда он «намеренно делал зло», у него всё же есть стремление остановить себя. Он пытается подавить эти злые намерения, и когда у него не получается сделать это прямо, он делает это в обход. Зло, болезнь и деградация зачастую идут рука об руку.

Человек в основе своей хороший. Его намерения, в основе своей, хорошие. Он не хочет вредить ни себе, ни другим. Но если человек всё-таки будет вредить своим динамикам, он разрушит себя, стремясь спасти эти динамики. Это может быть доказано, и это было доказано бесчисленное множество раз. Именно этот факт подтверждает, что человек в основе своей хороший.

На этом основаны представления о правильном и неправильном.

Когда мы говорим об этике, мы говорим о правильном и неправильном поведении. Мы говорим о добре и зле.

Добро можно считать конструктивным действием, способствующим выживанию. Бывает так, что созидание невозможно без некоторого незначительного разрушения, подобно тому как для постройки нового многоквартирного дома необходимо снести какую-нибудь старую лачугу.

Для того чтобы что-то считалось добром, оно должно приносить пользу человеку, его семье, его детям, его группе, человечеству или жизни. Для того чтобы что-то считалось добром, оно должно содержать в себе созидание, которое бы перевешивало находящееся в нём разрушение. Новое лекарство, которое спасает сто жизней и убивает одну — приемлемое лекарство.

Добро — это выживание. Добро — это быть больше правым, чем неправым. Добро — это быть больше преуспевающим, чем неудачливым в созидательной деятельности.

Добро — это то, что содействует выживанию человека, его семьи, детей, группы, человечества, жизни и МЕСТ.

Действия, которые несут больше блага, чем разрушения по всем этим динамикам, являются добром.

Зло — это антоним добра, и оно заключается во всём, что является более разрушительным, чем созидательным по любой из динамик. То, что приносит больше разрушения, чем созидания, является злом с точки зрения отдельного человека, будущей расы, группы, человечества, жизни или МЕСТ, которые являются объектом этого разрушения.

Когда действие приносит больше разрушения, чем созидания, оно является злом. Оно неэтично. Когда действие больше способствует тому, что человек сдастся, чем тому, что он выживет, оно является злом настолько, насколько оно разрушает.

Одним словом, добро — это выживание. Этичное поведение — это выживание. Поведение, несущее зло, невыживательно. Созидание — это добро, если оно способствует выживанию. Созидание — это зло, если оно препятствует выживанию. Разрушение — это добро, если оно повышает уровень выживания.

Действие или решение является правильным настолько, насколько оно способствует выживанию индивидуума, будущей расы, группы, человечества или жизни, которые принимают данное решение. Быть полностью правым означало бы выживать до бесконечности.

Действие или решение является неправильным настолько, насколько оно является невыживательным для человека, будущего поколения, группы, вида или жизни, которые ответственны за совершение этого действия или принятие решения. По первой динамике высшая степень неправоты для человека — смерть.

Человек или группа, которые в среднем более правы, чем не правы (так как эти термины далеко не абсолютны), непременно выживут. Человек, который, в среднем, больше неправ, чем прав, сдастся.

В то время как не может быть абсолютной правоты или абсолютной неправоты, правота действия зависит от того, насколько оно способствует выживанию тех динамик, которых это действие непосредственно касается. Неправильным действием было бы такое действие, которое мешало бы выживанию этих динамик.

Давайте посмотрим, как эти представления о правоте и неправоте вписываются в наше современное общество.

Это — гибнущее общество. Оно стало настолько неэтичным и этику настолько плохо понимают, что эта культура катится к гибели с опасной скоростью.

К человеку не вернётся жизнь, это общество не выживет, если люди не овладеют технологией этики и не будут применять её.

Когда мы смотрим на Вьетнам, инфляцию, нефтяной кризис, коррумпированность правительства, войны, преступность, безумие, наркотики, сексуальную распущенность и т.д., мы смотрим на культуру, которая стоит на пороге исчезновения. Это прямой результат того, что люди не применяют этику к своим динамикам.

Это на самом деле начинается с личной этики каждого. Нечестное поведение является невыживательным. Неразумным или вредным является всё то, что приводит к разрушению людей, групп или лишает человечество будущего.

Человек выполняет свою клятву — это действие, ведущее к выживанию, так как после этого человеку доверяют, но лишь до тех пор, пока он выполняет это обещание.

Слабым, трусливым, заслуживающим порицания из-за своей неразумности людям, нечестность, тёмные дела, причинение вреда другим и лишение их надежд, кажется единственно возможным образом жизни.

Неэтичное поведение является, в действительности, поведением разрушительным и базируется на страхе. Человек лжёт потому, что боится последствий, которые могут произойти, если он скажет правду. А разрушительные действия обычно совершаются из-за страха. Поэтому лжец — это неизбежно трус, а трус — неизбежно лжец.

Сексуально распущенная женщина, мужчина, подрывающий доверие друга, алчный извращенец — все они действуют настолько невыживательно, что деградация и несчастье становятся неотъемлемой частью их существования.

Возможно, некоторым это покажется вполне нормальным и совершенно приемлемым — жить в сильно деградировавшем обществе, полном преступников, наркотиков, войн и безумия, где мы постоянно находимся под угрозой — угрозой полного уничтожения жизни этой планеты.

Позвольте мне вам сказать, что это не является нормальным и не является необходимым. Люди *могут* вести счастливую, продуктивную жизнь, не беспокоясь о том, ограбят их или нет, когда они выйдут за порог своего дома, или о том, объявит ли Россия войну Америке или нет. Это дело этики. Всё дело в том, чтобы люди применяли этику в своей жизни и приводили свои динамики в общение друг с другом и выживали.

Мораль

Итак, мы видим, что этика — это то же самое, что и выживание. А как насчёт таких вещей, как мораль, идеалы, любовь? Не являются ли они чем-то более высоким, чем «просто выживание»? Нет, не являются.

Романтические произведения и телевидение учат нас, что герой всегда побеждает, а добро всегда торжествует. Но кажется, что герой не всегда побеждает, а добро не всегда торжествует. Если особо не присматриваться, то может показаться, что злодеи торжествуют повсюду вокруг нас. Однако суть в том, что зло рано или поздно проигрывает. Невозможно идти по жизни, превращая в жертв своих собратьев, и не попасться, в конечном итоге, в ловушку, самому стать жертвой.

Однако, мы не замечаем этого в повседневной жизни. Мы видим, как злодеи повсюду добиваются успеха, богатеют, перерезают глотки своим собратьям, выигрывают в судах и приходят к власти.

Не глядя на последствия всего этого, которые так же неизбежны, как восход и заход солнца, человек начинает верить в то, что зло торжествует, хоть его и учили, что торжествует только добро. Это может привести к тому, что сам человек потерпит неудачу, и это же на самом деле может послужить причиной гибели этого человека.

Что касается идеалов, честности, любви к ближнему, то там, где их нет, вы не найдёте хорошего выживания ни для себя, ни для других.

У преступника уровень выживания низок. Средний преступник проводит большую часть своих зрелых лет в клетке, как какой-то дикий зверь, под дулами автоматов метких стрелков.

Человек, известный своей честностью, вознаграждается выживанием: хорошей работой, хорошими друзьями. И уровень выживания человека, у которого есть свои идеалы, остаётся высоким до тех пор, пока человек, независимо от того, насколько настойчиво его могут убеждать отказаться от них, остаётся им верен.

Вы когда-нибудь видели врача, который ради личной выгоды начинает тайно помогать преступникам или торговать наркотиками? Такой врач не выживает долго после того, как он предаёт свои идеалы.

Идеалы, мораль, этика — всё это попадает под такое понимание выживания. Человек выживает до тех пор, пока он остаётся верным себе, своей семье, своим друзьям, законам этой вселенной. Когда он терпит в этом поражение, неважно каким образом, уровень его выживания снижается.

В современном словаре мы находим, что *этика* определяется как «мораль», а *мораль* определяется как «этика». Эти два слова *не* являются взаимозаменяемыми.

Мораль — это кодекс хорошего поведения, который был сформулирован народом, исходя из его опыта, чтобы этот кодекс служил универсальным критерием поведения отдельных людей, а также групп.

Мораль — это, фактически, закон.

Моральный кодекс начинает формироваться, когда на основе действительного опыта обнаружено, что некоторое действие больше вредит, чем помогает выживанию. Запрещение такого действия затем входит в обычаи народа и, в конце концов, может стать законом.

Если какая-либо культура не располагает значительным интеллектуальным потенциалом, то моральные кодексы являются жизненно важной и необходимой её частью до тех пор, пока они обеспечивают лучшее выживание группы.

Мораль, однако, становится обременительной и вызывает протест, когда она устаревает. И хотя причиной бунта против морали может явиться тот факт, что кодекс уже больше не является таким же приемлемым, как и раньше, чаще всего такие бунты происходят потому, что неэтичность отдельных членов группы или всей группы дошла до такой степени, что они хотят иметь право свободно нарушать моральный кодекс, а вовсе не потому, что сам кодекс стал менее приемлемым.

Если бы моральный кодекс был по-настоящему разумным, он мог бы одновременно считаться по-настоящему этичным. И вот только при таком высочайшем уровне можно эти два понятия полностью отождествить.

Предельный уровень разумности — это предельный уровень выживания.

Этичное поведение включает в себя строгое соблюдение морального кодекса общества, в котором мы живём.

Правосудие

Когда человек не применяет этику по отношению к себе и не следует морали своей группы, вмешивается правосудие.

Как правило, люди не отдают себе отчёта в том, что преступник является врагом не только общества, но и самого себя.

Неэтичный человек, динамики которого находятся вне общения, является потенциальным или действительным преступником, потому что он постоянно совершает преступления против направленных на выживание действий других людей. Преступление можно было бы определить как снижение уровня выживания по любой из восьми динамик.

Правосудие используется, когда неэтичное и разрушительное поведение человека начинает слишком сильно бить по интересам других.

В обществе, которым правят преступники, а контроль осуществляется некомпетентной полицией, граждане реактивно отождествляют любые действия и символы правосудия с притеснением.

Однако наше общество кишит такими людьми, которые не применяют этику по отношению к себе, а при отсутствии настоящей этики невозможно жить вместе с другими и жизнь становится жалкой. Поэтому у нас есть правосудие, которое было разработано для того, чтобы защищать неповинных и порядочных людей.

Когда человек не применяет этику по отношению к себе и не следует моральным кодексам, общество применяет по отношению к нему правосудие.

Правосудие, несмотря на то, что его, к сожалению, нельзя доверить человеку, имеет своей основной целью выживание и благополучие тех, кому оно служит. Однако в правосудии отпала бы необходимость, если бы в нашем обществе были достаточно разумные и этичные люди, которые не пытались бы ослабить выживание других.

Правосудие используется до тех пор, пока собственная этика человека не сделает его достойным компании своих товарищей.

Этика, правосудие и ваше выживание

В прошлом к вопросу этики, в отличие от правосудия, в действительности обращались не очень часто. Системы правосудия в течение долгого времени использовались вместо этических систем (которых просто не было). Однако, когда вы пытаетесь подменить этику правосудием, у вас начинаются неприятности.

У человека до сих пор не было по-настоящему действенного способа применения этики по отношению к самому себе. Этика и правосудие находились в ужасно аберрированном состоянии.

Теперь мы упорядочили технологию этики и правосудия. И если говорить о данной области, то эта технология — единственный выход, который есть у человека.

Целую вечность люди пытаются восстановить свою этику, не зная, как это сделать. Этика развивается постепенно, вместе с попытками человека достичь постоянного выживания.

Когда человек делает что-то неэтичное (вредит своему выживанию и выживанию других), он пытается исправить причинённое им зло. Как правило, он просто в конце концов приводит себя к краху. («Крах» означает состояние настолько сильного упадка душевных и/или физических сил, что человек не может быть причиной.)

Такой человек доводит себя до краха потому, что, стремясь удержать себя от дальнейшего совершения вредных действий, он начинает удаляться и отстраняться от той области, которой он причинял вред. Человек, который так поступает, становится всё менее и менее способным влиять на свои динамики и, таким образом, становится их жертвой. Здесь следует заметить, что человек наверняка причинил другим динамикам то, что эти динамики теперь вполне способны причинить ему. Поэтому его положение таково, что ему могут нанести вред, и он теряет контроль. Он и в самом деле может потерять всякое влияние и стать магнитом, притягивающим проблемы.

Это происходит потому, что у человека нет основ технологии этики. Ему никогда их не объясняли. Ему никто никогда не говорил, как он может вылезти из той ямы, в которую сам попал. Эта технология оставалась абсолютно неизвестной.

Поэтому он катится вниз по наклонной плоскости.

Этика — это один из важнейших инструментов, используя который, человек выбирается наверх.

Независимо от того, знает ли человек, как это сделать или нет, каждый будет пытаться выбраться наверх. Неважно, кто этот человек и что он сделал, он так или иначе будет пытаться восстановить свою этику.

Даже в случаях с Гитлером и Наполеоном были попытки сдержаться. Когда рассматриваешь жизни этих людей, становится интересно то, насколько тщательно они работали над саморазрушением. Саморазрушение — это их попытка применить этику к самим себе. Они работали над этим саморазрушением по нескольким динамикам. Они не могут восстановить свою этику; они не могут сдержаться от совершения этих действий, причиняющих вред, поэтому они себя наказывают. Они осознают, что являются преступниками, и доводят себя до краха.

Все существа в основе своей хорошие, и они стараются, чтобы уровень их выживания был как можно более высоким. Они стараются восстановить этику по своим динамикам.

Этика и правосудие были разработаны и существуют для того, чтобы оказать человеку поддержку в его стремлении к выживанию. Они существуют для того, чтобы поддерживать общение между динамиками. Технология этики — это настоящая технология выживания.

Динамики человека будут находиться в общении в той мере, в какой он будет применять этику по отношению к своей жизни. Если человек знает и применяет технологию этики к своей жизни, он может поддерживать общение между динамиками и постоянно повышать уровень своего выживания.

Этика существует именно для того, чтобы мы могли выживать так, как нам этого хочется, добиваясь того, чтобы наши динамики находились в общении.

Этику нельзя путать с правосудием. Правосудие используется только после того, как человек отказался применять этику по отношению к самому себе. Если бы люди были этичными по всем динамикам, правосудие третьей динамики перестало бы существовать как предмет серьёзного беспокойства. Это было бы тем, что называется миром без преступлений.

Третья динамика мужчины, который ворует на работе, находится вне общения с его первой динамикой. Он окажется за решёткой или, в лучшем случае, останется без работы, что нельзя было бы назвать оптимальным выживанием по первой и второй динамике (не говоря уже об остальных). Вероятно, этот человек думает, что, воруя, он повышает свой уровень выживания, однако если бы он знал технологию этики, то он бы понял, что причиняет вред и себе, и другим, и всё закончится тем, что он скатится ещё ниже по наклонной плоскости.

Мужчина, который лжёт; женщина, которая обманывает своего мужа; подросток, употребляющий наркотики; политический деятель, замешанный в тёмных делах — каждый из них рубит сук, на котором сидит. Все они вредят собственному выживанию из-за того, что их динамики находятся вне общения, из-за того, что они не применяют этику в своей жизни.

Возможно, вам это покажется удивительным, но чистая совесть и чистые руки — это единственный путь к достижению счастья и выживания. Преступнику это никогда

не удастся, если он не исправится; лжец не будет счастлив и доволен самим собой, пока не начнёт поступать честно.

Оптимальным решением любой проблемы, которую ставит жизнь, было бы такое решение, которое ведёт к более высокому уровню выживания по большинству динамик.

Таким образом, мы видим, что знание этики необходимо для выживания.

Знание и применение этики — это путь из ловушки деградации и боли.

Все мы и каждый из нас в отдельности можем достичь счастья и оптимального выживания для себя и других, используя технологию этики.

Что происходит, если динамики становятся неэтичными

Важно помнить, что динамики, о которых говорилось выше, составляют жизнь. Они не работают поодиночке, без взаимодействия с другими динамиками.

Жизнь — это усилие группы. Никто не выживает в одиночку.

Если одна динамика становится неэтичной, она (в большей или меньшей степени) прекращает общение с другими динамиками. Чтобы общение продолжалось, динамики должны оставаться этичными.

Давайте возьмём, для примера, женщину, которая полностью отстранилась от своей третьей динамики. Она не хочет иметь никаких отношений с людьми и группами в своём городке. У неё нет друзей. Она весь день сидит дома взаперти, думая, что так она лучше выживает по своей первой динамике (имея ложные представления о независимости и индивидуальности). На самом же деле, она довольно несчастна и одинока и живёт в страхе перед другими людьми. Для того чтобы облегчить страдания и скуку, она начинает принимать успокоительные и транквилизаторы, к которым она со временем привыкает, а затем также начинает употреблять алкоголь.

Она занята тем, что «решает» свою дилемму, совершая дальнейшие разрушительные действия. Можно увидеть, как она вывела из общения свою первую, вторую и третью динамики. Она активно разрушает своё выживание по всем динамикам. Такие действия являются крайне неэтичными, и не будет ничего удивительного, если она, в конце концов, убьёт себя смертельным сочетанием успокоительных и алкоголя.

Или давайте возьмём мужчину, который совершает разрушительные действия на своей работе. Эти действия не обязательно должны быть значительными; они могут быть такими простыми, как опоздания на работу, невыполнение любой работы на таком профессиональном уровне, на который он способен, порча оборудования или утаивание чего-либо от своего работодателя. Он не обязательно должен открыто участвовать в полном разрушении предприятия, для того чтобы осознавать, что он совершает действия, приносящие вред.

Со временем этот мужчина обнаруживает, что он становится всё более и более неэтичным. Он чувствует, что должен всё больше и больше скрывать, и не знает, как остановить движение по этой нисходящей спирали. Вполне возможно, что он даже никогда не задумывался, что смог бы остановиться. Ему не хватает технологии этики. Он, вероятно, не осознает, что эти действия выводят его динамики из общения.

Это может по-разному повлиять на его другие динамики. Он, вероятно, начнёт чувствовать себя несчастным, и так как он в основе своей хороший, у него также появится чувство вины. Однажды вечером он вернётся домой, и жена радостно спросит его: «Как прошёл твой день?» — он немного съёжится и почувствует себя ещё хуже. Он начинает пить, чтобы «заглушить свои страдания». Перестанет общаться со своей семьёй. Перестанет общаться с сослуживцами. Его эффективность на работе упадёт. Он перестанет следить за собой и своими вещами. Он больше не получает удовольствия от жизни. Его жизнь, в прошлом полная счастья и удовлетворения, ускользает от него. Поскольку он не знает и не применяет технологию этики по отношению к своей жизни и своим динамикам, ситуация в значительной степени выходит из-под его контроля. Он невольно становится следствием собственной неэтичности. И если он не приведёт в порядок свою жизнь, используя этику, то он, несомненно, умрёт несчастным человеком.

А теперь позвольте мне спросить: что это за жизнь? К сожалению, это то, с чем мы слишком часто сталкиваемся в нашей повседневности.

Человек не может стать неэтичным по одной из динамик без катастрофических последствий для других его динамик.

Это на самом деле довольно трагично, и трагедия усугубляется тем, что в этом совсем нет необходимости. Если бы только человек знал простую технологию этики, он бы мог достичь самоуважения, личного удовлетворения и успеха, о чём, как ему казалось, он мог только мечтать.

Человек стремится к выживанию. Выживание измеряется удовольствием. Для большинства людей это означает счастье, самоуважение, личное удовлетворение от хорошо сделанной работы и успех. У человека могут быть деньги, у него может быть много собственности и т.д., но он не будет счастлив до тех пор, пока по-настоящему не восстановит свою этику и не будет знать, что он достиг всего этого. Преступники, на самом деле, несчастливы; возможно, простые люди и завидуют их богатству, но они очень несчастны, и в большинстве случаев их жизнь заканчивается весьма трагично: они впадают в наркотическую или алкогольную зависимость, совершают самоубийство или разрушают себя как-то иначе.

Давайте посмотрим на очень распространённый в наше время пример неэтичности по второй динамике. Обычно это считается абсолютно приемлемым поведением.

Можно легко увидеть, как неэтичное поведение по второй динамике влияет на остальные динамики.

Допустим, у нас есть молодая женщина, которая довольно счастлива замужем, но решает завести роман со своим начальником, который оказывается хорошим другом её мужа. Совершенно очевидно, что такое поведение неэтично, а также противозаконно, однако поражает то, как много людей нашло бы его приемлемым или только слегка предосудительным.

Однако такое действие очень разрушительно. Она будет чувствовать себя лживой и несчастной, её душу будет тяготить чувство вины, так как она будет знать, что совершила плохой поступок по отношению к своему мужу. Её отношения с мужем обязательно от этого пострадают, и поскольку её начальник будет испытывать то же самое у себя дома, она и её начальник начнут плохо чувствовать себя по отношению друг к другу, так как они будут считать друг друга причиной своих несчастий. В конце

концов, их динамики придут в довольно большой беспорядок и выйдут из общения. Она будет чувствовать себя несчастной по первой динамике, так как она отказалась от своего морального кодекса. Её вторая динамика будет находиться вне общения, и она даже может начать находить недостатки у своего мужа и испытывать к нему неприязнь. К этому моменту ситуация на работе становится напряжённой, так как она уже не может нормально общаться со своим начальником и сослуживцами. Её начальник загубил свои отношения и дружбу с её мужем. Она так запуталась в этих трёх динамиках, что они полностью вышли из общения с её четвёртой, пятой и шестой динамиками. И это всё результат того, что одна динамика стала неэтичной.

Последствия коварно распространились на все динамики.

Наше выживание целиком зависит от нашего знания и применения этики к нашим динамикам, для того чтобы поддерживать их в общении.

С помощью этики мы можем достичь выживания и счастья для себя и нашей планеты.

2

ЧЕСТНОСТЬ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

Моральный — способный понять, чем отличается правильное поведение от неправильного; принимающий решения и действующий исходя из такого понимания.

Моральный кодекс — основанный на взаимном согласии кодекс правильного и неправильного поведения. Моральный кодекс зарождается, когда в результате жизненного опыта люди видят, что какой-то поступок скорее препятствует выживанию, нежели способствует ему. Запрет на такие поступки затем входит в число обычаев народа и, в конечном счёте, может стать законом.

Оверт — вредное действие или проступок, нарушающий моральный кодекс группы, называется *овертом*. Когда человек делает что-то, противоречащее моральному кодексу, с которым он ранее согласился, или когда он не делает чего-то, что ему следовало бы сделать согласно этому моральному кодексу, он совершает оверт. Оверт нарушает достигнутое ранее соглашение.

Это действие, произведённое индивидуумом, ведущее к повреждению, уменьшению, ухудшению или деградации другого человека, других людей или их бытийностей, личностей, собственности, динамик или отношений с другими людьми или группами. (Смотри раздел «Динамики существования».) Оно может быть преднамеренным или непреднамеренным.

Оверт-бездействие — отсутствие действия, ведущее к повреждению, уменьшению, ухудшению или деградации другого человека, других людей или их бытийностей, личностей, собственности или динамик.

Мотиватор — действие, объектом которого стал индивидуум, приведшее к повреждению, уменьшению, ухудшению или деградации его бытийности, личности, динамик или отношений с другими людьми или группами.

Мотиватор называется «мотиватором» потому, что он имеет тенденцию побуждать к совершению оверта. Он дает человеку мотив, причину или оправдание для оверта.

Когда человек совершает оверт или оверт-бездействие, не имея мотиватора, он склонен верить, что у него есть мотиватор, которого на самом деле не существует, или же он притворяется, что у него есть такой мотиватор. Это — ЛОЖНЫЙ МОТИВАТОР.

Про людей, страдающих этим, говорят, что они испытывают «жажду мотиваторов», и они часто обижаются и думают, что их права ущемлены, без какой бы то ни было причины.

Последовательность «оверт-мотиватор» — когда человек совершает оверт (или оверт-бездействие), он затем полагает, что у него должен быть мотиватор или же что у него был мотиватор. Например, если он кого-то ударит, он вам тут же скажет, что его ударил этот человек, даже если тот этого не делал.

Или когда у человека есть мотиватор, то он, скорее всего, пригвоздит себя, совершив оверт.

Если Иван наносит удар Семёну, то он теперь начинает верить, что он должен получить удар от Семёна. И, что более важно, у него действительно появится соматика, чтобы доказать, что Семён его *ударил*, даже если Семён его не бил. Он воплотит этот закон в жизнь, независимо от действительных обстоятельств. И человек всё время оправдывается, рассказывает, как Семён его ударил, Семён его ударил, Семён его ударил.

Висхолд — невысказанное, неразглашённое нарушение морального кодекса, с которым человек связан. Висхолд — это совершённый человеком оверт, о котором он не рассказывает. Это нечто такое, что, как считает человек, станет угрозой его самосохранению, если будет раскрыто. Любой висхолд следует *после* оверта.

Ответственность — непризнание и отрицание права кого-либо или чего-либо на вторжение между самим человеком и любым существом, идеей, материей, энергией, пространством, временем или формой и принятие полного права на детерминизм в отношении их.

Ответственность — это способность и желание принять статус полного источника и полной причины по отношению ко всем усилиям и контр-усилиям по всем динамикам.

Полная ответственность — это не вина; это признание того, что являешься причиной.

Ответственность также означает состояние, когда человек является ответственным за что-то, или свойство, присущее ответственному человеку, или же тот факт, что кто-то является ответственным за что-то, а слово «ответственный» означает: «отвечающий, по закону или согласно этическим нормам, за заботу о другом человеке или за его благосостояние. Связанный с личной подотчётностью за что-то или способностью действовать без какого-либо руководства и без указаний свыше. Являющийся источником или причиной чего-то. Способный самостоятельно принимать

моральные и рациональные решения и, таким образом, способный отвечать за своё поведение. Такой, которому можно доверять и на которого можно положиться; надёжный. Основанный на здравом суждении или разумном мышлении или характеризующийся ими».

Безответственность — отрицание прошлого участия, соглашения или создания.

Оверты происходят из *безответственности*. Следовательно, когда уровень ответственности снижается, могут появиться оверты. Когда уровень ответственности падает до нуля, тогда человек, совершающий оверты, уже не считает их овертами.

Оправдание — социальный механизм, используемый человеком, когда тот совершил оверт и утаил его. Это средство, при помощи которого человек может освободить себя от осознания того, что он совершил оверт, пытаясь уменьшить этот оверт. Он делает это, придираясь или перекалдывая вину.

Оправдание — это попытки объяснить, что самые вопиющие проступки имели веские причины.

Доводы, из-за которых оверты не являются овертами для людей — это *оправдания*.

ЧЕСТНОСТЬ И ДОСТИЖЕНИЯ В КЕЙСЕ

НЕЧЕСТНОСТЬ МОЖЕТ ПОМЕШАТЬ ДОСТИЖЕНИЯМ В КЕЙСЕ.

Достижения в кейсе полностью зависят от способности человека видеть истинную природу явлений, так чтобы это привело к состоянию восприятия «как есть».

Эта способность приобретается или восстанавливается по шкале градиентов, шаг за шагом. Таблица ступеней разработана таким образом, чтобы помогать человеку по мере того, как он переходит на каждый новый уровень, видеть, шаг за шагом, всё более и более широкие области истины. По мере того как человек продвигается вверх по Таблице ступеней, его способность видеть истинную природу явлений повышается и совершенствуется. Накопленные в течение жизни или в течение многих жизней умственная масса, тяготы, проблемы, ложь тают и исчезают, оставляя духовное существо свободным и чистым, контролирующим свою жизнь и окружение.

Но для того, чтобы получать помощь в качестве преклира или пре-ОТ, человек должен быть честным со своим одитором.

У нечестных людей есть висхолды, а висхолды скапливают массу и являются причиной возникновения глупости. Они сужают пределы, в которых человек может действовать, и снижают его способность воспринимать. Они фиксируют на месте умственную массу, которая удерживает человека в заточении, пригвождая его на уровне *хомо сапиенс* — и, к тому же, несчастного *хомо сапиенс*! Кого же такой человек на самом деле пытается обмануть?

Таким образом, нечестностью можно преградить себе путь вверх по Мосту.

Мне всегда немного грустно, когда я вижу, как кто-то губит себя подобным образом. Это ведь так бессмысленно.

Такое можно увидеть у тех, кто в силу каких-либо иррациональных причин, каковы бы эти причины ни были, осознанно цепляется за висхолды и заканчивает тем, что становится критичным, ворчливым и вызывает у людей враждебность. Если кто-то вдруг чувствует, что его преследуют и подвергают гонениям, то ему следует задать себе вопрос о том, каково его состояние по первой динамике, вместо того чтобы постоянно убеждать других покончить с ним.

В конце концов, насколько ценными являются чьи-то нечестности, висхолды и ложь перед лицом настоящей свободы, которую можно достичь?

Человек МОЖЕТ быть честным. Он обнаружит, что жизнь приносит больше счастья и что она становится легче, когда он честен.

И что ещё важнее, он обнаружит, что теперь для него открыт путь к устойчивым достижениям в кейсе.

ЧЕСТНОСТЬ ДЕЛАЕТ ВОЗМОЖНЫМИ ДОСТИЖЕНИЯ В КЕЙСЕ.

Это путь к душевному здоровью. Это путь вверх по Мосту к состояниям ОТ и к подлинной свободе. Будучи честным, можно добиться этого, и добиться этого в полной мере.

Зачем же соглашаться на что-то меньшее?

БЕГСТВА

Саентологическая технология содержит действительное объяснение неожиданных и довольно загадочных уходов с сессий, с постов, работ, из различных мест и сфер деятельности.

Это одно из тех явлений, о которых человек, как он полагал, «знал всё» и, таким образом, никогда не утруждал себя его исследованием. Тем не менее, именно это явление доставляло ему больше неприятностей, чем что-либо ещё. Человек всё это объяснил к своему собственному удовлетворению, и, тем не менее, его объяснение не сократило количество неприятностей, которые возникали из-за ощущения «необходимости уйти».

Например, люди страшно обеспокоены высоким процентом разводов, высоким уровнем текучести кадров на предприятиях, беспорядками среди рабочих и многими другими моментами, происходящими по одной и той же причине — из-за внезапных или постепенных уходов.

Человек, который имеет хорошую работу и который, вероятно, не найдёт лучшую, неожиданно решает уйти и уходит. Жена внезапно оставляет очень хорошего мужа и семью. Муж, у которого приятная и привлекательная жена, разрывает отношения и уходит.

В Саентологии существует явление, состоящее в том, что преклиры или студенты принимают решение уйти и больше не возвращаются. И неприятности, которые мы получаем из-за этого, превосходят те, что причиняет нам большинство остальных вещей, вместе взятых.

Человек объяснял это самому себе тем, что по отношению к нему было сделано что-то такое, чего он не мог вытерпеть, поэтому он должен был уйти. Но если бы это

было правильным объяснением, то всё, что люди должны были бы сделать, — это создать великолепные условия труда, прекрасные супружеские отношения, превосходную работу, отличные курсы и сессии, и проблема была бы решена. Но, наоборот, тщательное исследование условий труда и супружеских отношений показывает, что с улучшением условий часто увеличивается количество «бегств» — так можно назвать это явление. Возможно, самые хорошие условия труда в мире были созданы для рабочих предприятия мистера Херши, знаменитого своими шоколадками. Тем не менее, они взбунтовались и даже стреляли в него. Это, в свою очередь, привело к производственной философии, которая заключается в том, что чем хуже обращаться с рабочими, тем больше будет их желание остаться. Это само по себе настолько же неверно, как и то, что чем лучше с ними обращаться, тем быстрее они сбегут.

Можно обращаться с людьми так хорошо, что они начнут стыдиться самих себя, зная, что не заслужили этого, и это вызовет бегство, и, конечно, можно настолько плохо обращаться с людьми, что у них не будет другого выхода, кроме как уйти. Но это крайности, а причина большинства уходов находится где-то между ними: одитор делает всё возможное для преклира, а тот, несмотря на это, становится всё более недоброжелательным и сбегает с сессии. Жена делает всё возможное для поддержания брака, а муж уходит ради какой-то распутной женщины. Менеджер старается, чтобы дела шли хорошо, а рабочий уходит. Эти необъяснённые уходы разрушают организации и жизни, и настало время понять причину этого явления.

Люди уходят из-за своих собственных овертов и висхолдов. Это действительный факт и железное правило. Человеку с чистым сердцем невозможно причинить боль. Мужчина или женщина, которые должны, должны, должны стать жертвами и уйти, уходят из-за своих собственных овертов и висхолдов. Не имеет значения, оставляет ли человек город или работу, или он уходит с сессии. Причина одна и та же.

Почти каждый, независимо от его положения и независимо от того, в чём именно заключается проблема, может исправить ситуацию, если он действительно этого хочет. Если человек больше не хочет её исправлять, значит, его собственные оверты и висхолды против других людей, вовлечённых в эту ситуацию, снизили способность этого человека брать на себя ответственность за неё. Следовательно, он не исправляет ситуацию. Уход — единственный видимый выход из положения. Чтобы оправдать уход, беглец выдумывает что-то, что якобы было сделано ему; таким образом, он пытается уменьшить оверт, принижая тех, против кого он его совершил. Механика всего этого проста.

Теперь, когда мы это знаем, допускать столь огромную безответственность было бы безответственно уже с нашей стороны. Когда человек угрожает покинуть город, пост, работу, сессию или класс, единственным добрым делом здесь будет избавление этого человека от его овертов и висхолдов. Не сделав этого, вы отправите человека прочь с чувством, что его унизили и ему причинили вред.

Поразительно, какие ничтожные оверты заставляют человека сбежать. Однажды я остановил одного из сотрудников, когда тот уже собирался сбежать, и я проследил его историю до первоначального оверта против организации, который состоял в том, что он не защитил организацию, когда преступник злобно отзывался о ней. За этим поступком накапливалось всё больше и больше овертов и висхолдов — таких, как непередача сообщений, невыполнение задания — пока это в конце концов

совершенно не опустило человека до кражи каких-то никчёмных вещей. Эта кража заставила человека поверить, что ему следует уйти.

Это довольно благородное качество человека: *если он обнаруживает, что он, по его мнению, неспособен удержать себя от причинения вреда тому, кто делает ему добро, то он будет защищать этого человека или группу посредством своего ухода.* Это — действительный источник бегства. Поэтому, если бы мы улучшили условия труда человека, то увидели бы, что мы просто увеличили его оверты и сделали неизбежным его уход. Если мы наказываем, то мы можем несколько снизить значимость того, кто делает ему добро, и, таким образом, уменьшим значимость оверта. Но ни улучшение, ни наказание не являются ответом. Ответ содержится в Саентологии, и он заключается в проведении человеку процессинга с целью поднять его на достаточно высокий уровень ответственности, чтобы он взялся за работу и выполнял её безо всех этих нелепых фокусов-покусов типа: «Я должен сказать, что они делают что-то плохое мне, тогда я смогу уйти и защитить их от всего того зла, что делаю им я». Именно так оно и есть, и теперь, когда мы знаем действительную причину, не предпринимать никаких шагов — просто нелепо.

Перед тем, как человек получит свою последнюю зарплату в организации, из которой он уходит по собственному решению, он должен выписать все свои оверты и висхолды против организации и её персонала и пройти по ним проверку на Е-метре*.

Поступать как-то иначе было бы просто верхом жестокости. Человек своими овертами и висхолдами вынуждает себя к бегству. Если от них не избавиться, то что бы ни сделала по отношению к нему организация или её сотрудники, это ранит его, как острый нож, и оставляет в его жизни тёмный след, а в душе — какой-то отвратительный осадок. Более того, он постоянно лжёт об организации и её персонале, и чем больше он лжёт, тем хуже ему становится. Допускать, чтобы люди сбегали, не очистившись от овертов и висхолдов, значит становиться причиной их деградации, потому что, я уверяю вас (и мне не слишком-то весело об этом говорить), люди не часто оправлялись от овертов против Саентологии, саентологических организаций и тех, кто связан с Саентологией. Им не удаётся оправиться от этого, потому что в глубине души они знают, даже в тот момент, когда лгут, что они причиняют зло людям, которые сделали и продолжают делать невероятное количество добра во всём мире и которые, определённо, не заслуживают клеветы. Это буквально убивает их, и, если вы не верите, я могу показать вам длинный список смертей.

Единственное зло, которое мы совершаем, — это то, что мы хорошие, если эти слова имеют для вас смысл. Ибо, поскольку мы хорошие, то плохое, что сделано нам по небрежности или по злобе, не идёт ни в какое сравнение со злом, причинённым другим людям. То, о чём я сказал, часто относится и к несаентологам. У меня работал электрик, который обирал ОХС, предъявляя фальшивые счета и плохо выполняя свою работу. Однажды он осознал тот факт, что организация, которую он обирает, помогает людям везде и всюду, и эта помощь далеко превосходит ту, которую он кому-либо когда-либо был в состоянии оказать. Не прошло и нескольких недель, как он, заразившись туберкулёзом, умер в лондонской больнице. Никто не освободил его от овертов и висхолдов, когда он покидал организацию. И это, действительно, его убивает — факт, который отнюдь не является плодом моей фантазии. Иногда в этом есть что-то пугающее. Я однажды объяснил человеку, который занимался сбором денег по счетам,

* В настоящее время оргполитика требует, чтобы штатные сотрудники проходили «Исповедь для уходящих сотрудников» перед тем, как уйти из штата.

кто мы такие и что мы из себя представляем, и сказал ему о том, что он причинил зло хорошему человеку, и через полчаса он проглотил шесть с половиной граммов веронала, и его отвезли в больницу. Это было самоубийство.

Кампания, которую мы проводим, нацелена прямо на кейсы, и её задача — очищение. Она направлена на то, чтобы сохранить сотрудников в штате и уберечь жизни тех людей, которые полагают, что подвели нас.

Тревожен сон того, чья совесть нечиста. Очистите её, проведите человеку процессинг ответственности, и ещё один человек станет лучше. А если у кого-то появится желание уйти, то пусть он просто просмотрит свой послужной список в Саентологии и постарается перечислить всё плохое, что он сделал мне и организации, и всё, что он утаил от нас, и пусть он пришлёт этот перечень. Мы спасём таким образом множество людей.

И мы со своей стороны будем оставаться хорошим менеджером, хорошей организацией, хорошим районом деятельности — настолько хорошими, насколько мы только можем, и мы тоже будем избавляться от всех наших овертов и висхолдов.

Вы полагаете, что это открывает новую интересную перспективу?

Что ж, этим Саентология и занимается.

ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ ТОЖЕ ИМЕЮТ ПРАВА

После того как вы достигнете высокого уровня способностей, вы будете первым настаивать на своём праве жить с честными людьми.

Если вы знаете технологию разума, то вы знаете, что ошибочно использовать «права личности» и «свободу» в качестве доводов для защиты тех, кто только разрушает.

Права личности были созданы не для того, чтобы защищать преступников, а для того, чтобы приносить свободу честным людям. Позже в эту защищённую область затесались те, кто нуждался в «свободе» и «правах личности» для того, чтобы скрыть собственную сомнительную деятельность.

Свобода — для честных людей. Ни один нечестный человек не может быть свободным: он сам себе западня. Если он не может открыть другим свои собственные поступки, то он — заключённый; он вынужден отстраняться от своих братьев, и он — раб своей собственной совести. Прежде чем какая-либо свобода станет возможной, эту свободу нужно заслужить.

Защищать нечестных людей — значит обрекать их на заточение в их собственном аду. Делая «права личности» синонимом «защиты преступника», человек, тем самым, помогает создавать рабское государство для всех; ибо там, где «свободой личности» злоупотребляют, возникает нетерпимость, которая в конце концов сметает всех нас. Все дисциплинарные (устанавливающие дисциплину) законы нацелены на тех немногих, кто нарушает установленные нормы. К сожалению, подобные законы наносят вред также и тем, кто не нарушает эти нормы, и ограничивают также и их свободу. Если бы все были честными, то не было бы никаких дисциплинарных угроз.

Для нечестного человека существует один-единственный выход — взять на себя ответственность перед обществом и восстановить общение со своими братьями, своей семьёй и миром в целом. Пытаясь взывать к «правам личности», чтобы защититься от расследования собственных поступков, человек в той же мере уменьшает перспективы личной свободы, ибо он сам несвободен. Однако он заражает других людей — тех, которые честны, используя их право на свободу, чтобы защитить себя.

Тревожен сон того, чья совесть нечиста. И его сон не станет спокойнее, если он будет защищать свои преступления, призывая на помощь довод: «Свобода означает, что вы никогда не должны смотреть на меня». Право человека на выживание непосредственно связано с его честностью.

Свобода для человека не означает свободу наносить вред человеку. Свобода слова не означает свободу наносить ущерб посредством лжи.

Люди не могут быть свободными, когда среди них есть те, кто является рабами своих собственных страхов.

Техно-космическое общество предназначено для того, чтобы подчинять индивидуума и осуществлять контроль над ним при помощи экономического и политического принуждения. Единственными жертвами в эпоху машин являются индивидуум и его свобода.

Для того, чтобы сохранить эту свободу, человек должен не позволять другим людям скрывать злые намерения под маской защиты свободы. Чтобы быть свободным, человек должен быть честным с самим собой и своими братьями. Если человек использует свою собственную честность для того, чтобы протестовать против разоблачения нечестности, тогда этот человек является врагом своей собственной свободы.

Мы можем стоять под лучами солнца лишь до тех пор, пока мы не позволяем поступкам других навлечь темноту.

Свобода — для честных людей. Личная свобода существует только для тех, кто обладает способностью быть свободным.

Сегодня, в Саентологии, мы знаем, что человек сам себя заключает в тюрьму. И мы можем вернуть право стоять под лучами солнца, искоренив то зло, которое люди причиняют сами себе.

Так что не говорите, что расследование, произведённое по отношению к человеку или по отношению к его прошлому — это шаг к рабству. Ибо в Саентологии подобное действие — первый шаг к освобождению человека от его собственной вины.

Если бы намерением саентолога было наказание виновного, тогда и только тогда было бы несправедливо заглядывать в прошлое другого человека.

Но мы — не полиция. Когда мы заглядываем в прошлое — это первый шаг к тому, чтобы открыть двери; ибо все они заперты *изнутри*.

Кто же станет наказывать, когда он может спасти? Только сумасшедший будет ломать нужный ему предмет, который можно было бы починить, а мы — не сумасшедшие.

Индивидуум не должен умереть в этот век машин — и неважно, есть у него права или нет. Преступники и сумасшедшие не должны торжествовать, добиваясь победы с помощью новых инструментов разрушения.

Менее всего свободен тот человек, который не может рассказать о своих собственных действиях и протестует против разоблачения неподобающих действий других. На таких людях будет построено будущее политическое рабство, где все мы будем иметь номера, и мы будем виноваты в этом, если не начнём действовать.

Подумайте только, шантаж и наказание являются основными принципами всех тёмных операций. Что случилось бы, если бы эти две вещи прекратили своё существование? Что произошло бы, если бы все люди были достаточно свободными, чтобы говорить? Тогда и только тогда вы обрели бы свободу.

В тот день, когда мы сможем полностью доверять друг другу, на Земле наступит мир.

Не вставайте на пути этой свободы. Будьте свободны сами.

ОПРАВДАНИЯ

Если человек совершил оверт и затем утаивает его, он обычно использует социальный механизм оправдания.

Все мы слышали, как люди стараются оправдать свои действия, и все мы инстинктивно знаем, что оправдание, практически, равноценно признанию вины. Но до сих пор мы не понимали точного механизма, скрывающегося за оправданиями.

Никакими средствами (за исключением саентологического одитинга) человек не мог освободить себя от угрызений совести вследствие совершённого им оверта, кроме попыток *уменьшить оверт*.

Некоторые церкви использовали процедуру исповеди. Это было ограниченной по своей действенности попыткой избавить человека от гнёта его овертов. Позднее исповедь использовалась как своего рода шантаж, с помощью которого от исповедующегося человека можно было получить более высокие пожертвования. В действительности, действенность исповеди настолько ограничена, что она может быть крайне опасна. В религиозной исповеди ответственности самого индивидуума не уделяется сколько-нибудь серьёзного внимания, напротив, то, к чему здесь стремятся — это подкинуть ответственность к двери божества, что само по себе является своего рода богохульством. Чтобы исповедь была неопасной и эффективной, она должна сопровождаться полным принятием ответственности. Все оверты — это результат безответственности по одной или нескольким динамикам.

Висхолды — это своего рода оверты, но они имеют другой источник. Как это ни странно, мы только что неопровержимо доказали, что человек в основе своей хороший. Этот факт идёт вразрез с прежними убеждениями о том, что в основе человек — плохой. Человек является настолько хорошим, что когда он осознаёт, что очень опасен и заблуждается, он старается уменьшить свою силу; если же это не срабатывает и он видит, что по-прежнему совершает оверты, то он старается избавиться от себя, либо покидая группу, либо делая так, чтобы его поймали и казнили. Без этого расчёта полиция была бы бессильна раскрывать преступления: преступник

всегда способствует тому, чтобы его поймали. Почему полиция наказывает пойманных преступников — это загадка. Пойманный преступник хочет, чтобы его сделали менее опасным для общества, и хочет реабилитироваться. Но раз это так, почему он тогда не «облегчит душу»? Факт заключается в том, что он считает «облегчение души» овертом. Люди утаивают оверты, так как они считают, что рассказ о них будет ещё одним овертом. Люди как будто пытаются впитать в себя и скрыть от постороннего взгляда всё зло в мире. Это ошибочное упрямство. Утаивание овертов сохраняет их в действии во вселенной, и они сами, став висхолдами, в полной мере являются причиной продолжающегося зла. Человек в основе своей хороший, но до сих пор он не мог проявить этого. Никто не мог умереть за грехи какого-либо человека за исключением самого этого человека — устроить мир иначе означало бы обречь человечество на жизнь в цепях.

Вследствие существования этих механизмов, человек был вынужден, когда бремя становилось слишком тяжёлым, прибегать к другому механизму: к попытке уменьшить величину и гнёт оверта. Единственный способ, при помощи которого он мог бы это сделать, — постараться уменьшить значимость или испортить репутацию терминала, против которого был совершён оверт. В результате — не-есть-ность. В результате, когда человек совершает оверт, за этим, обычно, следует попытка принизить хорошие качества или важность того, кто был мишенью данного оверта. Таким образом, муж, который изменяет своей жене, затем должен утверждать, что его жена была плохой в том или ином отношении. Таким образом, жена, изменившая мужу, должна принизить его для того, чтобы уменьшить оверт. Это работает по всем динамикам. В свете этого критика является по большей части оправданием совершения оверта.

Это не означает, что все вещи являются правильными и любая критика всегда незаслуженна. Человек несчастлив. Ему угрожает полное уничтожение, если только мы не сделаем наши постулаты жёстче. И механизм оверта — это просто отвратительное «состояние игры», в которое человек втянулся, сам не зная того, на что он идёт. В поведении, в обществе и в жизни в целом существуют правота и неправота, но беспорядочная придирчивая — в тоне 1,1 — критика, не подкреплённая фактами — это всего лишь попытка уменьшить значимость мишени оверта так, чтобы совершивший его человек смог (как он надеется) жить с этим овертом. Конечно, несправедливая критика и подрыв репутации — это сами по себе оверты, так что данный механизм, на самом деле, не работает.

Здесь мы видим то, из чего возникает нисходящая спираль. Человек нечаянно совершает оверты. Затем он пытается оправдать их, придираясь или перекладывая вину. Это ведёт его к дальнейшим овертам против тех же самых терминалов, что, в свою очередь, ведёт к деградации его самого и иногда к деградации этих терминалов.

Саентологи абсолютно правы, возражая против идеи наказания. Наказание — это лишь ещё один шаг к ухудшению в последовательном ряду овертов, и оно приводит к деградации того, кто наказывает. Но люди, которые виновны в овертах, требуют, чтобы их наказали. Они используют наказания в надежде, что это поможет им удержаться от совершения дальнейших действий, идущих в разрез с динамиками выживания. Сама жертва требует наказания, но заблуждается то общество, которое предоставляет его. Люди на коленях умоляют о том, чтобы их казнили. И если вы не сделаете им этого одолжения, то разъярённая уличная торговка покажется вам ангелом по сравнению с ними. Уж мне ли не знать — слишком много людей пытались

избрать меня своим палачом. Многие преклиры, которые сидят напротив вас в сессии, находятся там только для того, чтобы их казнили, а когда вы настойчиво стараетесь добиться, чтобы состояние такого преклира улучшилось — ох, и достанется же вам, потому что они превращают это желание быть казнёнными в новую цепь овертов, и они стремятся оправдать её, говоря людям, что вы — плохой одитор.

Когда вы слышите в чей-то адрес злую и грубую критику, которая звучит слегка натянуто, знайте, что вы имеете дело с овертами против критикуемого человека, и при первой же возможности вытащите из него эти оверты, и, тем самым, вы удалите из мира то количество зла, которое в них содержалось.

В наших руках механизм, который делает эту вселенную сумасшедшей, так что давайте просто возьмёмся за него всерьёз, не щадя сил, так, чтобы от него не осталось и следа.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Для того, чтобы человек решил быть ответственным за что-либо, ему необходимо преодолеть идею о том, что его принуждают к ответственности.

Свобода выбора, всё же, занимает главенствующее положение по отношению к ответственности. То, что человек совершает вопреки своей воле, работает как оверт против самого человека. Но там, где желание человека делать что-либо деградировало до нежелания вообще что-либо делать, недостаток желания сам является аберрацией.

По сути, в действовании (делании) нет ничего плохого. Но когда человек делает что-то, что он не желает делать, результатом будет аберрация. В таком случае человек действует, не имея желания действовать. Результатом является действие без принятия ответственности.

Когда какое-либо государство скатывается к рабству, как это было в Греции, или к экономическому удушению человека, как в нашем современном западном обществе, тогда всё в большей и большей степени навязывается действие, и всё в меньшей и меньшей степени наблюдается желание действовать. В конце концов, люди действуют, не будучи ответственными. Отсюда и низкий уровень профессионального мастерства, преступность, бедность и присущая ей потребность жить на пособие. В конечном итоге, появляется так много людей, которые не желают ничего делать, что немногим оставшимся приходится целиком взваливать на свои плечи тот груз, который должно было бы нести всё общество. Когда существует огромное нежелание делать что-либо, демократия невозможна, поскольку она будет лишь голосовать за самое крупное подаяние.

В тех случаях, когда имеется сильное нежелание делать что-либо, мы получаем постоянную рестимуляцию всего того, что человек, в действительности, не хочет делать, например, овертов. Если людей, которые не хотят работать, тем не менее принуждают работать — это рестимулирует механизм совершения овертов, что, таким образом, сопровождается всё более и более высоким уровнем преступности, всё большим и большим количеством забастовок и всё меньшим и меньшим пониманием сути всего этого.

Человек, который сделал что-то *плохое*, чего он не желал делать, — а поступал он так, конечно же, много раз, — затем отождествляет всё, что бы он ни делал, с нежеланием действовать. Следовательно, всё действие становится плохим. Танцевать — плохо. Играть в игры — плохо. Даже есть и воспроизводить себе подобных — плохо. И всё это из-за того, что нежелание сделать что-то плохое переросло в нежелание действовать вообще и отождествилось с ним.

Человек, который сделал что-то плохое, удерживает себя, воздерживаясь от действия в этой области. Когда же в конце концов он осознает, что совершил много плохих поступков, он начинает воздерживаться от любого действия вообще. Когда вы его одитируете, вы сталкиваетесь с неоднократно повторяющимся феноменом его осознания того, что он не настолько плох, как он о себе думал. И это — самое замечательное. Люди никогда не бывают настолько плохи, как они о себе думают, и, конечно, другие люди никогда не бывают настолько плохи, как думают о них.

Самое удивительное здесь то, что люди — сами для себя полицейские. Исходя из представления о том, что является хорошим, они считают себя плохими, а после этого они пытаются всеми возможными способами защитить других людей от себя. Человек делает это, снижая уровень собственных способностей. Он делает это, снижая уровень собственной активности. Он делает это, снижая уровень собственного состояния знания.

Когда вы видите тетана, который спит слишком много и делает слишком мало, когда вы видите человека, которому повсюду мерещится порочное действие, — перед вами человек, который оберегает других от своей порочности.

Есть и другая крайность. Человек, который должен действовать под экономическим или каким-либо другим принуждением, и, тем не менее, по причине своего представления о собственной порочности, не осмеливается на это, скорее всего, станет преступником. Единственным решением проблемы действия для такого человека будет действовать без принятия какой-либо ответственности, а это, если вы рассмотрите динамики выживания, легко превращается в тот или иной шаблон драматизируемых овертов. Здесь вы видите тело, которым не управляют, большая часть знаний которого недоступна и которому недостаёт ответственности за других и даже за себя самого. От преступника до сумасшедшего — один шаг, если для этого вообще нужен какой-либо шаг. Таким человеком невозможно управлять с помощью полиции, ведь это допускало бы возможность определённого повиновения с его стороны. Там, где недостает контроля, нет и способности повиноваться, поэтому в итоге он начинает просто ненавидеть полицию, вот и всё.

Уровень преступности и количество невротиков и психотиков на душу населения становятся высокими только тогда, когда тиски экономики столь же жёстки, а политический гнёт столь же тяжёлый, как это было в России. Всякий раз, когда действие не сопровождается желанием действовать, результатом может стать безответственность в отношении собственных действий.

Следовательно, когда кто-то одитирует преклира, он, по сути, стремится к тому, чтобы восстановить его желание делать что-то. Чтобы достичь этого, необходимо убрать из кейса нежелание быть причиной определённых поступков в прошлом и восстановить способность преклира воздерживаться — на основе собственного детерминизма, а не при помощи наказаний — от новых дурных поступков. Только

после этого у преклира появится желание избавиться от чего-то, что с ним не так, поскольку всё, что с ним не так, создано им самим для того, чтобы когда-то в прошлом предотвратить совершение каких-то проступков.

Ответственность *можно* восстановить в любом кейсе.

ЧИСТЫЕ РУКИ ДЕЛАЮТ ЖИЗНЬ СЧАСТЛИВОЙ

Впервые за всё время, пока течёт этот вялый поток истории рода человеческого, существует возможность счастья.

Эта цель, о которой говорили много раз и на достижение которой потрачено так много сил, оставалась неуловимой, как солнечный зайчик или как вздох возлюбленной.

Что же делает человечество, состоящее из хороших в своей основе людей, столь далёким от счастья?

Богач разбрасывается своим богатством. Бедняк заглядывает в каждую щель. Но за богатства ничего не купишь и в щелях ничего не найдёшь. Ребёнок надеется, что обретёт счастье, когда станет взрослым, а повзрослев, сожалеет, что он не может быть счастливым, как ребёнок.

Мы хватаемся за счастье, но оно призрачно, как паутинка. Мы женимся на самой совершенной девушке или выходим замуж за самого совершенного мужчину, а затем всю жизнь плачем, чтобы заставить его или её делать нас счастливыми.

Никакие богатства, драгоценности или дворцы не ценятся так высоко, как просто счастье, которое часто ищут, но редко находят.

Но послушайте! Счастье — вот оно, до него рукой подать. Чтобы отправиться в поход за ним, нужны лишь два волшебных слова: «Начало сессии».

Но подобно тому, как мы идем на званый ужин сквозь непогоду, мы обретаем своё счастье во время одитинга, проходя сквозь призрачные тени наших «грехов».

Что же привело к тому, что счастья у человека осталось так мало?

Нарушения обычаев своего народа, своей группы, своей семьи!

Нас не очень-то заботит, что это за обычаи. Ведь шутку-то эту сыграли с человеком сами нарушения!

Мы соглашаемся с установленными нравственными нормами и затем бездумно их престапаем или нарушаем их «по веской причине», и, пожалуйста, несчастье начинает незаметно задвигать свои мрачные засовы за нашими спинами.

И продолжая блуждать по жизни, совершая дальнейшие проступки, соглашаясь с новыми обычаями, а затем нарушая их, мы приходим туда, куда не заглядывает солнце, в темницу наших слёз, вздохов и сожалений об упущенных возможностях: мы приходим в несчастье.

Совместное действие — это ключ к разгадке всех наших овертов. Согласиться, что что-то должно быть, а затем вероломно нарушить своё согласие — это и есть те злые чары, которые необходимы для того, чтобы вызвать несчастье.

Боль должна существовать. К такому согласию мы пришли. Потому что боль сдерживает и предостерегает, преграждает и запрещает. Но доброта, в таком случае, должна состоять в том, чтобы не вызывать боли.

Мы даём согласие на совместное движение. А затем мы отказываемся от своего согласия и уходим, так что мы больше ничем не связаны — не связаны, за исключением того, что где-то в глубине нашей памяти мы всё же связаны шрамами разбитого доверия. Доверие, которое мы разбили, сказав затем, что так было нужно.

Мы все соглашаемся греться на солнце, а затем мы недовольны тем, что оно обжигает. Мы все соглашаемся целовать и любить, а затем мы поражены, что за этим может следовать такая боль.

В совместном движении нет ничего плохого, до тех пор, пока мы не поступаем с другими жестоко.

Связанные соглашениями и совместными действиями, мы осмеливаемся быть жестокими к тем, с кем мы связаны стальными узлами обещаний.

И вот, поступив жестоко по отношению к тем, кого мы сделали продолжением нас самих, как это бывает у супругов или в группе, затем мы, к своему превеликому удивлению, обнаруживаем, что сами испытываем боль.

Теперь легко понять последовательность, связанную с овертами. Её пределы ограничены. Но началась она с первого возникшего у нас побуждения совершить жестокость по отношению к людям, связанным с нами обычаями и совместными действиями.

Почему человек ощущает боль в собственной руке, когда он ударил по руке другого?

Потому что там, где некогда существовала верность обещанию, жестокое побуждение стало разрывом связи с людьми.

Единственным овертом, который может причинить нам боль, является такой жестокий поступок, который нарушает то, с чем мы когда-то согласились.

Действуйте вместе с какой-то группой или с каким-то человеком, согласитесь выживать совместно с ними в соответствии с каким-то конкретным кодексом, и затем поступите с ними жестоко, нарушив тем самым кодекс — и вам будет больно.

Всё человечество живёт в соответствии с кодексами поведения, в отношении которых существует взаимное согласие, и каждый человек стремится к достижению чего-либо в соответствии с этими же кодексами. Может быть, эти кодексы хороши, может быть, они плохи, ясно только то, что это кодексы. Обычаи объединяют народ.

Отсюда возникает совместная деятельность. Скоординированные мысль и движение. Отсюда — единство намерений, и в результате — выживание.

Но вот происходит нарушение этого кодекса. И поскольку этого кодекса придерживались, каким бы он ни был, и поскольку человек искал душевного спокойствия в компании других людей, он скрыл своё деяние и, таким образом, вступил в те пределы, где никто не смеётся и где ни в чьём сердце нет свободы.

И вот сияние дня скрыто опустившимся занавесом, и унылые тучи скрывают во мраке все приятные обстоятельства. Потому что человек совершил тяжкий проступок и не может рассказать о нём из-за страха, что тогда погибнет всё счастье.

И, таким образом, мы отгораживаемся от солнечного света и попадаем в серую мглу. И замуровываем в самых глубоких подвалах нашей души причины, из-за которых мы не смеем смотреть в глаза своим друзьям.

А затем мы начинаем — вместе со всеми остальными — делать так, чтобы другие люди почувствовали себя виноватыми, мы делаем это, когда, подобно какому-то изможденному, похожому на чучело жрецу, чьи изорванные грязные одежды огрубели от жертвенной крови, мы указываем дорогу в ад тем, кто убивает.

И в глубине нашей души мы скрываем грызущую боль. И тогда, наконец, мы не можем даже плакать.

Дорога в ад: человек здорово преуспел в живописании отвратительных знаков, указывающих этот путь.

Дорога в рай: человека часто направляли на неё, но он не достиг рая; больше похоже на то, что человек нашёл что-то прямо противоположное.

Но теперь открылся широкий путь — это произошло в Саентологии.

Е-метр и исповедь, проводимая умелым одитором, могут открывать дорогу потоку прошлых проступков и давать выход этому водопаду до тех пор, пока ад не исчерпает себя.

И тогда под утренним солнцем снова будет блестеть капелька росы на розе.

ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ

Право и неправота образуют обычный источник споров и борьбы.

Представление о правоте охватывает и очень высокие, и очень низкие уровни шкалы тонов.

Усилие, направленное на то, чтобы быть правым — это последнее сознательное стремление индивидуума на его пути к смерти. «Я-прав-а-они-не-правы» — это самое примитивное представление, которое может быть сформулировано неосознающим кейсом.

Не всегда существует возможность дать определение того, что *является* правильным, а что — неправильным, которое подходило бы для каждого человека. Эти понятия изменяются в зависимости от существующих моральных кодексов и порядков, и до Саентологии данные понятия на самом деле не имели иной основы, кроме личных мнений, — несмотря на их использование в правоведении в качестве проверки «нормальности психики».

В Дианетике и Саентологии возникло более точное определение. И это определение также стало истинным определением оверта. Оверт — это не просто нанесение вреда кому-либо или чему-либо; оверт — это бездействие или действие, которое приносит наименьшее благо наименьшему числу динамик или наибольший вред наибольшему числу динамик. Это включает в себя семью человека, его группу или команду и человечество в целом (смотри раздел «Динамики существования»).

Таким образом, неправильное действие неправильно в той степени, в которой оно вредит наибольшему числу динамик. Правильное действие правильно в той степени, в которой оно приносит благо наибольшему числу динамик.

Многие думают, что действие является овертом просто потому, что оно разрушительно. Для них любое разрушительное действие или бездействие является овертом. Это неправда. Для того чтобы действие или бездействие было овертом, оно должно наносить вред большему числу динамик. Следовательно, неразрушение может быть овертом. Содействие чему-либо, что принесло бы вред большему числу динамик, также может быть овертом.

Оверт — это то, что наносит вред в широком масштабе. Полезное действие — это то, что приносит пользу в широком масштабе. Нанесение вреда тому, что повредило бы большему числу динамик, может быть полезным действием.

Как нанесение вреда всему, так и содействие всему могут быть овертами. Как содействие, так и нанесение вреда определённым вещам могут быть полезными действиями.

И представление о том, что не нужно ничему наносить вреда, и представление о том, что всему нужно помогать, довольно безумны. Вряд ли вы считали бы содействие паразитам полезным действием; точно так же сомнительно и то, что вы бы рассматривали уничтожение болезни как оверт.

В вопросе правоты или неправоты может возникнуть большое количество туманных размышлений. Не существует абсолютной правоты или абсолютной неправоты. Правота не состоит из нежелания вредить, так же как и неправота не состоит из одного только ненанесения вреда.

Существует иррациональность, связанная с тем, что человек хочет «быть правым», которая не только делает недействительной узаконенную проверку на нормальность психики, но также объясняет, почему некоторые люди поступают очень неправильно, настаивая на своей правоте.

Ответ заключается во врождённом побуждении каждого человека *«пытаться быть правым»*. Это настойчивость, которая быстро становится далёкой от правильного действия. И это сопровождается попыткой сделать других неправыми, как мы наблюдаем у сверхкритичных людей. Даже в бессознательном состоянии человек всё ещё продолжает быть правым и продолжает делать других неправыми. Это — последняя ступень критицизма.

Мы видели «защищающегося человека», находящего объяснения самой вопиющей неправоте. Это также является «оправданием». Человеку, который пытается объяснить какое-либо поведение, почти все объяснения кажутся совершенно правильными (независимо от того, насколько они неправдоподобны), поскольку он всего лишь настаивает на собственной правоте и на неправоте других.

Нами давно уже было сказано, что то, чем не восхищаются, имеет тенденцию продолжать существовать. Если никто не восхищается человеком за то, что тот прав, то «способ быть правым», свойственный человеку, будет продолжать существовать, как бы безумно это ни звучало. Те учёные, которые аберрированы, похоже, неспособны воспринять многие теории. Они не могут сделать этого потому, что они больше заинтересованы в утверждении собственной странной правоты, чем в поиске истины. Таким образом, мы получаем странные «научные истины» от тех людей, которым

следует быть более мудрыми — включая покойного Эйнштейна. Истина устанавливается теми, кто обладает широтой кругозора и уравновешенностью, чтобы также замечать то, в чём они неправы.

Вы слышали некоторые весьма абсурдные споры, которые затевались в толпе. Поймите, что говорящий был скорее заинтересован в *утверждении* своей собственной правоты, чем в том, чтобы *быть правым*.

Тетан *пытается* быть правым и *борется* с тем, чтобы быть неправым. Это не имеет отношения к тому, чтобы быть правым *в чём-то*, или к тому, чтобы, на самом деле, поступать правильно. Это *настойчивость*, которая не связана с правильностью поведения.

Человек пытается быть правым *всегда*, правым до последнего вздоха.

Тогда как же вообще случается так, что человек бывает неправ?

Это происходит так.

Человек совершает неправильное действие, случайно или по недосмотру. Неправильность этого действия или бездействия входит в конфликт со стремлением человека быть правым во что бы то ни стало. Поэтому человек может пойти дальше и повторить неправильное действие, чтобы доказать, что оно правильно.

Это основа аберрации. Все неправильные действия являются результатом ошибки, за которой следует настойчивое утверждение своей правоты. Вместо исправления ошибки (что включило бы признание своей неправоты) человек настаивает на том, что данная ошибка была правильным действием, и поэтому повторяет её.

По мере того как человек опускается по шкале, ему всё труднее и труднее признавать, что он был неправ. Более того, подобное допущение вполне могло бы быть губительным для ещё оставшихся у него способностей или здравомыслия.

Ибо правота — это тот материал, из которого построено выживание. И по мере того как человек приближается к последнему, самому низкому уровню выживания, он может только настаивать на том, что он прав, поскольку поверить, даже на мгновение, в свою неправоту — значит сделать шаг к погружению в забытьё.

Последняя защита любого существа — это: «Я был прав». Это относится к кому угодно. Когда эта защита сломлена, свет меркнет.

Таким образом, мы сталкиваемся с отвратительной картиной правоты, отстаиваемой вопреки тому, что налицо вопиющая неправота. И любой успех в том, чтобы заставить человека осознать свою неправоту, немедленно приводит к деградации, бессознательности или, в лучшем случае, к утрате индивидуальности. Ни Павлов, ни Фрейд, ни психиатрия так никогда и не поняли, насколько тонкого подхода требует данная ситуация, и поэтому оценивали и наказывали преступников и сумасшедших, подталкивая их тем самым к дальнейшим преступлениям и безумию.

Всё правосудие в наши дни содержит в себе эту скрытую ошибку, заключающуюся в том, что последней защитой человека является убеждение в личной правоте вне зависимости от обвинений и улик, и что попытка заставить другого почувствовать себя неправым приводит только к деградации.

Но всё это было бы безнадёжным тупиком, ведущим к крайне хаотичному положению дел в обществе, если бы не один спасительный факт.

Все повторяющиеся и «неизлечимые» случаи неправоты, проистекают из того, что люди используют свою последнюю защиту, «пытаются быть правыми». Таким образом, компульсивную неправоту можно исправить, неважно, насколько безумной она может казаться или насколько дотошно кто-то настаивает на правоте этой неправоты.

Добиваться от нарушителя признания его неправоты — значит способствовать дальнейшей деградации человека, и даже бессознательности или гибели. Таким образом, цель наказания не достигается, а эффективность его минимальна.

Но, добившись, чтобы нарушитель перестал компульсивно совершать и совершать какие-то неправильные поступки, вы можете затем излечить его от этой компульсивной неправоты.

Но как?

Восстановив способность быть правым!

Это имеет безграничное применение: в обучении, в искусстве светского общения, в супружеских отношениях, в юриспруденции, в жизни.

Пример: жена, готовя обед, постоянно сжигает его. Несмотря на брань, угрозы развода и всё остальное, компульсия не прекращается. От подобных проявлений неправоты можно избавиться, если сделать так, чтобы она объяснила, что *правильно* в том, как она готовит. В некоторых крайних случаях, это, вполне вероятно, вызовет яростную отповедь, но если этот вопрос сгладить, это всё стихнет, и счастливая жена перестанет делать так, чтобы обед подгорал. Если продолжать делать это до достижения идеального результата (что вовсе не обязательно для того, чтобы эта конкретная компульсия прекратилась), то она вспомнит какой-то момент в прошлом, когда у неё случайно подгорел обед и она не смогла посмотреть в глаза тому факту, что она сделала что-то неправильно. С тех пор, чтобы быть правой, она должна была делать так, чтобы обеды подгорали.

Зайдите в тюрьму и найдите ходя бы одного заключённого в здравом уме, который бы говорил, что он поступил неправильно. Ни одного не найдёте. Только последние доходяги скажут это из страха, что им сделают больно. Но даже они не верят, что они поступили неправильно.

Судья, выносящий приговоры преступникам, остановился бы и призадумался, осознай он, что ни один из приговорённых злодеев на самом деле не считал, что поступал неправильно, и никогда в это не поверит, хотя, возможно, будет признавать это, чтобы отвести от себя гнев.

Филантропы-идеалисты постоянно разбивают об это лбы и терпят из-за этого поражения.

Однако супружеские отношения, юриспруденция и преступность — далеко не все сферы жизни, где это применимо. Данные факты охватывают все её сферы.

Ученик, который не может учиться, рабочий, который не может работать, руководитель, который не может руководить, — все они в ловушке на одной стороне вопроса «прав или неправ». У них у всех полностью односторонний подход. Они «правы-до-последней-капли-крови». А в противоположность им те, кто хотят их учить,

застряли на другой стороне — «признай-что-ты-не-прав». При таком подходе не только не бывает изменений к лучшему, напротив: реальное ухудшение происходит там, где такой подход «побеждает». Но побед при таком перевесе одной из сторон не бывает, только поражения и для тех и для других.

Тетаны, которые находятся на пути вниз, не верят, что они не правы, поскольку они не осмеливаются верить этому. Поэтому они и не изменяются.

Многие преклиры в процессинге стараются лишь доказать, что они правы, а аудитор неправ, в особенности на низких уровнях кейса, и поэтому у нас иногда бывают сессии, которые не дают изменений в кейсе.

А те, кто вообще не хочет получать аудитинг, полностью *зафиксированы на своей правоте*, которую они отстаивают, и настолько близки к смерти, что любое сомнение в их правоте в прошлом уничтожит их, как им кажется.

Мне и самому в полной мере достаётся от этого, когда кто-то, стоящий на пороге забвения и имеющий противоположные взгляды, улавливает на мгновение правоту Саентологии, а затем, в неожиданном приступе самозащиты, начинает отстаивать свою собственную «правоту», иногда почти в ужасе.

Было бы серьёзной ошибкой позволять человеку, оскорбляющему Саентологию, продолжать её оскорблять. Правильный способ — это сделать так, чтобы он объяснил, насколько он *прав*, но не объяснял при этом, насколько неправа Саентология, потому что допустить последнее означало бы позволить им совершить серьёзный оверт. Вопрос «Что правильно в вашем разуме?» произвёл бы больше изменений в кейсе и позволил бы завоевать больше друзей, чем любое количество оцениваний или наказаний, направленных на то, чтобы сделать их неправыми.

Вы можете быть правы. Как? Добиваясь, чтобы другой человек объяснял, почему он прав, до тех пор, пока он не сможет, отойдя в какой-то мере от своей оборонительной позиции, принять менее компульсивную точку зрения. Вам не обязательно соглашаться с тем, что они думают. Вам нужно только подтверждать то, что они говорят. И вдруг — они *могут* быть правы.

Многого можно добиться, поняв этот механизм и используя его. Однако, потребуется определённая работа по изучению этого материала, прежде чем его можно будет применять с лёгкостью и мастерством, поскольку все мы в определённой степени реактивны в отношении этого предмета.

Мы как саентологи стоим лицом к лицу с испуганным обществом, где люди думают, что если бы мы оказались правы, то они стали бы неправыми. Нам нужно какое-то оружие, чтобы решить эту проблему. У нас есть такое оружие — оно описано здесь.

И знаете, вы можете быть правы. Я, вероятно, был первым, кто поверил, что вы правы и механизм здесь ни причём. Дорога к правоте — это дорога к выживанию. И каждый человек находится где-то на этой шкале.

Среди других способов сделать себя правыми вы можете использовать и этот — делать других достаточно правыми для того, чтобы они могли позволить себе изменить свою точку зрения. Тогда тех из нас, кто добивается успеха, будет гораздо больше.

ВЫПИСЫВАНИЕ О/В

В Саентологии давно известно, что при наличии овертов и висхолдов никаких достижений не происходит.

Оверт — это бездействие или действие, которое приносит наименьшее благо наименьшему числу динамик, или наибольший вред наибольшему числу динамик. Оверты являются самой главной причиной, по которой человек останавливает себя и удерживает себя от действий.

Человек в основе своей хороший. Люди утаивают оверты, так как они считают, что рассказ о них будет ещё одним овертом. Утаивание овертов сохраняет их в действии во вселенной, и они сами, став висхолдами, в полной мере являются причиной продолжающегося зла.

Человек, имеющий оверты и висхолды, становится менее способным оказывать влияние на свои динамики, и он выпадает из общения с теми людьми и другими объектами, против которых он совершил оверты.

Выходом является выписывание своих овертов и висхолдов. Посмотрев в лицо правде, человек может испытать облегчение и восстановить ответственность.

Основная теория

Теория, на которой основано выписывание овертов и висхолдов человека, содержится в аксиомах Саентологии, которые полностью опубликованы в книге «Саентология 0-8: Книга основ».

Особенно применима аксиома 38:

- 1. Глупость — это неведение мыслезаключения.*
- 2. Механическое определение: глупость — это неведение времени, места, формы и события.*
- 3. Истина является точным мыслезаключением.*
- 4. Истина является точным временем, местом, формой и событием.*

Таким образом, мы видим, что, если истина не обнаружена, это приводит к глупости.

Таким образом, мы видим (и это подтверждено экспериментально), что открытие истины привело бы к восприятию «как-есть».

Таким образом, мы видим, что абсолютная истина не содержала бы времени, места, формы или события.

Таким образом, мы понимаем, что мы можем достичь продолжительности существования только тогда, когда скрываем истину.

Ложь — это искажение времени, места, события или формы.

Ложь становится искажением восприятия «как-есть» и превращается в глупость.

(Чернота кейсов — это скопление их собственной или чужой лжи.)

Всё, что продолжает существовать, должно избегать восприятия «как-есть».

Таким образом, для того чтобы продолжать существование, всё должно содержать ложь.

Выписывая оверты и висхолды, человек может добиться восприятия «как-есть» и тем самым освободить себя от груза своих проступков.

Форма выписывания О/В

Люди могут неправильно выписывать О/В, если им точно не известно, как это делается, и они не следуют должной процедуре.

Первый шаг, который нужно выполнить перед тем, как приниматься за выписывание О/В — это прояснение слов в изложении точной процедуры выписывания О/В. Опыт доказал, что люди сталкиваются с неприятностями при выписывании О/В в том случае, когда перед тем, как начать это действие, слова в форме выписывания О/В (включая ключевые слова и термины) не были прояснены.

Форма:

Форма выписывания О/В такова:

1. Напишите точный оверт, заключающийся в действии или бездействии.
2. Затем точно, полно и без недомолвок изложите конкретные детали, относящиеся к данному действию или бездействию, в том числе:
 - а. **Время:** момент, когда какое-то событие, процесс или состояние имеют место. Определённый момент, час, день или год, согласно часам или календарю; точное мгновение или дата; период, в течение которого что-либо — какое-либо действие — продолжается или существует.
 - б. **Место:** то, где происходит некое событие или совершается действие. Точное местоположение; конкретная часть земной поверхности или пространства, имеющая определённую позицию, в то время как её размер может быть определённым или неопределённым.
 - в. **Форму:** расположение вещей; то, каким образом организованы части целого. Обобщённо, форма — это расстановка или взаиморасположение отдельных частей чего-либо, в противоположность этим частям как таковым; конкретная структура или расположение чего-либо.
 - г. **Событие:** то, что происходит или имеет место; конкретный случай. Более или менее важное или достойное внимания событие. Действительный исход, окончательный результат.

Необходимо определить время, место, форму и событие, а также то, что было сделано или не сделано, для того чтобы получить восприятие «как-есть».

Пример:

«1. Я задел автомобиль моего друга, когда давал задний ход, выезжая со своей стоянки возле работы, и нанёс повреждение его машине на сумму, примерно, сто пятьдесят рублей.

2. 30 июня 1987 года, после работы, я давал задний ход, выезжая со своей стоянки, и врезался в заднюю часть автомобиля моего друга Евгения. Вокруг никого не было, и стоянка была почти пуста. Я уехал, не оставив никакой записки и не сказав об этом Евгению, хотя знал, что нанёс его машине ущерб в размере около ста пятидесяти рублей, которые ему пришлось заплатить».

Когда нужно освободиться от висхолда или висхолдов, форма такова:

1. Напишите этот висхолд.

2. Затем точно, полно и без недомолвок изложите конкретные детали, относящиеся к данному утаённому действию или бездействию, в том числе:

а. Время

б. Место

в. Форму

г. Событие.

Например:

«1. Я обманул свою жену Татьяну, встретившись с другой женщиной, и не рассказал Татьяне об этом.

2. Три года назад, когда я только женился на Татьяне, я обманул её, встретившись с другой женщиной. Я так и не сказал Татьяне об этом. Однажды утром (в июне 1985 года) я сказал Татьяне, что вечером мы пойдём в кино, но по дороге с работы домой я встретил в универмаге «Фестивальный» свою бывшую подругу (Крестину). Я пригласил Крестину поужинать со мной этим вечером, и она согласилась (она не знала, что я женат). Я сказал ей, что заеду за ней в восемь часов вечера. Когда я вернулся домой из универмага, я сказал Татьяне, что мне нужно вернуться на работу, чтобы закончить кое-какие дела, и что я не смогу пойти с ней в кино.

Затем я поехал с Крестиной на ужин в загородный ресторан «Звезда», чтобы не рисковать попасться на глаза кому-нибудь из моих друзей».

Применение к кому-либо выписывания О/В

Выписывание овертов и висхолдов применимо к любому человеку, и широта его применения не ограничена.

Разрешение кейс-супервайзера

Человек, применяющий к другому процедуру выписывания О/В, отвечает за то, чтобы папка преклира (если тот в настоящее время находится на линиях, связанных с получением одитинга) была проверена квалифицированным К/С, с тем чтобы убедиться, что преклир не находится в середине основного действия над кейсом, которое нужно было бы закончить перед тем, как начинать выписывание О/В.

Это не должно быть истолковано как правило, что необходимо разрешение К/С на работу с человеком в секции этики. Это просто означает, что К/С и секция этики должны согласовывать свои действия, когда работают с преклиром, которому необходимо выписывание О/В, если тот в настоящее время находится на линиях, связанных с получением одитинга.

Конечные явления

При выписывании О/В человек делает это до тех пор, пока он не убедится, что выписал их полностью. Человек будет чувствовать себя очень хорошо относительно этого и испытает облегчение. Не следует продолжать выписывание О/В после этого момента.

Проверка на Е-метре

Когда человек закончил выписывать свои оверты-действия и оверты-бездействия, он проходит проверку на Е-метре, которую проводит кто-то, кто умеет правильно работать с Е-метром. Задаётся вопрос: «В этом выписывании овертов и висхолдов было ли что-либо упущено?». Если вопрос даёт рид или на вопросе отсутствует F/N, пошлите человека завершить выписывание О/В. (Когда выписывание О/В завершено, проверка на Е-метре проводится снова.) Когда вопрос даёт F/N, это конец проверки.

Оригинал О/В должен быть помещён в папку преклира этого человека, независимо от того, получают ли при этом какие-либо копии МАА или администратор по этике.

Восстановительный аудитинг

Когда человек, выписывающий О/В, застревает на чём-либо в течение этой процедуры, или становится больным, или терпит какие-либо неудачи вскоре после процедуры выписывания О/В, ему сразу же должен быть проведён восстановительный аудитинг; делать это должен квалифицированный одитор.

Процедура выписывания О/В

Полная процедура проведения другого человека через выписывание О/В состоит из следующих шагов:

0. Первое, что должен сделать человек, применяющий к другому процедуру выписывания О/В, это: (а) изучить этот материал («Выписывание О/В») и прояснить в нём слова; (б) прояснить слова, использованные в описании шага 4 ниже, (в) прояснить слова в разделе, где изложена форма выписывания О/В.

1. Обеспечьте, чтобы квалифицированный К/С проверил папку преклира (если тот в настоящее время находится на линиях, связанных с аудитингом), с тем чтобы убедиться, что преклир не находится в середине основного действия над кейсом, которое было бы прервано описанием О/В.

2. Обеспечьте помещение, в котором человек может выписывать свои оверты и висхолды, где его не будут отвлекать.

3. Предоставьте бумагу и ручку.

4. Пусть этот человек прояснит следующие слова в начале этой главы: оверт, висхолд, мотиватор, оправдание, «последовательность оверт-мотиватор».

5. Пусть человек прочтёт этот материал и прояснит слова в приведённом выше разделе, где изложена форма выписывания О/В, до полного понимания.

6. Пусть человек выпишет свои О/В точно в соответствии с приведённой выше формой выписывания О/В. Это делается до тех пор, пока человек не будет убеждён, что выписал их полностью, и пока он не будет чувствовать себя очень хорошо относительно этого.

7. Когда выписывание О/В завершено, пусть человек пройдёт проверку на Е-метре.

8. Проследите за тем, чтобы оригинал О/В был помещён в папку преклира вместе с рабочими листами его проверки на Е-метре.

Выписывание овертов и висхолдов — это простая процедура, которая имеет неограниченное применение. Выписывание О/В может принести большое облегчение и дать человеку возможность стать счастливее.

3

СТАТИСТИКИ И СОСТОЯНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ

СОСТОЯНИЯ — ПОЛОЖЕНИЯ, В КОТОРЫХ НАХОДИТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Организация, её части или отдельный человек проходят через различные состояния существования. Если не обращаться с этими состояниями должным образом, то они приводят к ослаблению, страданиям, тревогам и смерти. Если с ними обращаться должным образом, они приводят к стабильности, расширению, способности оказывать влияние и процветанию.

Эти состояния, расположенные от высшего к низшему, таковы:

Могущество

Смена власти

Изобилие

Нормальная деятельность

Чрезвычайное положение

Опасность

Несуществование

Помеха

Сомнение

Враг

Предательство

Замешательство

По-видимому, формулы этих состояний — это формулы, которым подчиняется жизнедеятельность.

Первое, что надо знать о них: все шаги формул расположены в точной последовательности и должны выполняться именно в *этой* последовательности. Изменение последовательности двух или более действий — просто фатально. Пример: находясь в состоянии Чрезвычайного положения, экономим, перед тем как заняться продвижением. Если последовательность нарушается, то в итоге вы получите организацию меньших размеров или человека, обладающего меньшим влиянием.

Ключевым данным является то, что если не знать или неправильно применять формулы, то, выходя из каждого кризиса, организация будет становиться меньше.

Следующее, что надо усвоить: вы узнаете, какую формулу нужно применять, только при помощи тщательной и постоянной проверки статистик. Под статистикой понимается количество предметов или объём чего-либо относительно времени. Статистика, которую не сравнили с более ранней статистикой того же самого, не предскажет, какая статистика будет в будущем. Отдельно взятый показатель статистики не имеет смысла. Статистики всегда или ухудшаются, или остаются неизменными, или улучшаются по сравнению со статистиками за более ранний период. Следовательно, ведение графиков статистик и чтение этих графиков является жизненно важной необходимостью при наблюдении за организацией, отделом или человеком, а также при применении к ним формул состояний. Это гораздо проще, чем кажется. Если вы заработали 1000 долларов в прошлом году и лишь 200 долларов в этом, то вы, очевидно, скатываетесь вниз; если вы заработали 1100 долларов в этом году, вы довольно стабильны; если вы заработали 5000 долларов в этом году, у вас изобилие. Все эти показатели сравниваются с 1000 долларов, которые вы заработали в прошлом году.

Какому кодексу поведения нужно следовать, чтобы продолжать процветать, находясь в этих СОСТОЯНИЯХ? Это формулы состояний.

Третье, что нужно усвоить: применяя неподходящую формулу состояния, вы можете разрушить организацию, отдел, или погубить человека. Человек находится в состоянии Чрезвычайного положения. Применив формулу Изобилия или Могущества или какую-либо иную формулу, но не формулу Чрезвычайного положения, он вылетит в трубу. Так устроена эта вселенная. Необходимо применять подходящее состояние.

Жизненно важно осознать то, что формулы состояний существуют. Они являются неотъемлемой частью любой деятельности в этой вселенной, и теперь, когда они известны, им необходимо следовать. Это приводит к тому, что из деятельности предприятия или из ведения финансовых дел отдельного человека исчезает около 90 процентов случайности. Переменные величины — лишь то, насколько хорошо человек оценивает ситуацию и энергично применяет эти формулы.

Следующее, что нужно усвоить: верное применение верной формулы работает. Это работает независимо от того, насколько глупо применяется формула, — при условии, что применяется *верная* формула и все шаги выполняются в точной последовательности. Талант проявляется только в *скорости* восстановления или расширения. Талантливые применения проявляются во внезапном, устойчивом расширении. Глупые применения, при условии, что они являются правильными, проявляются в более медленном расширении. Другими словами, не надо быть

супергением, чтобы применять эти формулы или изобретать идеи, необходимые для их применения. Нужно только точно оценить состояние и энергично *действовать*, применяя шаги формулы в точном порядке. Скорость расширения зависит от того, насколько эти идеи являются блестящими идеями, — вот и всё. Расширение или рост сами по себе неизбежны. Однако если глупость заключается ещё и в добавлении ненужных шагов, то человек может потерпеть неудачу, а если он настолько глуп, что неверно оценил состояние и применил неверную формулу, да ещё шаги были выполнены в неверной последовательности, тогда уж он точно заслуживает неудачи!

Также следует усвоить, что эти состояния одинаково применимы к любой вселенной, к любой цивилизации, к любой организации, к любому структурному подразделению организации и к любому человеку.

Следующее, что нужно усвоить: знание формул налагает ответственность за их использование. Иначе человека можно было бы обвинить в преднамеренном самоубийстве! Потому что они *являются* формулами. И они *действительно* работают, это происходит как по волшебству.

Если этих формул не знать или если их не использовать, то расширение полностью определяется случайностью или судьбой, — независимо от того, насколько хороши идеи.

ЧТО ТАКОЕ СТАТИСТИКИ

Что такое статистика? Статистика — это количество или объём чего-либо в *сравнении* с более ранним количеством или объёмом того же самого. Статистики относятся к количеству сделанной работы или её денежной стоимости.

Падающая статистика означает, что сейчас количество чего-либо меньше, чем было раньше.

Растущая статистика означает, что сейчас количество чего-либо больше, чем было раньше.

Мы действуем на основе статистик. Они показывают, работают ли штатный сотрудник или группа, так как работа создает статистику. Если они работают неэффективно, статистика неизбежно идёт вниз. Если они работают эффективно, статистика идёт вверх.

Отрицательные статистики: растущая статистика того, что является нежелательным (например, дорожно-транспортных происшествий). Однако мы не используем отрицательные статистики. Мы используем только те вещи, рост статистики которых означает, что это хорошо, а падение — что это плохо.

ГРАФИКИ СТАТИСТИК

Определение: график — это линия или диаграмма, показывающая, как одна количественная величина зависит от другой, соотносится с ней или изменяет её. Это любое графическое изображение, используемое для того, чтобы показать количественные соотношения.

График не информативен, если его вертикальный масштаб таков, что изменения линии графика слишком незначительны. А если изменения линии слишком велики, то график начертить вообще невозможно.

Если подъёмы и спады не видны на графике отчётливо, тогда те, кто будут интерпретировать этот график, допустят ошибки. То, что представлено в виде ровной линии, в действительности должно быть горной грядой.

Под МАСШТАБОМ понимается количество чего-либо, соответствующее одному сантиметру вертикальной оси графика.

Масштаб подбирается следующим образом:

У каждой статистики свой масштаб.

1. Установите самую малую величину, до которой, судя по вашим ожиданиям, может опуститься данная статистика — это не всегда ноль.

2. Установите самую большую величину, до которой, как вы думаете, может подняться статистика в течение следующих трёх месяцев.

3. Вычтите то, что получилось в п.1, из того, что получилось в п.2.

4. Сбалансируйте деления вертикальной оси графика в соответствии с тем, что получили в п.3.

Тогда ваш масштаб будет вполне реальным и будет показывать и подъёмы и спады.

Вот пример *неправильного* графика.

Возьмём организацию, которая зарабатывает примерно 500 долларов в неделю. Пропорционально размечаем вертикальную ось таким образом, чтобы каждое деление (а их 100) соответствовало 100 долларам. На графике это будет выглядеть как довольно ровная линия внизу, независимо от того, что происходит с доходом организации, и поэтому это не привлечёт никакого внимания руководителей, когда будет подниматься или падать.

Вот *правильный* способ разметки графика для валового дохода организации, которая в среднем зарабатывает 500 долларов в неделю.

1. Просмотрев старые графики за последние шесть месяцев, мы обнаруживаем, что доход ни разу не опускался ниже 240 долларов. Поэтому мы берём 200 за нижний уровень графика.

2. Оцениваем, что доход этой организации должен время от времени подниматься до 1200 долларов в течение следующих трёх месяцев, поэтому берём это значение за верхний уровень графика.

3. Вычитаем 200 из 1200 и получаем 1000.

4. Берём 100 делений по вертикальной оси и принимаем каждое за 10 долларов, начиная с нижней отметки, т.е. 200.

Теперь чертим график валового дохода из расчёта 10 долларов на одно деление.

Такой график будет выглядеть правильно, будет очень чётко показывать падения и подъёмы и, следовательно, будет полезен руководителям при его интерпретации.

Старайтесь использовать удобные для расчёта единицы масштаба, такие как 5, 10, 25, 50, 100 и указывайте масштаб на самом графике (например, 1 деление = 25).

Фактор надежды может слишком явно влиять на график. Не нужно рассчитывать масштаб более чем для одного графика за единицу времени. Переходя на новый лист графика, заново рассчитайте масштаб; и, по мере того как деятельность организации расширяется, можно подбирать свой масштаб для каждого нового листа. Например, потребовалось 18 месяцев на то, чтобы поднять статистики одной организации в 5 раз (в 5 раз больше доход и т.д.), — а это несколько графиков, поэтому пусть масштаб отражает только то, на что вы рассчитываете в настоящем времени.

На горизонтальной — временной — оси графика, старайтесь не превышать период в три месяца, поскольку масштаб может получиться слишком сжатым, а также слишком растянутым, и тогда график опять будет выглядеть, как ровная линия, и давать неверную информацию.

Правильно подобранный масштаб — основа хорошего графика.

График с неправильно указанным масштабом

Масштаб: 1 деление = 100

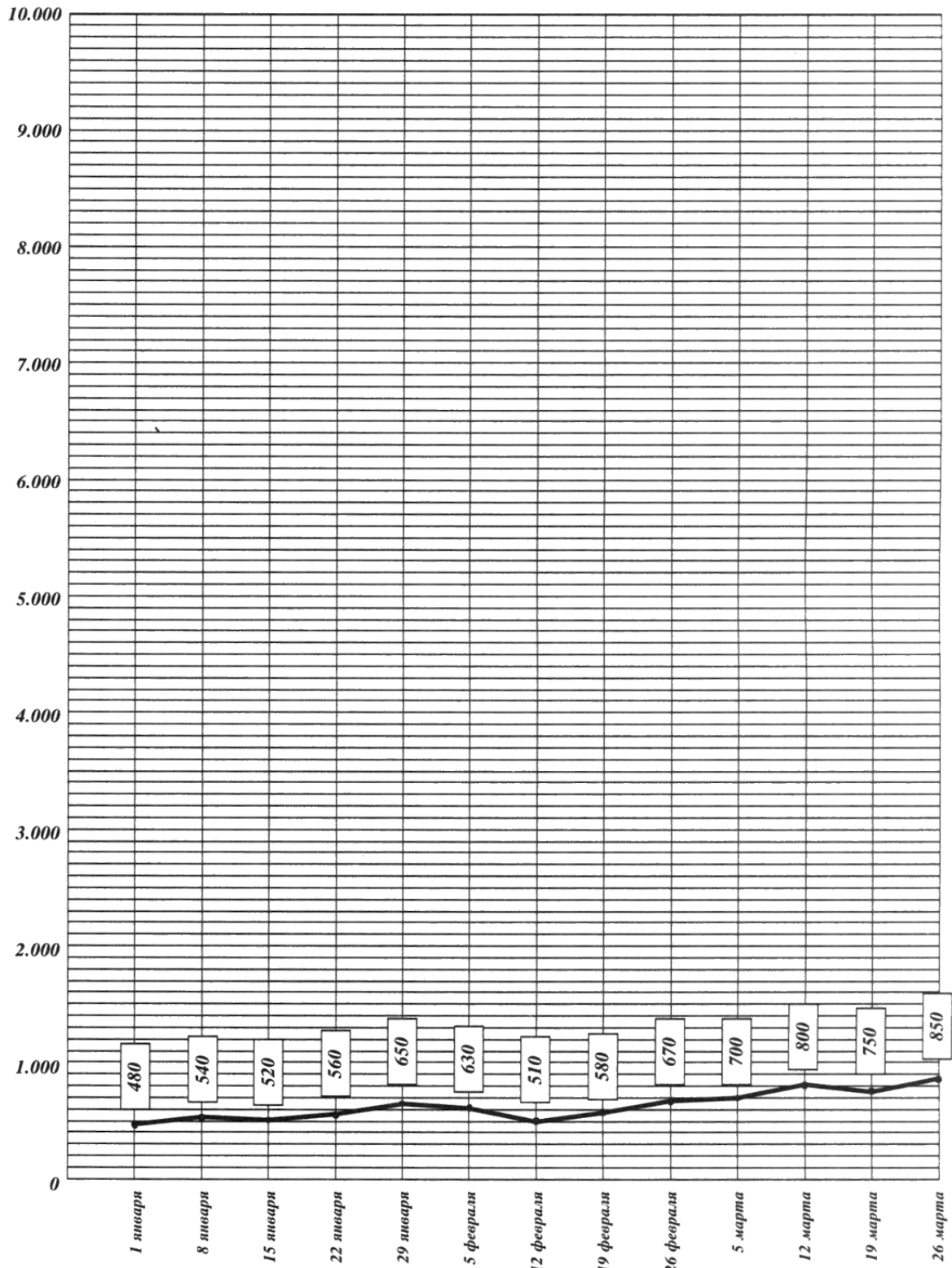
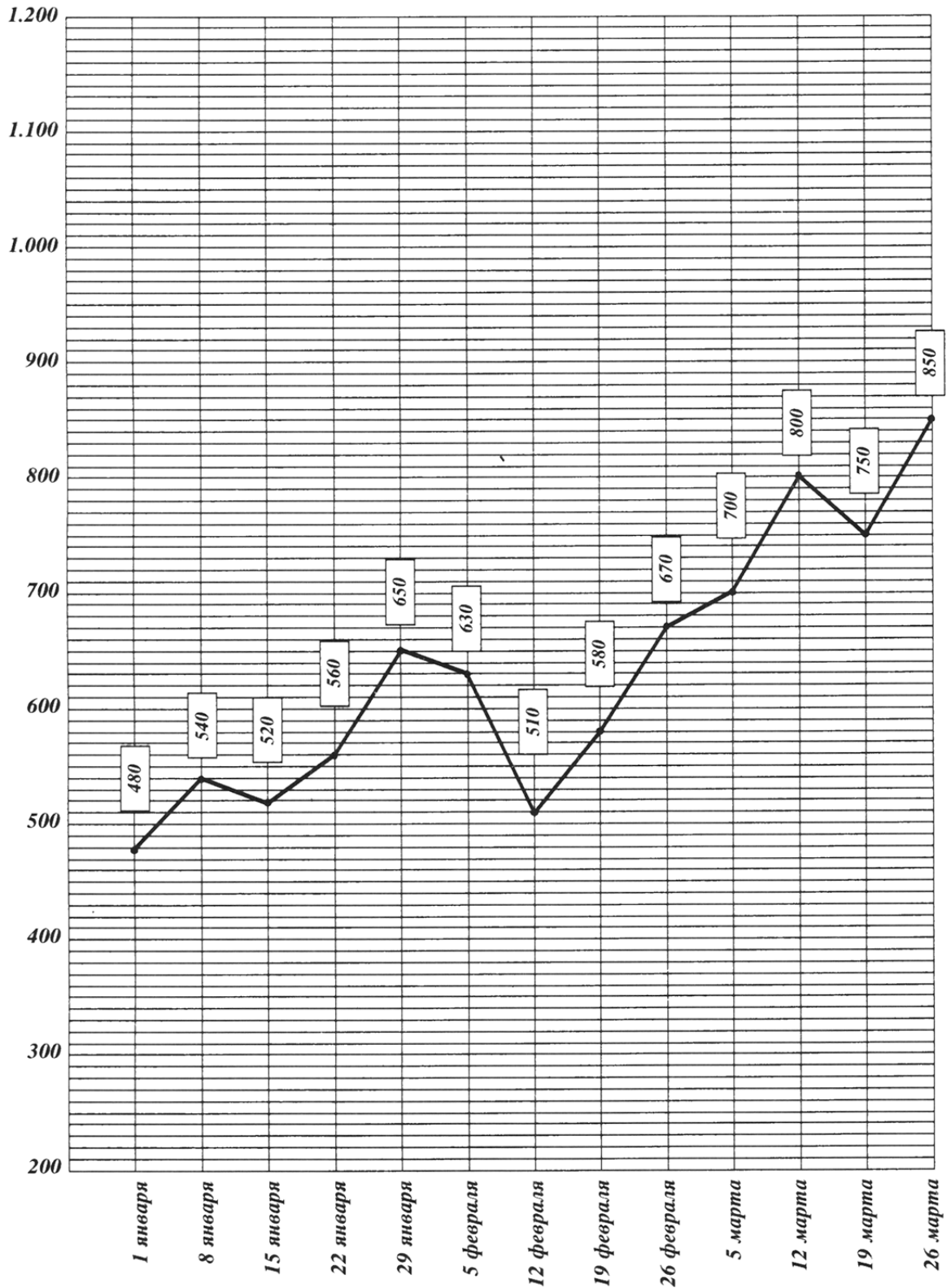


График с правильно указанным масштабом

Масштаб: 1 деление = 10



ЧТЕНИЕ СТАТИСТИК

Человек может определить состояние статистики по наклону линии на графике.

Круто, почти вертикально вниз: **Несуществование.**

Вниз: **Опасность.**

Слегка вниз или горизонтально: **Чрезвычайное положение.**

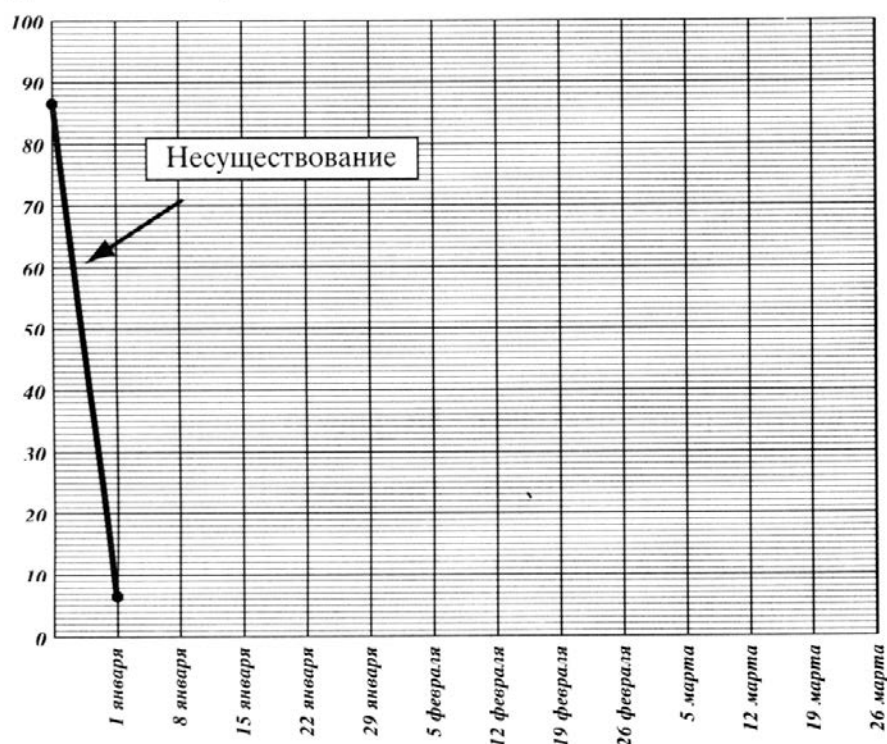
Слегка вверх: **Нормальная деятельность.**

Круто вверх: **Изобилие.**

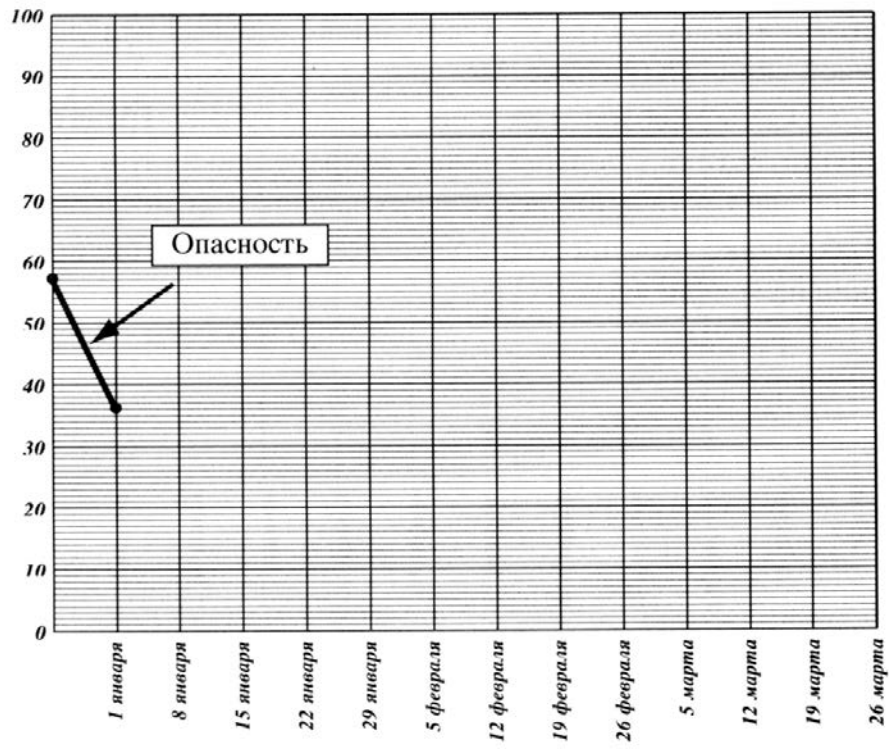
О состоянии Могущества не судят лишь по одной неделе или по единственной линии на графике. Могущество — это тренд Нормальной деятельности, поддерживаемой на очень высоком уровне. Тренд означает тенденцию статистики к повышению, к сохранению на том же уровне или к понижению в течение нескольких недель или месяцев. Таким образом, состояние Могущества должно определяться более чем по одной линии на графике.

Заметьте, что наклоны линий на этих иллюстрациях, от Несуществования до Изобилия, используются для определения состояния статистики за неделю.

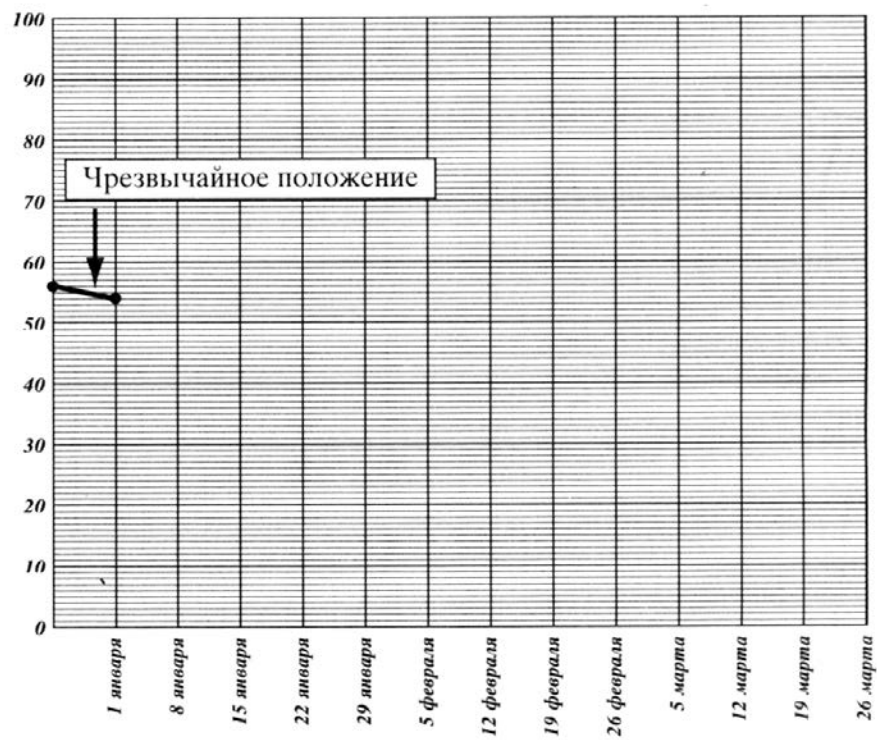
Круто, почти вертикально вниз: Несуществование.

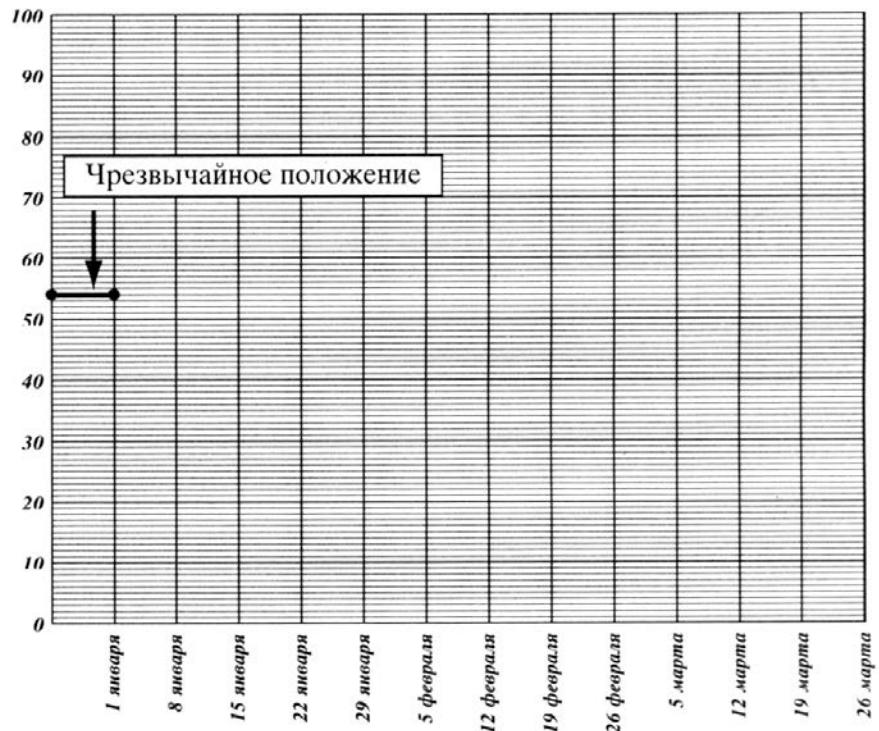


Вниз: Опасность.

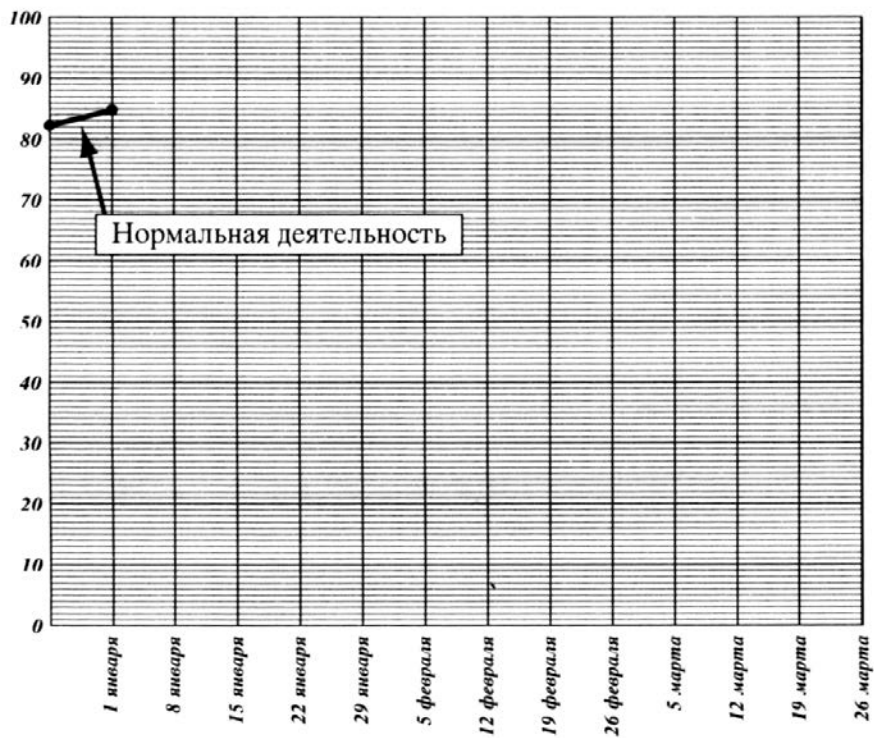


Слегка вниз или горизонтально: Чрезвычайное положение.

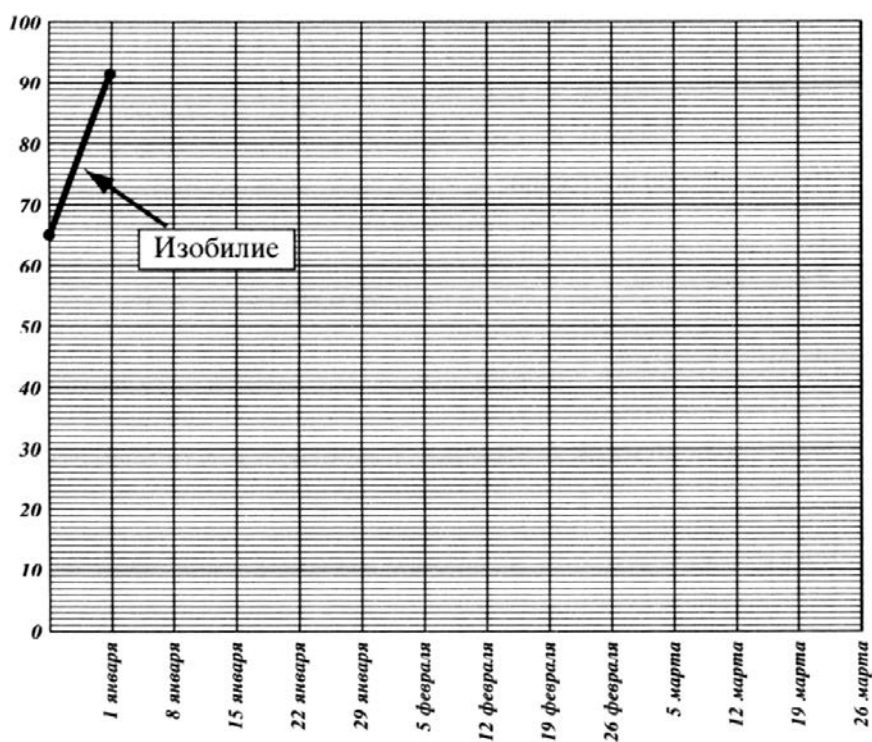




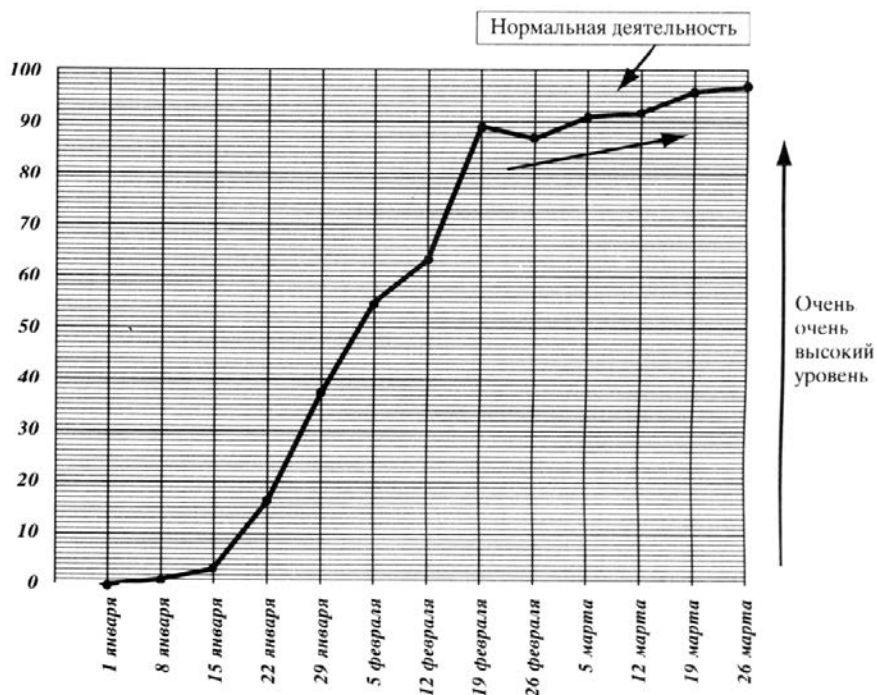
Слегка вверх: Нормальная деятельность.



Круто вверх: Изобилие.



Поскольку состояние Могущества — это *тренд*, о нём не судят лишь по одной линии на графике. Могущество — это *тренд* Нормальной деятельности, поддерживаемой на очень, очень высоком уровне; таким образом, состояние Могущества следует определять по статистике, взятой более, чем за одну неделю.



«ПЕРЕВЕРНУТЫЕ» ГРАФИКИ

Технология построения графиков статистик включает в себя отображение таких статистик, которые должны быть отмечены на графике в «перевернутом» виде.

К этому можно подойти несколькими способами, однако, это график, который является хорошим, когда статистика, которую он отражает, падает, и является плохим, когда она растёт, и он должен строиться не так, как другие графики. Иначе по по этому графику будут назначаться неправильные состояния.

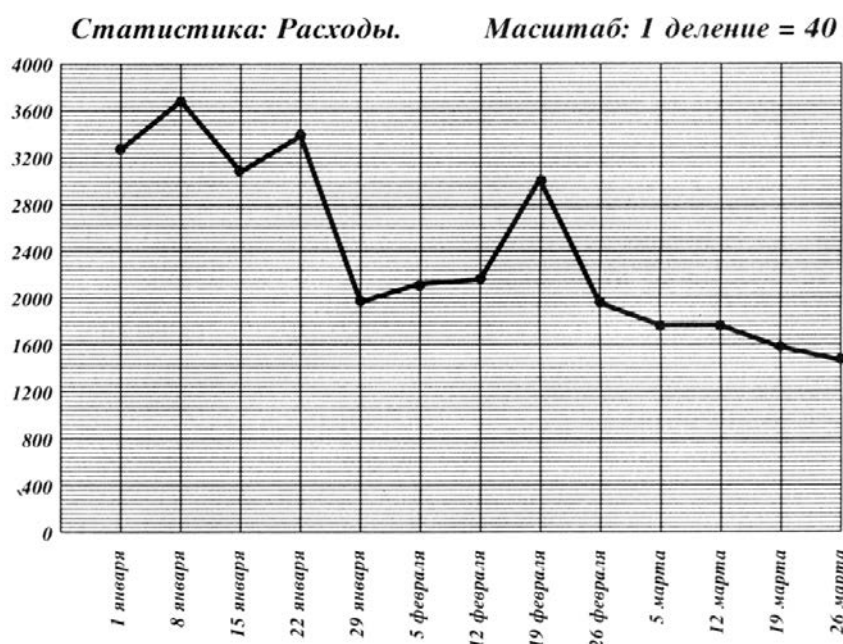
Один из способов справиться с этим — это развернуть вертикальную ось таким образом, чтобы ноль был вверху. Для этого нужно просто строить график, на котором вертикальная числовая шкала, находящаяся слева, будет «перевернута».

Пример: если график построен обычным способом, — когда ноль находится внизу, — то уменьшение расходов, отражённое на графике, может быть ошибочно названо «состоянием Чрезвычайного положения». Если бы был построен «перевернутый» график (ноль на вершине шкалы), тогда по этому графику можно было бы назначить правильные состояния. Когда такой график идёт вверх, это значит, что денег тратится меньше, а когда он идёт вниз, это значит, что денег тратится больше, и вы обнаружите, что формулы состояний применимы к этому графику.

Когда расходы на графике отображаются таким образом, можно отслеживать затраты на осуществление деятельности. Конечно же, когда затраты на осуществление деятельности снижаются, это определённо не означает, что существует состояние Чрезвычайного положения.

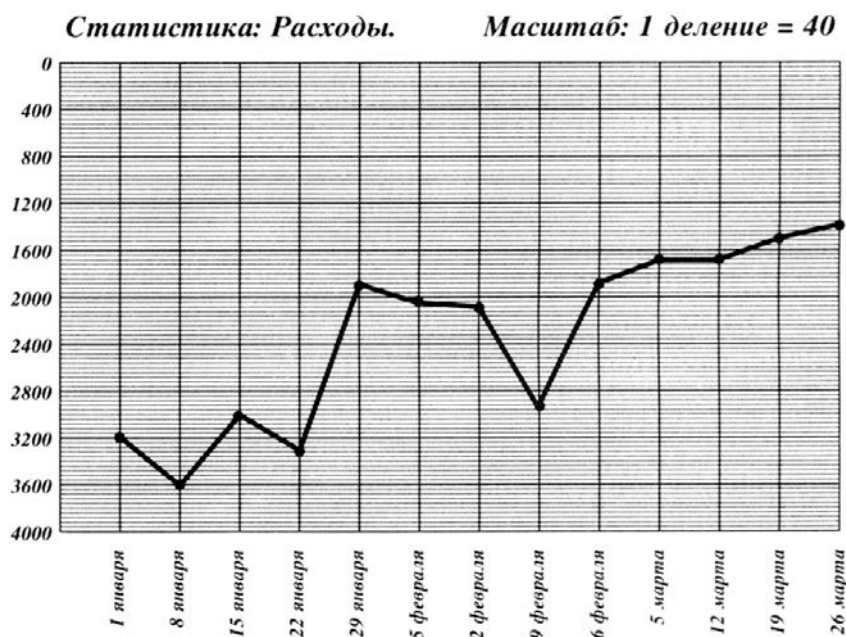
Вы должны посмотреть и определить, хорошо это или плохо, когда увеличивается количество или объём чего-либо.

Если бы это отображали с помощью обычной шкалы, то это выглядело бы так:



Если график построен таким способом — ноль внизу — это состояние может быть ошибочно названо «состоянием Чрезвычайного положения».

Вот этот график был построен на «перевернутой» шкале — ноль наверху. Это даёт точное представление и показывает, что правильное состояние — Нормальная деятельность.



ТРЕНДЫ СТАТИСТИК. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СТАТИСТИК

Чем ближе вы находитесь к месту, где осуществляется производство, отражаемое данной статистикой, тем быстрее эту статистику можно привести в порядок и тем за меньший период времени необходимо взять статистику, чтобы её интерпретировать.

Свою личную статистику можно интерпретировать ежечасно.

Начальник отделения может интерпретировать статистику на основе ежедневных статистических показателей.

Исполнительному секретарю нужны статистические показатели за несколько дней.

Исполнительный директор использует статистические показатели за неделю.

Руководящий орган, который находится на более далёком расстоянии, использует для интерпретации статистики отделений их ТРЕНД (за несколько недель).

Словом, чем ближе вы находитесь к статистике, тем легче её интерпретировать и тем легче её изменить.

Человек знает, что у него отсутствовал статистический показатель на понедельник, так как он не вышел на работу. Поэтому во вторник он старается наверстать упущенное.

На другом конце этой шкалы — континентальный исполнительный совет, который должен будет использовать тренд за несколько недель, чтобы увидеть, что происходит.

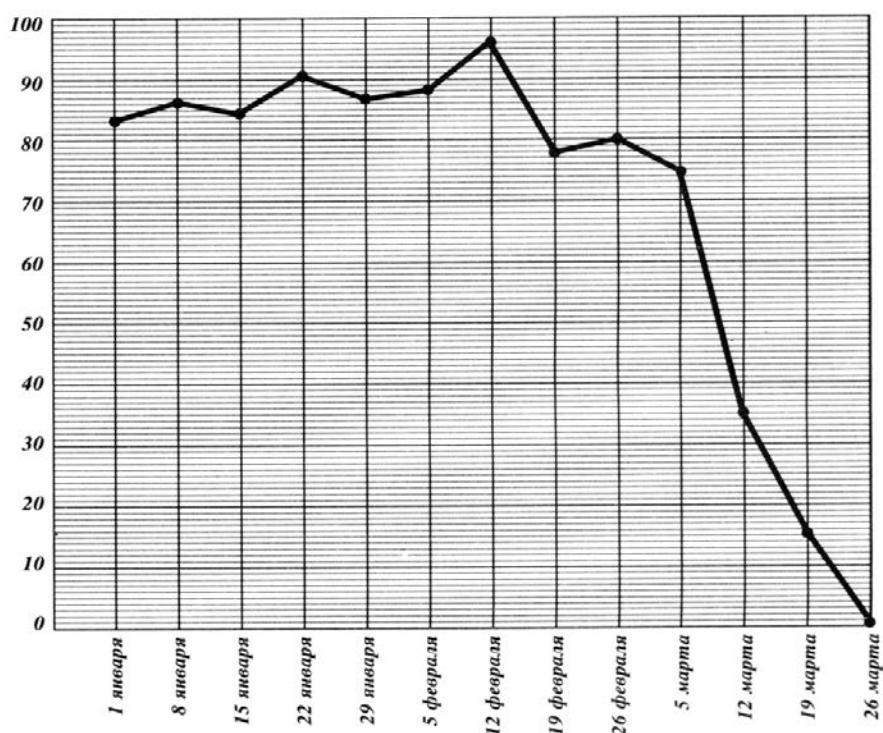
ТРЕНД — это тенденция к принятию какого-либо курса или направления.

ТРЕНДЫ могут быть какими угодно: от Опасности до Могущества — в зависимости от наклона графика и его крутизны. Возможен также тренд Несуществования.

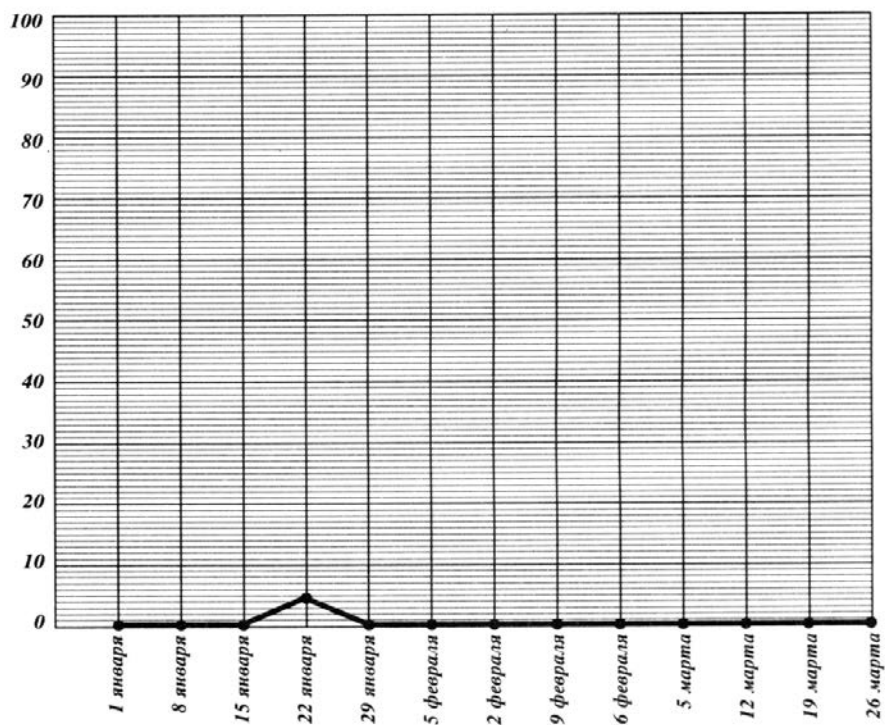
Замечание: на приведённых графиках есть пунктирные линии, которые были начерчены исключительно для того, чтобы показать тренд — общую направленность. Это сделано для того, чтобы научить вас видеть соотношение между линиями тренда и состояниями, и здесь нет никакой другой цели. В действительности, вы НЕ определяете тренд, нанося пунктирную или ещё какую-либо линию на график.

Статистика отмечается еженедельно:

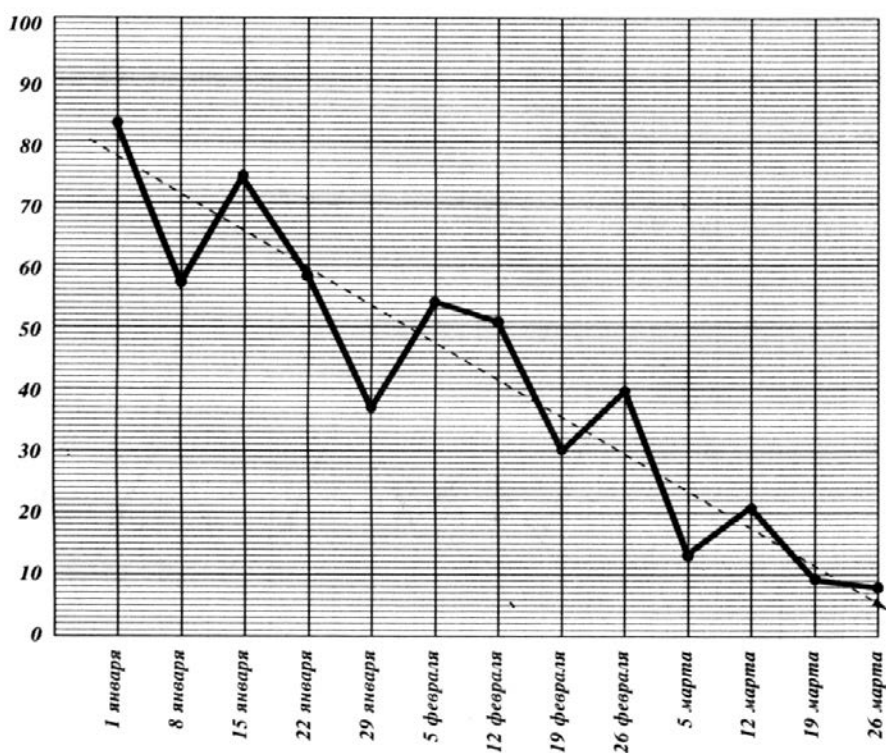
ТРЕНД Несуществования выглядел бы так:



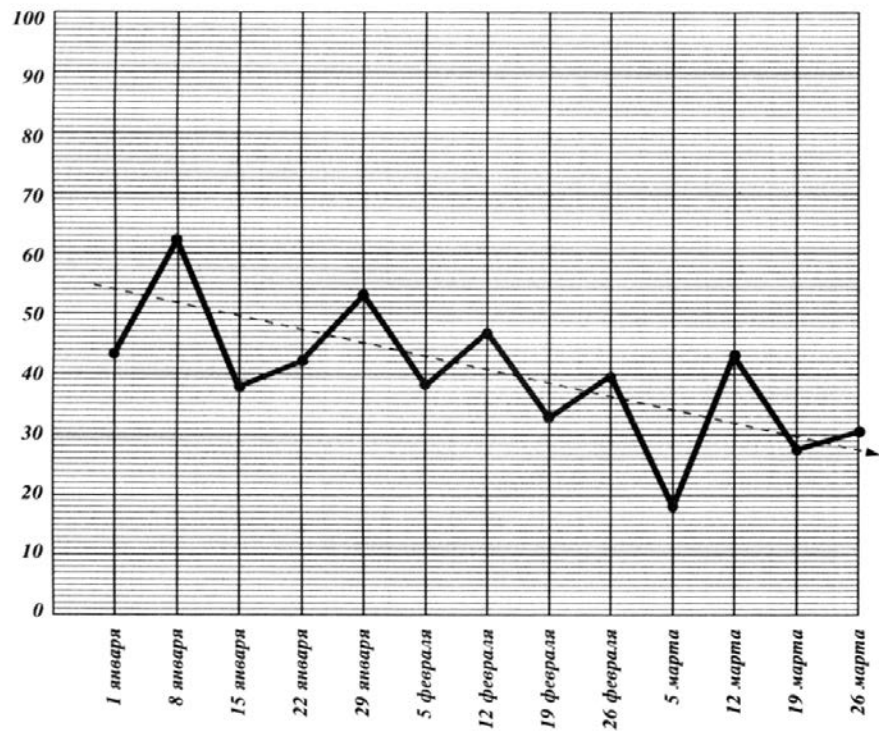
Это также был бы ТРЕНД Несуществования:



Это был бы ТРЕНД Опасности:

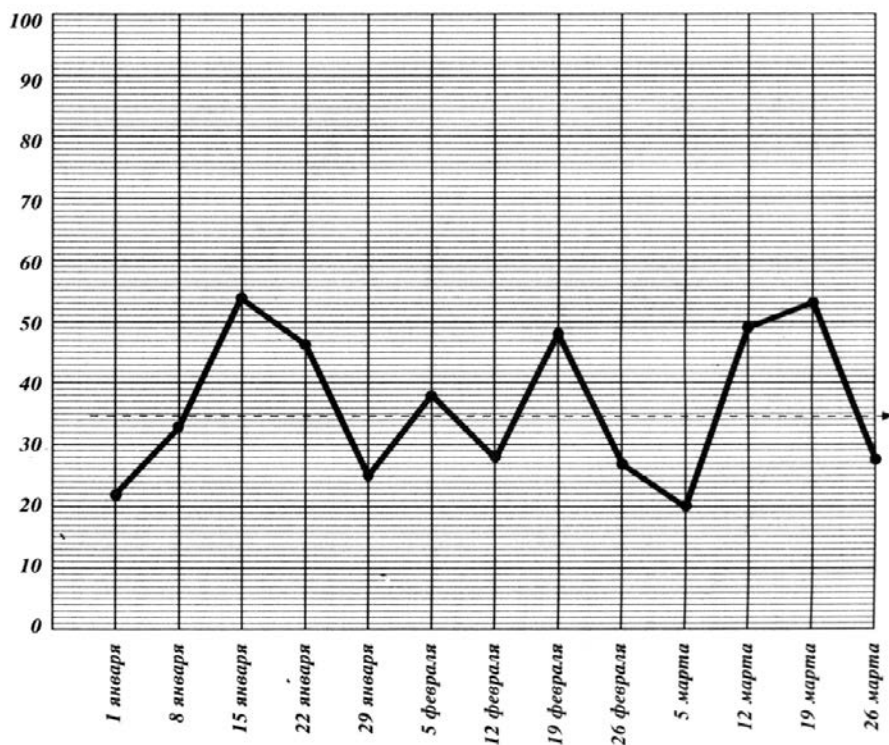


Это был бы ТРЕНД состояния Чрезвычайного положения:

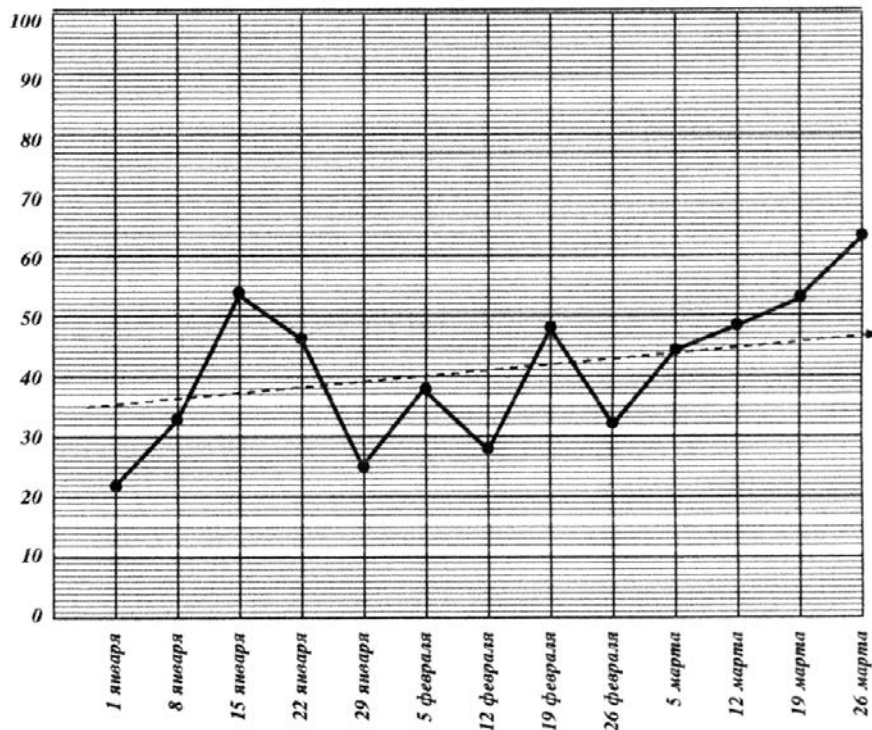


Как видите, наклон не такой уж крутой.

Это также был бы ТРЕНД состояния Чрезвычайного положения, так как в конце концов эта статистика рухнет — ничто не остаётся на одном уровне долго.

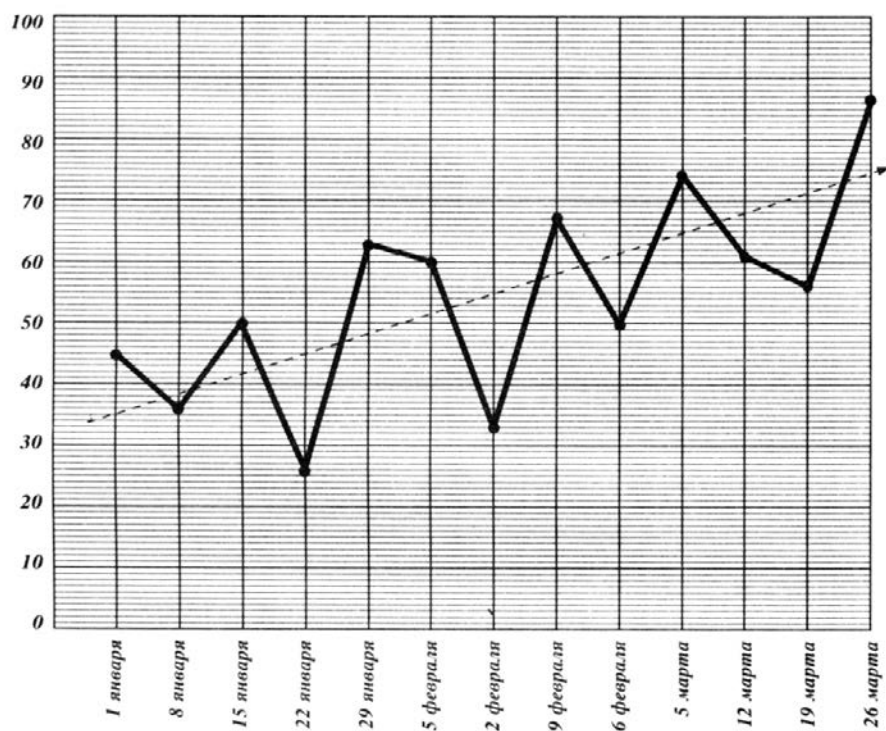


Это был бы ТРЕНД Нормальной деятельности:

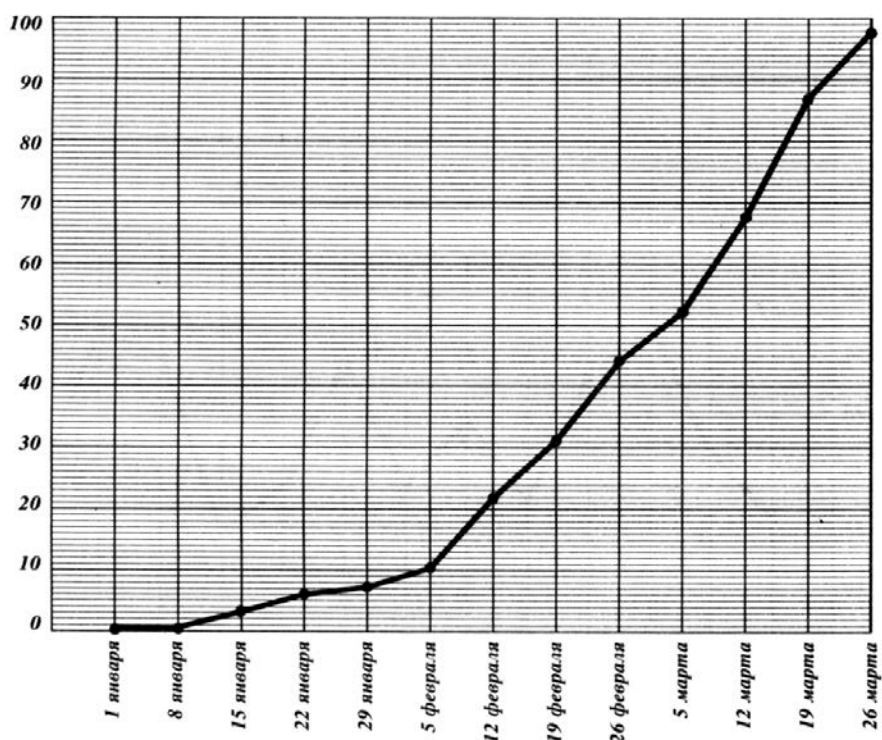


Любой небольшой рост — это Нормальная деятельность.

Это был бы ТРЕНД Изобилия:

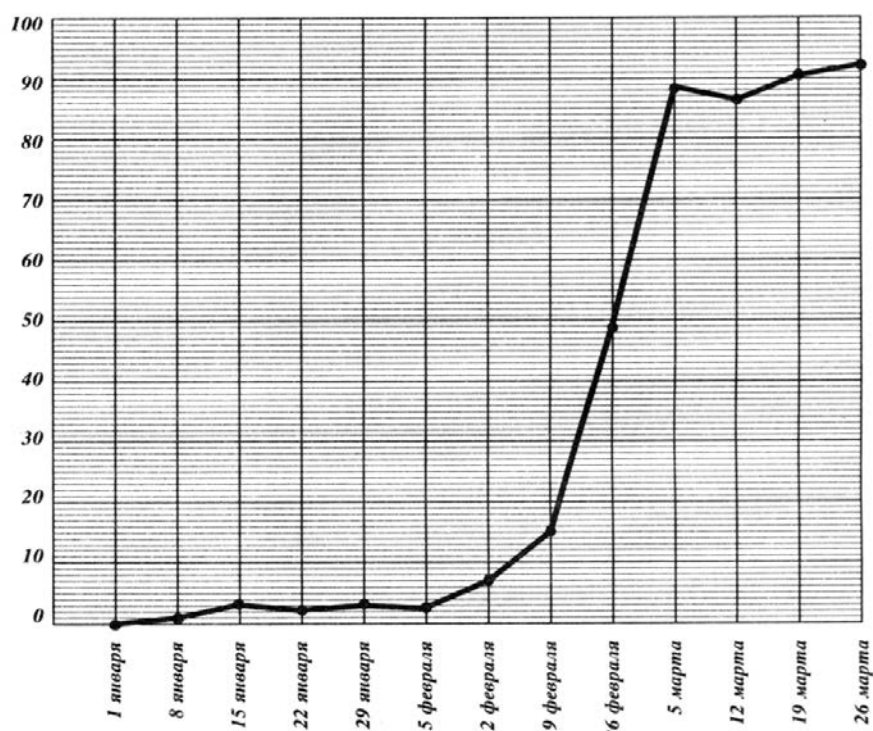


Это также был бы ТРЕНД Изобилия:



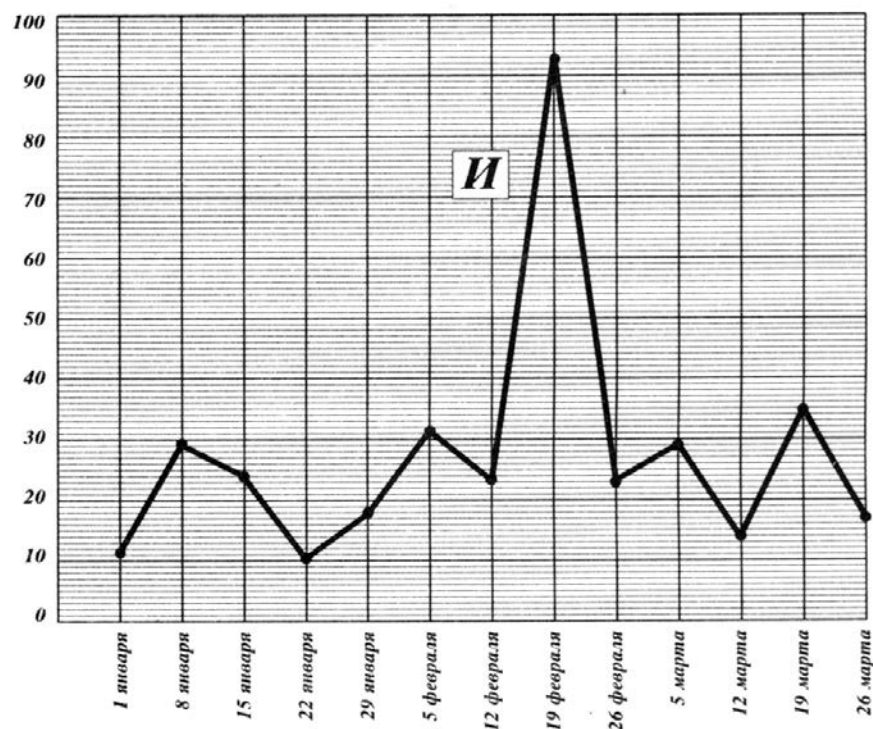
Линия стремится круто вверх — Изобилие.

Этот график показывает ПЕРЕХОД ИЗОБИЛИЯ В МОГУЩЕСТВО:



Тренд Изобилия достиг вершины на новом высоком уровне. Могущество — это тренд Нормальной деятельности, поддерживаемой на очень-очень высоком уровне.

Изобилие на графике за один день или за одну неделю выглядит иначе:



Точка А — это единичное Изобилие; однако ТРЕНД едва достигает Нормальной деятельности, так как единичный взлёт не удержался.

4

ФОРМУЛЫ СОСТОЯНИЙ

СОСТОЯНИЕ ЗАМЕШАТЕЛЬСТВА

Самое низкое состояние — это состояние Замешательства.

Человек или область, которые находятся в Замешательстве, пребывают в состоянии непредсказуемого движения. Здесь нет реального производства — лишь беспорядок или замешательство.

Для того, чтобы выйти из Замешательства, нужно выяснить, где вы находитесь.

Вы увидите, что движение вверх таково: в состоянии Замешательства — выясните, где вы находитесь; в состоянии Предательства — выясните, что вы являетесь (название поста); и в состоянии Врага — выясните, кто вы.

Формула состояния Замешательства

Формула для состояния Замешательства такова.

ВЫЯСНИТЕ, ГДЕ ВЫ НАХОДИТЕСЬ.

Примечание: важно, чтобы человек, находящийся в состоянии Замешательства, прояснил определение слова «замешательство» (это делается перед началом выполнения самой формулы).

Определения:

1. Любая ситуация (набор факторов или обстоятельств), которая, как кажется, не имеет немедленного решения.

Более широкое определение таково: замешательство в этой вселенной — это *непредсказуемое движение*. Если бы вы стояли в центре интенсивного дорожного движения, вы, вероятнее всего, пришли бы в замешательство из-за всех этих машин, которые со свистом носятся вокруг. Если бы вы стояли посреди сильной бури, когда мимо вас пролетают листья и бумажки, вы, скорее всего, были бы в замешательстве. Замешательство можно назвать *неконтролируемой непредсказуемостью*.

Только те, кто могут осуществлять некоторый контроль над этой непредсказуемостью, могут справиться с замешательством. Те, кто не могут осуществлять контроль, в действительности порождают замешательство.

Замешательство является замешательством, лишь пока все частицы находятся в движении.

Замешательство является замешательством, лишь пока ни один фактор не определён или не понят со всей ясностью.

2. Всё, что представляет собой замешательство — это неупорядоченный поток. Частицы сталкиваются, отскакивают друг от друга и остаются ВНУТРИ данной области.

Таким образом, нет никакого продукта, так как для того, чтобы получить продукт, нужно, чтобы существовал поток НАРУЖУ.

Дополнительная формула для состояния Замешательства такова:

1. Проведение процесса ориентации* в том месте, где человек находится.
2. Сравнение того места, где человек находится, с другими местами, в которых он находился раньше.
3. Повторение шага 1.

Расширенная формула Замешательства

Расширенная формула Замешательства выполняется, когда человек находится в замешательстве, и МЭСТ, принадлежащий ему или относящийся к его посту, находится в беспорядке.

Расширенная формула Замешательства включает в себя все шаги, приведенные выше для формулы Замешательства, со следующими дополнениями:

4. В проверочном списке «Порядок и беспорядок» (см. раздел «Порядок и беспорядок») перечислены все пункты, которые необходимо проверить и которые необходимо выполнить для того, чтобы ввести в действие основы организации у какого-либо человека или в какой-либо области, и все эти пункты проверяются и выполняются как часть развёрнутой формулы Замешательства. Каждый пункт проверяется, и сразу же выполняются все действия, необходимые для его улаживания, прежде чем переходить к следующим пунктам проверочного списка.

5. Повторите шаг 1 (ориентация).

Там, где существует состояние Замешательства, можно выполнить все эти шаги, для того чтобы справиться с ним. С другой стороны, если человек достигает огромной победы на начальных шагах и выходит из замешательства, то его не заставляют выполнять все остальные шаги и не удерживают в этом состоянии, если он действительно из него вышел. В этом случае он всё равно выполняет пункты проверочного списка «Порядок и беспорядок», но это не должно использоваться для того, чтобы удерживать кого-либо в состоянии Замешательства и отказывать ему в дальнейшем совершенствовании, если он вышел из этого состояния.

Цель данной формулы — сориентировать человека в его окружении, существующем в настоящем времени, чтобы он знал, где он находится, и знал, где находятся различные вещи, необходимые ему в работе, — для того чтобы он больше не находился в состоянии Замешательства.

Достижение этого для человека, который действительно находится в состоянии Замешательства, может стать огромной победой, в результате которой он начнёт двигаться к состоянию Могущества. Это может стать поворотной точкой в его жизни.

* Процесс ориентации проводится так: вы ходите с человеком (как внутри помещения, так и за его пределами) и даёте ему команды: «Посмотрите на это (указан объект). Спасибо», — используя такие объекты как стул, дерево, машина, пол, потолок, дом и т.д. Проводя ориентацию, вы каждый раз указываете на объект. Процесс просто проводится до тех пор, пока человек заметно не повеселеет и пока у него не возникнет озарение.

Формула завершена, когда человек вышел из состояния Замешательства, знает, где он находится, привёл в порядок свою область и знает основы того, как, находясь в данной области, производить продукцию своего поста.

Когда этот конечный результат достигнут, человек будет готов к дальнейшему совершенствованию и движению вверх через другие состояния. Тот факт, что он не завершил все шаги формулы, не должен использоваться в качестве причины удержания его в состоянии Замешательства, если он по-настоящему вышел из этого состояния.

Если состояние Замешательства не назначают, то иногда это приводит к ситуации, когда назначается состояние Предательства и человек при этом не может в действительности выяснить, что он является, и, таким образом, порой ему не удаётся подняться по состояниям.

В этом состоянии находится гораздо больше людей, чем мы, как правило, осознаём.

Благодаря расширению этой формулы, любой, кто находится в этом состоянии, может действительно выйти из Замешательства и продолжить подниматься, проходя через остальные состояния.

Когда формула Замешательства выполняется полностью и выполняется правильно, это даёт человеку очень прочный фундамент, чтобы суметь подняться по состояниям и действительно достичь успеха в своей области.

Формула замешательства для группы:

Правильное применение формул состояний группой является крайне важным для её выживания и расширения, и это также относится к низким состояниям и их формулам.

Группа, которая находится в Замешательстве, пребывает в состоянии непредсказуемого движения, её персонал спотыкается и натывается на стены, и здесь реально ничего не производится. Когда такой организации или группе назначается состояние Замешательства, она *не* применяет формулу «ВЫЯСНИТЕ, ГДЕ ВЫ НАХОДИТЕСЬ». Это формула первой динамики.

Вот формула, которая должна применяться группой, находящейся в состоянии Замешательства:

ВЫЯСНИТЕ, ЧЕМ ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ.

Как только эта формула выполнена, группа применяет формулу Предательства и продолжает подниматься по состояниям, достигая со временем Могущества.

СОСТОЯНИЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВА

Предательство определяется как измена в ответ на доверие.

Формулу для состояния Предательства очень чётко и точно можно выразить как: «Осознавайте, что вы являетесь ____».

Вы обнаружите, — и это крайне неприятно, — что человек, который принимает пост или должность, и затем не исполняет возложенных на него обязанностей, неминуемо дестабилизирует или разрушит какую-то часть организации.

Не осознавая, что он является ____ (название поста), он, фактически, совершает предательство.

Результаты этого можно найти в истории. Если человек не является тем, на что указывает название его поста или должности, то это приведёт к предательству дела и целей группы.

В основе дестабилизации организаций почти всегда лежит этот единственный факт:

Человек, находящийся в группе, который, приняв пост, не осознаёт того, что он является определённой бытийностью, которая была ему назначена, находится в состоянии ПРЕДАТЕЛЬСТВА по отношению к этой группе.

Формула Предательства

Формула для состояния Предательства такова:

ВЫЯСНИТЕ, ЧТО ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ_____.

СОСТОЯНИЕ ВРАГА

Когда кто-либо является врагом человека, группы, проекта или организации, осознавая этот факт и признавая его, имеет место состояние Врага.

Формула врага

Формула для состояния Врага состоит лишь из одного шага:

ВЫЯСНИТЕ, КТО ВЫ ЕСТЬ НА САМОМ ДЕЛЕ.

СОСТОЯНИЕ СОМНЕНИЯ

Когда кто-либо не может принять решение относительно человека, группы, организации или проекта, имеет место состояние Сомнения.

Формула Сомнения

Формула такова:

1. Отбросив все предрассудки и слухи, узнайте, делая это честно, каковы действительные намерения и в чём действительно заключается деятельность этой группы, организации или проекта.

2. Изучите статистики этого человека, группы, организации или проекта.

3. Исходя из принципа «наибольшего блага для наибольшего числа динамик», решите, нужно ли на это нападать, нужно ли этому вредить, нужно ли это подавлять или этому надо помогать.

4. Оцените себя или свою группу, проект или организацию с точки зрения намерений и целей.

5. Оцените свои статистики или статистики своей группы, проекта или организации.

6. Присоединитесь к тому или оставайтесь с тем, или помогайте тому, кто движется по направлению наибольшего блага для наибольшего числа динамик, и открыто объявите об этом факте обеим сторонам.

7. Делайте всё возможное, чтобы улучшить деятельность и статистики человека, группы, организации или проекта — там, где вы остались, или там, куда вы перешли.

8. Терпеливо переносите трудности, поднимаясь по состояниям в новой группе, если вы перешли на другую сторону, или в той группе, в которой вы остались, если ваш статус понизился в результате ваших колебаний в отношении этой группы.

СОСТОЯНИЕ ПОМЕХИ

Ниже состояния Несуществования находится состояние Помехи. Здесь человек уже не просто перестал быть членом команды, а принял окраску врага.

Это состояние назначается там, где каким-то проектам, организациям или группам наносится ущерб, будь то по небрежности или же осознанно и злонамеренно. Решение о том, что ущерб нанесён осознанно и злонамеренно, выносится на основе того, что по поводу этих действий уже издавались приказы, или же на основе того, что эти действия идут вразрез с намерениями и действиями остальной части команды или с целью проекта или организации.

Когда такой человек оставлен без присмотра — это *помеха*, поскольку он может сделать что-нибудь или продолжать делать что-нибудь, чтобы остановить или задержать развитие проекта или организации — и такому человеку нельзя доверять. Никакие дисциплинарные меры или назначение более высоких состояний ни к чему не приводили. Человек просто продолжал приносить вред.

Это состояние обычно назначается после того, как было назначено несколько состояний Опасности и Несуществования, или когда был выявлен неменяющийся в течение долгого времени образ поведения.

Когда все остальные ищут причину, по которой теряется почта, такой человек будет продолжать потихоньку её терять.

Это состояние назначается в интересах других людей, чтобы они не попали впросак, доверяя в чём-либо этому человеку.

Формула Помехи

Формула Помехи такова:

1. Решите, кто ваши друзья.
2. Несмотря на личную опасность, нанесите эффективный удар по врагам группы, членом которой вы притворялись.
3. Возместите нанесённый вами ущерб, внося личный вклад, значительно превосходящий обычные требования к члену группы.
4. Обратитесь с просьбой о повторном вступлении в группу, спрашивая разрешение на это у каждого её члена, и вы вновь вступаете в группу только в случае согласия большинства, а если вам откажут, повторяйте шаги 2, 3 и 4 до тех пор, пока вам снова не разрешат стать членом группы.

СОСТОЯНИЕ НЕСУЩЕСТВОВАНИЯ (ФОРМУЛА ДЛЯ НОВОГО ПОСТА)

Каждый человек, недавно назначенный на пост, начинает свою деятельность в состоянии Несуществования, будь то новое назначение, повышение или понижение.

Человек обычно пребывает в заблуждении, что он теперь является «САМИМ_____ (новая должность)». Он старается начать свою деятельность в состоянии Могущества, так как обычно он очень хорошо осознаёт свой новый статус, или даже свой прежний статус. Но на самом деле, он — единственный, кто это осознаёт. Все остальные, за исключением, возможно, администратора по персоналу, абсолютно ничего не знают о том, что у него новый статус.

Следовательно, он начинает свою деятельность в состоянии Несуществования. И если он не начнёт действовать согласно формуле Несуществования, то он будет использовать неправильное состояние и попадёт в разного рода неприятности.

Формула Несуществования

Формула Несуществования такова:

1. Найдите линию коммуникации.
2. Добейтесь, чтобы о вас узнали.
3. Выясните, что требуется или чего хотят от вас.
4. Делайте, производите и/или предоставляйте то, что требуется.

Человек, принимая на себя управление хорошо функционирующей областью, часто думает, что ему следует добиться того, чтобы о нём узнали, изменяя всё, в то время как он: (а) недостаточно хорошо известен, чтобы делать это, и (б) ещё не имеет никакого представления о том, что требуется или чего хотят от него. И поэтому он создаёт полную неразбериху.

Иногда такой человек полагает, что он знает, что требуется или чего хотят от него, хотя это всего лишь идея-фикс — и это только его идея, которая вовсе не соответствует действительности — и поэтому он не справляется со своей работой.

Иногда он не утруждает себя выяснением того, что же действительно требуется или чего хотят от него, и просто полагает, что знает это, хотя на самом деле он не знает. Вскоре он становится «неудачником».

Время от времени случается, что такой человек настолько озабочен своим статусом, или же настолько неуверен в себе, или настолько робок, что даже когда его начальник или сотрудники приходят и говорят ему, что требуется или чего они хотят, он даже не даёт им подтверждение (или не может дать), — и тогда он, на самом деле, окончательно попадает в Несуществование.

Иногда он обнаруживает, что информация, которую ему *сообщили* в отношении того, что требуется или чего хотят от него, нуждается в переоценке или дальнейшем расследовании. Поэтому для него всегда самое безопасное — это провести своё собственное исследование и, когда у него будет твёрдая собственная реальность в отношении того, что требуется или чего хотят от него — действовать на основе этого исследования.

Если формула применяется с умом, человек может ожидать, что он попадёт в зону обхода, где люди всё ещё делают его работу, чтобы заполнить брешь, которую, возможно, оставил его предшественник. Это — состояние Опасности, но это следующее состояние на шкале, более высокое, чем Несуществование. Если человек оберегает свою работу, выполняет свою работу и применяет формулу Опасности, то он пройдёт через это состояние.

Затем человек может рассчитывать на то, что он окажется в состоянии Чрезвычайного положения. Находясь в этом состоянии, он должен следовать формуле Чрезвычайного положения, применяя её к своему посту, и тогда он пройдёт и через *это* состояние.

Теперь человек может рассчитывать на то, что он окажется в состоянии Нормальной деятельности, и если он будет следовать формуле этого состояния, он придёт к Изобилию. А если он будет следовать формуле *этого* состояния, то *он* достигнет состояния Могущества. И если он будет применять формулу состояния Могущества, то он останется в этом состоянии.

Итак, если человек начинает свою деятельность на новом посту, находясь очень далеко от состояния Могущества и не двигаясь ВВЕРХ по шкале с того места, где он в действительности находится в самом начале, он, конечно же, потерпит неудачу.

Это применимо к группам, организациям и странам точно так же, как и к отдельным людям.

Это также применимо в тех случаях, когда человек не справляется со своей работой. Он должен вновь начать с Несуществования и двигаться вверх таким же образом — состояние за состоянием.

Большинство неудач на посту вызваны тем, что человек не использует формулы состояний, не распознаёт сами состояния, не применяет формулу того состояния, в котором находится, когда он в нём находится, и не прекращает её применение, когда выходит из этого состояния и переходит в другое.

В этом и заключается секрет того, как удержать свой пост и преуспеть на работе или в жизни.

Расширенный вариант формулы Несуществования

Многие штатные сотрудники неправильно применяют формулу Несуществования для нового поста или формулу Несуществования в соответствии со статистиками, а потом недоумевают, почему с ними продолжают происходить неприятности.

Руководители иногда удивляются, почему некоторые штатные сотрудники, похоже, никогда не способны ничего сделать правильно, и от отчаяния эти руководители переходят в ФАЗУ 1*, и, в конце концов, им приходится выполнять работу всей данной области.

Ответ заключается в том, что формула Несуществования применяется неправильно и не выполняется на посту по-настоящему.

Опыт показал, что даже выдавшие виды руководители и другие штатные сотрудники, фактически, никогда не выходили из Несуществования. И там, где организация вообще работает, её тащат на себе один-два ключевых руководителя.

Пункт «найдите линию коммуникации» слишком многие сводят лишь к тому, чтобы найти чью-нибудь входящую корзину и оставить там запрос: «Что требуется и чего вы хотите от меня». Это в действительности не является нахождением линии коммуникации.

Чтобы справляться с обязанностями на ЛЮБОМ посту, необходимо иметь ИНФОРМАЦИЮ и предоставлять ИНФОРМАЦИЮ. Там, где это не делается, человек обнаруживает, что он выполняет проекты, которые отвергаются, что он работает над проектами, которые нужно выполнять заново, что на его действия накладываются ограничения, и он обнаруживает, что скатывается вниз по состояниям. Он оказывается в немилости у своего начальства, ПОТОМУ ЧТО ОН НЕ СОБИРАЕТ И НЕ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ жизненно важную информацию о том, ЧТО ПРОИСХОДИТ.

Обязанность любого штатного сотрудника, вне зависимости от того, работает ли он на посту с недавнего времени или нет — СОБРАТЬ ЛИНИИ КОММУНИКАЦИИ, КОТОРЫЕ ОТНОСЯТСЯ К ЕГО ПОСТУ, ВЫЯСНИТЬ, КТО НУЖДАЕТСЯ В ЖИЗНЕННО ВАЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОТ НЕГО, и постоянно ВВОДИТЬ, ВВОДИТЬ, ВВОДИТЬ ЭТИ ЛИНИИ КОММУНИКАЦИИ В ДЕЙСТВИЕ.

Если человек не будет поступать именно таким образом, то он никогда не выйдет из состояния Несуществования. Он не добрался до Опасности, потому что люди даже не знают о том, что они его обходят. Другими словами, когда штатный сотрудник не поступает таким образом, в глазах организации он просто НОЛЬ.

Приказы, издаваемые им, обычно ОТМЕНЯЮТСЯ, когда их обнаруживает какой-нибудь руководитель, потому что они не реальны. Иванов уже занимался этим

* **Фаза 1:** означает, что руководитель выполняет всё в одиночку, в то же время обучая свой персонал. Под выражением «в одиночку» подразумевается, что кто-то делает всё сам, он единственный человек, который отвечает за непосредственное выполнение действий. Эта фаза имеет место, когда руководитель занимается подготовкой персонала.

вопросом. Расписание Синицына было сорвано из-за этого. В бухгалтерии кричат: «Откуда взялось это дев-ти, которое выльется нам в копеечку?»

Довольно скоро произойдёт следующее: когда сотрудники услышат, что это приказ того-то и того-то, они просто будут игнорировать его.

Светлые надежды такого штатного сотрудника в конце концов обычно превращаются в надежды на то, что ему удастся перевестись на другой пост, и чем скорее, тем лучше. Все против него.

Но что же произошло на самом деле?

Он никогда по-настоящему не применял формулу Несуществования и поэтому так и остался в Несуществовании. Его действия не скоординированы, потому что у него **НЕТ ЛИНИИ КОММУНИКАЦИИ, ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПЕРЕДАВАТЬ ИЛИ ПОЛУЧАТЬ ИНФОРМАЦИЮ.**

Фактически и на самом деле, никто другой не обязан собирать для него его же собственные линии коммуникации — точно так же, как никто не обязан за него дышать. Вдох и выдох организации — это получение и передача **ЖИЗНЕННО ВАЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЧАСТИЦ.**

Каждому штатному сотруднику, который обнаруживает, что он, по всей видимости, находится в Несуществовании, Помехе или в более низком состоянии, следует побегать хорошенько и отыскать линии коммуникации, относящиеся к его деятельности и его посту, и настоять на том, чтобы его подключили к этим линиям.

Иногда в качестве препятствия для него выступают предпринимаемые меры безопасности. Скорее всего, ему будет нелегко выбить из коммуниторов и секретарей или же из сотрудников почтового офиса закодированные исходящие и входящие послания. Что ж, есть такая вещь, как обязательство о неразглашении. Человек подписывает его, и если он не сохранит информацию в тайне, то у него возникнут неприятности. В любом случае, большая часть этой информации не относится к его посту. Но какая-то часть может и относиться.

Такой штатный сотрудник должен написать, какую информацию ему нужно иметь для того, чтобы справляться с делами на своём посту, и какую информацию должны получать от него другие, чтобы они могли выполнять свою работу.

А затем он должен организовать линии коммуникации таким образом, чтобы люди, отправляющие коммуникацию по этим линиям, указывали его имя в графе «информировать».

Старшие руководители — такие как главы отделений или руководители организации, действительно, несут ответственность за информирование своих сотрудников. Но обычно перед ними также стоят проблемы безопасности и, кроме того, они хотят выглядеть в лучшем свете. Вместе с тем, информация, которой они располагают, охватывает собой всё отделение или всю организацию в целом. Эта информация включает в себя подробности такого рода: «Мария Петровна прибывает в 14:00» или «Представитель телефонной компании говорит, что счёт нужно оплатить сегодня до 12 часов, иначе нас отключат».

Полное разрушение и Фаза 1 возникают там, где большая часть персонала не позаботилась о том, чтобы подключиться к важным линиям коммуникации и поддерживать существование потока информации по этим линиям. Не спрашивай,

почему падает статистика, если 90 процентов твоих сотрудников находится в Несуществовании или в более низком состоянии, потому что они так никогда, по-настоящему, и не нашли никаких линий коммуникации.

Расширенная Формула Несуществования

Поэтому, расширенная формула Несуществования такова:

1. Найдите все линии коммуникации, которые вам будут нужны для того, чтобы предоставлять и получать информацию, относящуюся к вашим обязанностям, а также информацию, относящуюся к необходимым для работы материальным вещам и подключитесь к этим линиям коммуникации.

2. Добежите, чтобы каждый терминал, который вам будет нужен для получения и предоставления информации, знал вас, а также знал название вашей должности и ваши обязанности.

3. Выясните у своих начальников, коллег, а также у всех людей из публики, с которыми вам, возможно, придётся вступать в контакт в силу своих обязанностей, что требуется и чего каждый из них хочет от вас.

4. Делайте, производите и предоставляйте то, что требуется и чего каждый из них хочет от вас (и что соответствует оргполитике).

5. Поддерживайте имеющиеся у вас линии коммуникации и расширяйте их, для того чтобы получать другую информацию, которая сейчас, как вы обнаруживаете, необходима вам в повседневной деятельности.

6. Поддерживайте исходящие от вас линии коммуникации для того, чтобы информировать других о том, чем именно вы занимаетесь, но только тех, кто действительно нуждается в этой информации.

7. Придавайте всё более оптимальную форму тому, что вы делаете, производите и предоставляете для того, чтобы это было ближе к тому, что действительно требуется и чего хотят от вас.

8. Передавая и получая полную информацию, относящуюся к вашей продукции, постоянно делайте, производите и предоставляйте продукцию гораздо лучшего качества, чем было раньше.

Я могу гарантировать, что если вы делаете это на вашем посту, — записываете свою информацию сжато, так, чтобы её можно было быстро понять, и получаете данные в такой форме, чтобы они не загромождали ваши собственные линии коммуникации — то вы действительно начнёте двигаться вверх по состояниям и наступит момент, когда вы достигнете состояния Могущества.

СОСТОЯНИЕ ОПАСНОСТИ

Если формула для улаживания состояния Опасности не выполнена, то впоследствии организация, область деятельности или человек не смогут без труда подняться выше этого состояния.

Продолжительное Чрезвычайное положение или угрозы жизнеспособности и выживанию, или продолжительное управление в одиночку не принесут улучшений, если только не будет применена формула Опасности.

Формула Опасности

Формула такова:

1. Обойдите (проигнорируйте подчинённого или подчинённых, которые обычно отвечают за данную область деятельности и возьмите управление этой областью в свои руки).

2. Справьтесь с ситуацией и любой опасностью в ней.

3. Назначьте области, в которой пришлось улаживать ситуацию, состояние Опасности.

4. Назначьте каждому человеку, имеющему отношение к данному состоянию Опасности, состояние Опасности по первой динамике, заставьте их полностью следовать этой формуле и добейтесь, чтобы это было сделано; а если они этого не делают, проведите полное этическое расследование и предпримите все необходимые действия, в зависимости от данных, выявленных в ходе расследования.

5. Реорганизуйте данную область деятельности так, чтобы эта ситуация не повторялась.

6. Предложите твёрдое правило, которое в будущем выявит и/или предотвратит повторение этого состояния.

Старший руководитель, находящийся в данной области, действует, причём действует согласно вышеизложенной формуле.

Состояние Опасности обычно назначается, если:

1. Состояние Чрезвычайного положения продолжается слишком долго.

2. Статистика очень круто устремляется вниз.

3. Старший руководитель неожиданно обнаруживает, что он носит шляпу ответственного за данную область деятельности из-за возникших там неприятностей.

Формула Опасности по первой динамике

Для первой динамики эта формула принимает следующий вид:

1. Обойдите привычки или установившуюся практику.

2. Справьтесь с ситуацией и любой опасностью в ней.

3. Назначьте себе состояние Опасности.

4. Введите в действие вашу *собственную этику*, выяснив, что именно вы делаете неэтично и используйте самодисциплину, чтобы исправить это и стать честным и порядочным.

5. Реорганизируйте свою жизнь так, чтобы эта опасная ситуация не возникала у вас постоянно.

6. Сформулируйте и примите твёрдое правило, которое позволит вам впоследствии выявлять подобные ситуации и предотвращать возникновение их вновь и вновь.

Формула Опасности для подчинённого

Если состояние Опасности назначается подчинённому, потребуйте, чтобы он (или все, кто работает в данной области деятельности) выписал свои оверты и висхолды, а также написал обо всех известных ему неэтичных ситуациях и сдал это всё к установленному сроку — исходя из принципа, что в таком случае взыскание за это будет снижено, но если что-то будет выявлено после установленного срока, то взыскание будет удвоено.

Когда это сделано, потребуйте, чтобы все подчинённые и сотрудники, которых пришлось обходить и работу которых пришлось выполнять или постоянно исправлять, написали для себя и полностью выполнили ФОРМУЛУ ОПАСНОСТИ ПО ПЕРВОЙ ДИНАМИКЕ и сдали написанное.

Когда производство снова увеличится, следует официально объявить о завершении состояния Опасности, назначить состояние Чрезвычайного положения и следовать формуле этого состояния.

СОСТОЯНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Состояние Чрезвычайного положения используется в следующих случаях:

1. Когда статистика организации, части организации, отдела или конкретного человека *понижается*.
2. Когда статистика организации, части организации или конкретного человека не изменяется.

Формула Чрезвычайного положения

1. Продвигайте. Это относится к организации. Человеку лучше сказать «производи». Это первое действие, независимо от любых других действий, независимо от всего остального; это первое, на что вы должны направить внимание. Первое крупномасштабное действие, которое вы предпринимаете — продвижение. Что же в точности представляет собой продвижение? Давайте проясним это слово. Продвигать — это значит «делать что-либо известным; выпускать что-либо; делать себя известным; выпускать свою продукцию».

2. Измените основу вашей деятельности. Если, например, вы оказались в состоянии Чрезвычайного положения и затем, выполнив пункт «Продвигайте», вы не изменили основу вашей деятельности, вы ничего не изменили в вашей деятельности,

что ж, тогда вы просто идёте навстречу ещё одному состоянию Чрезвычайного положения.

Следовательно, этот шаг должен быть частью данной формулы; было бы лучше для вас, если бы вы изменили основу своей деятельности; если бы вы сделали что-нибудь для изменения основы своей деятельности, потому что эта основа привела вас к состоянию Чрезвычайного положения, — так что вам определённо стоит её изменить.

3. Экономьте.

4. Затем приготовьтесь предоставлять.

5. Частью формулы состояния Чрезвычайного положения является эта коротенькая строчка: вам нужно укрепить дисциплину или же, вам нужно укрепить этику. С организационной точки зрения, когда назначено Чрезвычайное положение и, предположим, данная область деятельности не выходит из этого состояния, независимо от того, что привело к этому Чрезвычайному положению; предположим, что эта область деятельности, ну, просто никак не выходит из этого состояния, несмотря на то, что на эту область наклеили ярлык «Чрезвычайное положение»; этим людям было предписано следовать формуле, им было сказано, чтобы они пошевелились, были эффективными и исправили эту ситуацию, но они по-прежнему валяют дурака; статистика всё идёт и идёт вниз; что вы делаете в таком случае? Осталось только одно, это — дисциплина, поскольку сама жизнь собирается заняться дисциплинированием человека.

Так что правило игры здесь такое: если Чрезвычайное положение игнорируется и шаги формулы не выполняются успешно, то через некоторое время вам объявляют, что это состояние, по-прежнему, остаётся в силе, и если вы продолжаете пребывать в этом состоянии по истечении некоторого установленного срока — что ж, довольно! это перерастает в этическое дело.

СОСТОЯНИЕ НОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вы могли бы назвать состояние Нормальной деятельности состоянием стабильности, и, вероятно, его следовало бы назвать состоянием стабильности, если бы не один маленький момент: эта вселенная не допускает статичного состояния. Она не допускает такой ситуации, когда нет ни увеличения, ни уменьшения. В этой вселенной у вас не может быть состояния, когда нет ни увеличения, ни уменьшения — совершенно стабильного состояния; ничего подобного не существует во всей этой вселенной, от края и до края. Не существует ничего, что бы всегда оставалось тем же самым.

Состояние Нормальной деятельности, таким образом, — это не состояние «стабильности», так как такого состояния быть не может. Нормальной деятельностью должно быть устойчивое или постепенное увеличение. В этом состоянии должно быть регулярное, устойчивое, постепенное увеличение. У вас не может быть абсолютного, неизменного состояния существования, которое в конце концов не закончится крахом. Как только у вас в этой вселенной возникает такое неизменное состояние, оно начинает ухудшаться. Таким образом, состояние стабильности в конце концов будет превращаться в худшее состояние.

Так вот, для того, чтобы это ухудшение предотвратить, у вас должно быть увеличение. Это увеличение не обязательно должно быть невероятным, но оно должно быть. Должно существовать хотя бы небольшое увеличение.

Формула Нормальной деятельности

1. Когда вы находитесь в состоянии Нормальной деятельности, вы поддерживаете увеличение тем, что ничего не меняете.

2. Этика очень мягка, правосудие довольно мягко, не принимается никаких особо жёстких мер.

3. Когда статистика улучшается, тщательно изучите её и выясните, что её улучшило, и затем делайте это, не прекращая делать то, что вы делали раньше.

4. Каждый раз, когда статистика слегка ухудшается, быстро выясните причину и устраните её.

И вы просто манипулируете этими двумя факторами: улучшением статистики и ухудшением статистики. Исправьте ухудшающуюся статистику, и вы неизбежно обнаружите, что в той области, где статистики ухудшаются, было что-то изменено — сделано какое-то изменение, и вам необходимо устранить это изменение и побыстрее.

СОСТОЯНИЕ ИЗОБИЛИЯ

Когда линия на графике статистик круто идет вверх, это ИЗОБИЛИЕ. Независимо от того, идет ли она круто вверх одну неделю или же она идёт круто вверх неделю за неделей — это ИЗОБИЛИЕ.

Когда у вас Изобилие, независимо от того, как вы его достигли, применяется формула Изобилия.

Вы **ДОЛЖНЫ** применять формулу состояния Изобилия — или у вас будут неприятности. Каждый, кто имеет дело с Изобилием, должен знать следующие особенности этого состояния.

Изобилие — это самое капризное состояние из всех существующих. Назовите его неправильно или проходите его не в соответствии с формулой, и оно может убить вас! Это, как ни странно, самое опасное из всех состояний, поскольку, если вы не распознаете его и не примените формулу, от вас останется только мокрое место! Распознайте его точно и проходите его правильно — и вы наберёте космическую скорость.

Формула Изобилия

1. Экономьте. Первое, что вы должны делать, находясь в Изобилии — это экономить, а затем вы должны очень-очень серьёзно позаботиться о том, чтобы не покупать ничего, с чем будут связаны какие-либо обязательства; не покупайте ничего, с чем будут связаны какие-либо обязательства и не нанимайте никого, с кем будут

связаны какие-либо обязательства — никого и ничего. Всё это является частью этой экономики; держите это под жёстким контролем.

2. Оплатите все счёта. Соберите отовсюду все-все счета, которые вы только можете отыскать, учитывая каждую копейку, которую вы задолжали кому бы то ни было и где бы то ни было в мире, и расплатитесь.

3. Остальное вложите в средства, необходимые для предоставления услуг; создайте больше возможностей для предоставления услуг.

4. Выясните, что вызвало состояние Изобилия и усильте это.

Формула Изобилия, относящаяся к действиям

Когда имеет место Изобилие, определяемое по статистике, которая отражает действия человека и не связана с финансами, то применяется следующая формула.

1. *Экономьте* на всяких ненужных и беспорядочных действиях, которые не были частью того, что привело вас к Изобилию. Экономьте финансы, прекращая все *пустые траты*.

2. Добейтесь, чтобы каждое действие имело какую-нибудь ценность и не занимайтесь выполнением никаких бесполезных действий. Каждое новое действие должно вносить вклад в дело, и это должно быть действие такого же типа, как те, которые на самом деле внесли вклад.

3. Укрепите все свои достижения. Везде, где вы чего-то достигли, вы сохраняете эти достижения. Не допускайте никаких ослаблений в вашей деятельности, не позволяйте, чтобы дела пошли на спад или чтобы деятельность в вашей области представляла собой «американские горки». Сохраняйте и поддерживайте любое достижение, любое преимущество.

4. Выясните для себя, что вызвало состояние Изобилия в той области, которая имеет к вам непосредственное отношение, и укрепите это.

СОСТОЯНИЕ МОГУЩЕСТВА

Статистика состояния Могущества — это статистика на очень высоком уровне; это совершенно новый уровень статистики, имеющей тренд Нормальной деятельности.

Статистика Могущества — это не просто такая статистика, которая идёт круто вверх в течение долгого времени. И это не просто очень высокая статистика. Могущество — это не что-то, продолжающееся одну неделю. Могущество — это *тренд*.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: МОГУЩЕСТВО — ЭТО СОСТОЯНИЕ НОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА НЕОБЫЧАЙНО ВЫСОКОМ УРОВНЕ, НАСТОЛЬКО ВЫСОКОМ, ЧТО ЗДЕСЬ МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО С КОЛИЧЕСТВОМ ЧЕГО-ЛИБО, НАМНОГО ПРЕВЫШАЮЩИМ ДОСТАТОЧНЫЙ УРОВЕНЬ ВНЕ ВСЯКИХ СОМНЕНИЙ.

ЭТО СТАТИСТИКА, КОТОРАЯ ПОДНЯЛАСЬ НА СОВЕРШЕННО НОВЫЙ, НЕВЕРОЯТНО ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ И УДЕРЖАЛАСЬ НА НЁМ, И ТЕПЕРЬ ОНА, НА ЭТОМ НОВОМ ВЫСОКОМ УРОВНЕ, ИМЕЕТ ТРЕНД НОРМАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

При работе на этом новом уровне у вас время от времени могут происходить небольшие падения статистики. Но это всё равно Могущество.

Существует ещё одно данное, которое является важным для того, чтобы правильно распознать и понять это состояние:

Почему мы называем это Могуществом?

ПОТОМУ ЧТО В ЭТОМ СОСТОЯНИИ ПРОДУКЦИЯ ПРОИЗВОДИТСЯ В ОБЪЁМЕ, НАСТОЛЬКО ПРЕВЫШАЮЩЕМ ДОСТАТОЧНЫЙ УРОВЕНЬ, ЧТО КРАТКОВРЕМЕННЫЕ ОСТАНОВКИ ИЛИ СПАДЫ НЕ МОГУТ СНИЗИТЬ ЭТОТ УРОВЕНЬ ПРОИЗВОДСТВА ИЛИ УГРОЖАТЬ ВЫЖИВАНИЮ.

ЭТО и есть МОГУЩЕСТВО.

Можно задать такой вопрос: «Сколько работы может выполнить один человек?» или «Сколько кирпичей в день может уложить один человек?»

Конечно, человек может работать лишь определённое количество часов в день. Он может самостоятельно произвести лишь определённое количество продукции за день. Но он может производить достаточное количество продукции в день для того, чтобы обеспечить себя. Он может увеличить количество производимой им продукции до уровня, настолько превышающего достаточный, что у него останется свободным некоторое время. Это зависит от его эффективности и сообразительности.

На определённом пике Изобилия он достигнет предела в том, сколько кирпичей он может уложить. Увеличивая мастерство и эффективность, он может поддерживать производство, находящееся на этом уровне в состоянии Нормальной деятельности.

Если он кладёт столько кирпичей, что никто никогда даже не подумает о его увольнении, то он находится в состоянии Могущества. Это состояние Могущества для отдельного человека.

Формула Могущества

1. Первый закон состояния Могущества — не разрывайте связи. Вы не можете просто отказаться от своих связей. То, что вы должны сделать — это признать, что эти связи ваши и взять на себя ответственность за них.

2. Первое, что вы должны сделать, — это составить список всех линий вашего поста. И это единственный способ, с помощью которого вы сможете когда-либо отсоединиться от своего поста. Поэтому, первое, что вы должны сделать в состоянии Могущества, — это описать весь свой пост целиком. Это даст возможность вашему преемнику принять состояние Смены власти.

Если вы не опишите весь свой пост целиком, то вы будете привязаны к какой-то его части до скончания века, и спустя год или что-то около этого, кто-нибудь всё ещё будет приходить к вам и задавать вопросы по поводу того поста, который вы занимали.

3. На вас лежит ответственность за то, чтобы описать свой пост и передать это описание в руки того человека, который возьмёт на себя заботу об этой области после вас.

4. Делайте всё, что можете для того, чтобы кто-нибудь мог занять этот пост после вас.

Формула Смены власти

Существует только два обстоятельства, когда требуется замена на посту: большой успех и большая неудача. Насколько тут всё легко и просто, когда ты наследуешь кресло человека, который достиг успеха; это проще простого: садись в это кресло и ничего не делай. Если пост был в нормальном состоянии деятельности, в котором он обычно и находится, если его хозяин получает повышение, то вы просто ничего не меняете.

Так что, если кто-нибудь хочет, чтобы вы подписали что-то, что ваш предшественник не подписывал, не подписывайте это. Смотрите в оба, учитесь своему делу, и — в зависимости от того, насколько велика организация, — через некоторое время вы наблюдаете за тем, как она работает, и управляете ею как в состоянии Нормальной деятельности, если она находится именно в этом состоянии, а не в каком-нибудь ещё.

В точности следуйте тому же самому заведённому ежедневному порядку, которому следовал ваш предшественник. Не подписывайте ничего, что не подписал бы он. Не меняйте ни единого приказа. Просмотрите приказы, выпущенные в тот период времени, они до сих пор в силе, и просто добивайтесь их выполнения с дьявольским упорством, и в вашей работе будет наблюдаться постоянный рост.

Теперь рассмотрим случай, когда вы садитесь в кресло человека, который ушёл с позором: пост находится в состоянии Чрезвычайного положения, статистики полетели к чёрту, в результате чего босса и уволили. Всё, что вам нужно сделать, когда вы наследуете пост, находящийся в состоянии Чрезвычайного положения, это просто применить формулу Чрезвычайного положения на этом посту, то есть *«немедленно продвигать!»*.

Принимая новый пост или разваленный пост, нужно начинать свою деятельность в состоянии Несуществования. Однако, принимая управление хорошо функционирующей областью, нужно применять формулу Смены власти.

Формула исправления неправильно выполняемой Смены власти

Неправильно выполняемая Смена власти может вызвать состояние Опасности.

Примером этого послужили некоторые перемещения, сделанные для того, чтобы сформировать руководство нескольких организаций.

Лишь одна из этих организаций находилась в состоянии, более высоком, чем состояние Чрезвычайного положения. Здесь имела место фальсификация состояния.

Правило таково: когда назначено неправильное состояние, организация перейдёт на состояние ниже, по сравнению с тем, в котором она, в действительности, находится.

И затем положение в этих организациях было усугублено тем, что почти все их новые руководители нарушили формулу Смены власти.

Эти новые руководители и некоторые их подчинённые, которые были назначены на новые руководящие посты, сделали свои нововведения, нарушив тем самым формулу Смены власти.

Не получая необходимой информации и не следуя существующим успешным схемам в работе, три из этих организаций пытались действовать на основе значительно изменённых схем, теряя связь с более ранними действиями.

Эти руководители и подчинённые должны были следовать формуле Смены власти. Они должны были изучить, что происходило раньше.

Таким образом, те, у кого было состояние Смены власти, должны применять ФОРМУЛУ ИСПРАВЛЕНИЯ неправильно выполняемой СМЕРИ ВЛАСТИ:

1. Проведите наблюдения, расспросите людей и составьте список того, что прежде было успешным в подконтрольной вам области.
2. Проведите наблюдения и составьте список всего того, что в прошлом не привело к успеху в вашей области.
3. ВНЕДРИТЕ успешные действия.
4. Отбросьте неудачные действия.
5. Прекратите попытки лихорадочно защищаться или справляться с чем-то.
6. Вернитесь к работающей структуре, делая это с умом.

5

ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛ СОСТОЯНИЙ И ИХ ИСПРАВЛЕНИЕ

КАК ОБРАЩАТЬСЯ С СОСТОЯНИЯМИ

Чтобы улучшить своё состояние, вы должны *выполнять* все шаги формулы состояния.

Эти действия, которые изменяют состояние, затем отразятся в ваших статистиках.

Одно сообщение, которое я получил от штатной сотрудницы, прекрасно это иллюстрирует.

Эта сотрудница в течение нескольких лет начинала каждую новую неделю с составления боевого плана, который включал в себя точные действия, разработанные

ею для выполнения на своём посту, чтобы действительно применить шаги формулы того состояния, в котором она находилась.

Каким бы ни было её состояние в конце недели, она писала формулу недельного состояния, разрабатывала то, как она применит шаги этой формулы в отношении своего поста, и добавляла эти действия в начало своего боевого плана. Другие задачи боевого плана также включались, но шаги улаживания недельного состояния всегда были его частью. Это давало хорошие результаты с точки зрения статистик.

Когда она перестала это делать и начала просто помещать в боевой план необходимые действия, не принимая во внимание состояние, применение ею формул на регулярной основе также прекратилось. В результате она внезапно осознала, что её статистики обрушились и что она стоит лицом к лицу с ситуациями на посту и в производстве, которые требовали быстрого разрешения. И она испытала феномен ощущения «отсутствия видимого способа уладить» ситуацию.

Конечно, если вы не выполняете все шаги, чтобы уладить состояние (формулу), то у вас «нет способа уладить» это состояние!

Не нужно и говорить, что эта сотрудница, заметив, что произошло, сразу же возобновила написание своей недельной формулы!

Думаю, что есть штатные сотрудники, которые не делают ничего из этого. Кроме того, что они, возможно, не знают, какая у них статистика или какая на самом деле статистика у организации, они не заканчивают свою неделю назначением состояния по этой статистике и написанием формулы. И поэтому, разумеется, они в конечном итоге не выполняют улаживания состояния, в котором находятся.

Несомненно, есть некоторые сотрудники, которые думают, что им не нужно это делать, если это состояние не является *низким* состоянием. Однако, не делая этого, они приводят в беспорядок свои более высокие состояния.

Существует закон, который остаётся истинным в этой вселенной, согласно которому, если кто-то не называет правильно состояние, в котором он находится, и не применяет его формулу к своей деятельности, или если он назначает и применяет неверное состояние, то происходит следующее: он неизбежно упадёт на одно состояние ниже того, в котором он *действительно* находится. Таким образом, если кто-то заявляет, что он находится в Могуществе, и пытается применить эту формулу, в то время как *в действительности* он — в Несуществовании, он неизбежно упадёт в Помеху. Если кто-то утверждает, что он в состоянии Нормальной деятельности, в то время как, *в действительности*, он в состоянии Чрезвычайного положения, он упадёт в Опасность. Поэтому жизненно важно точно и честно определить состояние, в котором вы находитесь, применить эту формулу и, действительно, выполнить её. Иначе вы можете продолжать идти по этому пути до конца, падая по состояниям, так и не поняв, почему. Целые нации делают это, и это — одна из причин упадка цивилизации. И хотя вы не нация, вы, тем не менее, достаточно важны, чтобы правильно улаживать состояния.

И помните, что проделывать это просто как упражнение по админу недостаточно; вы действительно должны *выполнять* формулы, если вы вообще рассчитываете на то, что состояние улучшится.

Способ никогда не сталкиваться с ситуациями на посту, для которых, как кажется, «нет улаживания» — это систематически и регулярно определять и применять формулы состояний к своему посту и своей деятельности.

ЗАВЕРШЕНИЕ ФОРМУЛ СОСТОЯНИЙ

Формулы этических состояний плавно переходят одна в другую, первый шаг одной формулы непосредственно следует за последним шагом предыдущей формулы.

Но что вы делаете, если график вашей статистики указывает на то, что вы поднялись на состояние выше ещё до того, как у вас была возможность закончить формулу? Вы просто бросаете эту формулу и начинаете выполнять следующую? Ответ — «НЕТ». Вы завершаете формулу, которую начали выполнять.

Я приведу вам пример. Один исполнительный директор, просматривая свои статистики, видит, что они показывают состояние Чрезвычайного положения. Он немедленно принимает меры, чтобы начать выполнение шага «ПРОДВИГАЙТЕ» формулы состояния Чрезвычайного положения. Как только это находится под контролем, он начинает ИЗМЕНЯТЬ ОСНОВУ СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. Он направляет регистраторов на ежедневные упражнения и назначает трёх новых одиторов в свой НЦХ.

Но до того как ему удалось выполнить оставшиеся шаги формулы состояния Чрезвычайного положения, статистики дохода и предоставления услуг поднимаются до Нормальной деятельности.

Что он делает? Хорошо, теперь он в состоянии Нормы — по статистикам. Но формула Нормальной деятельности также заставит его завершить формулу состояния Чрезвычайного положения, потому что в формуле Нормальной деятельности вы отбрасываете то, что является неуспешным, и способствуете выполнению того, что было успешным; успешным здесь было именно выполнение формулы состояния Чрезвычайного положения. Таким образом, этот исполнительный директор может продолжать постоянно улучшать статистики, *завершая* формулу состояния Чрезвычайного положения, так как именно действия по формуле состояния Чрезвычайного положения привели его в Нормальную деятельность так быстро.

Поэтому он способствует их выполнению до тех пор, пока они не будут полностью завершены. Это не означает, что он всё ещё в состоянии Чрезвычайного положения, теперь статистики растут и состояние — Нормальная деятельность. Это немного странно.

Вот другой пример: предположим, что кто-то выполняет формулу Опасности для подчинённого. Человек проходит по процедуре шаг за шагом, выписывает свои оверты и висхолды и любую неэтичную ситуацию, о которой он знает, и начинает применять формулу Опасности по первой динамике. Но прежде чем он завершает эту формулу, его статистики поднимаются. Для этого человека было бы действительно опасно не закончить формулу Опасности (например, не выполнить шаги формулы Опасности: «РЕОРГАНИЗУЙТЕ СВОЮ ЖИЗНЬ» и «СФОРМУЛИРУЙТЕ И ПРИМИТЕ ТВЁРДОЕ ПРАВИЛО»).

То, что ваши статистики поднимаются до завершения формулы, не означает, что вы не можете перейти в более высокое состояние, на которое теперь указывают ваши статистики. Однако не завершить оставшиеся шаги более ранней формулы было бы серьёзной ошибкой. Следовательно, как показано в приведённых примерах, вы должны завершить более раннюю формулу, затем завершить следующую формулу и продолжать дальше, как диктует график.

Завершение формулы жизненно важно. Вы не просто называете формулу. Вы добиваетесь её завершения.

ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМУЛЫ ОПАСНОСТИ ПО ПЕРВОЙ ДИНАМИКЕ

Человеческое существо постоянно находится в опасности. Катастрофы, стихии, угроза того, что его могут съесть и автомобильные аварии — он находится в своего рода опасном окружении. Это то, как на самом деле обстоят дела. Он умирает каждые шестьдесят-семьдесят лет или около того. Это нездоровое состояние.

Но знаете, если применить состояние Опасности, полностью применить, то это поднимет человека из состояния человеческого существа до ОТ!

Суть этого нового инструктивного письма по оргполитике в том, что теперь у нас есть ещё одна формула Опасности, которую мы называем формулой для первой динамики, и я подумал, что вам захочется лучше понять эту формулу.

В первом шаге формулы Опасности по первой динамике говорится: «Обойдите привычки или установившуюся практику». Это номер один, и это всё та же формула Опасности.

«Два: справьтесь с ситуацией и любой опасностью в ней».

«Три: назначьте себе состояние Опасности». Понимаете? Вы должны назначить состояние. Это единственное, для чего существует этот шаг.

«Четыре: введите в действие вашу *собственную этику*, выяснив, что именно вы делаете неэтично, и используйте самодисциплину, чтобы исправить это и стать честным и порядочным».

«Пять: реорганизуйте свою жизнь так, чтобы эта опасная ситуация не возникала у вас постоянно».

«Шесть: сформулируйте и примите твёрдое правило, которое позволит вам впоследствии выявлять подобные ситуации и предотвращать возникновение их вновь и вновь».

Что ж, это может быть довольно трудно. Как вы собираетесь обнаружить что-либо из этого? Правда состоит в том, что если вы работаете с кем-то по «Опроснику по проблемной области»^{*} и по «Краткой форме по проблемной области», внезапно

^{*} Ассесменты по «Опроснику по проблемной области», проводимые в рамках улаживания состояния Опасности с целью выявления конкретных неэтичных ситуаций, — это дополнительная процедура, которую обучены проводить администраторы по этике саентологической церкви.

выявится то, что выявится, и окажется, что некоторые люди неэтичны, а некоторые этичны. Эти небольшие ассесменты выявят это.

Таким образом, вы, в действительности, как бы находите здесь «почему» человека, и вы просите его применять формулу по первой динамике или не применять её.

Для того, чтобы выйти из состояния Опасности, человек должен выполнить эту формулу. Это относительно легко. Вы проводите ассесмент* (кстати, вы можете провести одному человеку ассесмент по обеим формам, один за другим). Ассесмент направляет их внимание, чтобы «почему», которое они найдут, не состояло в том, что кто-то «был уставшим, читая лекции по обучению». Если вы послушаете этого человека, вы подумаете, что это и есть «почему», и это переходит в хаос. Ассесмент не найдёт «почему», но он направит внимание человека в ту область, где оно находится. «Почему» должно представлять собой конкретную фразу.

После того, как «почему» найдено, следуют именно этой формуле. Шаг «обойдите привычки или установившуюся практику» значит обойти всё, что вы делали, то, что могло бы продлить существование «почему».

Скажем, один парень брал деньги у своего дяди и говорил, что покупает на них дом, но не делал этого. Он тратил их на одну блондинку. Теперь он в постоянной опасности. Его дядя в любой момент может обнаружить это, а он ожидает унаследовать дядино состояние. Так что он находится в состоянии, напоминающем панику; хотя он и не думает об этом, это всё ещё продолжает существовать.

Теперь, «справьтесь с ситуацией и любой опасностью в ней» — можно опознать в качестве «почему», потому что у него есть висхолды, и он некоторым образом связан, и это довольно странно, и он, скорее всего, оплошает. Ну хорошо, ему придётся прекратить делать это: обойти привычки или установившуюся практику, существовавшую в данном случае. Другими словами, прекратить принимать те деньги.

Но он должен также справиться с ситуацией и любой опасностью в ней. Было бы очень опасно написать: «Дорогой дядя Джордж, все деньги, которые ты посылал мне в последние полтора года на покупку дома, я тратил на блондинку по прозвищу Мотылёк». Ну что ж, он должен был бы придумать, как уладить это, чтобы в этом не было опасности. И, возможно, ему придётся хорошенько подумать.

Если бы он просто явился к дяде и сказал: «Дядя Джордж, я тебя обманывал. Я растрчивал все твои деньги», возможно, это было бы таким шоком для дяди Джорджа, что он бы лишил его наследства, пристрелил и тому подобное, это на самом деле было бы опасным. Поэтому ему придётся придумать, как с этим справиться. Это может быть так же просто, как сказать: «Дорогой дядя Джордж, в последнее время со мной работали, используя саентологическую технологию, и это делает из меня более честного человека. И в моей жизни было много нечестных поступков, и вот один из них. Так вот, вероятно, ты пристрелишь меня за то, что я это сделал, и это несправедливо по отношению к тебе, но на самом деле я использовал эти деньги, чтобы жить на них и...»

Затем «назначьте себе состояние Опасности» — и этот шаг здесь только потому, что люди забывают это делать. И затем вы «вводите в действие свою *собственную этику*, выяснив, что именно вы делаете неэтично, и используете самодисциплину,

чтобы исправить это и стать честным и порядочным». Так вот, могут быть какие-нибудь другие «дяди Джорджи» (и мы всё ещё должны уладить ситуацию с этой блондинкой по прозвищу Мотылёк). Хотя он и уладил ситуацию с дядей, может быть что-то ещё.

Затем «реорганизуйте свою жизнь так, чтобы эта опасная ситуация не возникала у вас постоянно». Ну, в этом предполагаемом случае с дядей Джорджем это несложно. Просто прекратите связь с этой блондинкой-мотыльком и, вместо того, чтобы не спать по ночам и тому подобное, действительно, поспите, займитесь своей работой и достигните чего-нибудь. Это и будет реорганизацией.

А затем «сформулируйте и примите твёрдое правило, которое позволит вам впоследствии выявлять подобные ситуации и предотвращать возникновение их вновь и вновь». Другими словами: «Я не буду лгать для того, чтобы я мог получать деньги», — или что-то вроде этого; и это всё, что парню нужно будет решить. Это похоже на новогодние обещания. Но люди затем не выполняют их потому, что они не ввели в действие пять первых шагов. Вот почему новогодние обещания не выполняются. Вы, на самом деле, в этот момент просите парня измениться.

То, что мы сделали, мы выполнили самую трудную часть, связанную с предметом под названием правосудие. Парень в опасности. Если он применяет формулу, и если она полностью применена, и применена честно, что ж, он выйдет из этого состояния. Так что основные теории правосудия, существовавшие в прошлом, неправильны.

Если вы устанавливаете этику, то ввести в действие правосудие в какой-либо области, без сомнения, возможно.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОБЪЯВЛЕНИЕ СОСТОЯНИЯ ОПАСНОСТИ

ОБХОД = пропуск надлежащего терминала в командной цепи.

Если вы объявляете состояние Опасности, вы, конечно, должны проделать работу, необходимую для урегулирования ситуации, которая является опасной.

Это также верно и в обратном порядке. Если вы начинаете выполнять работу в обход какого-либо поста, вы, конечно же, неосознанно вызовете состояние Опасности. Почему? Потому что вы пренебрегаете людьми, которые должны выполнять эту работу.

Далее, если вы по привычке будете выполнять работу других в обход, вся работа, конечно, станет вашей. Это объясняет причину того, почему руководители перегружены работой. Они обходят подчинённых. Настолько это просто. Если руководитель по привычке обходит подчинённых, то он становится перегруженным работой.

Возникнет также состояние Несуществования.

Таким образом, чем больше руководитель обходит подчинённых, тем больше он работает. Чем больше он работает в обход подчинённых, тем больше будет исчезать та секция, над которой он работает.

Поэтому, если намеренно или непреднамеренно работать в обход подчинённых, результат всегда будет одним и тем же: состояние Опасности.

Если вам *приходится* выполнять работу в обход подчинённых, вы *должны* объявить данное состояние и следовать формуле.

Если вы объявляете данное состояние, вы должны также выполнять работу.

Вы обязательно должны делать так, чтобы работа выполнялась компетентно, делать это с помощью назначений на должность или перемещений на другую должность, или с помощью обучения, или пересмотра кейса. И состояние *не* завершено, когда завершены слушания. Оно завершено, когда видно, что статистики структурного подразделения организации восстановились.

Поэтому существует огромная ответственность при объявлении состояния Опасности. Но если вы НЕ объявите состояние Опасности проходящим в плохое состояние постам, которые занимают находящиеся в вашем ведении люди, это будет ещё более обременительным, поскольку состояние Опасности очень скоро настигнет вас самих, и, объявив его или нет, *вы* попадёте в состояние Опасности сами, хотите вы этого или нет.

С одной стороны огонь, с другой пламя. Радостно здесь то, что если формула применена, у вас есть хороший шанс не только снова подняться, но и стать больше и лучше, чем когда-либо.

И для руководителя, который начал катиться вниз, *это* случилось в первый раз за всё время. Надежда есть!

Мы можем допустить на основе опыта и статистик, и будем правы, что состояния Опасности возникают, только когда существуют фундаментальные несогласия в командном канале.

Если вы сами, затем, с помощью тщательных поисков отыщите несогласных среди ваших подчинённых, вы очистите свои командные линии.

Отдел пересмотра всегда может найти несогласия, если они существуют, с помощью Е-метра.

Там, где объявляется состояние Опасности, руководитель, объявляющий его, должен приложить усилия для того, чтобы найти несогласие с ним самим, оргполитикой, организацией или Саентологией, что является основным действием по пересмотру в отношении лиц, которые оказались причиной возникновения состояния Опасности. Единственными ошибками являются непроведение поиска этих несогласий и ненахождение всех несогласий, которые есть у человека, на предмет вышестоящих по отношению к нему лиц и своего поста, а также оргполитики, технологии или приказов.

По этой причине можно рассчитывать, что человек с низким показателем теста на лидерство может привести в состояние Опасности любую область, в которой он находится. У него слишком много несогласий, и он не исполняет то, что от него требуется, и тем самым тайно вынуждает своего начальника обходить его, и неизбежно возникает состояние Опасности.

Не нужно, чтобы это происходило.

Теперь у нас есть данные.

ЗАСТРЕВАНИЕ В СОМНЕНИИ

Может получиться так, что человек, проходя через низкие этические состояния, может застрять в Сомнении и не быть способным завершить формулу.

В таких случаях может быть обнаружено состояние ПИН (смотрите главу «Основные данные о подавлении») или существование ложных данных.

ПИН

Выполняя формулу Сомнения, человек следует шагам формулы и, делая это, становится затем способным принять решение в отношении человека, группы, организации или проекта, по отношению к которым применяется это состояние. Но если он ПИН, он застрял в проблеме и не способен принять решение.

Когда человек сталкивается с подавлением, будь то действительное подавление, существующее в настоящем времени, или прошлое подавление, которое рестимулируется в настоящем времени, он сталкивается лицом к лицу с контр-постулатом.

Проблема — это постулат-контр-постулат, что приводит к нерешительности: первым проявлением и первым последствием проблемы является нерешительность.

Поэтому состояние ПИН может заставить человека застрять в Сомнении.

Ложные данные

Ложные данные могут также вызвать застревание человека в формуле Сомнения.

В одном случае обнаружилось, что человек, который не мог пройти через Сомнение, был ПИНОм по отношению к кому-то из той группы, к которой он ранее принадлежал. Эта подавляющая личность (ПЛ) закармила его ложными данными о технологии его поста и о том, какова цель его поста. В настоящее время ему всё ещё мешали эти подавляющие ложные данные, это было частью его состояния ПИН. В дополнение к выполнению обычных действий по выведению из состояния ПИН были вычищены ложные данные, и он тогда стал способен пройти через Сомнение.

Улаживание

Администратор по этике или тот, кто занимается улаживанием, должен проверить человека, который застревает в Сомнении, на наличие состояния ПИН или ложных данных.

Это может быть одно из двух или и то и другое.

Состояние ПИН, конечно, обнаруживается и урегулируется согласно существующим материалам по технологии ПИН.

Избавление этого парня от ложных данных должно было бы производиться человеком, который прошёл проверку по БОХС по этому предмету (БОХС от 7 августа 1979 года, «Отсеивание ложных данных»).

Результаты

Правильно и стандартно применив формулы этических состояний, можно получить по-настоящему чудесные результаты.

Используя это открытие, вы получите результаты более гладко и быстро.

Используйте его.

ПОРЯДОК И БЕСПОРЯДОК

Слово «порядок» определяется как «состояние, при котором всё находится на своём месте и выполняет свои собственные функции». Человек, которому присуще чувство порядка, знает, *что* представляют собой вещи у него на работе, он знает, *где* они находятся, он знает, *для чего* они предназначены. Он понимает важность этих вещей и то, как они соотносятся с целым.

Наличие чувства порядка у людей является абсолютно необходимым для производства продукта.

Например, у машинистки, которая отличается организованностью, будут иметься все материалы, которые необходимо напечатать, у неё будут под рукой достаточные запасы обычной и копировальной бумаги, у неё будет поблизости жидкость для исправления опечаток и т.д. Выполнив все необходимые подготовительные действия, она примется за дело, используя функционирующую пишущую машинку, и будет знать, что такое её пишущая машинка и для чего она предназначена.

Она способна всерьёз взяться за дело и произвести свой продукт без лишних движений и остановок.

Допустим, однако, что у вас есть плотник, который не может найти свой молоток и даже не знает, для чего молоток предназначен, и он не может найти свою стамеску, потому что, когда берёт её, он кладёт её куда-то и не может найти, а затем он не может сообразить, где лежат его гвозди. Вы снабжаете его досками, а он не знает, для чего предназначены доски, поэтому он не относит их к определённому виду вещей, среди которых потом сможет эти доски найти.

Как вы думаете, сколько домов он построит?

Действительность такова, что неорганизованный человек, работая в месте, где отсутствует порядок, растягивает десятиминутный цикл на три недели (поверьте, это чистая правда) просто потому, что не смог найти свою линейку, потерял свой ластик, поломал свою пишущую машинку, уронил гайку и не смог найти её, и поэтому должен был посылать за тридевять земель, в другой город, за новой гайкой, и т.д. и т.п.

ОСНОВЫ

Работая с группой специалистов, которые не производили продукт, я обнаружил кое-что интересное, отход от основ. Фактически, я на ещё более элементарном уровне рассмотрел то, о чём мы обычно думаем, когда слышим слово «основы».

Согласно докладам, эти специалисты проводили исследования в отношении одного из ключевых компонентов какого-то оборудования и уже во всём разобрались. Но я обнаружил, что они не знают даже основы основ: того, что эта машина должна была делать, и того, что сами они должны были делать у себя на работе!

Поэтому я сразу понял, что у них не было упорядоченных файлов, отсутствовали данные исследований. У них пропадали вещи.

А ведь если у них пропадали вещи, то это означало, что отсутствует другая основа: они наверняка не знали, где эти вещи были. Они где-нибудь клали какой-то инструмент, а затем, когда он снова был им нужен, им приходилось обыскивать всё вокруг, потому что они не положили его на своё место.

Их работа не была организована таким образом, чтобы её можно было выполнять, и они не знали свои инструменты.

Поэтому я проверил, что там происходило. Когда они брали и возвращали вещи, которыми они пользовались, отмечали ли они это в журнале учёта, с тем, чтобы быть в состоянии опять найти эти вещи? Закончив работать с какими-то вещами, убирали ли они их на место? Нет, они не делали этого.

Это просто основы админа в сочетании со знанием того, чем являются те вещи, с которыми вы работаете. Это организованность и знание того, чем являются вещи, знание того, для чего они предназначены и где они находятся, и т.д. Это самое элементарное.

Если люди по-настоящему не знают, что они используют в работе, если каких-то инструментов недостаёт, если есть нефункционирующие инструменты, если люди не знают, что делают с помощью их инструментов, если нет файлов или если после работы с ними их не собирают и не кладут назад в ящик для файлов, если вещи теряются и люди не знают, где находятся вещи, и так далее, то люди будут тратить по три или четыре часа, бегая в поисках листа бумаги. Это не производство.

Если человек не в состоянии сказать вам, чем являются те вещи, которые он использует в работе, для чего они предназначены и где они находятся, то он не произведёт никакого продукта. Он не знает, что он делает.

Это похоже на то, как если бы плотник пытался построить дом, не зная, с помощью чего он должен его строить, не зная свои инструменты и материалы и не зная те основные действия, которые он должен выполнить для того, чтобы получить свой продукт. Вот что тормозило производство в данной области: неорганизованность. И при этом отсутствовали основы.

На самом деле, это вещи намного *более элементарные*, чем знание технологии, применяемой в этой области, знание тех методик, которые используются для получения продукта. Человек даже не знает, *какие* у него инструменты и оборудование и каковы их функции. Он не знает, в рабочем они состоянии или нет. Он не знает, что после работы с инструментом его нужно вернуть на место. Получив послание, его

нужно поместить в файл, откуда его можно снова взять. Это вещи даже более элементарные, чем знание приказов и оргполитики, относящихся к его шляпе.

Какие же основы отсутствуют? Основа, заключающаяся в том, что человек садится за стол, за которым он должен сидеть, и выполняет работу! Основа, заключающаяся в том, что человек знает, какие инструменты, материалы и оборудование он использует в работе, и знает, что он должен делать с их помощью, чтобы произвести свой продукт. Вот какие основы отсутствуют.

Вот мы и подошли вплотную к истинной причине того, почему человек не может производить какой-либо продукт.

Это то, что мешает такому человеку производить. Это ещё более элементарно, чем знание методик его работы.

Отход от основ. Знает ли этот, человек где находится файл? Закончив работать с этим файлом, оставляет ли он его разбросанным по всему помещению или он собирает его и кладёт обратно туда, где его можно найти?

У человека, который находится в процессе работы, бумаги обычно разбросаны по всему помещению, но знает ли он, где они находятся? Соберёт ли он их потом и сложит ли в правильном порядке или он просто оставит их там, где они лежат, и навалит сверху ещё кучу бумаг?

Если вы видите, что бумаги из «Проекта №2» разбросаны сверху бумаг из «Проекта №1», то вы кое-что узнаете об этом подразделении. Здесь отсутствуют основы.

Это маленькая частичка технологии, и эта маленькая частичка технологии даёт вам понимание сути дела. У вас должна быть общая картина того, как бы выглядело это подразделение, если бы там был порядок и хорошая организация дела, как оно должно быть организовано для того, чтобы добиться оптимальных результатов в производстве.

Затем вы могли бы проинспектировать это подразделение и посмотреть, что там происходит. Инспекция проводится на основе следующего критерия: насколько организация данного подразделения отличается от того, какой она должна быть? Вы выясняете, нет ли такого, что сотрудники подразделения не знают, что собой представляют различные вещи в их подразделении или для чего они предназначены, вы смотрите, знают ли они, какова ценность различных вещей в их подразделении, имеют ли место случаи искажённой важности, не отсутствуют ли какие-либо файлы и выполняются ли необходимые действия по поддержанию файлов в порядке, случается ли нарушение последовательности в действиях, есть ли нефункционирующие инструменты и оборудование, не добавлено ли к общей картине что-то, не имеющее отношения к производству и т.д.

Другими словами, вы можете проверить подразделение на предмет наличия минусов в сравнении с одним только этим фактором — организованностью.

Подобного рода отход от основ и неорганизованность сводят производство на нет. Никакого производства просто не будет вообще. Не будет построенных домов.

То, о чём мы здесь говорим, — это внутренняя склонность к порядку. Человек, у которого есть чувство порядка и который понимает, что он делает, садится писать рассказ или, например, доклад: у него под рукой будет бумага; между листами бумаги

будет проложена копирка, и у него поблизости будут его рабочие заметки. И прежде, чем он прикоснется к клавишам своей пишущей машинки, он ознакомится с тем местом, где он будет работать. Для того, чтобы получить продукт, он выполнит всю необходимую подготовительную работу.

А ведь кто-то другой сел бы, написал бы что-то, затем вспомнил бы смутно, что где-то были какие-то заметки, а затем в течение часа искал бы, где эти заметки находятся, оказался бы неспособным найти их, затем решил бы, что это всё равно неважно, затем несколько раз прошёлся бы взад и вперёд и в конце концов обнаружил бы, что всё напечатано без копирки.

Существует способ справиться с этим. Любой, кто пытается привести в порядок какое-либо подразделение, где люди не понимают основ того, с чем они имеют дело, и которое находится в состоянии полного беспорядка, должен обрести прочную реальность в отношении того факта, что до тех пор, пока не усвоены основы и не устранён беспорядок, в этом подразделении не будет удовлетворительного уровня производства.

Инспекция, описанная ниже, проводится для того, чтобы определить и исправить положение дел в таком подразделении.

Инспекция

Полная инспекция проводится для того, чтобы определить, насколько хорошо в этом подразделении знают основы и насколько хорошо оно организовано. Она может проводиться начальником данного подразделения для того, чтобы найти участки с низким уровнем организованности и исправить там положение дел. Она предназначена для того, чтобы её использовал каждый, кто работает в области производства чего-либо и связан с получением продукта.

Инспекция, описанная ниже, проводится инспектирующим с планшетом в руках, который делает полные записи наблюдений, а *затем*, на основе того, что было обнаружено во время инспекции, вырабатываются необходимые меры (в соответствии с расположенным ниже разделом «Меры»; рекомендуемые меры приводятся в скобках внизу каждого пункта).

1. ЗНАЕТ ЛИ ОН, В КАКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ФИРМЕ ИЛИ КОМПАНИИ ОН НАХОДИТСЯ? ЗНАЕТ ЛИ ОН, КАКОВ ЕГО ПОСТ ИЛИ КАКОВЫ ЕГО ОБЯЗАННОСТИ?

Речь идёт вот о чём: знает ли он вообще, где находится? Знает ли он, в какой организации или компании он работает, знает ли он, что за пост он занимает?

(Если он находится в таком замешательстве и настолько дезориентирован, что даже не знает, в какой компании или организации он находится или же не знает, каков его пост, ему необходимо применить расширенную формулу Замешательства, а затем проходить состояния, двигаясь вверх.)

Разумеется, человек должен будет также пройти мгновенное ошляпливание на своём посту, ему должны объяснить, что это за организация, как называется его пост, каково его положение на организующей схеме, что он должен производить на своём посту и т.д.

Если он выполняет это в качестве составной части расширенной формулы Замешательства, пусть он просто пройдёт мгновенное ошляпливание и продолжает выполнять расширенную формулу Замешательства.

2. СПРОСИТЕ ЧЕЛОВЕКА, КАКОВ ЕГО ПРОДУКТ.

Знает ли он это? Может ли он назвать вам его без задержки общения и замешательства?

Вы можете обнаружить, что у него нет представления о том, что у него за продукт, или обнаружить, что он имеет неверное представление о своём продукте, или же что он находится в замешательстве относительно своего продукта. Возможно, он даже не знает, что он должен производить продукт.

(Если дело обстоит именно так, он должен выяснить, каков его продукт. Если продукт данного человека указан в каких-то публикациях по оргполитике, на которые имеются ссылки, он должен ознакомиться с ними. Если продукт не описан в технических публикациях или публикациях по оргполитике, он должен разобраться в том, что у него за продукт.)

3. МОЖЕТ ЛИ ОН С ХОДУ ПЕРЕЧИСЛИТЬ В ПРАВИЛЬНОМ ПОРЯДКЕ ОСНОВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЕГО ПРОДУКТА, ИЛИ ОН КОЛЕБЛЕТСЯ И ЗАПИНАЕТСЯ, ДЕЛАЯ ЭТО?

Знает ли он, что ему нужно будет делать с его продуктом, когда тот будет готов?

Возможно, он попытается рассказать вам о том, что он делает каждый день, или как он справляется с этим или тем, или какие у него проблемы с постом. Вы отмечаете это, но то, что вас интересует, — это знает ли он, какие основные действия он должен выполнить, чтобы произвести продукт? И знает ли он, что ему нужно будет делать с его продуктом, когда тот будет готов?

(Если он не может с ходу перечислить последовательность действий: 1, 2, 3, тогда ему следует продемонстрировать в пластилине, в правильной последовательности, основные действия, необходимые для производства его продукта, а затем упражняться в этих действиях до тех пор, пока он не будет в состоянии с ходу перечислить их, даже если его разбудить посреди ночи. Если он не знает, что ему нужно делать с продуктом, когда тот будет готов, тогда ему нужно выяснить это и упражняться в том, что нужно делать с готовым продуктом.)

4. СПРОСИТЕ ЕГО, КАКОВЫ ТЕ ИНСТРУМЕНТЫ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРЫХ ОН МОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ЭТОТ ПРОДУКТ.

Отметьте его реакцию. Может ли он вообще назвать эти инструменты? Упоминает ли он инструменты, играющие важную роль в его подразделении? Упоминает ли он среди инструментов материалы своего шляпного пакета?

(Если он не знает, каковы его инструменты, ему не мешало бы выяснить, что он использует в работе и каковы функции тех вещей, которые он использует. Хороший работник знает свои инструменты настолько хорошо, что он может использовать их даже если у него будут завязаны глаза, одна из рук будет привязана за спиной, а сам он будет стоять на голове.)

5. ПОПРОСИТЕ ЕГО ПОКАЗАТЬ ВАМ СВОИ ИНСТРУМЕНТЫ.

Находятся ли его инструменты на его рабочем месте, или они расположены так, что он не может до них дотянуться — в другом конце помещения или в какой-нибудь другой комнате?

(Возможно, он должен будет реорганизовать место, где он работает, чтобы обеспечить лёгкий доступ к инструментам и ввести некоторые основы организации. Цель такой организации — добиться, чтобы производство стало более лёгким и быстрым.)

6. ПОПРОСИТЕ ЕГО СКАЗАТЬ ВАМ, ЧЕМ ЯВЛЯЕТСЯ КАЖДЫЙ ИЗ ЕГО ИНСТРУМЕНТОВ.

Может ли он объяснить, чем они являются? Знает ли он, чем является каждый из них и для чего они предназначены?

(Если он не знает этого, то ему следует узнать.)

7. ПОПРОСИТЕ ЕГО СКАЗАТЬ ВАМ, КАК ВЗАИМОСВЯЗАНЫ ЕГО ПРОДУКТ И КАЖДЫЙ ИЗ ЕГО ИНСТРУМЕНТОВ.

(Если он не может этого сделать, то пусть он продемонстрирует в пластилине шаги, которые он предпринимает для получения своего продукта с помощью каждого используемого им инструмента, чтобы он увидел связь между каждым инструментом и своим продуктом.)

8. ПОПРОСИТЕ ЕГО НАЗВАТЬ СЫРЬЁ ИЛИ ИСХОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, КОТОРЫЕ ОН ИСПОЛЬЗУЕТ В СВОЕЙ РАБОТЕ. ПОПРОСИТЕ ЕГО ПОКАЗАТЬ ВАМ ЭТИ МАТЕРИАЛЫ.

Знает ли он, какое сырьё он использует, что у него за материалы? Находятся ли они на его рабочем месте? Находятся ли они в порядке? Знает ли он, где их можно взять?

(Возможно, он должен будет узнать, что представляют собой его исходные материалы. Он делает это, выясняя дефиниции и то, откуда эти материалы поступают. Ему надо потренироваться в получении исходных материалов и в обращении с ними, а потом провести процесс «Дотронься и отпусти» по отношению к ним.)

9. ЕСТЬ ЛИ У НЕГО ШКАФ ДЛЯ ФАЙЛОВ? ФАЙЛЫ? СПРОСИТЕ ЕГО, ЧТО ОНИ СОБОЙ ПРЕДСТАВЛЯЮТ.

Знает ли он, для чего они нужны? Знает ли он, что такое послание и т.д.?

(Возможно, придётся добиться, чтобы он понял, что такое файлы, шкафы для файлов, послания и т.д. и какое они имеют отношение к нему и к его продукту. Возможно, ему нужно будет продемонстрировать в пластилине взаимосвязь между этими вещами. Он должен будет создать систему хранения файлов. Ссылка: ИП ОХС от 18 марта 1972 года, серия «Эсто», 10, «Файлы»).

10. ЕСТЬ ЛИ У НЕГО СИСТЕМА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ВЕЩЕЙ?

Попросите продемонстрировать её. Проверьте его файлы. Есть ли у него журналы учёта? Записывает ли он вещи, которые берёт, и отмечает ли, что вернул их? Помечены ли коммуникационные корзинки ярлычками? Есть ли у него специально отведённое место для канцелярских и иных принадлежностей, необходимых в работе? Попросите его найти что-либо в его файлах. Сколько времени требуется на это?

Есть ли у него систематизированная подборка справочных материалов или библиотека, содержащая сведения, относящиеся к области его деятельности? Организована ли эта подборка так, чтобы ею было удобно пользоваться?

(Если у него нет никакой системы для определения местонахождения вещей, пусть он создаст её. Пусть он создаст систему хранения файлов, систему ведения журналов учёта, пометит коммуникационные корзинки, приведёт в порядок рабочие принадлежности и т.д. Добейтесь, чтобы справочная библиотека была собрана и систематизирована. Тренируйте его в пользовании его системой).

11. КОГДА ОН ИСПОЛЬЗУЕТ КАКОЙ-ЛИБО ПРЕДМЕТ, ВОЗВРАЩАЕТ ЛИ ОН ЕГО НА ТО ЖЕ САМОЕ МЕСТО? ВОЗВРАЩАЕТ ЛИ ОН ЭТОТ ПРЕДМЕТ ТУДА, ГДЕ ДРУГИЕ СМОГУТ ЕГО НАЙТИ?

Он, вероятно, скажет вам, что, конечно же, он делает это. Посмотрите вокруг. Не разбросаны ли вокруг файлы и другие предметы? Аккуратно ли его рабочее место или же там беспорядок? Попросите его найти что-либо для вас. Знает ли он точно, где этот предмет находится, или ему приходится искать его? Нет ли там скопления необработанных частиц?

(Пусть он продемонстрирует в пластилине, почему может быть полезным возвращать вещи именно в то место, откуда они были взяты. Тренируйте его в том, чтобы, закончив работать с чем-либо, он возвращал это на место. Пусть он наведёт порядок на своём рабочем месте, разобрав любое скопление необработанных частиц.)

12. ЕСЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО, СХОДИТЕ С ЧЕЛОВЕКОМ ТУДА, ГДЕ ОН ЖИВЁТ.

Чисто ли там? Заправлена ли кровать? Убраны ли вещи на отведённые им места? Много ли у него нестиранной одежды? Хранится ли она в специальном пакете или корзине или же она разбросана по комнате? Люди, личный МЭСТ которых был в беспорядке, все как один не производили на своём посту никакого продукта — у них не было чувства порядка.

(Если его личное жилое пространство в беспорядке, пусть он приберёт его и поддерживает его в таком состоянии ежедневно. Это научит его тому, что такое порядок.)

Меры

Некоторые подразделения, конечно же, окажутся в идеальном порядке и пройдут инспекцию без замечаний. Это будут, скорее всего, подразделения с высокой производительностью.

В других подразделениях обнаружатся нарушения лишь по нескольким пунктам, которые будет легко исправить при помощи описанных выше мер. Это, вероятно, будут те подразделения, в которых кое-что производят.

Когда у штатных сотрудников есть представление о том, что такое порядок и почему он важен, они обычно сами полны горячего желания исправить обнаруженный во время инспекции беспорядок, и их, вероятно, не нужно будет в дальнейшем подгонять, тренировать или корректировать, они сами быстро возьмутся за устранение этих минусов. Многим сообразительным штатным сотрудникам, с готовностью

выполняющим работу, достаточно будет просто прочесть эти положения оргполитики, для того чтобы сразу же исправить положение дел в своих подразделениях.

Однако может встретиться и такое подразделение, где у людей нет представления о порядке, и они, возможно, не имеют ни малейшего представления о том, зачем этим вообще заниматься. Скорее всего, вы обнаружите, что эти люди находятся в состоянии апатии, ошеломления или отчаяния по отношению к своим постам. Чтобы они ни делали, они просто не в состоянии произвести в достаточном количестве продукт удовлетворительного качества. Они стараются, стараются и стараются — но всё, кажется, работает против них.

Когда вы видите такую ситуацию, знайте, что это подразделение находится в состоянии Замешательства. Вы пытаетесь исправить положение дел в подразделении, которое находится в состоянии неизменного, хронического Замешательства.

К такому подразделению или к такому человеку необходимо применять расширенную формулу Замешательства, включая меры, описанные выше. Таким образом, если в каком-либо подразделении такое положение дел действительно существует, вы должны использовать расширенную формулу Замешательства и меры, описанные выше, до полного завершения. Потому что, честно говоря, такое подразделение или такой человек *находятся* в состоянии Замешательства и будут оставаться в этом состоянии до тех пор, пока не будет применена расширенная формула Замешательства, включая все меры, признанные необходимыми при проведении данной инспекции.

После того, как человек выйдет из состояния Замешательства, его нужно будет провести по всем остальным состояниям.

Предостережение

Состояние Замешательства — это очень низкое состояние, и его никогда не следует назначать там, где это не оправдано. Если в каком-либо подразделении в ходе описанной выше инспекции были выявлены нарушения по одному или двум пунктам, и если они были с лёгкостью исправлены, то нет необходимости назначать состояние Замешательства этому подразделению. На самом деле, назначение неправильного состояния может ухудшить положение дел в подразделении.

Но если вы столкнулись с ситуацией, когда полное или почти полное отсутствие производства долгое время сочетается с отсутствием порядка, то знайте, что это подразделение или этот человек находятся в состоянии Замешательства и что применение формулы Замешательства вместе с мерами, приведенными здесь, вытащат подразделение из болота и поднимут его на ту исходную позицию, где оно сможет *начать* производить.

ПРИМЕЧАНИЕ: если в отношении какого-то подразделения или какого-то человека была проведена инспекция и при этом обнаружилось, что некоторые пункты не выполняются, и были приняты соответствующие меры, но состояние Замешательства назначено не было, то примерно через неделю в этом подразделении нужно провести повторную инспекцию. Таким образом вы обнаружите подлинное состояние Замешательства, если оно осталось незамеченным, поскольку в таком

случае подразделение опустится в прежнее состояние неорганизованности или ситуация в нём даже ухудшится.

Знание основ, относящихся к подразделению, и наличие организованности в нём — это то, что абсолютно необходимо для производства.

Когда вы обнаружили человека, который находится за пару световых лет от основ и не имеет ни малейшего представления о том, что такое порядок, человека, который витает где-то за облаками, вместо того чтобы просто попытаться произвести то, что ему положено производить, или сделать то, что ему положено делать, вы точно определите то «почему», из-за которого он не производит.

Проводя инспекцию и применяя меры, описанные здесь, мы можем справиться с любой степенью беспорядка и неорганизованности.

И воцарится порядок.

Непроизводящие подразделения смогут производить.

Подразделения, которые уже производят продукт, повысят свою производительность.

И производство начнёт набирать обороты.

6

ЭССЕ О ВЛАСТИ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВОЖДЕЙ

Вот несколько комментариев по поводу ВЛАСТИ, пребывания у власти или работы в качестве приближённых или под управлением того, кто обладает властью, то есть вождя, или человека, имеющего огромное непосредственное влияние на дела людей.

Я написал это эссе, используя историю двоих реально существовавших людей, пример достаточно грандиозный, чтобы возбудить интерес и обеспечить вам приятное чтение. И я использовал в качестве примера военную область, чтобы вы могли всё ясно понять без рестимуляции проблем, связанных с управлением.

Между прочим, книга, на которую я ссылаюсь, написана удивительно талантливо.

Ошибки Симона Боливара и Мануэлы Саенс

Ссылка: книга под названием «Четыре сезона Мануэлы» Виктора В. фон Хаггена, биография.

Симон Боливар был освободителем Южной Америки от испанского ига.

Мануэла Саенс была освободительницей и его сподвижницей.

Их действия и судьбы прекрасно отражены в этой трогательной биографии.

Однако, помимо того, что книга эта имеет чисто художественную ценность, она раскрывает правду и побуждает людей к различным действиям, представляющим огромный интерес для вождей, а также тех, кто их поддерживает или находится рядом с ними.

Симон Боливар был очень сильной личностью. Он был одним из богатейших людей в Южной Америке. Он обладал настоящими способностями, которые даются лишь горстке людей на планете. Он был военачальник, равных которому в истории не было. Почему же тогда ему суждено было потерпеть крах, умереть как изгнаннику, а позднее вызывать поклонение, вот что ужасно интересно. Какие промахи он допустил?

Мануэла Саенс была очень умной, красивой и способной женщиной. Она была верной, преданной, вполне под стать Боливару и гораздо выше уровня, отпущенного среднему гуманоиду. Почему же тогда она жила оклеветанной изгнанницей, испытавшей такое яростное общественное отвержение, и умерла в нищете, оставшись неизвестной для истории? Какие промахи допустила она?

Ошибки Боливара

Освобождение чего бы то ни было является невысказанной драматизацией, противоположной рабству, навязанной механизмами ума. Если не существует того, куда освобождать людей, сам акт освобождения является лишь протестом против рабства. А так как ни один гуманоид *не является* свободным, пока он аберрирован, проживая одну жизнь за другой в разных телах, то освобождать его политически, конечно, только жест, ибо это освобождает его всего лишь в анархию, в драматизацию его аберраций, которая проходит при полном ОТСУТСТВИИ контроля и чего-то такого, с чем он мог бы сразиться во внешнем мире; а без направления своих интересов вовне человек просто сходит с ума — буйно или тихо.

Как только людей испортили, как только такое большое зло было совершено, конечно же, свобода без избавления человека от самой испорченности или, *по меньшей мере*, от наиболее очевидных влияний этой испорченности в обществе стала невозможной. Короче говоря, сначала необходимо избавиться от аберраций человека, и тогда станет возможным избавление от аберраций всей социальной структуры.

Если вы не обладаете в полной мере способностью освободить человека от его реактивных шаблонов, тогда можно было бы, по крайней мере, освободить его от их рестимуляторов в обществе. Если бы кто-то обладал всей полнотой информации (но не имел технологии Саентологии), он бы просто применил реактивные шаблоны, чтобы взорвать старое общество, а затем собрал бы эти обломки и аккуратно сложил бы из них новый узор. Если кто-то не имеет представления о том, насколько реактивным может стать поведение человека (а Боливар, разумеется, не имел никаких знаний в этой области), то всё же остаётся одна действенная формула, «инстинктивно» используемая наиболее преуспевающими практичными политическими лидерами:

Если вы освобождаете общество от того, что, как вы видите, с ним не в порядке, и применяете силу, чтобы заставить его делать то, что является правильным, и если вы продвигаетесь вперёд решительно и делаете всё основательно, не пытаясь тянуть время в ожидании лучшего момента, то, используя обаяние и талант, вы сможете

произвести огромные политические изменения или улучшить положение гибнущей страны.

Итак, первая, и наиболее характерная ошибка Боливара, заключалась в жизненно важных словах «вы видите» предыдущего абзаца. Он не только не смотрел, но даже и не слушал достоверных донесений разведки. Он был так *уверен* в своей способности выезжать на одном лишь *вдохновении*, или на своей воинственности, или на своём обаянии, что вообще не искал никаких изъянов, которые нужно было бы исправить, пока не становилось слишком поздно. Это *ne plus ultra** самоуверенности, достигающая предела тщеславия. «Как только я появлюсь, всё пойдёт, как надо» — такова была не только его вера, но и основа его философии. Поэтому в первый же раз, когда это не сработало, он потерпел крах. Всё его мастерство и обаяние направлялось только в это русло. Только это он и мог видеть.

Не для сравнения с Боливаром, но чтобы показать мое понимание этого:

Со мной однажды произошло подобное. «Я буду продолжать двигаться вперёд сколько смогу, а если меня остановят, я умру». Это было решение, которое достаточно легко сформулировать, но по-настоящему трудно понять до тех пор, пока не составишь представления о том, что я имел в виду, говоря «двигаться вперёд». Метеоры движутся вперёд и очень-очень быстро. Вот так же и я. Затем в один прекрасный день, много лет тому назад, меня, наконец, остановили, к чему меня и готовили мои знакомые и семья бесчисленными мелкими остановками, и кульминацией этого оказался Военно-морской флот, в большей степени посвятивший себя звёздочкам на погонах, чем уничтожению врагов, и я, буквально, всё бросил. Некоторое время я не мог найти ключ к разгадке того, что же было со мной не так. Жизнь была совершенно невыносимой до тех пор, пока я не нашёл *новое* решение. Так что теперь я знаю уязвимость этих единственных решений. Это не для сравнения себя с Боливаром, но просто чтобы показать, что это случается со всеми нами, а не только с боливарами.

У Боливара полностью отсутствовала способность понимать сущность происходящего. Он был способен видеть только внешнее и даже тогда не смотрел и не слушал. Он заставлял дела идти правильно только своим *вдохновением*. К сожалению, эта способность его и губила — до тех пор, пока её не стало. Когда он не мог вдохновлять, он рычал, а когда не мог рычать — кидался в бой. Но гражданские враги - это не военные враги, так что у него совсем не оставалось никаких решений.

Ему *никогда* не приходило в голову ничего кроме того, чтобы *силой личного воздействия заставить* дела идти правильно и приводить к победе.

Его сгубило то, что он слишком уж сильно эксплуатировал свой талант, просто потому, что это было легко. В этом одном он был слишком хорош. Поэтому он никогда не был заинтересован в том, чтобы научиться чему-либо ещё, ему и не снилось, что существует какой-то иной путь.

У него не было видения какой-либо ситуации и не было никакого представления ни об организационных, ни о подготовительных шагах, необходимых для политической и личной победы. Он знал лишь военную организацию, на чём его понимание организации и ограничивалось.

Он был воспитан на опьяняющем высоком духе Французской революции, печально известной своей организационной неспособностью к формированию

* *ne plus ultra* [нэк плюс ультра, лат.], крайний предел.

культуры; и, что губительно для него, в детстве его учил человек, в высшей степени непрактичный в собственной личной жизни (Симон Родригес, расстрига, ставший воспитателем).

У Боливера не было навыков в обращении с финансами. Он начинал состоятельным человеком, но в конце концов стал бедняком; здесь можно видеть, как понижалась его статистика от уровня одного из самых, если не самого богатого человека а Южной Америке до того, что он был похоронен в чужой рубахе, как какой-нибудь ссыльный. И *это* при том, что вся собственность роялистов была широко доступна: перед ним были открыты богатейшие земли и рудники Южной Америки, — это невероятно! Но это правда. Он никогда не собирал выплат по ссудам, которые он давал правительствам, даже когда сам был во главе этих правительств.

Поэтому не удивительно, что мы обнаруживаем ещё две очень реальные ошибки, которые привели к его гибели: он не *обеспечивал вознаграждения* ни своим солдатам, ни офицерам и совершенно не стремился добиться платёжеспособности тех стран, которые контролировал. Это было бы вполне нормально, если бы им предстояли долгие годы сражений и они не получали бы ничего, поскольку ещё не было завоевано никаких реальных богатств, но не *вознаградить*, когда всё вокруг было в его распоряжении! Ну знаете ли!

Пределом его способностей было потребовать от церкви (которые по началу активно против него не выступали, но злились из-за этого страшно) крошечные суммы наличных денег на текущие платежи и мелкие хозяйственные расходы.

Он мог (и должен был) приберечь всю роялистскую собственность и все их поместья, чтобы поделить это между своими офицерами, их людьми и теми, кто поддерживал его. Теперь это никому не принадлежало. И то, что он этого не сделал, стоило экономике страны потери всех налоговых платежей от всех тех продуктивных поместий (всего богатства страны). Так что не удивительно, что его правительство — из-за того, что налогооблагаемые поместья теперь бездействовали или, в лучшем случае, пошли на наживу спекулянтам или были разграблены индейцами, — было неплатёжеспособным. Кроме того, не сделав такого очевидного шага, он передал собственность в руки более дальновидных врагов, а своих людей оставил без гроша, лишив их возможности поддерживать экономически как свою собственную, так и его стабильность в новом обществе.

Что же касается государственных финансов, то превосходные рудники Южной Америки, вдруг оставшиеся без владельцев, были упущены из виду, а затем присвоены чужеземными авантюристами, которые просто пришли, взяли их бесплатно и начали разрабатывать.

Испания управляла страной на десятины от доходов рудников и общие налоги. Боливар не только не собирал десятин, но и допустил, что земля стала настолько бесполезной, что не могла больше облагаться налогом. Ему надо было любыми ухищрениями заставить поместья действовать и передать под государственное управление все роялистские рудники, как только он их заполучил. Не сделать этого было законченной, хотя и типичной для гуманоидов, глупостью.

Проводя такой раздел собственности, ему следовало бы передать все это под управление офицерских комитетов, действующих как суды по разбору претензий и не пятнать собственные руки коррупцией, естественной в подобных случаях. Он оказался

вдвойне уязвимым, так как мало того, что не занимался этим, он ещё и получал упрёки в коррупции, когда кто-то действительно что-нибудь присваивал.

Также он не осознал, насколько отдалены друг от друга его страны, и насколько большую территорию они занимают, несмотря на все свои походы и сражения за эти страны, и поэтому стремился к строго централизованному правительству, не только централизуя государства, но и централизуя различные народы в одно федеративное государство. На гигантском материке, изобилующем непреодолимыми горными хребтами, непроходимыми джунглями и пустынями, при отсутствии почты, телеграфа, перевалочных станций, железных и других дорог, речных судов или даже пешеходных мостов, не отремонтированных после изнурительной войны.

Единственно возможной (в стране таких огромных пространств, в которой кандидаты никак не могли быть известными лично на сколько-нибудь значительной территории и где их взгляды не могли распространиться даже на несколько миль ослиной тропы) была бы иерархия от пуэбло (посёлка) до штата, от штата до страны, от страны до федеративного государства, где демократия была бы только в пуэбло, а на все остальные должности, в пуэбло и выше, людей назначали, он сам утверждал бы титулы, если бы ему это вообще было нужно. Если бы его собственные офицеры и войска владели и управляли всеми отобранными у роялистов и испанской короны землями, не было бы никаких мятежей. Были бы, конечно, небольшие гражданские войны, но суд, призванный для урегулирования их окончательных претензий, мог бы существовать на федеральном уровне, что заставляло бы их исколесить такие необозримые расстояния, что это, с одной стороны, существенно покалечило бы их страсть к судебным тяжбам, а с другой, сведение счётов по принципу «человек человеку волк», дало бы ему сильнейших правителей, если бы он сам не принимал при этом ничью сторону.

Но он не стал отступать и не стал отречься от диктаторского положения. Он принял военные почести и военные способности за инструмент мира. Но война приносит лишь анархию, анархию он и получил. Мир — нечто большее, чем «приказ объединиться» (его любимое выражение). Продуктивный мир означает занимать людей делом, давать им что-то, из чего можно сделать что-то ценное и причём то, что они *захотят* сделать, и говорить им, чтобы они этим занимались.

Он так и не начал распознавать подавляющую личность и никогда не считал, что кого-нибудь необходимо убивать, кроме как на поле боя. Там это приносило славу. Но был некто, кто уничтожал и само его имя, и его душу, и безопасность всех его сторонников и друзей — подавляющая личность Сантандер, его вице-президент, который мог быть арестован и казнён любым военным подразделением за сотую долю того, что было против него засвидетельствовано, и кто мог склонить против Боливара всё казначейство и население, а Боливар, постоянно предупреждаемый и заваленный свидетельствами, ни разу даже не упрекнул его. И это принесло ему потерю популярности и закончилось ссылкой.

Также он не сумел защитить ни своих ближних армейских друзей, ни Мануэлу Саенс от других врагов. Таким образом, просто по недосмотру, он ослаблял своих друзей и игнорировал своих врагов.

Величайшей его ошибкой является то, что, изгоняя Испанию, он не изгнал её наиболее могущественного приспешника — церковь, и даже не ограничил её и не завоевал с помощью награды лояльность её южноамериканской ветви, и он вообще не

сделал ничего плохого (за исключением денежных поборов) той организации, которая непрерывно работала на Испанию, причём так, как только могла: создавая за кулисами царство террора, настраивая каждого человека в стране непосредственно против Боливара. Такую группу вы либо склоняете на свою сторону, либо убираете её, когда она перестаёт быть нейтральной и становится, либо является, сообщником врага.

Раз уж церковь владела огромной собственностью, а войскам и сторонникам Боливара *не выплачивали* даже грошового солдатского жалования, если упускалась из виду собственность роялистов, то можно было по крайней мере отобрать собственность у церкви и раздать её солдатам. Генерал Вальехо сделал это в 1835 году в Калифорнии, почти в то же самое время, и без каких бы то ни было разрушительных последствий со стороны Рима. Или её могли забрать нищие страны.

Нельзя оставлять врага обеспеченным финансами и платёжеспособным, в то время как вы позволяете своим друзьям умирать от голода в такой игре, как южноамериканская политика. О, нет.

Он не использовал своих врагов. Он отправлял за пределы страны «годос», побеждённых роялистских солдат. По большей части, у них не было никакого другого дома, кроме Южной Америки. Он не объявлял амнистий, на которые они могли бы рассчитывать. Они были высланы или оставлены умирать «в канаве», а ведь среди них были лучшие ремесленники страны.

Когда один из них (генерал Родиль) не сдал форт Кальяо после того, как Перу была *завоёвана*, Боливар после широкого жеста с объявлением амнистии не добился капитуляции и предпринял осаду форта. Четыре тысячи политических беженцев и четыре тысячи роялистских солдат в течение многих месяцев умирали на виду у всей Лимы. Боливар беспощадно сражался с фортом лишь только потому, что *форт* сражался. Но Боливару следовало спешно приводить Перу в порядок, а не сражаться с уже побеждённым врагом. Правильным ответом такому неумному командующему как Родиль — поскольку у Боливара были войска, чтобы сделать это, — было оставить дороги пушками для ведения продольного огня, способного отбить охоту к любым вылазкам из форта, расположить ещё большее количество своих собственных войск на расстоянии удара, но в безопасном и удобном месте и сказать: «Мы не собираемся воевать. Война кончилась, глупый человек. Посмотрите на этих дураков вон там внутри, питающихся крысами, тогда как они могут просто выйти оттуда и ночевать дома, или уехать в Испанию, или перейти на службу ко мне, или просто поехать на пикник», — и позволить всем, кто пожелает, входить и выходить из форта, делая командующего фортом (Родилья) мишенью каждой умоляющей жены или матери снаружи и каждого потенциального дезертира или мятежника внутри, пока Родиль не стал бы кротким, как овечка и не перестал бы притворяться — один в поле не воин. Но битва была славой для Боливара. И в результате он получил сильное неодобрение, потому что людям надоела эта непрерывная стрельба, которая не приводила ни к чему.

Почести очень много значили для Боливара. Его жизнь заключалась в том, чтобы нравиться. И, вероятно, для него это имело большее значение, чем заставлять дела идти действительно правильно. Он никогда не поступался своими принципами, но он жил восхищением других — довольно тошнотворная диета, поскольку она, в свою очередь, требует постоянного «театра». Человек — это то, что он есть, а не то, чем в нём восхищаются или за что его ненавидят. Судить о себе по своим успехам означает просто видеть, что постулаты осуществились, и это порождает уверенность в своих способностях. Потребность в том, чтобы кем-то было *сказано*, что они осуществились,

— это признание своей собственной близорукости и вручение врагу копья для нанесения удара твоему тщеславию в любой момент, когда он только пожелает. Аплодисменты приятны. Здорово, когда тебя благодарят или восхищаются тобой. Но работать только на это? И жажда этого, зависимость от этого самого недолговечного наркотика в истории, убила Боливара. Это копье для собственного убийства. Он постоянно говорил всему миру, как его можно убить — уменьшить почтение. А так как за деньги и землю можно купить любое количество заговорщиков, он мог бы быть убит уменьшением почтения, и это самое лёгкое из того, что вы можете заставить толпу сделать.

У него была вся власть. Он не использовал её ни на добро, ни на зло. Невозможно иметь власть и не пользоваться ею. Это нарушение формулы Могущества. Потому что в таком случае это не даёт *другим* действовать, если у *них* есть какая-то часть власти; и тогда они видят, что уничтожение обладателя власти является для них единственным решением, поскольку, не используя власть или не передавая её никому, он является невольным препятствием для всех их планов. Поэтому даже многие его друзья и его войска, в конце концов, согласились с тем, что он должен уйти. Они не были способными людьми. Они были в тяжёлом положении. Они вынуждены были *что-то* сделать — неважно, плохое или хорошее. После четырнадцати лет гражданской войны положение дел было отчаянным, страна была измотана, в ней царил голод. Поэтому им необходимо было иметь какую-то *часть* абсолютной власти, иначе совсем ничего нельзя было поделаться. Они не были великими умами. Он считал, что не нуждался ни в каких «великих умах», хотя на словах он приглашал их к себе. Он видел их жалкие, и часто кровавые решения проблем и упрекал их. И поэтому он обладал властью и в то же время не использовал её.

Он не мог вынести угрозу появления ещё одной *выдающейся личности*.

Неприятности в Перу пришли, когда он одержал верх над Ламаром, её действительным покорителем (из Аргентины); это была незначительная победа — присоединение Гуаякиля к Колумбии. Боливар хотел снова выглядеть победителем и не заметил, что, в действительности, это стоило и ему и Перу поддержки Ламара, который сложил с себя полномочия, — что можно было понять, — и уехал домой, оставив Боливару Перу *для завоевания*. К сожалению, она уже была у него в руках. Всё, что Ламару было необходимо, — это немного войск, чтобы избавиться от небольшой армии роялистов. Ламару не было нужно, чтобы Перу потеряла Гуаякиль — это всё равно никому не принесло никакой пользы.

Боливар становился бездеятельным, когда сталкивался с проблемами из двух разных областей, он не знал, какой путь ему выбрать. Поэтому не делал ничего.

Превосходящий любого другого генерала в истории храбростью на поле битвы, в Андах или в бурных реках, он, в действительности, не имел храбрости, необходимой для того, чтобы доверять людям, уступающим ему в уме, и поддерживать их, когда они совершают свои часто шокирующие промахи. Он страшился их промахов. Поэтому, не осмеливался отпустить с привязи множество своих гончих, которые только и ждали приказов.

Он умел вести людей за собой, умел создавать у людей великолепное настроение, заставлял людей сражаться и отдавать свои жизни после таких лишений, с которыми не сталкивалась ни одна армия в мире ни до, ни после этого. Но он не умел *использовать* людей, даже когда они умоляли его об этом.

Это устрашающий уровень храбрости — использовать людей, о которых вы знаете, что они могут быть жестокими, порочными и некомпетентными. Он не боялся того, что они когда-либо станут враждебными по отношению к нему. Он был шокирован только тогда, когда они, в конце концов, сделали это. Но ведь он защищал «народ» от власти, данной людям сомнительной компетентности. Поэтому он никогда, в действительности, не использовал никого, кроме трёх или четырёх генералов, обладающих мягким характером и невероятно выдающимися способностями. А остальным он отказывал во власти. Это было весьма заботливо по отношению к какому-то туманному «народу», но, в действительности, очень плохо для общего блага. Вот что было настоящей причиной его смерти.

Нет, Боливар был театром. Это всё было театром. Невозможно совершать такие ошибки и всё ещё притворяться, что думаешь о жизни, как о жизни — действительной и полнокровной. Реальные люди и реальная жизнь полны опасностей, насилия, живой действительности; раны *болят*, а голод — это само отчаяние, особенно если вы видите, как это происходит с тем, кого вы любите.

Этот мощнейший актёр, опирающийся на свой фантастический потенциал, допустил ошибку, посчитав, что тема независимости и его собственная выдающаяся роль на этой сцене достаточны, чтобы наполнить интересом каждый час работы и страданий людей, достаточны, чтобы покупать им хлеб, оплачивать их шлюх, стрелять любовников их жен, перевязывать их раны или даже сделать их обременённые тяготами жизни достаточно яркими, чтобы заставить их захотеть прожить их.

Нет, к несчастью, Боливар был единственным актёром на этой сцене, и никакой другой человек в мире не был для него реален.

И вот он умер. Они любили его. Но они тоже были на сцене, где они умирали по его сценарию свободы или по сценарию Руссо, но у них не было сценария для их собственных настоящих жизней.

Он был величайшим полководцем во всей истории, если учесть те препятствия и земли, через которые он прошёл в своих сражениях, и тех людей, которых он встретил.

Но он потерпел полное поражение и привел к полному поражению своих друзей.

При этом он был одним из величайших *людей*, живших тогда на свете. Так что, это показывает, насколько ничтожны должны быть остальные, кто занимает положение лидеров среди людей.

Мануэла Саенс

Трагедия Мануэлы Саенс, возлюбленной Боливара, состояла в том, что Боливар никогда не *находил ей применения*, никогда, в действительности, не делил с ней власть, никогда ни защищал её, ни ценил её высоко.

Она была умной, эффектной женщиной, обладающей фантастической верностью, одарённостью и выдающимся «чутьём», способная сослужить великую службу и доставить громадное удовлетворение. И только её способность приносить удовлетворение и была использована и то от случая к случаю и даже бесчестно.

Прежде всего, Боливар так никогда на ней и не женился. Он никогда ни на ком не женился. Это создавало брешь фантастических размеров в любой защите — которую она когда-либо могла создать — от своих или его врагов, которых была тьма. Таким образом, первой её ошибкой было то, что она не сумела каким-либо способом стать его женой.

У неё был отчуждённый муж, которому её, в сущности, продали, и она допустила, чтобы это косвенным путём разрушило её жизнь.

Она была слишком самоотверженной, чтобы сохранять реальность в своих очень хитрых интригах.

Для решения этой проблемы с женитьбой она могла бы изобрести сколько угодно способов.

У неё была прочная дружба со всеми его доверенными советниками, даже с его старым учителем. И всё же она ничего не устроила для себя.

Она была бесконечно преданной, совершенно выдающейся, но абсолютно неспособной на деле осуществить что-либо определённое.

Она нарушала формулу Могущества в том, что не осознавала, что оно у неё есть.

Мануэла столкнулась с мужчиной, с которым трудно было иметь дело. И она не обладала достаточными знаниями, чтобы сделать свой двор эффективным. Она его создала. Но она не знала, что с ним делать.

Самой смертельной её ошибкой было то, что она не привела Сантандера, главного врага Боливара, к краху. Это стоило ей всего того, что у неё было перед кончиной и после смерти Боливара. В *течение долгого времени* она знала, что Сантандера надо убить. Она говорила это или писала об этом каждые несколько дней. И всё же она ни разу не обещала какому-нибудь молодому офицеру приятную ночь или пригоршню золота за то, чтобы это осуществить — и это в те времена, когда *дуэли были в моде*. Это всё равно что стоять и обсуждать, что необходимо застрелить хорошо видимого волка, который пожирает в саду цыплят и, даже держат ружьё и ни разу не поднять его, тогда как твои цыплята пропадают из года в год.

На земле, переполненной священниками, она так и не «приручила» какого-нибудь священника, чтобы осуществить свои цели.

Она была фантастическим разведчиком. Но она снабжала своими данными человека, который не мог предпринимать никаких действий, чтобы защитить себя или своих друзей, который мог только эффектно сражаться. Она не понимала этого, а также не взяла на себя обязанности шефа тайной полиции. Её ошибкой было ждать, когда её попросят, когда её попросят придти к нему и начать действовать. Она добровольно стала его лучшим политическим тайным агентом. Поэтому ей следовало принять на себя и дополнительные роли.

Она следила за его перепиской, была в дружеских отношениях с его секретарями. И при этом она ни разу не выпросила, не подделала, не выкрала ни одного документа, чтобы отделаться от врагов, предоставляя его либо Боливару, либо своему двору. А там, где этика была на таком низком уровне, это было фатально.

Она открыто полемизировала и яростно, как в битве, сражалась с окружавшим её сбродом.

В её распоряжении были огромные суммы денег. На земле продажных индейцев она никогда не потратила ни гроша, чтобы подкупить какого-нибудь громилу или хотя бы достать надёжную улику.

Когда ей было достаточно просто открыть рот, чтобы получить любое конфискованное у роялистов поместье, она начала судебный процесс по вопросу законно принадлежащего ей наследства и так и не выиграла его, а другой выиграла, но так ничего и не получила.

Они жили на границе зыбучих песков. А она так и не купила ни доски, ни веревки.

Увлечённая великолепием происходящего, полностью преданная делу, являвшаяся способным и грозным противником, она *не предпринимала никаких действий*.

Она ждала, чтобы её позвали к нему, даже когда он умирал изгнанным.

Его господство над нею, никогда не подчинявшейся никому другому, было слишком неограниченным для выживания их обоих.

Ошибки, которые ей приписывали (на которые в то время указывали как на её капризы и притворство), не были её упущениями. Они лишь делали её интересной. Они были далеко не смертельными.

Она не была настолько безжалостной, чтобы возместить недостаток его безжалостности и настолько предусмотрительной, чтобы возместить недостаток его предусмотрительности.

Пути, доступные ей для приобретения состояния и для действий, были свободными от преград. Дорога, простирающаяся до горизонта.

Она храбро сражалась, но просто не предпринимала никаких действий.

Она была актрисой лишь для театра.

И из-за этого она умерла. И позволила Боливару умереть из-за этого.

Мануэла ни разу не огляделась и не сказала: «Послушайте, дела не должны идти настолько неправильно. У моего милого — полконтинента, а его войска преданы и мне. И всё же эта женщина запустила в нас гнилым помидором!»

Ни разу Мануэла не сказала врачу Боливара, который по слухам был её любовником: «Скажите этому человеку, что он не выживет, если я не буду подле него и твердите это ему, пока он в это не поверит, или у нас будет другой врач».

Перед ней был весь мир. Тогда как Теодора, жена константинопольского императора Юстиниана I, простая циркачка и шлюха, управляла жёстче своего мужа за его спиной — Мануэла ни разу не принесла бушель золота, чтобы Боливар отдал его своим солдатам, которые ничего не получали, сказав при этом: «Просто нашла, милый» — на его: «Откуда, чёрт возьми...?», после того, как кто-то предприимчивый из её собственного окружения или её друзей-офицеров требовал бы выкуп за то, чтобы выпустить из тюрьмы пленных роялистов. Она ни разу не отдала дочь какого-нибудь ропщущего против неё семейства солдатам-неграм и не спросила затем: «Ну, какое слишком разговорчивое семейство следующее?»

Она даже имела звание полковника, но пользовалась им лишь потому, что днём носила мужскую одежду. Это была жестокая, безжалостная страна, а не детский сад.

Так что Мануэла, не имевшая ни гроша и будучи непредусмотрительной, умерла нелегкой смертью, в нищете, изгнанная врагами и покинутая друзьями.

А почему бы друзьям и не покинуть её? Они все были сражены нищетой до такой степени, что не в состоянии были помочь ей, несмотря на то, что хотели, потому что когда-то у неё была власть сделать их платежеспособными. А она ею не воспользовалась. Они жили в нищете до того, как они победили, но они, в конце концов, контролировали страну. Зачем же после победы превращать жизнь в бедности во вредную привычку?

Так что мы видим две трогательные, действительно очень почитаемые, но живущие напоказ личности, обе на сцене и обе *очень далекие* от реальности всего происходящего.

Вы можете сказать: «Но если бы они не были такими идеалистами, они бы никогда так упорно не сражались и не освободили бы полконтинента» или: «Если бы она опустилась до таких интриг или если бы он был известен своими жестокими политическими действиями, они бы так и не стали такими сильными и их бы никогда не любили».

Все это само по себе очень идеалистично. Они умерли в *канаве*, их не любили, их ненавидели и презирали — двух порядочных, храбрых людей, почти идеальных для этого мира.

Истинный герой и истинная героиня. Но на сцене, а не в жизни. Непрактичные и непредусмотрительные, без малейшего дара, хотя бы у одного из них, воспользоваться властью, которую они смогли сосредоточить в своих руках.

Данная история Боливара и Мануэлы — это одна из самых печальных трагедий.

Они сражались со скрытым врагом — церковью; они были убиты своими собственными друзьями.

Но обратите внимание, насколько непрактично не дать своим друзьям достаточной власти, когда у вас есть, что отдать. Вы всегда сможете передать какую-то её часть другому, если первый потерпит крах из-за своей неспособности. И всегда можно подстрелить как зайца на охоте того, кто захочет воспользоваться переданной ему властью для того, чтобы убить вас, если у вас есть другие друзья.

Жизнь — это не сцена, чтобы принимать позу и говорить: «Полюбуйтесь на меня!» «Полюбуйтесь на меня!» «Полюбуйтесь на меня!» Если кому-то приходится вести жизнь властителя или жить рядом с властителем, то надо и обращаться с этим, как с жизнью. В жизни есть кровь. В ней есть страдания. В ней есть голод. И в ней должно быть право стрелять в своих врагов до тех пор, пока не наступит золотой век.

Аберрированный человек в его теперешнем состоянии не способен и на три минуты сохранить провозглашённый золотой век, даже если ему дать все инструменты и все богатства этого мира.

Если бы человек жил жизнью властителя или рядом с властителем, он должен был бы сосредоточить в своих руках власть как можно скорее и передавать её настолько быстро, насколько это возможно и использовать в каждом гуманоиде, находящемся в пределах досягаемости, всё, на что он способен и даже сверх того, если этот человек *вообще* намеревается жить.

А если вы не выбираете себе такую жизнь, тогда идите на сцену и будьте настоящим актёром. Не надо убивать людей, притворяясь, что это понарошку. Ещё можно стать отшельником, или студентом, или клерком. Или изучать бабочек или заняться теннисом.

Потому что человек становится связанным определёнными естественными законами, и эти законы не отменить, он становится связанным ими в тот момент, когда он начинает завоевание, либо в качестве ответственного, либо в качестве его приближённого, либо человека в его штате или его армии. И самый главный закон — если вы стремитесь побеждать — это, конечно, побеждать. Но при этом продолжать обеспечивать тем, что именно необходимо побеждать, и обеспечивать врагами, которых необходимо одолеть.

Боливар доводил свой цикл до «свободы» и на этом заканчивал. У него никогда не было других планов относительно того, что делать дальше. У него кончились земли, которые можно было бы освободить. Потом он не знал, что с ними делать, а также не имел достаточного понимания, чтобы найти что-нибудь ещё, что можно было бы освободить. Но, конечно же, все игры, имеющие предел, подходят к концу. И когда это происходит, игроки падают на поле и становятся тряпичными куклами, если кто-то, по меньшей мере, не скажет им, что игра закончилась и что у них больше нет ни игры, ни раздевалки, ни дома, а только это поле.

И они лежат на этом поле, не замечая, что больше не может быть никакой игры, так как другая команда убежала, и немного погодя им придётся делать *что-нибудь*; а если вождь и его сподвижница тоже сидят на траве как тряпичные куклы, конечно же, нет никакой игры. И поэтому игроки начинают сражаться между собой, просто, чтобы иметь игру. А если вождь затем говорит: «Нет, нет», а его сподвижница не говорит: «Милый, позвони-ка лучше «Балтиморским иволгам» и договорись на субботу», тогда, конечно, бедные игроки, которым до смерти скучно, говорят: «Он вне игры», «Она вне игры», «Ну а мы разобьёмся на две команды и сыграем».

Именно это и случилось с Боливаром и Мануэлой. От них *должны* были избавиться, потому что не было игры и они не создали никакой другой игры, в которую можно было бы играть, в то же время запрещая единственно доступную игру — мелкие гражданские войны.

Целый континент, на котором были главные существовавшие тогда рудники мира, целые народы были оставлены сидеть — «освобождёнными». И никто не владел этим континентом, прежние владельцы ушли. Эти рудники не отдали тем людям ни во владение, ни в управление. Никакой игры.

И если Боливар не был достаточно умён, чтобы сделать это, он мог бы, по крайней мере, сказать: «Ну что же! Таким негодникам как вы, предстоит потратить приличное время на то, чтобы наладить дело, но это уж не моя забота. Вы выбираете правительство нужного вам толка и решаете, каким ему быть. Моё дело — военные. А теперь я забираю свои прежние имения и близлежащие роялистские и ещё изумрудные рудники, просто так, на память, и мы с Мануэлой отправляемся домой». И он должен был бы это сказать через пять минут после того, как в Перу разбили последнюю роялистскую армию.

И все его сотрудики и тысячное войско, которым он давал земли, тут же проворно ушли бы с ним. И люди, после нескольких воплей ужаса из-за того, что их покидают, тут же набросились бы друг на друга, мечами построили бы тут страну, там

город и занялись бы, из чистейшего самосохранения, новой жизненно важной игрой под названием «Кто же теперь будет Боливаром?»

И тогда, придя домой, ему следовало бы сказать: «Представляешь, Мануэла, вон те славные леса видятся мне жуткими роялистами, а также и тот миллион гектаров пастбищ. Их владелец бросал в нас гнилыми роялистскими помидорами, помнишь? Так вот, это всё твоё».

И вся остальная страна сделала бы то же самое и принялась за новую игру под названием: «Ты был роялистом».

А в честь Боливара и Мануэлы НА КАЖДОМ ШАГУ воздвигались бы статуи сразу же, как только добрались бы с заказами до Парижа представители их поклонников из народа.

«Боливар, приходи править нами!» — должно было бы получить в ответ: «Я не вижу неосвобождённой Южной Америки. Когда увидите, что приближается французская или испанская армия, тогда возвращайтесь и скажите мне».

Это бы подействовало. И эта бедная пара умерла бы тогда достаточно обожанной в ореоле славы и (что, возможно, более важно) в своих собственных постелях, а не «в канаве».

А если бы им *нужно* было продолжать управлять, они могли бы объявить новую игру под названием «Заплати солдатам и офицерам роялистскими землями». А когда закончилась бы эта — игру под названием «Выгоняй церковь и раздавай её земли бедным дружественным индейцам».

Вы не можете вечно стоять и раскланиваться у рампы, когда нет представления, даже если вы прекрасный актёр. Кто-нибудь другой может найти любой сцене лучшее применение, чем наипрекраснейший актёр, который не будет её использовать.

Человек слишком аберрирован, чтобы понять хотя бы семь положений, касающихся власти.

1. Множество людей живут своей жизнью. И если вы вождь, то вы должны либо позволить им жить своей жизнью, либо активно вести их по этой жизни.

2. Когда игра или представление закончены, должна быть новая игра или новое представление. А если этого нет, то кто-нибудь другой непременно начнёт их, а если вы *никому* не дадите сделать это, то игра станет «охотой на вас».

3. Если у вас есть власть, пользуйтесь ею или передавайте её, иначе вам точно не удержать её долго.

4. Когда у вас есть люди, распоряжайтесь ими или они вскоре станут самыми несчастными и у вас их больше не будет.

5. А когда отойдёте от власти, сразу же заплатите по всем вашим обязательствам, передайте полномочия своим друзьям и уходите с карманами, набитыми пушками, с возможным компроматом на каждого из прежних соперников, неограниченными суммами на вашем личном счёте и адресами опытных наёмных убийц и уезжайте жить в Болгравию, и подкупайте полицию. И даже тогда вы, возможно, не проживёте долго, если у вас осталось хоть какое-то влияние в любом лагере, который вам теперь неподконтролен или если вы даже скажете: «В политике я симпатизирую Джиггсу». *Полный* уход от власти действительно опасен. Но мы не

можем все быть вождями или людьми, напыщенно расхаживающими в свете рампы, и поэтому, есть ещё кое-что, что следует знать об этом.

6. Когда вы рядом с тем, кто у власти, добейтесь, чтобы вам передали некоторую её часть, потому что вас могут пристрелить, приятель, пристрелить, поскольку положение рядом с властью очень приятное, но опасное, всегда опасное, открытое для насмешек любого врага этой власти, который не осмеливается действительно пнуть того, кто у власти, но способен пнуть вас. И так, чтобы жить под сенью власти или работать на неё, вы сами должны накопить власть и ПОЛЬЗОВАТЬСЯ властью, достаточной для того, чтобы самому постоять за себя — без ворчания начальству о том, что «надо убить Петра», напрямую или используя более подавляющие скрытые методы, поскольку они разрушают власть, поддерживающую вашу власть. Ему не нужно знать всех плохих новостей, и если он действительно является властителем, он не будет спрашивать всё время: «Что делают у двери все эти трупы?» И если вы умны, вы никогда не позволите кому-либо думать, что ОН их убил, это ослабляет вас и вредит источнику власти. «Видите ли, босс, что касается этих трупов, никто и не подумает, что это ваших рук дело. Вон *та*, видите там, — чьи розовые ноги торчат, я ей не нравился». «Ну ладно», — скажет он, если он действительно является властителем, — «зачем же ты беспокоишь меня по этому поводу, если это уже сделано и это сделал ты. Где мои синие чернила?» Или: «Капитан, трое береговых патрульных скоро будут здесь с вашим коком Добером, и они захотят рассказать вам, что он избил Симеона». «Кто такой Симеон?» «Он клерк в конторе вашего врага в центре города». «Ладно, когда они уйдут, отведите Добера в травмпункт, чтобы ему оказали необходимую помощь. Ах, да, повысьте ему жалование». Или: «Сэр, я могу подписывать приказы по отделению?» «Конечно».

7. И, наконец, последнее и самое важное: раз уж все из нас не на сцене, где наши имена горят неонами, то всегда устремляйте власть в направлении того, от чьей власти вы зависите. Это может быть либо больше денег для того, у кого есть власть, либо большой покой, либо обеспечение того, кто у власти, грозной защитой от нападков критика. Или это может быть даже глухой звук падения в темноте трупа одного из его врагов или восхитительное пламя пожара, охватившего весь вражеский лагерь, в качестве сюрприза ко дню рождения.

Если вы работаете таким образом, а тот, кто стоит у власти и с кем вы работаете или от кого зависите, имеет хотя бы некоторое представление о том, как быть у власти, и если вы заставляете других работать таким образом, тогда фактор власти расширяется, и расширяется, и расширяется, поэтому и вы получаете сферу власти, большую, чем та, которую вы имели бы, работая в одиночку. Настоящие властители появляются в результате подобных тесно сплочённых заговоров, проталкивающих наверх кого-то, в чьё лидерство они поверили. И если они правы, а также если они заботятся о своём человеке и оберегают его от изнурительного труда, от необходимости сердиться или от недостоверных сведений, то они накапливают неотразимую, неумолимую силу. Никогда не чувствуйте себя слабее из-за того, что вы работаете на кого-то более сильного. Единственная причина неудачи человека заключается в том, что он утомляет или ослабляет ту силу, от которой зависит. Все неудачи сохранить власть тому, кто обладает властью — это неудачи в том, чтобы способствовать увеличению силы, продолжительности деятельности и укреплению здоровья и власти того, кто находится у власти. Для того, чтобы существовала преданность, требуется активный вклад, как со стороны того, кто у власти, так и с вашей стороны в того, кто у власти.

Если бы Боливар и Мануэла знали эти положения, их жизнь была бы эпосом, а не трагедией. Они бы не «умерли в канаве» и по сей день, лишённые действительно заслуженных почестей за свои настоящие достижения. И не получилось бы так, что о Мануэле, настоящей героине, не упоминается даже в архивах её страны.

Храбрые, храбрые люди. Но если такое может произойти с такими звёздными личностями, которым в дар отпущены способности, в десять раз большие, чем у самых способных из остальных смертных, с людьми, которые смогли собрать толпы черни на необозримых землях и победили одну из самых главных мировых держав, существовавших в то время, не имея ни денег, ни оружия, единственно за счёт личных качеств, каким же тогда должно быть невежество и замешательство у человеческих вождей вообще, тем более у незначительных людей, которые, спотыкаясь, проживают свои жизни, полные скуки и страданий?

Давайте просветим их, а? *Невозможно* жить в мире, в котором даже великие вожди не могут вести за собой.

7

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ О ПОДАВЛЕНИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЯ:

Подавляющая личность — это человек, который подавляет других людей в своём окружении. Подавляющая личность будет приводить к провалу или очернять любую попытку помочь кому-то, и особенно яростно она набрасывается на всё, что имеет своей целью сделать людей более сильными или более умными.

Всё, что лежит в основе действий подавляющей личности (ПЛ) — это убеждённость в том, что если кто-то станет лучше, то ей не поздоровится, так как тогда другие люди смогут её одолеть.

Она сражается в битве, в которой сражалась когда-то и никогда не переставала сражаться. Она всё ещё находится в том инциденте. Она ошибочно принимает людей, окружающих её в настоящее время, за давно исчезнувших врагов прошлого.

Следовательно, она на самом деле вообще не представляет, с чем она сражается в настоящее время, и поэтому просто сражается.

Потенциальный источник неприятностей — это кто-то, кто связан с подавляющей личностью, которая обесценивает его, его бытийность, его жизнь. Этот человек является потенциальным источником неприятностей, потому что он связан с подавляющей личностью.

Термин «потенциальный источник неприятностей» означает, что человек будет то испытывать подъём, то падать вниз. И он является источником неприятностей потому, что он расстраивается, и потому, что он будет создавать неприятности. И он их действительно создаёт. Название подобрано очень точно.

Точный механизм появления потенциального источника неприятностей таков: постулат-контр-постулат — это дефиниция и анатомия проблемы. И *не существует* никакой другой дефиниции этой проблемы. У человека была цель в жизни, и кто-то её подавил, или у человека была цель на день, и кто-то подавил эту цель. Другими словами, его цель была его постулатом, а другой человек, сказавший, что ему это не сделать, создал контр-постулат. Это просто анатомия проблемы, и *нет никакой другой причины* возникновения «американских горок».

«Американские горки» — это кейс, который то улучшается, то ухудшается. У человека дела идут хорошо, дела идут плохо, затем они идут хорошо, а затем идут плохо. Это «американские горки». А когда дела у него идут плохо, он иногда болеет.

Кейс «американские горки» *всегда* связан с подавляющей личностью, и у него не будет устойчивого улучшения, пока не найдена подавляющая личность, связанная с этим кейсом.

Подавлять: раздавливать, наваливаться, делать меньше, не позволять достигнуть чего-либо, вселять неуверенность в отношении того, чтобы дотянуться до чего-либо, приводить в какое-то состояние или принижать любыми возможными способами и любыми возможными средствами, принося вред человеку, и всё это якобы для защиты самой подавляющей личности.

Подавление — это вредоносное намерение или действие, которому кто-то не может дать отпор. Таким образом, если человек в состоянии сделать с этим *что-нибудь*, то это будет менее подавляющим.

Подавление в самом основном смысле — это уничтожение бытийности или местоположения другого человека или других людей.

Анатомия ошибок: при наличии подавления человек делает ошибки.

То, что люди допускают ошибки или делают глупости, является доказательством того, что в их окружении есть подавляющая личность.

ДВА ТИПА ЛЮДЕЙ

Вы, вероятно, не раз задумывались о том, существует ли два типа людей: хорошие и плохие. Общество в большей или меньшей степени устроено на основе того, что так оно и есть. И, конечно, можно видеть, что одни люди добиваются успеха, а другие нет, знакомство с одними полезно, а с другими — нет.

Даже в современных телевизионных фильмах есть ковбои в белых шляпах и ковбои в чёрных шляпах; в самом деле, с точки зрения человека, вероятно, не может быть никакого сюжета без героев и людоедов. И даже художественная литература написана как нравоучения на тему хороших и плохих людей.

Философы ещё задолго до древнегреческих размышляли о нравственном поведении человека с точки зрения добра и зла. А Диоген искал честного человека, подразумевая, что некоторые таковыми не являются.

Более поздние теории девятнадцатого столетия утверждали, что все люди порочны, если только их силой не заставят быть хорошими.

Некоторые учения пытались уйти от этого вопроса, доказывая, что раннее детство формирует характер. Другие учения утверждали, что человек всегда остаётся порочным, если только над ним не нависает угроза ему, — что даёт нам наличие полиции в обществе. Но даже полиция порой действует, исходя из предположения, что есть хорошие и плохие люди.

Из всего этого, можно сделать вывод, для человека оставалось загадкой, являются ли люди хорошими, или плохими. Вероятно, прямо сейчас вы могли бы вспомнить несколько примеров хороших и плохих людей. Вы знаете таких, которые впадают в ярость и рвут всё в клочья при одной только мысли о Саентологии, помогающей каждому, так что, должно быть, есть люди со злыми намерениями по отношению к своим ближним.

Так оно и есть.

Результаты исследований, которые вам будут интересны, ясно показывают, что существует два типа поведения: ориентированное на то, чтобы создавать, и ориентированное на то, чтобы разрушать.

Это два основных образца поведения. Есть люди, которые стараются создавать что-то, и люди, которые стараются уничтожить что-то.

И нет никаких других типов. В действительности, не существует даже оттенков серого между ними.

Разрушающий тип может быть подавлен до бездействия (и болезни), и созидательный тип тоже может быть подавлен (и стать больным).

Таким образом, существуют два основных типа поведения, и каждый имеет множество подразделений.

Существует также циклический, или комбинированный тип, при котором чередуется созидание и разрушение.

Так что есть ковбои в белых шляпах и ковбои в чёрных шляпах. А ковбои в серых шляпах слишком больны, чтобы принимать участие в игре.

Один учёный малый (парень очень сильно болел) обнадёживающе говорил мне однажды, что не бывает ни настоящих злодеев, ни абсолютно порочных людей. Он просто храбрился.

Может быть и нет порочных людей, но есть люди, в настоящее время преданные делу совершения злых поступков.

И такое поведение легко заметить, и оно преобладает. Мы видим таких людей всё время. Мы просто не хотим их замечать.

Причины, находящиеся в основе этого поведения, прочно сидят в человеке и являются неизменными в течение любой одной жизни — если не прибегнуть к процессингу.

А так как люди знают человека только в течение одной жизни, то они никогда не наблюдали то, что является основной причиной, и никогда не замечали происходящих изменений. Таким образом, для человека некоторые люди являются хорошими, а некоторые порочными. И если бы у нас не было Саентологии, то мы не только никогда не заметили бы этого, но и никогда не смогли бы изменить.

То, что эта ситуация существует, как это не странно, не искажает основные понятия Саентологии. Она объясняет, почему определённые люди *кажутся* порочными, а некоторые *кажутся* хорошими.

Изучение настоящих целей человека показывает нам, почему это происходит.

Примерно половина целей любого индивидуума созидательные, а остальные — разрушительные.

И духовному существу требуется *очень* длительное время, чтобы полностью прожить цикл одной цели, не говоря уже о *серии* целей.

Поэтому каждый индивидуум в какой-либо длительный период своего существования сосредоточен лишь на одном разрушении, и последующий длительный период он сосредоточен только на созидании.

Так что одно и то же духовное существо в разных жизнях является то хорошим, то порочным.

Испытав неожиданное потрясение, выбивающее его из колеи, «хороший человек» может быть насильственно переключен на другой шаблон целей и стать порочным. А «плохой человек», над которым жизнь очень сильно поработала, станет хорошим. Но они станут также и больными. Их болезнь происходит оттого, что их резко переносят из настоящего времени в сильно заряженные энергетические шаблоны прошлого. Такое перемещение не является исцелением, несмотря на утверждения психиатров девятнадцатого века с их шоковой «терапией». Это показывает, почему шок иногда действует, и почему происходят изменения в характере. И это показывает также, почему такие изменения сопровождаются тяжёлыми болезнями и ранней смертью. Человек насильственно выброшен из настоящего времени в болезненное прошлое.

Это не является проблемой душевного здоровья и умопомешательства. Это проблема разрушительных побуждений и созидательных побуждений, и того, до какой степени подавляются те или другие.

Подавляя вредоносные побуждения духовного существа, которое в настоящий момент склонно к разрушению, можно заставить его «хорошо себя вести». Но подавляя созидательные побуждения духовного существа, склонного в настоящий момент к созидательной деятельности (как это происходит в военном деле), также можно заставить это духовное существо хорошо вести себя». Но оба они при отсутствии процессинга заболели физически, либо станут невротиками или душевнобольными.

Таким образом, одно и то же духовное существо в один длительный период времени является созидательным, а в следующий длительный период — разрушительным.

Так как человек измеряет время маленькими отрезками, такими как юность, старость или жизнь, он может воспринимать духовное существо как только созидательное или только разрушительное.

К счастью для нас, это также решает древнюю загадку о том, что никто не может быть наделён силой, не имея хороших намерений. И единственный способ окончательно вернуть духовному существу его способности и силу — это избавить его от всех этих скрытых компульсий.

Это даёт саентологу полезную способность — способность понимать характер человека. Больной человек — это либо тот, кто был склонен к насилию и был подавлен, либо тот, кто был склонен к созидательности и был подавлен.

И это говорит нам также, что ни один человек, имеющий какие-то навязчивые намерения, никогда не достигнет самых высоких и самых могущественных уровней, если у него есть разрушительные наклонности.

Но на уровне обычного человека, без использования процессинга, мы имеем эти два основных типа людей — хорошие и порочные.

И они подразделяются на хороших, которые не могли быть хорошими и стали больными, и порочных, которые не могли быть порочными и стали больными.

Однако эти факты — больше, чем просто философские наблюдения. Они приводят нас к пониманию и дают большую возможность правильно оценивать людей. И они также широко открывают нам дверь к тому, чтобы делать людей здоровыми.

Невозможно перенести исследования в стратосферу, не узнавая чего-то большего также и на уровне моря. И это то, что здесь произошло.

Основная беда человечества в том, что оно делится на тех, кто строит, и на тех, кто разрушает, и в этом конфликте намерений битва любого человека, независимо от того, на чьей он стороне, всегда проиграна.

Или была проиграна до тех пор, пока не появились саентологи.

АНТИСОЦИАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ. АНТИСАЕНТОЛОГ

Существуют определённые характеристики и умонастроения, которые заставляют около 20 процентов человечества яростно противодействовать любой группе или деятельности, направленной на улучшение.

Такие люди, как известно, имеют антисоциальные наклонности.

Когда правовая или политическая система страны начинает оказывать предпочтение таким людям, назначая их на ответственные посты, то все прогрессивные организации страны оказываются подавленными и вследствие этого возникает разгул преступности и экономический гнет.

Преступления и преступные действия совершаются антисоциальными личностями. Что касается пациентов психиатрических больниц, то возникновение их состояния обычно можно проследить вплоть до момента их контакта с такой личностью или личностями.

Таким образом, мы видим, что в областях управления государством, правоохранительной деятельности и психического здоровья, не говоря уже о других областях, важно уметь выявить и отделить личностей этого типа от других, чтобы защитить общество и отдельных людей от разрушительных последствий, вызванных тем, что таким личностям предоставлена полная свобода причинять вред окружающим.

Поскольку они составляют всего лишь двадцать процентов всего населения и лишь два с половиной процента из них по-настоящему опасны, понятно, что приложив не так уж и много усилий, мы можем значительно улучшить состояние общества.

Известными, даже блестящими, примерами таких личностей, являются, конечно же, Наполеон и Гитлер. Диллинджер, Красавчик Флойд, Кристи и другие знаменитые преступники — всё это известные примеры антисоциальных личностей. Но с таким составом действующих лиц в истории мы упускаем из вида менее блестящие примеры и не осознаём, что такие личности существуют и в наше время, это самые обычные люди, часто не выявленные как антисоциальные.

Если провести расследование с целью выявления причины краха какого-нибудь предприятия, то неизбежно где-нибудь среди сотрудников обнаружится усердно работающая антисоциальная личность.

В распадающихся семьях, как правило, обнаруживается, что один из участников является такой личностью.

Там, где жизнь стала суровой и всё ухудшается, обученный наблюдатель, тщательно изучив обстановку, выявит по крайней мере одну такую личность за работой.

Поскольку восемьдесят процентов людей стремятся жить в мире друг с другом и лишь двадцать процентов пытаются им помешать, жить стало бы гораздо легче, если бы мы хорошо знали конкретные проявления такой личности. Таким образом, мы смогли бы выявить её и уберечь себя от множества неудач и горьких разочарований.

Поэтому важно исследовать отличительные черты антисоциальной личности и привести их в виде списка. Поскольку она оказывает влияние на повседневную жизнь такого большого количества людей, добропорядочным людям следует знать больше по этому предмету.

Отличительные черты

Антисоциальная личность имеет следующие отличительные черты:

1. Она использует в своей речи только самые широкие обобщения. «Говорят...», «Все думают...», «Всем известно...», — и подобные выражения используются ею постоянно, особенно когда она передаёт слухи. Если такого человека спросить: «Кто это все...», — обычно выясняется, что это один-единственный источник и, основываясь на мнении этого источника, антисоциальная личность состряпала то, что она выдаёт за мнение всего общества.

Для них это естественно, поскольку для них всё общество — это большое враждебное обобщение, в особенности враждебное по отношению к этой антисоциальной личности.

2. Такой человек в основном занимается тем, что распространяет плохие новости, делает критические или враждебные замечания, обесценивает и вообще оказывает давление.

Когда-то таких людей называли «сплетниками», «вестниками дурных новостей» или «любителями».

Примечательно то, что такой человек никогда не передаёт никаких хороших новостей или одобрительных замечаний.

3. Когда антисоциальная личность передаёт сообщение или новости, она искажает их смысл в худшую сторону. Такой человек останавливает хорошие новости, а передаёт только плохие, при этом часто добавляя выдуманные подробности.

Такой человек также делает вид, что он передаёт «плохие новости», хотя на самом деле он же их и выдумал.

4. Характерная черта и одна из печальных особенностей антисоциальной личности состоит в том, что она не поддается лечению, перевоспитанию или психотерапии.

5. В окружении такой личности мы найдём запуганных или больных родственников, знакомых и друзей, которые даже если и не стали действительно душевнобольными, всё же ведут себя, терпят неудачи и не достигают успеха.

Такие люди создают неприятности другим.

Если попытаться лечить или обучать кого-то из близких родственников или знакомых антисоциальной личности, у него не будет стабильных достижений, и он очень быстро возвратится в прежнее состояние, или же он потеряет преимущества, которые дают ему знания, поскольку он находится под подавляющим влиянием другого человека.

Что касается физического лечения такого человека, он, как правило, не выздоравливает в ожидаемые сроки, а, напротив, его состояние ухудшается и процесс выздоровления протекает плохо.

Совершенно бесполезно лечить такого человека, помогать ему или обучать его, пока на него влияет антисоциальная личность.

Большинство душевнобольных являются таковыми из-за подобной связи с антисоциальными личностями, и они с трудом поправляются по той же причине.

Это несправедливо, но саму антисоциальную личность редко увидишь в психиатрической больнице. Там находятся только её «друзья» и члены семьи.

6. Антисоциальной личности свойственно выбирать не ту мишень.

Если шина спустила из-за того, что машина наехала на гвозди, такой человек будет ругать своего спутника или выберет в качестве своей мишени что-то ещё, что не было причиной этой неприятности. Если у соседей слишком громко играет радио, он пинает кота.

Если очевидно, что причиной является А, антисоциальная личность неминуемо начнет обвинять Б, или В, или Г.

7. Антисоциальная личность не может завершить цикл действия.

Такой человек оказывается окружён незаконченными делами.

8. Многие антисоциальные личности свободно признаются в самых страшных преступлениях, если заставить их сделать это, но они не будут чувствовать ни малейшей ответственности за них.

Их действия мало зависят или совсем не зависят от их воли. Всё просто «так случилось».

Они не способны правильно определять причину, и поэтому, в частности, они не могут чувствовать хоть какое-нибудь раскаяние или стыд.

9. Антисоциальная личность поддерживает только разрушительные группы, она яростно выступает против любых созидательных или направленных на улучшение групп и нападает на них.

10. Личности такого типа одобряют только разрушительные действия и борются против созидательных или полезных действий или видов деятельности.

Люди искусства особенно часто притягивают к себе антисоциальных личностей, которые видят в искусстве этих людей что-то такое, что должно быть уничтожено, и под видом «друзей» они скрытно пытаются это сделать.

11. Помощь другим — это деятельность, которая доводит антисоциальную личность чуть ли не до бешенства. Однако тем видам деятельности, которые под видом помощи несут разрушение, оказывается твёрдая поддержка.

12. У антисоциальной личности плохое чувство собственности, и она полагает, что идея о том, что что-то кому-то принадлежит, — это трюк, придуманный для того, чтобы дурачить людей. На самом деле никому ничего не принадлежит.

Основная причина

Основная причина, по которой антисоциальная личность ведёт себя таким образом, заключается в скрытом ужасе перед другими людьми.

Для такого человека всякое другое существо — это враг, которого нужно скрыто или открыто уничтожить.

У него есть навязчивая идея, что выживание как таковое основывается на том, чтобы «не позволять другим людям расти» или «держат людей в неведении».

Если кто-то обещает сделать других людей сильнее или сообразительнее, антисоциальная личность будет переживать сильнейшие муки, ощущая личную угрозу.

Ход их рассуждений таков: если у них так много неприятностей, когда люди вокруг них слабы или глупы, они погибнут, если кто-то станет сильным и умным.

Такая личность не доверяет никому, и это доходит до ужаса перед людьми. Она обычно скрывает это, и этого никто не видит.

Когда такая личность сходит с ума, мир для неё наполняется марсианами или сотрудниками ФБР, и каждый человек, которого они встречают, на самом деле является для них марсианином или агентом ФБР.

Но основная масса таких людей не проявляет никаких внешних признаков безумия. Они кажутся вполне разумными. Они могут быть *очень* убедительными.

Однако приведённый выше список составлен из тех черт, которые такая личность не может в себе обнаружить. Это настолько верно, что если вы подумали, что у вас есть одна из вышеприведённых черт, то нет ни малейшего сомнения в том, что вы не являетесь антисоциальной личностью. Самокритика — это роскошь, которую антисоциальные личности не могут себе позволить. Они должны быть ПРАВЫ, потому что они, по их мнению, находятся в постоянной опасности. Если бы вы доказали одной

из этих личностей, что она НЕПРАВА, вы могли бы даже вызвать у неё серьёзную болезнь.

Только душевно здоровый, уравновешенный человек стремится исправить своё поведение.

Помощь

Если бы вы с помощью правильного «Поиска и обнаружения» очистили бы своё прошлое от тех антисоциальных личностей, которых вы знали, и если бы вы затем разорвали с ними отношения, вы могли бы испытать огромное облегчение.

Аналогично, если бы общество распознавало личностей такого типа, как больных людей как сейчас выявляют людей, больных оспой, могло бы произойти и социальное, и экономическое оздоровление.

Маловероятно, что произойдёт значительное улучшение, пока двадцати процентам населения позволяют доминировать над остальными восьмьюдесятью процентами и вредить их жизни и работе.

Поскольку власть большинства — это сегодняшний политический принцип, то здравомыслие большинства должно проявляться в нашей повседневной жизни без вмешательства и разрушительного воздействия со стороны социально нездоровых людей.

Как ни жаль, они не позволят себе принять помощь, и, если попытаться им помочь, никакие методы не улучшат их состояние.

Понимание и способность распознавать таких личностей могли бы коренным образом изменить и общество, и наши жизни.

Социальная личность

Человек в своих страхах склонен к охоте на ведьм.

Всё, что нужно сделать, — это сказать, что «люди, которые носят чёрные шляпы» — это злодеи, и может начаться избиение людей в чёрных шляпах.

Эта особенность позволяет антисоциальной личности очень легко сделать окружение хаотичным и опасным.

Человек в своём человеческом состоянии, по природе не является ни храбрым, ни спокойным. И он не обязательно является злодеем.

Даже антисоциальная личность, в свойственной ей извращённой манере, совершенно уверена, что действует из наилучших побуждений, и обычно считает себя единственным хорошим человеком среди своего окружения, все действия которого направлены на благо каждого. Единственным слабым местом в её рассуждениях является то, что если убить всех, то некого будет защищать от воображаемого зла. *Поведение* человека в его окружении и по отношению к своим ближним является единственным способом определить, является ли он социальной личностью или

антисоциальной. Их мотивы в отношении самих себя одинаковы — самосохранение и выживание. Просто они идут к этому разными путями.

Таким образом, поскольку люди не являются от природы ни спокойными, ни храбрыми, то любой человек в какой-то степени склонен быть настороже по отношению к опасным людям, а значит, может начаться охота на ведьм.

Следовательно, опознавать социальную личность ещё важнее, чем антисоциальную. Тогда можно избежать «расстрела» невинных просто из-за предубеждения, неприязни, или по причине какого-нибудь мимолётного отклонения от норм поведения.

Социальную личность можно очень легко описать, сравнивая её с её противоположностью — антисоциальной личностью.

Это разграничение очень легко сделать, и никогда не следует составлять тест, который выявляет только антисоциальную личность. Один и тот же тест должен охватывать весь диапазон действий человека, снизу доверху.

Тест, с помощью которого можно обнаружить только антисоциальных личностей, но нельзя выявить социальную личность, сам был бы подавляющим тестом. Это всё равно, что отвечать «Да» или «Нет» на вопрос «Вы всё ещё избиваете свою жену?» Любой человек, прошедший такой тест, мог бы быть признан виновным. Хотя этот механизм мог отвечать запросам времён инквизиции, он не удовлетворяет современным требованиям.

Поскольку общество функционирует, процветает и живёт *единственно* за счёт усилий социальных личностей, нужно знать их, так как они, а не антисоциальные личности, являются ценными людьми. Это те люди, которые должны иметь права и свободу. Антисоциальным личностям уделяется внимание только для того, чтобы защищать социальных личностей в обществе и помогать им.

Любые принципы «власти большинства», любые прогрессивные планы и даже весь человеческий род потерпят поражение, если люди не могут выявлять антисоциальных личностей и препятствовать им, а также помогать социальной личности и способствовать ее прогрессу в обществе. Ибо само слово «общество» подразумевает социальное поведение, и без него общества не было бы совсем, а было бы только варварство, где риску подвергаются все люди, независимо от того, хорошие они или плохие.

Когда вы показываете, как можно распознать людей, приносящих вред, то слабой стороной здесь является то, что сами эти люди затем используют данные характеристики применительно к порядочным людям, с тем чтобы выследить их и уничтожить.

Лебединая песня каждой великой цивилизации исполнялась под музыку стрел, топоров или пуль, которыми антисоциальные личности добивали последних порядочных людей.

Правительство опасно только тогда, когда антисоциальные личности могут им управлять и использовать в своих целях. Конечный результат — уничтожение всех социальных личностей и, в итоге, — крах Египта, Вавилона, Рима, России или Запада.

Вы можете увидеть из описания характерных черт антисоциальной личности, что интеллект не является критерием выявления такой личности. Они бывают

сообразительными, глупыми или могут обладать средними умственными способностями. Таким образом, те, кто чрезвычайно умён, могут подняться до значительных высот, даже стать во главе государства.

Влиятельность и способность или желание возвыситься над остальными тоже не являются признаком антисоциальной личности. Когда они действительно становятся влиятельными или возвышаются, они, однако, довольно заметны по глобальным последствиям их действий. Но они также могут быть незначительными людьми, занимать очень низкое положение в обществе и не желать ничего лучшего.

Таким образом, именно эти приведённые двенадцать характерных черт определяют антисоциальную личность. И черты, противоположные этим же самым двенадцати чертам, по правде говоря, являются единственным критерием для определения социальной личности,

Невозможно честно и точно выявить антисоциальную личность или причислить человека к антисоциальным личностям, если одновременно не рассмотреть *также* и положительную сторону жизни этого человека.

У всех людей под воздействием стресса могут возникать мимолётные вспышки антисоциального поведения. Это не делает их антисоциальными личностями.

Настоящая антисоциальная личность обладает большинством характеристик антисоциальной личности.

Социальная личность обладает большинством характеристик социальной личности.

Таким образом, нужно тщательно исследовать как хорошее, так и плохое, чтобы суметь верно причислить человека к антисоциальным или социальным личностям.

При рассмотрении таких вопросов лучше всего иметь многочисленные и разнообразные свидетельства и доказательства. Один или два отдельных случая ничего не решают. Следует рассматривать все двенадцать характеристик социальной личности и все двенадцать характеристик антисоциальной личности, и принимать решение на основе фактических доказательств, а не мнений.

Двенадцать главных характеристик социальной личности таковы:

1. Когда социальная личность рассказывает о чём-то, она говорит конкретно: «Иван Иванович сказал...» «Газета «Вести» сообщила...» — и даёт источники информации там, где это имеет значение, или где это возможно.

Она может использовать обобщение «они» или «люди», но она редко приписывает кому-то заявления или мнения тревожного характера.

2. Социальная личность имеет большое желание передавать хорошие новости и не стремится передавать плохие.

Она может даже не побеспокоиться о том, чтобы передать критическое замечание, когда оно не имеет значения.

Она больше заинтересована в том, чтобы создавать у людей ощущение, что они нравятся и нужны, нежели что они не нравятся другим, и она имеет склонность делать ошибки скорее в сторону подбадривания, чем в сторону критики.

3. Социальная личность передаёт сообщения без значительных искажений и, если отбрасывает что-то, то чаще всего это то, что может оскорбить кого-то.

Она не любит травмировать чувства людей. Она иногда ошибается воздерживаясь от передачи плохих новостей или приказов, которые кажутся критичными или неприятными.

4. Лечение, перевоспитание и психотерапия, особенно мягкого характера, очень хорошо работают применительно к социальной личности.

Хотя антисоциальные личности иногда обещают исправиться, они не делают этого. Только социальная личность может легко измениться или улучшиться.

Часто достаточно указать социальной личности на нежелательное поведение, чтобы полностью изменить его в лучшую сторону.

Для того чтобы социальные личности следовали правилам, не требуется уголовных кодексов и жестоких наказаний.

5. Друзья, знакомые и родственники социальной личности чаще всего здоровы, счастливы и имеют высокий моральный дух.

Истинная социальная личность очень часто вызывает улучшение здоровья или приносит удачу просто своим присутствием.

По крайней мере, она не снижает имеющийся уровень здоровья и морального духа своих знакомых.

Когда социальная личность заболевает, то она выздоравливает или поправляется так, как и ожидается, и она успешно поддается лечению.

6. Социальная личность чаще всего выбирает правильные цели для исправления.

Она починит проколотую шину, а не начнёт колотить по лобовому стеклу.

Следовательно, там, где дело касается каких-либо механизмов, она может ремонтировать вещи и заставлять их работать.

7. Социальная личность обычно завершает начатые ею циклы действия, если возможно.

8. Социальная личность стыдится своих проступков и с неохотой признаётся в них. Она берет ответственность за свои ошибки.

9. Социальная личность поддерживает созидательные группы и имеет склонность протестовать или бороться против разрушительных групп.

10. Социальная личность протестует против разрушительных действий. Она помогает созидательным или полезным действиям.

11. Социальная личность помогает другим и активно борется против действий, которые наносят вред другим людям.

12. Для социальной личности собственность является чьей-то собственностью, и она предотвращает и не одобряет кражу собственности или неправильное обращение с ней.

Основное побуждение

Социальная личность по природе своей действует для достижения наибольшего блага.

Её не преследуют воображаемые враги, однако она распознаёт действительных врагов, когда они существуют.

Социальная личность хочет выживать и хочет, чтобы другие выживали, в то время как антисоциальная личность, на самом деле, втайне хочет их поражения.

В основном социальная личность хочет, чтобы другие были счастливы и успешны, в то время как антисоциальная личность очень изобретательна в том, чтобы заставлять других действительно терпеть неудачу.

Основной критерий для определения социальной личности — это не её успехи, а её побуждения. Социальная личность, когда она преуспевает, часто является мишенью для антисоциальной личности и по этой причине может потерпеть неудачу. Но её намерения направлены на то, чтобы частью её успеха был успех других людей, в то время как антисоциальная личность ценит только гибель других людей.

Если мы не сможем выявлять социальную личность и оберегать её от ненужных ограничений, а также выявлять антисоциальную личность и ограничивать её действия, наше общество по-прежнему будет страдать от безумия, преступности и войн, а человек и цивилизация прекратят своё существование.

Из всех наших технических навыков умение проводить такое разделение является самым важным, поскольку если мы не сможем этого делать, то ни одно другое наше умение не сможет продолжать существовать, так как для этого не будет той основы, где эти умения можно будет использовать, — то есть не будет цивилизации.

Не уничтожайте социальных личностей; и не упускайте возможности сделать бессильными антисоциальных личностей в их попытках навредить остальным людям.

Одно то, что человек поднимается над своими собратьями или занимает важное положение, не делает его антисоциальной личностью. Одно то, что человек может управлять или властвовать над другими, не делает его антисоциальной личностью.

Только побуждения, руководствуясь которыми человек делает это, и последствия его действий отличают социальную личность от антисоциальной.

Если мы не поймём и не станем применять точные характеристики этих двух типов личности, мы будем продолжать жить в недоумении, кто же является нашими врагами, и, продолжая жить таким образом, мы будем приносить в жертву своих друзей.

Каждый человек совершал насилие или допускал со своей стороны бездействие, за которые его можно было бы порицать. Во всём мире нет ни одного совершенного человеческого существа.

Но есть те, кто старается делать добро, и те, кто специализируются на плохих поступках, и на основе этих фактов и характеристик вы можете узнать их.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ

Необходимо знать, что такое ПОДАВЛЯЮЩАЯ ЛИЧНОСТЬ и что такое ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК НЕПРИЯТНОСТЕЙ, а также механизм того, как и почему кейс испытывает «американские горки» и что это такое.

ПИН и «американские горки»

«Американские горки» означают, что рядом с человеком находится подавляющая личность.

Если человек испытывает «американские горки», то он — ПИН (потенциальный источник неприятностей). Состояние ПИН — это связь с подавляющей личностью.

«Потенциальный источник неприятностей» означает, что кейс будет испытывать то подъём, то спад. Человек является источником неприятностей, потому что он склонен расстраиваться; он является источником неприятностей, потому что он будет создавать неприятности. И он является проблемой для одитора, он является проблемой для нас, он является проблемой для самого себя, и он действительно создаёт неприятности!

Это название подобрано очень точно. ПЛ не создаёт неприятностей. ПЛ просто отравляет всю вселенную, понимаете, но ПЛ не создаёт неприятностей. Она просто «давит». Любой, кто пытается ей что-то сказать, тут же оказывается *раздавленным*.

Именно ПИН создаёт неприятности.

Три типа ПИН

Существуют три типа ПИН.

ПИН 1-го типа — это лёгкий случай. ПЛ для данного кейса существует прямо в настоящее время, активно подавляя человека.

ПИН 2-го типа — более трудный случай, поскольку кажущаяся подавляющая личность, которая существует в настоящее время, является только рестимулятором действительной подавляющей личности.

ПИН 3-го типа находится за пределами возможностей организаций, при которых нет лечебниц, так как эти люди — полные психотики.

ПИН 1-го типа

Состояние ПИН 1-го типа обычно улаживается администратором по этике в процессе интервью.

Человека спрашивают, обесценивает ли кто-нибудь его самого, или его достижения, или Саентологию, и если преклир в ответ называет имя, и затем его просят уладить или разорвать отношения с этим человеком, то у него тут же появятся *хорошие*

показатели, и человек будет *вполне* удовлетворён. Однако, если попытка найти ПЛ у этого кейса не увенчалась успехом или если человек начинает называть в качестве ПЛов сотрудников организации или других людей, которые вряд ли являются ПЛами, то администратор по этике должен осознать, что он имеет дело с ПИНОм 2-го типа и, поскольку одитинг займёт какое-то время, он отправляет этого человека в техническое отделение или отделение квалификации для проведения «Поиска и обнаружения» («Поиск и обнаружение» — это процесс, используемый для того, чтобы найти случаи подавления, которые были в жизни человека. С помощью этого процесса находят подавляющих личностей у этого кейса и устраняют воздействие на кейс подавляющих личностей или других источников подавления, в результате чего человек будет способен получать процессинг и больше не будет ПИНОм.)

ПИНа 1-го типа легко отличить от ПИНа 2-го типа. ПИН 1-го типа сразу же станет выглядеть счастливее и перестанет испытывать «американские горки» в тот момент, когда обнаружена ПЛ, существующая в настоящее время. Кейс перестанет испытывать «американские горки». Он не пойдёт на попятную и не начнёт умолять, чтобы ему позволили не предпринимать необходимые действия. Преклир не начнёт беспокоиться о последствиях разрыва отношений. Если он всё же делает что-либо из этого, то он является ПИНОм 2-го типа.

Можно заметить, что секция этики быстро улаживает большинство ситуаций ПИН. С этим нет никаких проблем. Все проходит гладко.

Можно также заметить, что секция этики не может позволить себе тратить время на улаживание состояния ПИН 2-го типа.

Следовательно, когда в секции этики обнаруживают, что подход, применяемый при улаживании состояния ПИН 1-го типа, не даёт быстрых результатов, тогда человека нужно отправить в соответствующее отделение, где проводят «Поиск и обнаружение».

ПИН 2-го типа

Преклир, который пребывает в неуверенности, который не собирается разрывать отношения или по-прежнему испытывает «американские горки», или не выглядит счастливее, не может назвать никакой ПЛ вообще, является ПИНОм 2-го типа.

Поможет в этом случае только «Поиск и обнаружение».

Первое, что нужно знать, — это то, что **УХУДШЕНИЕ СОСТОЯНИЯ КЕЙСА МОЖЕТ БЫТЬ ВЫЗВАНО ТОЛЬКО СИТУАЦИЕЙ ПИН.**

Никогда не бывает никакой другой причины.

Как только вы поставите это данное под сомнение и подумаете о «других причинах», — или попытаетесь объяснить это как-то по-другому, вы больше не сможете предотвращать ухудшение кейсов и вы больше не сможете спасти те кейсы, которые испытали ухудшение.

Следующее, что нужно знать, — это то, что **ИСТОЧНИКОМ ПОДАВЛЕНИЯ ВСЕГДА ЯВЛЯЕТСЯ ЧЕЛОВЕК, СУЩЕСТВО ИЛИ ГРУППА СУЩЕСТВ.** Источник подавления — это *не* состояние, не проблема и не постулат. Проблемы и контр-постулаты играют в этом роль, но ПЛ, будучи существом или группой, обязательно должна быть обнаружена как существо или группа, а не просто как идея.

И третье, что нужно знать, это то, что может существовать настоящая ПЛ, и может существовать другой человек или существо, похожие на настоящую ПЛ, которые являются лишь кажущимися ПЛами.

Настоящая ПЛ действительно подавляет другого человека.

Кажущаяся ПЛ только напоминает преклиру настоящую ПЛ, и, таким образом, настоящая ПЛ находится у преклира в рестимуляции, вызывая состояние ПИН.

Настоящая ПЛ может существовать в настоящее время (ПИН 1-го типа) или же она находится в прошлом или где-то далеко (ПИН 2-го типа).

У ПИНа 2-го типа всегда есть кажущаяся ПЛ, которая не является ПЛ для этого кейса, он путает одну с другой и ведёт себя как ПИН только вследствие рестимуляции, а не вследствие подавления.

ПИН 3-го типа

ПИНЫ 3-го типа находятся, главным образом, в психиатрических больницах, или же они склонны к тому, чтобы оказаться там.

В данном случае *кажущаяся* подавляющая личность ПИНа 2-го типа простирается на весь белый свет и часто охватывает собой больше, чем просто всех людей, поскольку человек иногда видит привидения или демонов вокруг себя, и те просто пополняют собой число ПЛов в воображении человека, они являются вымышленными как существа.

Все «кейсы, побывавшие в психбольнице» являются ПИНами. Весь предмет безумия охватывается одним этим фактом.

Душевнобольной — это не просто существо, находящееся в плохом состоянии. Душевнобольной — это существо, которого настоящая ПЛ давила до тех пор, пока слишком много людей не стали для него кажущимися ПЛами. Это заставляет человека постоянно испытывать в жизни «американские горки». «Американские горки» представляют собой неизменный цикл (повторяются как цикл).

Метод работы с ПИНами 2-го типа, применённый к душевнобольным, мог бы дать результаты, но, вероятно, не на каждом кейсе. Хороших результатов, которых можно добиться с несколькими людьми, как раз хватит для того, чтобы это заставило человека продолжать и потерпеть полное поражение из-за множества неудач со множеством других людей.

Точно так же, как вы просите ПИНа 2-го типа разорвать связь с настоящей ПЛ (где бы она ни была обнаружена на траке), вы должны разорвать связь такого человека с его окружением.

Помещая человека в современную психиатрическую больницу, вы помещаете его в бедлам. А когда его ещё и «лечат», это может его прикончить. *Потому что он будет испытывать «американские горки» из-за любого лечения* — пока он не будет превращён в ПИНа 2-го типа и пока не будет проведён «Поиск и обнаружение».

При улаживании ситуации ПИН 3-го типа задачей является *не* лечение как таковое. Здесь требуется обеспечить человеку относительно безопасное окружение, покой и отдых, и не должно быть никакого психического лечения вообще. Если

предоставить ему тихий дворик, в котором находится неподвижный предмет, то это может сработать, если позволить ему сидеть там, и при этом не беспокоить его. Медицинский уход в очень мягкой форме необходим, так как могут потребоваться внутривенное питание и снотворные (усыпительные и успокаивающие препараты). Такие люди иногда также бывают больны физически какой-нибудь болезнью, для которой существует метод медицинского лечения.

Лечение с применением сильнодействующих лекарств, шока, операций является всего лишь ещё большим подавлением. Человек на самом деле не поправится, у него будут происходить рецидивы и т.д.

Если такого человека стандартно одитировать, то этот процесс будет подвержен эффекту «американских горок». Человеку становится хуже после того, как он получает улучшение. «Успехи» случайны: они достаточны для того, чтобы создано впечатление, что нужно продолжать, и затем идут на спад, так как этот человек — ПИН.

Но когда человек удалён от кажущихся подавляющих личностей, содержится в спокойном окружении, когда ему не докучают, не угрожают, не заставляют его бояться чего-либо, он поднимается до состояния ПИН 2-го типа, и дело должно быть решено при помощи «Поиска и обнаружения». Но всегда будут какие-то неудачи, поскольку сумасшедший иногда уходит в устойчивое состояние, в котором он ничего не осознаёт, в качестве последней защиты, иногда в нём нельзя поддерживать жизнь, а иногда он настолько возбуждён и настолько встревожен, что кажется, он никогда не успокоится. Для этих крайностей: «слишком тихий» и «никогда не успокоится» — существует несколько психиатрических названий, таких как «кататония» (полностью ушедший в себя) и «маниакальный» (слишком возбуждённый). Классификация интересна, но она ничего не даёт, поскольку все эти люди являются ПИНами, все они будут испытывать «американские горки» и никого из них нельзя обучать или одитировать, рассчитывая при этом каким бы то ни было образом получить постоянные результаты и не принимая в расчёт временные чудеса.

Уберите ПИНа 3-го типа из его окружающей обстановки, обеспечьте для него отдых и покой, проведите «Поиск и обнаружение», когда отдых и покой превратят этого человека в ПИНа 2-го типа.

Современная психиатрическая клиника с её жестокостью и подавляющими способами лечения не подходит для того, чтобы обеспечить покой и отдых психотику. Прежде чем в этой области может быть сделано что-либо эффективное, должна быть создана подходящая лечебница, в которой бы предлагались лишь отдых, покой и медицинская помощь, заключающаяся в проведении внутривенного питания и предоставлении снотворного, там, где это необходимо, но не в качестве «лечения»; и в которой *не* предпринималось бы никакого лечения до тех пор, пока человек не будет выглядеть выздоровевшим, и только тогда проводился бы «Поиск и обнаружение», как изложено выше в пункте «ПИН 2-го типа».

СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ДЛЯ УЛАЖИВАНИЯ СИТУАЦИИ ПИН

Существуют два стабильных данных, которые каждый должен знать и понимать и, кроме того, каждый должен ЗНАТЬ, ЧТО ЭТИ ДАННЫЕ ИСТИННЫ, — для того чтобы

добиться результатов при работе с человеком, связанным с подавляющими личностями.

Вот эти данные:

1. Любая болезнь, в большей или меньшей степени, и любая неразбериха, ставшая результатом неоптимальных действий, происходят непосредственно и только от состояния ПИН.

2. Для того чтобы избавиться от этого состояния, требуется выполнить три основные действия: (а) обнаружить; (б) уладить отношения или разорвать отношения.

Люди, призванные улаживать состояние ПИН, могут делать это очень легко, намного легче, чем они полагают. Их главный камень преткновения — это мысль, что существуют исключения, или что существует другая технология, или что можно изменить два данных, приведённых выше, или что они не являются полными. В тот момент, когда человек, который пытается уладить состояние ПИН, приходит к убеждению, что существуют другие состояния, или причины, или технологии, он тут же сбивается с пути, и он проиграет игру и не достигнет результатов. И это очень, очень плохо, потому что на самом деле это несложно и результаты могут быть получены легко.

Направить к одитору человека, который, возможно, находится в состоянии ПИН, только для того, чтобы этого человека механически проаудитировали, может быть недостаточным. Прежде всего, человек может не иметь никакого представления о том, что такое ПИН, и ему может не доставать всевозможных технических данных о жизни, и он может быть настолько задавлен подавляющей личностью или группой, что он будет совершенно непоследовательным. Таким образом, просто механически проводя процесс, вы можете упустить из виду главное: человек не понимает, зачем проводится этот процесс.

ПИН редко является психотиком. Но все психотики являются ПИНами, даже если это только по отношению к себе. ПИН может быть в истощённом состоянии или иметь патологию, что препятствует его быстрому выздоровлению, но в то же время, он не выздоровеет полностью, если состояние ПИН также не будет улажено, поскольку он стал склонным к истощению или к патологическому заболеванию из-за того, что он ПИН. И если человека не освободить от этого состояния, то он, возможно, не выздоровеет, и наверняка не выздоровеет окончательно, и при этом не имеет значения, какое медицинское лечение он получал и какое у него было питание. Кажется, это указывает на то, что существуют «другие болезни или причины болезней помимо состояния ПИН». Конечно, существуют такие вещи, как нехватка необходимых веществ и болезни, точно так же как существуют происшествия и травмы. Но достаточно странно то, что человек сам ускоряет их наступление, потому что состояние ПИН делает его предрасположенным к ним. Если рассмотреть более туманную версию, медики и диетологи постоянно говорят о «стрессе», который вызывает болезнь. У них нет полной технологии, но тем не менее у них есть некоторое представление, что это так, поскольку они видят, что это каким-то образом является истиной. Они не могут справиться с этим. Но тем не менее они признают это и заявляют, что «стресс» является первопричиной различных болезней и происшествий. Что ж, у нас есть технология того, как можно справиться с этим более чем одним способом.

Что же это за штука, называемая «стресс»? Это нечто большее, чем то, как медик определяет это: он обычно говорит, что стресс вызван нагрузкой или физическим шоком, и его взгляд на это слишком ограничен.

Человек в состоянии стресса на самом деле испытывает подавление по одной или нескольким динамикам.

Если это подавление обнаружено и человек уладил или разорвал отношения, то это состояние ослабевает. Если к тому же проодитировать по трём потокам все его инграммы, разрывы АРО, проблемы, оверты и висхолды, и, таким образом, уладить все эти области подавления, то человек оправится от чего угодно, что было вызвано «стрессом».

Обычно человек понимает жизнь или какую-то динамику недостаточно хорошо для того, чтобы постичь ту ситуацию, в которой он находится. Он в замешательстве. Он верит в то, что все его болезни настоящие, потому что они описаны в таких толстых книгах!

В какой-то момент он был предрасположен к болезням или несчастным случаям. Если затем имело место серьёзное подавление, то это ускорило наступление несчастного случая или болезни, или же несчастный случай (болезнь) действительно произошёл; а затем, с учётом того, что на той же цепи повторялись похожие случаи подавления, болезнь или склонность к несчастным случаям стала затяжной или хронической.

Следовательно, сказать, что человек является ПИНОм по отношению к его нынешнему окружению, означало бы поставить очень ограниченный диагноз. Если он «продолжает делать что-то или быть кем-то вопреки воле подавляющей личности или группы, он может заболеть, или же продолжать болеть или попадать в несчастные случаи.

На самом деле, проблема ПИН не очень сложна. Как только вы усвоили два данных, приведенных в начале, остальное сводится просто к анализу того, как они применяются к этому конкретному человеку.

Человеку в состоянии ПИН можно заметно помочь тремя способами:

- а. Ему можно помочь понять технологию, относящуюся к этому состоянию.
- б. Ему можно помочь обнаружить, по отношению к чему или к кому он является ПИНОм.
- в. Ему можно помочь уладить или разорвать отношения.

Тот, кто хочет находить ПИНов и улаживать их состояния, или тот, чьи служебные обязанности заключаются в этом, предварительно делает дополнительный шаг: он должен знать, как распознать ПИНа и как уладить это состояние, когда оно опознано. Заниматься этим поиском — это в достаточной степени пустая трата времени, если человек не сдал проверку по всем материалам о подавляющих личностях и ПИНах и если он не усвоил эти материалы не имея при этом непонятых слов. Другими словами, первый шаг человека — достичь понимания предмета и его технологии. Это нетрудно сделать; может быть, немного труднее научиться работать с Е-метром, и значительно труднее научиться проводить листинг, но опять-таки это возможно, и это намного легче, чем пытаться нащупать наугад.

Когда этот шаг сделан, человек не имеет серьёзных трудностей с распознаванием ПИНов и может успешно улаживать их ситуации. Это приносит большое удовлетворение, а затраченные усилия щедро вознаграждаются.

Давайте рассмотрим подход на простейшем уровне:

I. Дайте человеку несложные материалы по этому предмету, и пусть он изучит их, чтобы он знал такие основные понятия, как «ПИН» и «подавляющая личность». Он может просто получить озарение уже на этом этапе и почувствовать себя намного лучше. Такое случалось.

II. Пусть он расскажет вам в деталях о болезни, несчастном случае или состоянии, которые, как он сейчас думает, могут быть результатом подавления; при этом его не нужно сильно понукать или «допрашивать». Как правило, он скажет вам, что подавление существует прямо здесь и сейчас, или существовало недавно, и будет гореть желанием объяснить (при этом он не испытывает никакого облегчения), что оно происходит из его окружения в настоящем или в недавнем прошлом. Если вы на этом закончите, он просто будет немного несчастным, и ему не станет лучше, поскольку он обычно обсуждает поздний лок, под которым много более раннего материала.

III. Попросите его вспомнить, когда у него в первый раз возникла эта болезнь, или когда с ним впервые происходили такие несчастные случаи. Он сразу же начнет прокручивать события в обратном порядке и осознает, что это случилось раньше. Вам не нужно одитировать его, поскольку он слишком сильно хочет поговорить об этом как можно более непринужденно. Он обычно возвращается к какому-то раннему моменту в этой жизни.

IV. Теперь спросите его, *кто* это был. Обычно он скажет вам тут же. И поскольку вы в действительности не одитируете его, и он не уходит на прошлый трак, и вы не пытаетесь сделать больше, чем произвести выключение, вы не «допрашиваете» его дальше.

V. Вы обычно обнаружите, что он назвал человека, с которым он все еще связан! Поэтому спросите его, хочет ли он уладить или разорвать отношения. Поскольку в его жизни действительно грянет буря, если он демонстративно разорвет отношения, и если он никак не поймёт, каким образом он может это сделать, вы убеждаете его начать улаживание в соответствии со шкалой градиентов. Это может состоять в том, что вы применяете по отношению к нему небольшие дисциплинирующие меры, например, вы можете потребовать от него, чтобы он действительно отвечал на письма, или чтобы он написал этому человеку небольшое послание в духе «хорошие дороги, хорошая погода», или трезво взглянул на то, чем он сам вызвал это отчуждение. Короче говоря, при улаживании требуется именно низкий градиент. Все, что вы стараетесь сделать, — это ИЗ СЛЕДСТВИЯ СДЕЛАТЬ ПИНа НЕБОЛЬШОЙ МЯГКОЙ ПРИЧИНОЙ.

VI. Снова проверьте, улаживает ли человек ситуацию, и потренируйте его; всегда делайте это спокойно, применяя подход «хорошие-дороги-хорошая-погода», и пожалуйста, никаких ЧЭР (человеческих эмоций и реакций).

Это простое улаживание. Вы можете встретиться со сложностями: например, человек является ПИном по отношению к неизвестному человеку в своём ближайшем окружении, и он должен найти, кто этот человек, перед тем, как уладить или разорвать отношения. Вы можете встретить людей, которые не могут вспомнить ничего, кроме событий нескольких последних лет. Вы можете встретить что угодно из того, что можно

найти в кейсе. Но простое улаживание заканчивается, когда оно выглядит довольно сложным. И именно в этот момент вы зовете одитора.

Но это простое улаживание принесёт вам немало славы. Вы будете поражены, обнаружив, что, хотя некоторые из них не выздоравливают мгновенно, медикаменты, витамины, минеральные вещества теперь будут действовать, тогда как до этого они не действовали. Могут произойти несколько мгновенных выздоровлений, но не думайте, что вы потерпели неудачу, если этого не произошло.

Человек достаточно сложен. У него может быть много источников подавления. И может потребоваться много очень лёгкого одитинга, чтобы поднять его до того уровня, где он сможет действительно делать что-то в отношении подавляющих личностей, поскольку, в конце концов, они были причиной того, что он оказался раздавлен. И то, что он сделал ИМ, возможно, более важно, чем то, что они сделали ЕМУ, но пока вы не снимете С НЕГО тяжесть, он не сможет сам прийти до осознания этого.

Вы можете столкнуться с человеком, ситуацию которого можно уладить только при помощи специальных техник одитинга.

Но вы положили начало, вы привели всё в движение и сделали человека более осознающим, и уже только из-за этого, как вы обнаружите, он в большей степени стал причиной.

Его болезнь или склонность к несчастным случаям может быть сильной. Вы, возможно, достигнете успеха только до той степени, что у него теперь появится шанс выздороветь при помощи питания, витаминов, минеральных веществ, лекарств, лечения и, в первую очередь, одитинга. Пока вы не сдвинули с места это состояние, у него вообще не было шансов, потому что первое, что с ним случилось — что касается его болезней или несчастных случаев — это то, что он стал ПИНОм.

Кроме того, если человек получил много одитинга и всё же не очень хорошо продвигается, простое улаживание, проведённое вами, может внезапно заставить его привести свой кейс в порядок.

Так что не надо недооценивать то, что вы или одитор можете сделать для ПИНа. Цените технологию ПИН по достоинству и не пренебрегайте ею. И будьте нетерпимы к состояниям ПИН у людей.

Вы МОЖЕТЕ с этим что-то сделать.

Поэтому могут и они.

УЛАЖИВАНИЕ СИТУАЦИИ ПИН

Как только антагонистичный терминал был обнаружен, проводится улаживание, чтобы из следствия сделать ПИНа небольшой мягкой причиной по отношению к его ситуации. Это улаживание проводится в соответствии с программой, которая включает в себя всё, что требуется для достижения результата, и, конечно, меняется в зависимости от человека и его конкретных обстоятельств.

Если антагонистичная личность существует в настоящее время, в физической вселенной (в противоположность пункту о ПЛ из прошлой жизни), то подход «хорошие дороги, хорошая погода» с антагонистичным терминалом обычно работает как нельзя

лучше. Способ улаживания должен быть принят на основе взаимного согласия между потенциальным источником неприятностей и человеком, который ему помогает, и он должен быть разработан так, чтобы ПИН стал причиной по отношению к своей конкретной ситуации.

Процедура улаживания состояния ПИН может включать в себя следующее: вы направляете его к тому, чтобы он увидел, как в действительности он сам вызвал состояние ПИН — прежде всего тем, что не применял или неправильно применял основы Саентологии в своей жизни и в своих отношениях с терминалом, который сейчас проявляет антагонизм.

Не вызывайте антагонизм

Многие саентологи из-за неправильного понимания и неправильного применения Саентологии в первую очередь сами создают условия для возникновения антагонизма. Вот несколько примеров того, как это происходит:

Саентолог — матери: «Теперь я знаю, где ты находишься на шкале тонов — 1,1. Боже, ну и подлая же ты!» (Оценка и обесценивание.)

Отец — саентологу: «Послушай, я не хочу, чтобы ты снова брал машину без моего разрешения. Я тебе говорил уже не один раз...» Саентолог — отцу: «ХОРОШО! ЛАДНО! ХОРОШО! ПРЕКРАСНО! СПАСИБО! Я ПОНЯЛ!» (Не подтверждение, а попытка заткнуть отцу рот.)

Саентолог — старшему брату: «Ты убил меня в одной из прошлых жизней, ты, грязная скотина!» (Оценка и обесценивание.)

Мать — саентологу: «Что это ты такое делаешь?» Саентолог — матери: «Я пытаюсь конфронтировать твой отвратительный банк». (Обесценивание.)

Существует настолько много способов неправильного использования технологии, способов того, как обесценивать других, как давать им оценку в разрушительной манере, вызывая тем самым пропущенный заряд, разрывы АРО и расстройств, что все эти способы перечислить невозможно. Идея в том, чтобы НЕ делать этого. Зачем же создавать неприятности себе и своим собратьям-саентологам, ведь этим ничего не достигнешь, кроме недоброжелательности?

Это ПРЕСТУПЛЕНИЕ — быть ПИНОм или стать им, не сообщая об этом или не предпринимая каких-либо действий по этому поводу, или получать процессинг, будучи ПИНОм. Более того, ПИНа нельзя обучать. Это означает, что человек в состоянии ПИН не может получать процессинг или учиться пока он остается ПИНОм, это также означает, что ему лучше было бы предпринять что-то, чтобы уладить свое состояние.

Каждый ПИН должен, в качестве одного из шагов улаживания, сообщить о своем состоянии в секцию этики и при помощи секции этики найти «почему» для антагонизма его семьи, а потом заняться улаживанием ситуации. «Почему» может заключаться в том, что его родители хотели видеть его адвокатом, и поэтому обвиняют Саентологию в том, что он им не стал, вместо того чтобы возложить вину на тот факт, что он вылетел из юридического колледжа и не мог вынести даже мысли о том, чтобы быть адвокатом!

Или, может быть, «почему» состоит в том, что саентолог все время в письмах просит у родителей денег; или, возможно, «почему» — в том, что его мать только что прочла в газете энтэтную статью.

В любом случае, «почему» должно быть найдено, и ПИН затем должен сделать все необходимое, чтобы уладить ситуацию.

Процедура улаживания может быть очень простой: написать отцу следующее: «Я же не возмущаюсь тем, что ты дворник. Пожалуйста, не возмущайся и ты тем, что я саентолог. Важно то, что я твой сын и что я люблю и уважаю тебя. Я знаю, что ты меня любишь, но, пожалуйста, научись уважать меня как взрослого человека, который знает, чего он хочет в жизни». Или это может быть сделано так: «Пишу тебе, папа, потому что мама все время присылает мне эти отвратительные вырезки из газет, а они меня расстраивают, потому что я знаю: то, что там написано, — неправда. Ты этого не делаешь, поэтому мне проще писать тебе».

Опять же, способов улаживания ситуации столько же, сколько и найденных «почему». Каждый случай уникален. Помните, кроме того, — всегда есть вероятность ОТСУТСТВИЯ ситуации. Если человек думает, что он ПИН, хотя это не так, он может заболеть. Если он настаивает на том, что он не ПИН, хотя на самом деле это так, он также может потерять душевное равновесие. Поэтому выясните сначала, СУЩЕСТВУЕТ ли ситуация.

Как справляться с ложными данными и ложью

В некоторых случаях антагонизм проистекает из ложных данных или откровенной лжи, которую антагонистично настроенный человек услышал или прочёл.

Улаживание таких случаев основано на следующем данном: правда должна была существовать до того, как появилась ложь, и правда сметает ложь, поскольку ложь находится позже на этой цепи.

Процедура улаживания для человека, у которого есть ложные данные относительно Саентологии, заключается в том, чтобы заполнить любой вакуум, возникший из-за упущенных данных, такими данными о Саентологии, которые основаны на фактах, и доказать, что любая встретившаяся этому человеку ложь, любые слухи и ложные данные являются ложью.

Любая ложь опровергается документальным подтверждением правды. Например, если ложь заключается в том, что «Саентология — не религия», то доказать, что это неправда, можно при помощи судебных решений или документов, в которых ясно указано, что Саентология — это религия. Подшивки свежих материалов такого рода можно получить через местного администратора по этике или директора по официальным вопросам в вашей местной Церкви Саентологии.

Правда сметает ложь. И источник, из которого исходила ложь, становится источником, которому нельзя верить, и любые другие утверждения, исходящие из этого источника, будут в дальнейшем отбрасываться.

Книги, лекции и фильмы

Довольно часто бывает так, что у человека, антагонистично настроенного по отношению к преклиру, нет настоящего понятия о том, что такое Саентология. Это может быть справедливо и в отношении новоиспечённого саентолога, который затем неправильно информирует других.

Книга «Что такое Саентология?» — очень полезный инструмент. Преклир может выслать экземпляр этой книги людям, настроенным антагонистично по отношению к нему, и она даст ему надежду на то, что эти люди будут более благоприятно реагировать на жизнь или, если они настроены антагонистично по отношению к Саентологии, книга покажет им, по отношению к чему они антагонистичны. Это большая и впечатляющая книга, в ней есть правдивые ответы на все вопросы, которые могут возникнуть у людей, поэтому она экономит огромное количество времени, которое уходит у ПИНа или любого другого человека на объяснения.

«Саентология: основы мысли» и другие базовые книги, лекции и фильмы (в особенности фильм «Введение в Саентологию») — это очень полезные средства. ПИН может выслать экземпляр книги или лекции антагонистичному человеку. Или он может привести антагонистично настроенного человека в местную организацию на прослушивание записи лекции или просмотр фильма.

Невероятные успехи достигаются, когда для улаживания ситуаций ПИН используют кассету и буклет «Сможем ли мы когда-нибудь быть друзьями?». Многие родители, друзья, родственники саентологов, которые из-за непонятых слов или неверной информации считали себя противниками Саентологии и её целей, обнаружили после прослушивания этой кассеты, что они полностью согласны с Саентологией, и теперь оказывают ей поддержку. Результаты, которых можно достичь, используя эту кассету, нельзя недооценивать. Ее можно использовать или саму по себе, когда общение между двумя терминалами в самом деле разорвалось, или совместно с другими способами улаживания ситуации ПИН.

Разрыв отношений

В редких случаях, когда обоснованно требуется разрыв отношений, чтобы уладить состояние ПИН у человека, он должен производиться точно как описано в разделе «Состояние ПИН и разрыв отношений».

Курс ПИН/ПЛ

Полное и окончательное улаживание ситуации ПИН заключается в том, что человек преодолевает своё состояние ПИН, а *затем* он проходит курс ПИН/ПЛ. Это *должно* быть включено в улаживание, как составная часть, поскольку в противном случае человек никогда не изучит полный механизм того, что разрушало его жизнь.

Имея в своём арсенале технические знания по ПИН/ПЛ, человек может быть причиной над подавляющими личностями, и гораздо менее вероятно, что он станет ПИНОм по отношению к кому-нибудь в будущем.

СОСТОЯНИЕ ПИН И РАЗРЫВ ОТНОШЕНИЙ

Вероятно, наиболее существенное право любого духовного существа — это право на общение. Без этой свободы другие права теряют свою ценность.

Однако общение — это двусторонний поток. Если есть право на общение, то должно также быть право не принимать общение от другого. Именно этот последний вывод из права на общение дает нам право на частную жизнь.

Эти права настолько основополагающие, что правительства закрепляют их в виде законов, свидетельство тому — американский «Билль о правах».

Тем не менее, группы всегда в той или иной мере регулировали эти права. Причина в том, что вместе с правом на свободу общения появляются определенные соглашения и ответственность.

Примером этому может служить брак: в моногамном обществе соглашение таково, что один человек может состоять в браке не более чем с одним человеком одновременно. Это соглашение распространяется на то, чтобы иметь отношения по второй динамике только со своим супругом и ни с кем другим. Таким образом, если бы Светлана (жена Петра) установила коммуникационную линию по второй динамике с кем-либо, кроме своего мужа, это было бы нарушением соглашения и постулатов брака. Пётр имеет право настаивать на следующем: либо прекратится это общение, либо прекратится брак.

Уладить или разорвать отношения

В технологии ПИН вы встретитесь с фразой «уладить или разорвать отношения». Она просто означает следующее.

Наиболее распространённое значение термина «уладить», когда он используется в отношении технологии ПИН — это сгладить ситуацию с другим человеком, применяя технологию общения.

Термин «разрыв отношений» определяется как принятое человеком селф-детерминированное решение о том, что он не собирается поддерживать отношения с другим человеком. Это обрыв коммуникационной линии.

Основополагающий принцип «уладить или разорвать отношения» существует в любой группе, и наша — не исключение.

Это во многом похоже на попытку справиться с преступником. Если он не хочет исправиться, то общество прибегает к другому единственно возможному решению: оно «разрывает отношения» с преступником. Другими словами, парня удаляют из общества и помещают в тюрьму, потому что он не хотел УЛАДИТЬ свою проблему или каким-либо иным образом прекратить совершать преступные действия против других.

Это ситуация того же рода, как и та, с которой сталкивается муж Пётр в упомянутом примере. Оптимальным решением будет уладить ситуацию с женой Светланой и с тем, что она нарушает их групповые (супружеские) соглашения. Но если Пётр не может уладить ситуацию, у него не остается другого выбора, кроме как разорвать отношения (оборвать коммуникационные линии супружества — хотя бы

разъехавшись с женой). Поступить по-другому было бы катастрофой, поскольку он связан с человеком, который проявляет антагонизм по отношению к первоначальным соглашениям и постулатам группы (семьи) и распределению ответственности в ней.

Саентолог может стать ПИНОм из-за связи с кем-то, кто антагонистично настроен по отношению к Саентологии или ее принципам. В ходе улаживания состояния ПИН он либо УЛАЖИВАЕТ антагонизм этого человека (как описано здесь, а полное описание даётся в курсе ПИН/ПЛ) или, как последнее средство, когда все попытки уладить отношения провалились, он разрывает отношения с этим человеком. Он просто использует своё право общаться или не общаться с определённым человеком.

С нашей технологией «уладить или разорвать отношения», мы, в действительности, не делаем ничего отличного от того, что общество, группа или супружество делали тысячелетиями.

История

Ранее разрыв отношений как состояние был отменен. Некоторые люди им злоупотребляли: они не смогли уладить ситуации, которые можно было уладить, и из-за лени или вследствие преступления разорвали отношения, создав тем самым ситуации ещё худшие, чем первоначальные, потому что это было неверным действием.

Кроме этого, были такие, кто мог выжить, только будучи связанным с нами — они хотели продолжать отношения с саентологами (см. характерные черты ПЛ). Поэтому они вопили как резаные, если кто-нибудь осмеливался применять технологию «уладить или разорвать отношения».

Это ставило саентологов в невыгодное положение.

Мы не можем себе позволить отказывать саентологам в той основополагающей свободе, которая предоставлена любому другому: право выбирать, с кем хочешь общаться, а с кем — не хочешь. Это довольно плохо, что существуют правительства, которые пытаются, используя силу, препятствовать людям разрывать отношения с ними (свидетели этого — те, кто хочет выехать из некоторых стран).

Очевидным фактом является то, что разрыв отношений — это жизненно важный инструмент в улаживании состояния ПИН, и он может быть очень эффективным, когда используется правильно.

Таким образом, технология разрыва отношений начала использоваться вновь, и она применяется теми, кто стандартно и в полном объёме обучен технологии ПИН/ПЛ.

Улаживание источников антагонизма

В подавляющем большинстве кейсов, когда кто-то из членов семьи человека или из его близких проявляет антагонизм к тому, чтобы человек стал лучше с помощью Саентологии, причина на самом деле *не* в том, что источник антагонизма хочет, чтобы ПИН *не становился лучше*. Чаще всего причиной проблемы или расстройства был недостаток правильной информации о Саентологии. В таком кейсе, если просто добиться того, чтобы ПИН разорвал отношения, это не помогло бы делу и в действительности было бы неконфронтной ситуацией. Достаточно распространён случай,

когда у ПИНа низкий конфронт по отношению к антагонистичному терминалу или ситуации. Это нетрудно понять, если рассмотреть следующие факты:

а. Чтобы быть ПИНОм, ПИН прежде всего должен совершить оверты против источника антагонизма; и

б. Когда человек совершил оверты, его конфронт и ответственность падают.

Когда администратор по этике обнаруживает, что саентолог является ПИНОм по отношению к члену семьи, он *не* рекомендует этому человеку разрывать отношения с источником антагонизма. Администратор по этике советует саентологу *уладить* ситуацию.

Улаживание в такой ситуации состоит в том, что ПИНа обучают технологии, касающейся состояния ПИН и подавления, а затем умело и твёрдо руководят им, когда он проходит шаги, необходимые для восстановления хорошего общения с источником антагонизма. Это, в конце концов, разрешает ситуацию следующим образом: он приводит источник антагонизма к *пониманию* того, что такое Саентология, и почему ПИН интересуется и занимается ею. Конечно, когда это достигнуто, у вас вообще нет больше ПИНа — и, вполне вероятно, вы обнаружите, что у вас появился новый саентолог!

Когда используется разрыв отношений

Администратор по этике может столкнуться с ситуацией, когда кто-то на самом деле связан с подавляющей личностью в настоящее время. Подавляющая личность — это человек, обычная основа действий которого — делать людей менее значительными, менее способными, менее сильными. Он не хочет, чтобы кто бы то ни было вообще становился лучше.

В действительности ПЛ приходит в невероятный ужас от того, что кто-то становится сильнее.

В этом случае ПИН ничего не добьётся, пытаясь «урегулировать» отношения с человеком. Решение проблемы — прервать отношения.

Как разрывать отношения

Как проводится разрыв отношений — зависит от обстоятельств.

Пример: Преклир живет по соседству, скажем, с психиатрической клиникой и чувствует себя ПИНОм из-за этого окружения. Средство тут простое — преклир может переехать в другую квартиру, находящуюся в другом районе. Ему не нужно писать никакого «письма о разрыве отношений» в психиатрическую клинику. Он просто меняет своё окружение, и это и есть, в сущности, разрыв отношений с подавляющим окружением.

Пример: Преклир связан с человеком или группой, которые были объявлены подавляющими в опубликованном этическом приказе ОХС. Ему следует разорвать отношения и, если он хочет проинформировать ПЛ об этом факте, он может написать письмо о разрыве отношений. Такое письмо должно быть очень прямолинейным. Оно

указывало бы факт разрыва и причину его. Оно не должно быть мисэмоциональным или обвинительным, иначе это только способствовало бы дальнейшему разжиганию антагонизма. Письмо перед отправкой должен просмотреть администратор по этике, и копии должны храниться в этическом файле и папке преклира ПИНа. Не следует делать никаких попыток вступить в общение с тем, кого объявили ПЛ, чтобы «прояснить ситуацию» или пытаться исправить ПЛ. Исправление ПЛ находится строго под контролем ОХС. ПИН просто разрывает отношения.

Пример: Человек обнаруживает, что работник его предприятия является ПЛ — он ворует деньги, выпроваживает покупателей, выживает других работников и не желает исправляться, что бы с ним ни делали. Улаживание очень простое — ПИН увольняет его, и дело с концом!

Если ПИН не разрывает отношения с подавляющей личностью или отказывается это сделать, то это не только лишает его достижений в кейсе, это также представляет собой *поддержку* подавляющей личности — что само по себе является подавляющим действием. И это должно быть отнесено к разряду подавляющих действий.

Технология разрыва отношений исключительно важна в улаживании ситуаций ПИН. Она может спасать жизни и предотвращать невообразимые неприятности и расстройства — и она делала это. Она должна сохраняться и использоваться правильно.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СПОСОБЫ УЛАЖИВАНИЯ

Существуют дополнительные способы улаживания, которые можно применить к ПИНам. В них используется саентологический процессинг. Существуют «Рандаун ПИН» и «Рандаун подавляемой личности».

Рандаун ПИН проводится, когда преклиры, которые прошли стандартное улаживание ситуации ПИН и получили успех, позднее испытывают «американские горки», начинают болеть, испытывают спад после того, как получили достижения, или продолжают находить других терминалов, по отношению к которым они являются ПИНами.

Он также может проводиться, когда человек не становится счастливее при стандартном улаживании ситуации ПИН, или когда он не уверен в том, кто является ПЛ или не может назвать никакой ПЛ вообще.

Если после «Рандауна ПИН» человек чувствует себя хорошо, но люди, подавляющие его, всё ещё доставляют ему неприятности, то ПИН должен пройти «Рандаун подавляемой личности».

«Рандаун подавляемой личности» может, посредством одитинга преклира, являющегося ПИНОм, произвести чудесные результаты на расстоянии — изменить наклонности антагонистичного терминала. Если раньше этот терминал был антагонистичным, обесценивающим, враждебным или полностью подавляющим, он может вдруг заметно измениться и начать искать примирения с преклиром, который был ПИНОм.

Краткий обзор улаживания

Итак, любое полное, окончательное улаживание состояния ПИН состоит из следующего:

1. Обучение,
2. ПИН-интервью (обнаружение, по отношению к кому или чему он является ПИНом),
3. Улаживание (или, в редких случаях, разрыв отношений, если это оправдано),
4. Курс ПИН/ПЛ (может быть начат ранее),
5. Рандаун ПИН (если необходимо),
6. Рандаун подавляемой личности (если необходимо).

ОРГПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ, СУМАСШЕСТВИЯ И ЛЕЧЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ БОЛЕЗНЕЙ

Для Центральных организаций уже долгое время являлось оргполитикой работать с физическими болезнями и сумасшествием так, как это описано ниже.

Лечение

Любой процесс, обозначенный словом «лечебный», независимо от того, существует он давно или недавно, относится к исцелению посредством разума и духа и поэтому должен рассматриваться как облегчение трудностей, имеющих умственное или духовное происхождение.

Если человек жалуется на какой-либо физический недуг, который мешает ему вести нормальную жизнь, и просит излечить его, правильная процедура такова:

1. Потребуйте, чтобы человек обследовался у любого компетентного практикующего врача, чьи услуги доступны.
2. Точно установите, что у данного недуга нет непосредственных физических причин.
3. Если практикующий врач объявил, что данный недуг излечим в пределах его компетенции, и действительно является болезнью, поддающейся современным методам физического лечения, то потребуйте, чтобы человек прошёл такое лечение, прежде чем он сможет получить саентологический процессинг.
4. Однако, если рекомендации практикующего врача включают обращение к хирургическим методам или недоказанным методам лечения, или если болезнь не может быть точно диагностирована как конкретная физическая болезнь, поддающаяся излечению с помощью известных средств, то данный человек может быть принят на процессинг на основе разумного предположения, что наличие у него какой бы то ни

было болезни чисто физического характера не доказано, и что его недуг, скорее всего, имеет умственное или духовное происхождение.

Оргполитика в отношении сумасшедших

С сумасшедшими или с людьми, у которых подтверждены факты сумасшествия в прошлом, поступайте следующим образом:

1. Установите настолько точно, насколько вы можете, в рамках известных тестов и в разумных административных пределах, что ни один преклир НЦХ, принятый на процессинг, не имел в прошлом случаев обоснованной госпитализации в больнице для душевнобольных или в подобном учреждении.

2. Проводите процессинг только тем, кто не имел подобных случаев в своём прошлом.

3. Не рекомендуйте никакого другого лечения у специалистов, работающих в области лечения безумия, в случае, если существует любое свидетельство того, что эти специалисты наносят повреждения, калечат пациентов или жестоко обращаются с ними, применяя вызывающие разрушительную реакцию препараты, болезненные шоки, хирургию или другие варварские и устаревшие средства «лечения разума».

4. Если невозможно что-либо рекомендовать в соответствии с пунктом 3, посоветуйте только отдых и смену обстановки, но не в качестве профессиональной рекомендации.

Источники неприятностей

Оргполитика, подобная той, которая относится к физическим болезням и сумасшествию, существует в отношении тех типов людей, которые причинили нам значительные неприятности.

Эти люди могут быть классифицированы как «источники неприятностей». В их число входят:

а. Люди, которые тесно связаны (например, являются супругами или членами семьи) с людьми, известными своим антагонизмом к умственному или духовному лечению или к Саентологии. На практике такие люди, даже когда они дружелюбно относятся к Саентологии, постоянно испытывают такое давление со стороны тех, под чьим влиянием они находятся, что они имеют очень слабые достижения в процессинге, и их интерес направлен единственно на то, чтобы доказать антагонистично настроенным людям их неправоту.

Как следует из опыта, они в конце концов доставляют огромное количество неприятностей, поскольку их собственное состояние в условиях таких стрессов не улучшается в достаточной степени, чтобы эффективно бороться с антагонизмом. До их проблемы настоящего времени невозможно добраться, поскольку она хроническая, и пока дело обстоит таким образом, ни одна организация или аудитор не должны принимать их на аудитинг.

б. Преступники, имеющие доказанное криминальное прошлое, часто продолжают в промежутках между сессиями совершать так много вредоносных действий, которые остаются нераскрытыми, что не получают достаточно хороших достижений в кейсе, и поэтому организации или одиторы не должны принимать их на процессинг.

в. Людей, когда-либо угрожавших подать в суд, представлявших Саентологию в плохом свете, выступавших с нападками на Саентологию, публично выступавших с нападками на неё, или принимавших участие в подобных выступлениях, а также всех их ближайших родственников не должны принимать на процессинг ни одна Центральная организация или одитор. В число целей, к которым они стремились в прошлом, никогда не входили достижения в кейсе, и обычно они снова нападают на организацию или одитора. Они уже закрыли перед собой дверь в Саентологию своими овертами против неё, и им после этого слишком трудно помочь, так как они не могут открыто принять помощь от тех, кому пытались причинить вред.

г. То, что причина кейсов «виноваты в состоянии», состоит не в этом, выяснялось слишком часто, поэтому таких людей нельзя принимать. Кейс «виноваты в состоянии» означает человека, который настаивает, что какая-нибудь книга или одитор «целиком виноваты в том, что я в таком ужасном состоянии». Такие кейсы требуют для себя необычных одолжений, бесплатного одитинга, огромных усилий со стороны одиторов. Пересмотр этих кейсов показывает, что они были в таком же или худшем состоянии ещё задолго до одитинга, что они проводят спланированную кампанию, нацеленную на бесплатное получение одитинга; что они не в таком плохом состоянии, как они утверждают, и что их антагонизм распространяется на всех, кто стремится им помочь, даже на их собственные семьи. Установите истину в этом вопросе и примите соответствующее решение.

д. Люди, которые получают одитинг не на основе собственного детерминизма, являются обузой, поскольку кто-то другой заставил их проходить процессинг, и своего собственного желания стать лучше у них нет. Совершенно наоборот: они обычно просто хотят доказать неправоту человека, который хочет, чтобы их одитировали, и поэтому не получают улучшений. Пока цель пройти процессинг не появится у человека в результате его собственного решения, он не получит от него пользы.

е. Люди, которые «хотят пройти процессинг, чтобы посмотреть, работает ли Саентология» (в качестве единственной причины, по которой они одитируются), как известно из опыта, никогда не получают достижений, поскольку они не участвуют в работе, когда им проводят процессинг. К этой категории относятся репортёры. Их не следует одитировать.

ж. Людей, заявляющих: «Если бы вы помогли такому-то и такому-то...» (ценой огромных затрат, причём *ваших*), — потому что кто-то богат, или влиятелен, или это вызовет сенсацию среди соседей, — следует игнорировать. Процессинг предназначен для того, чтобы делать людей лучше, а не для того, чтобы двигаться вперёд, используя эффектные номера или придавая кейсам неоправданную важность. Проводите процессинг только там, где вам это удобно, во время, удобное для вас, и на обычных условиях. Не предпринимайте чрезмерных усилий за счёт других людей, которые действительно хотят получить процессинг, имея на то нормальные причины. Ни одно из подобных соглашений ни разу не привело к успеху, поскольку у всех таких людей была недостойная цель: приобретение известности, а не улучшение.

з. Людей, которые имеют «открытый подход», но у которых нет личных надежд или желания получить одитинг или достичь состояния знания, следует игнорировать, поскольку в действительности у них вовсе не открытый подход, а отсутствие способности принимать решения; они редко бывают очень ответственны, и кто бы ни старался «убедить их», эти усилия будут потрачены зря.

и. Люди, которые не верят, что кто-либо или что-либо может стать лучше. То, для чего они одитируются, полностью противоположно цели одитора, и, при таком несоответствии целей, эти люди не получают пользы. Когда такие люди обучаются, они используют то, чему научились, для того, чтобы принижать других. Таким образом, их не следует принимать на обучение или одитинг.

к. Людям, которые пытаются критиковать Саентологию на любого рода слушаниях или проводить расследования Саентологии, не следует уделять чрезмерного внимания. Не следует стремиться каким бы то ни было образом помогать им или давать им информацию, какой бы она не была. К этой категории относятся судьи, члены комиссий, газетные репортеры, журналисты и т.д. Все усилия содействовать или служить источником информации не принесли никакой пользы, поскольку их первое мнение — это твёрдое «Я не знаю», и обычно дело заканчивается таким же твёрдым «Я не знаю». Если человек не способен видеть самостоятельно или судить на основе очевидного, то у него недостаточно способностей к наблюдению даже для того, чтобы выделить из всех фактов реальные свидетельства. В юридических делах предпринимайте только очевидные эффективные шаги — не устраивайте кампаний в суде. Что касается репортёров и т.п., не имеет смысла уделять им сколько-нибудь времени — в противовес распространённому мнению. Им сообщают содержание их статьи вперед тем, как они выходят из редакции, и вы только усилите то, что им положено сказать, что бы вы им ни говорили. Они вовсе не являются коммуникационной линией, имеющей большое влияние на общество. Оргполитика по отношению к ним совершенно определённая. Игнорируйте.

Подводя итог источникам неприятностей, можно сказать, что оргполитика в целом заключается в прекращении общения с ними, поскольку чем дольше оно длится, тем больше неприятностей они доставляют. Я не знаю ни одного случая, когда с кейсами людей вышеперечисленных типов справлялись с помощью одитинга или обучения. Мне известно много случаев, когда с ними справлялись, придерживаясь твёрдых юридических правил и игнорируя этих людей до тех пор, пока они не изменят своего мнения, или просто поворачиваясь к ним спиной.

Применяя данную оргполитику о прекращении общения, необходимо также использовать способность оценивать ситуацию, поскольку исключения существуют во всём; и если не справиться с кратковременной неурядицей в жизни человека или его кратковременным разочарованием в нас, то это может оказаться совершенно фатальным. Поэтому данная оргполитика, главным образом, имеет отношение к тем людям, которые не являются саентологами, или к тем, кто появляется на наших «внешних рубежах» и начинают продвигаться в нашем направлении. Когда такой человек имеет любую из вышеуказанных характеристик, нам всем будет лучше, если мы будем игнорировать его.

Саентология работает. Вы не должны доказывать это каждому. Люди не заслуживают того, чтобы Саентологию ниспослало провидение, знаете ли. Её нужно заслужить. Это было истиной в любой философии, которая стремилась сделать человека лучше.

И чем меньше энтурбуляции вы создаёте на своих линиях, тем лучше, и тем большому количеству людей вы, в конечном счёте, поможете.

Важность оргполитики

Всем упомянутым выше «источникам неприятностей» также запрещено обучаться, и если обнаружено, что человек, который проходит обучение или получает одитинг, подпадает под любой пункт от «а» до «к», то ему должно быть предложено прекратить обучение или одитинг и забрать деньги обратно; эти деньги должны быть немедленно выплачены, и ему в этот момент нужно дать исчерпывающее объяснение. Таким образом немногие не могут, будучи сами в смятении, препятствовать тому, чтобы большинство людей получало услуги и продвигалось вперёд.

Саентология — это прикладная религиозная философия, предназначенная и разработанная для того, чтобы делать способных более способными. В этой сфере Саентология чрезвычайно успешна.

Попытки смешать философию с медицинским империализмом, садизмом психиатрии и фанатизмом служителей церкви вызовут замедление нашего прогресса.

Эти люди больны духовно в результате их собственных постоянных вредоносных действий, направленных против пациентов и общества, и им мы не можем помочь нашими обычными средствами.

Данная оргполитика будет продолжать существовать до тех пор, пока те, кто заинтересован, не позаботятся о вложении времени и средств, необходимых для того, чтобы сформировать учебные заведения и переучить представителей тех профессий, которые сейчас практикуют лечение душевных болезней с помощью медицинских и физических средств, и это, определённо, произойдёт не на нашем веку, а когда-то в отдалённом будущем, когда будет больше душевно здоровых людей.

Однако такая программа будет зависеть от того, будут ли продолжать существование империалисты от медицины и психиатры, и, поскольку их более предосудительные виды деятельности достаточно новы и очень радикальны, общество и правительство могут отказаться от них задолго до того, как Саентология сможет им помочь. Это, возможно, наиболее вероятный ход событий, так как даже в России коммунисты сейчас отвергли все жестокие способы лечения душевнобольных, как заявили советские делегаты на медицинской конференции в Лондоне в этом году^{*}, и лечащие врачи в России смотрят на западных психиатров с пренебрежением и презрением. Врачи в Англии, захваченные социалистической идеей, утратили свои амбиции в отношении медицинского империализма и не соревнуются с Саентологией. В Соединённых Штатах Американская Медицинская ассоциация сцепилась в смертельной схватке с правительством, и, скорее всего, будет полностью национализирована через несколько лет из-за злоупотреблений деньгами, которые она брала за свои услуги, и отсутствия достижений. Врачи остаются сильны только в более отсталых странах с небольшим населением, таких как Австралия, куда мировые тенденции приходят с опозданием.

^{*} Упомянутый год — 1964.

Даже Римская Католическая Церковь подумывает об отходе от своих принципов и слиянии с другими верами, пытаясь предотвратить снижение числа католиков.

Таким образом, через несколько десятилетий врачей, какими мы знаем их сегодня, может не остаться. Количество психиатров снижается.

И мы можем обнаружить (если у нас когда-нибудь дойдут до них руки), что вместо подобных учреждений, мы имеем дело с практиками в области лечения физических заболеваний и лечения душевнобольных, которые совершенно не похожи на нынешние. Всё, чего мы от них хотим, — это чтобы они лечили компетентно и не так жаждали монополии, как их предшественники. И если это будет так, то наша оргполитика останется полностью в силе, но в духе сотрудничества, а не с желанием защитить себя и публику от них и от результатов их дрянной работы.

Наши коммуникационные линии сильны. Они сильны, потому что это линии теты. Энтета (энтурбулированная тета) приобретает всю свою кажущуюся силу, паразитируя на линиях теты. Только если вы добавите к слабости линий энтеты силу наших линий, только тогда линии энтеты смогут иметь силу.

Пример. Именно то, что Учредительная церковь сообщила о том рейде правительства^{**} своему собственному району деятельности, а) обошлось в самую большую сумму, и б) нанесло наибольший ущерб. На самом деле, линию энтеты можно игнорировать почти в любом случае без малейших последствий. Она сильна только когда мы позволяем ей иметь силу тем, что отвечаем.

8

ЭТИКА В САЕНТОЛОГИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

САЕНТОЛОГИЯ СОЗДАЁТ БЕЗОПАСНОЕ ОКРУЖЕНИЕ

Мы работаем над тем, чтобы создать безопасное окружение для Саентологии и саентологов в организациях повсеместно.

Опасное окружение этого мира, с его несправедливостью, внезапными увольнениями, с его войной и атомными бомбами будет продолжать существовать и беспокоить нас только в случае, если мы не добьёмся того, что наше безопасное окружение распространится на весь мир.

Это начинается с наших собственных организаций. Они должны быть безопасным окружением.

^{**} **Правительственный рейд:** относится к рейду 1963 года, проведённому Администрацией США по пищевым продуктам и лекарственным препаратам, во время которого у Учредительной церкви Саентологии в г. Вашингтоне были конфискованы. Е-метры и печатные материалы. Это привело к одному из наиболее спорных юридических столкновений между правительством США и религиозной организацией. В итоге, однако, Церковь не только получила полное признание Саентологии как религии, суд распорядился вернуть все конфискованные материалы.

Только правильная технология и правосудие могут сделать организацию безопасным окружением. Подобно одитору в комнате одитинга, мы должны иметь возможность работать так, чтобы нам не мешало то сумасшествя, которое творится у наших дверей.

Мы можем сделать каждую организацию островком безопасности, и, затем, расширяя и объединяя организации, принести мир и безопасное окружение для всего мира.

Это не только *может* быть сделано. Это происходит в данный момент. Способствуйте осуществлению этого. Поддерживайте оргполитику, правильную технологию и правосудие.

ДЛЯ ЧЕГО НУЖНА ЭТИКА?

Этика существует только для того, чтобы удерживать позиции в течение достаточно долгого времени и привести дела в достаточно спокойное состояние для того, чтобы можно было ввести в действие технологию. Этические мероприятия никогда не проводятся ради них самих. Важность этики доводят до сознания людей, только пока не начнёт функционировать технология, а затем вопросы разрешаются при помощи технологии, а этика отстывает, крадучись, и рыщет в поисках других целей.

В этом состоит всё предназначение этики: «Ввести технологию в ДЕЙСТВИЕ». И мы пользуемся этим в достаточной мере, для того чтобы ввести правильную стандартную технологию в действие и добиться, чтобы она применялась.

Сегодня саентологическая ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТАЕТ НА ЛЮБОМ КЕЙСЕ.

Если вы введёте технологию в действие в организации достаточно хорошо, технология справится с чем угодно. Превосходным образом. Но если она отсутствует, только этика может вышибить прочь причины, по которым технология не может быть введена в действие.

Вы не можете одитировать преклиров, если в вашем распоряжении нет этики. Это технический факт. В особенности на процессах нижних уровней, а также на процессах Силы, потенциальный источник неприятностей (связанный с подавляющей личностью) получит при одитинге нервный срыв, а не улучшение.

В настоящее время статистика в этом отношении такова: из всех людей 20 процентов являются ПИНами или умеренно выраженными ПЛами и 2,5 процента из них — злостные подавляющие личности.

Директор отдела обучения *не может* обучать класс, в котором есть ПИН или ПЛ.

Директор отдела процессинга не может одитировать людей, если он не может эффективно урегулировать этот фактор — ПИНов и ПЛов.

Директор отдела пересмотра свихнётся, если он не сможет отсылать ПИНов и ПЛов в секцию этики. Ему придётся стать администратором по этике.

То, о чём я говорю сейчас, — это не оргполитика. Это *технический* факт. Это просто *не может* быть сделано, этого никогда нельзя будет сделать с использованием технологии нижних уровней и требуется фантастическое умение для того, чтобы

добиться настоящих достижений даже при помощи процессов Силы. Так что примите этот технический факт, и вы поймёте и этику, и ваши неудачи в работе с кейсами.

Если у вас нет администратора по этике, чтобы снимать ПИНов и ПЛов с линий и работать с ними (посредством их обнаружения и использования стандартных действий, предписанных оргполитикой), ваш поток людей уменьшится, ваши обязанности будут тяжкой ношей и организация потерпит неудачу.

Весь персонал организации должен знать установленную этическую процедуру и следовать ей.

Этические меры предназначены для публики гораздо в большей степени, чем для персонала. Вы должны использовать установленную процедуру.

Супервайзер *должен* послать студента, который невежлив с ним, в секцию этики. Если студент медленно учится, супервайзер должен послать его в отдел пересмотра, чтобы ему там уделили дополнительное внимание, и это должно быть сделано за счёт студента.

Штатные одиторы, которые обнаруживают, что преклир взбешён или что его кейс не движется, должны направить его в отдел пересмотра, откуда его, вероятно, направят в секцию этики. Штатные одиторы, столкнувшиеся с кейсом, который терпит неудачу, должны направить этого преклира в отдел пересмотра, откуда, опять-таки, его могут направить в секцию этики.

Олицетворение крайней тупости — это человек, который думает: «Секция этики существует для того, чтобы заставить преклиров отвечать на вопросы», или человек, который думает, что она нужна для шпионажа за штатными сотрудниками.

Этика — это часть технологии, дающая ей силу. И, кстати, она обнаруживает ПИНов и ПЛов, которые, как это иногда случается, попадают в штат.

Этика — это остро отточенный инструмент. Если вы хотите успешно обучать людей Саентологии или одитировать их, то этика — это жизненно важная часть организации.

Если технология отсутствует, то при помощи этики технология будет введена в действие. Если этика отсутствует, технология никогда не будет введена в действие. Вот так. Мой путь к этому знанию был тяжёлым. Будем надеяться, что другие узнают это более лёгким путём. «Преклиры с разрывом АРО» или «студенты с разрывом АРО» — это на 95 процентов кейсы этического типа. Это открытие. Используйте его.

Если этика у вас *внедрена*, 80 процентов публики будет проходить через организацию стремительным потоком.

ШЛЯПА АДМИНИСТРАТОРА ПО ЭТИКЕ

Ниже даётся краткое описание деятельности администратора по этике.

Предназначение администратора по этике состоит в том, чтобы «в случае необходимости помочь Рону очистить организации и публику от энтэты и энтурбуляции, чтобы можно было заниматься Саентологией».

Деятельность администратора по этике состоит в том, чтобы выявлять тех, кто останавливает потоки, которые должны существовать. Он делает это, вытаскивая висхолды с помощью технологии этики, убирая, по мере необходимости, потенциальных источников неприятностей и подавляющих личностей с коммуникационных линий организации, и, в целом, усиленно внедряя этические кодексы.

Технология того, как это делается, совершенно определенная.

В двух словах: а) вы обнаруживаете, что какая-то часть организации функционирует не совсем так, как нужно, затем — б) находите то, что вам в связи с этим непонятно, а затем — в) вы при помощи посланий опрашиваете людей в той части организации, которая функционирует не совсем так, как нужно.

Если вы просто снова и снова выполняете эти три шага, обычно этого бывает вполне достаточно для того, чтобы организация продолжала работать совершенно беспрепятственно.

Только что вступив на пост в энтурбулированной организации или видя, что часть организации находится в энтурбулированном состоянии, администратор по этике должен предпринять следующие действия:

1. Проследить энтету до её источника, спрашивая у человека, который сейчас распространяет энтету, кто это ему сказал;

2. Найти этих людей и выяснить, кто *им* это сказал, а потом...

3. Поискать среди этих людей *тех*, у кого нет изменений в кейсе, или тех, кто является потенциальным источником неприятностей. Фёдор передаёт сплетню (обычно со словами «люди говорят, что...»). Администратор по этике спрашивает Фёдора, как зовут этих «людей». Фёдор думает и, наконец, говорит, что это был Петя. Администратор по этике находит Петю и задаёт Пете вопрос, кто ему это сказал, и когда Петя отвечает: «люди говорят...», администратор по этике выясняет, как зовут этих «людей». Петя отвечает, что это была Тамара. Администратор по этике находит Тамару. Тамара утверждает, что то, что она сказала Пете, — правда, и не может ответить, кто это говорил. Администратор по этике заглядывает в Тамарину папку преклира или сажает Тамару за Е-метр и, по высокому или очень низкому ТА, понимает, что нашёл подавляющую личность. Или он обнаруживает, что Тамарин муж — подавляющая личность, и что она является потенциальным источником неприятностей.

Затем администратор по этике улаживает ситуацию в соответствии с инструктивными письмами по оргполитике, относящимися к предмету этики.

Короче говоря, сплетня исходит *откуда-то*. Этот «откуда-то» — потенциальный источник неприятностей или подавляющая личность. Этого человека находят и применяют к нему средства, описанные в инструктивных письмах ОХС по оргполитике, относящихся к предмету этики.

Администратор по этике обычно в первую очередь занимается тем, что очищает организацию от потенциальных источников неприятностей и требует созыва комитета по расследованиям в отношении подавляющих личностей. Благодаря этому, быстро создаётся ясная картина ситуации. Кроме того, организация успокаивается, так что она теперь может функционировать.

Затем следует искать *падающие* статистики на графиках ИЦО. Естественно, их невозможно понять, так что следует расспросить людей, имеющих к этому отношение, рассылая им опросники. В их ответах будет что-нибудь, что администратор по этике сочтёт полной бессмыслицей, например, «мы не можем платить по счетам, потому что Маша была на курсе». Администратор по этике ищет только те обстоятельства, противоречие между которыми он лично не в состоянии разрешить. Поэтому он посылает опросники тому человеку, который написал доклад, *а также* Маше. Если это сделать, рано или поздно вырисовывается какой-нибудь дикий висхолд или даже преступление.

Весь фокус этого «одитинга организации» заключается в том, чтобы отыскать торчащую ниточку — что-то, что человек не может понять, и при помощи опросников потянуть за неё. Показывается маленький котёнок. Тянем за ниточку: рассылаем ещё несколько опросников. Показывается детёныш гориллы. Тянем дальше. Появляется тигр. Продолжаем тянуть, и — ага! Мы вытащили танк Т-34!

В том, что люди ленивы и глупы, *нет* ничего разумного. За бездействием части организации или непрерывными расстройками вы найдёте настоящую причину.

Вытащив на свет божий «танк Т-34», созовите суд этики по этому поводу. Или принимайте меры. Но, на самом деле, вы, вероятно, уже решили проблему.

За плохой статистикой всегда кроется какая-то *причина*. Рассылайте опросники до тех пор, пока не *увидите истинную причину*. Этой причиной никогда не будет «Тамара — неспособная». Более вероятно, что Тамара занимает должность машинистки, но она никогда не умела печатать. Или, ещё хуже, начальник отдела процессинга одитирует преклиров организации и кладёт деньги в собственный карман. Или начальник отдела обучения просто никогда не появляется на работе.

Настоящее объяснение падающей статистики всегда очень легко понять. Если вы зададите достаточно вопросов, то получите настоящее объяснение и тогда вы сможете действовать.

Используйте поведение *только* как индикатор того, о чём вам нужно расспрашивать.

Никогда не покупайтесь на сплетни, высказанные как обобщения. *Кто-то* их распространял, а у этого кого-то есть *имя*. Выясните это имя.

Подшивание докладов в файлы

Весь фокус работы секции этики, на самом деле, заключается в подшивании докладов в файлы. В действительности, файлы выполняют всю работу.

Если терпеливо подшивать в папки этические доклады руководителей (на каждого штатного сотрудника составляется одна папка), одна папка, в конце концов, станет толстой. Этот-то парень вам и нужен.

Созовите на него суд этики, и его область деятельности станет спокойной.

Какой бы доклад вы ни получили, подшивайте его в папку того *человека*, на которого он написан. Не подшивайте доклады по отделам или отделениям. Подшивайте доклады по *именам*.

Файлы выполняют 90 процентов работы. Когда один файл растолстеет, вызывайте этого человека для этических мер.

Машина времени

Пользуйтесь машиной времени и пусть она накапливает для вас данные.

Если из нее выпадают приказы, которые не были выполнены, следует доложить об этом тому начальнику, который издал их.

Но подшивайте эти невыполненные приказы. Вскоре какой-нибудь файл станет толстым, и мы узнаем, почему какая-то часть организации не работает.

Оргполитика

Вся этическая оргполитика относится к действиям администратора по этике.

Но то, о чем говорилось выше, это его повседневный мир: проводить «аудитинг организации», подшивать полученные ответы, следить, пока один из файлов не станет толстым, а потом созывать на его обладателя суд.

Таким образом, организация вскоре начинает работать, как хорошо смазанный механизм, выполняя свою работу в атмосфере счастья.

Будьте настолько внезапным, быстрым и нерассудительным, насколько вам хочется. Вы здесь не для того, чтобы завоевать популярность.

Заставьте руководителей докладывать по всем этическим пунктам, по которым они обязаны докладывать. Заставьте их отдавать свои приказы в письменном виде и присылать вам копию. Пусть вам приносят ответы на эти приказы из коммуникационного центра, чтобы объединять их в пару с копиями. Тщательно подшивайте информацию и призывайте громы и молнии на голову того, у кого получается толстый этический файл.

Это лёгкая работа. По большей части админ. Но такова вся разведывательная работа. Файлы выполняют всю работу, если вы заставляете людей писать доклады и если вы сами хорошо подшиваете информацию.

И когда вы чувствуете, что вы злитесь, что вам мешают и что вам хочется выплеснуть это на кого-нибудь, непременно так и сделайте.

Кто и когда слышал об администраторе по этике, который был бы уступчивым?

Душевное здоровье планеты — это всё, что поставлено на карту.

ПОД ЗАЩИТОЙ ЭТИКИ

Действия секции этики должны соответствовать целям Саентологии и её организаций.

Этика существует, прежде всего, для того, чтобы ввести в действие технологию. Технология не может работать, если этика не введена в действие. Когда происходит отход от технологии, секция этики может (и должна) снова ввести технологию в действие, потому что цель Саентологии, помимо всего прочего, применять Саентологию. Таким образом, когда технология введена в действие, применение этических мер обычно прекращается. Секция этики продолжает свои действия до тех пор, пока технология не введена в действие и как только это сделано, отступает на задний план и действует только в том случае, если снова происходит отход от технологии.

Цель организации — развернуть активную деятельность и продолжать её. Это означает производство. Каждое отделение — это производственная единица. Оно делает что-нибудь, что может иметь *статистику*, за которой можно наблюдать — идёт она вверх или вниз. Пример: машинистка печатает 500 писем за неделю. Это статистика. Если на следующей неделе та же самая машинистка напечатает 600 писем, то это РАСТУЩАЯ статистика. Если машинистка напечатает 300 писем, то это ПАДАЮЩАЯ статистика. Каждый пост в организации может иметь статистику, как и каждая часть организации. Цель — поддерживать рост производства (статистик). Это единственное, что даёт хороший доход каждому штатному сотруднику лично. Когда статистики падают или когда дела организованы так, что вы не можете добиться, чтобы у поста была статистика, оплата штатных сотрудников падает, поскольку падает общий объём производства организации. Объём производства организации — это всего лишь совокупность объёмов производства её отдельных штатных сотрудников. Когда у них падающие статистики, такие же они и у организации.

Чтобы справиться с падающими статистиками отдельных людей, часто используются этические меры. Человек, который не выполняет свою работу, становится мишенью для секции этики.

И наоборот, если человек *выполняет* свою работу (и его статистика это покажет), считается, что с этикой у него *всё в порядке*, и этот человек находится *под защитой* секции этики.

В качестве примера правильного применения этики к производству организации можно привести следующее: допустим, что у регистратора по письмам высокая статистика (он рассылает большое количество почты, приносящей результат). Кто-то докладывает о грубости регистратора по письмам, кто-то ещё докладывает о неправильном поведении регистратора по письмам по отношению к студенту. Кто-то другой докладывает, что регистратор по письмам оставил весь свет включённым. Правильные действия администратора по этике — посмотреть на общие статистики регистратора по письмам, и, увидев, что они в среднем довольно высоки, с выражением скуки на лице подшить жалобы.

В качестве второго примера применения этики к производству организации можно привести следующее: допустим, у супервайзера курса низкая статистика (очень мало студентов закончило его курс, количество людей на курсе растёт, мало кто выпускается, у академии плохие статистики). Кто-то докладывает, что этот супервайзер курса опоздал на работу, кто-то ещё докладывает, что от него не было еженедельного отчёта рекомендательному комитету, и — бац! Секция этики просматривает данные об этом человеке и устраивает этическое слушание по полной программе.

Наша задача состоит не в том, чтобы быть хорошими мальчиками и девочками. Наша задача состоит в том, чтобы стать свободными и добиться, чтобы производство в организации било ключом. Поэтому секцию этики абсолютно не интересует ничего, кроме того, чтобы: а) ввести технологию в действие, добиться, чтобы она работала, и добиться, чтобы она работала правильно, и б) добиться, чтобы объём производства был высоким, и организация продолжала бурно развиваться.

Таким образом, если штатный сотрудник *обеспечивает* высокий объём производства за счёт того, что у него отличные статистики, то секцию этики он, безусловно, не интересует. Но если штатный сотрудник ничего не производит, что видно из его плохой статистики на посту, малейший его проступок приковывает взгляд секции этики.

Короче говоря, штатному сотруднику может «сходить с рук убийство» до тех пор, пока его статистика растёт, но если она падает, то ему «отрубят голову» за любой чих.

Поступать по-другому — значит позволять какой-нибудь подавляющей личности просто-напросто истреблять при помощи этических докладов всех хороших работников в организации.

А когда люди действительно начинают писать доклады на штатного сотрудника с высокой статистикой, объектом вашего расследования должен быть тот человек, который подал доклад.

В одной древней армии человека, совершившего особо храбрый поступок, в знак признания награждали титулом Кха-Кхана. Это было не звание. Человек оставался тем, кем он был, НО он имел право избежать смертной казни десять раз, в случае, если в будущем он совершит какое-нибудь злодеяние. Такого человека называли Кха-Кханом.

Вот кем являются производящие, высокостатные штатные сотрудники — они Кха-Кханы. Им может сойти с рук «убийство» и секция этики и бровью не поведёт.

В отношении штатных сотрудников со средней, «серединка-наполовинку» статистикой, конечно же, предпринимаются просто обычные этические меры, слушания или за слишком большое количество злодеяний — суды. Парень с низкими статистиками схлопочет суд, даже если он чихнёт.

Секция этики *должна* использовать все дисциплинарные меры организации только с учётом производственных статистик штатного сотрудника, о котором идёт речь.

И секция этики должна распознавать Кха-Кхана, когда видит его и рвать со скукой доклады, отрицательно характеризующие этого человека.

Для штатного сотрудника это означает: если вы делаете свою работу, вы находитесь под защитой секции этики.

ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ: КАК РАБОТАТЬ С ПЕРСОНАЛОМ И УЛАЖИВАТЬ ЭТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

Упадок западной системы правления полностью объясняется этим, казалось бы, очевидным законом:

КОГДА ВЫ ВОЗНАГРАЖДАЕТЕ ПАДАЮЩИЕ СТАТИСТИКИ И НАКАЗЫВАЕТЕ РАСТУЩИЕ, ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ПАДАЮЩИЕ СТАТИСТИКИ.

Если вы вознаграждаете производство, вы получаете производство.

Когда вы наказываете производство, вы получаете производство.

«Государство всеобщего благоденствия» можно определить как такое государство, которое вознаграждает тех, кто не производит, за счёт тех, кто производит. При таком положении дел не стоит удивляться, если мы, в конце концов, окажемся рабами в умирающем от голода обществе.

Советский Союз не мог даже прокормить себя, а зависел от завоеваний, которые были нужны, чтобы кое-как сводить концы с концами, и не думайте, что Советский Союз не обирал тех, кого он завоёвывал! Он вынужден был это делать.

Как ни странно, один из наилучших способов распознать подавляющую личность — это то, что такой человек душит растущие статистики и смотрит сквозь пальцы на падающие статистики, или вознаграждает их. ПЛ очень счастлива, когда каждый умирает с голоду, когда хорошего работника губят, а плохого похлопывают по плечу.

Сами делайте выводы насчёт того, стали или не стали правительства Запада (иными словами, «государства всеобщего благоденствия»), в конце концов, подавляющими. Ведь они использовали закон, который используется подавляющими личностями: если вы вознаграждаете производство, вы получаете производство.

Хотя для нас всё это ясно как божий день, правительства двадцатого века, кажется, до сих пор не знали, не замечали или игнорировали это.

Ведя наши собственные дела, во всех вопросах, касающихся вознаграждений или взысканий, мы обращаем пристальное внимание на основополагающие законы, которые приведены выше, и используем такую оргполитику:

Мы вознаграждаем производство и растущие статистики и наказываем производство и падающие статистики. Всегда.

Кроме того, мы делаем это *только* на основе статистик — не на основе слухов, личных качеств или связей. И мы обеспечиваем, чтобы у каждого была какая-нибудь статистика.

Мы повышаем в должности только на основании статистик.

Мы наказываем только падающие статистики.

Всё правительство, как таковое, представляло собой только маленькую часть настоящей организации, его функциями была этика, налоги и расходы. Это около трёх сотых организации. Правительство двадцатого века представляло собой только эти три функции, находившиеся в полном хаосе. Тем не менее, оно заставляло всё население носить шляпу правительства.

Мы должны научиться на их ошибках и извлечь из них пользу. Главное, что они делали неправильно, это вознаграждали падающие статистики и наказывали растущие.

Того, кто много работал, чтобы заработать себе на жизнь, облагали огромным налогом и деньги использовались для поддержки неимущих. Это *не было* гуманным. Это только оправдывали «гуманными» соображениями.

Ограбленному приходилось выкладывать всю свою подноготную — и лишь изредка это приходилось делать грабителю.

Глава правительства, наделавший больше всего долгов, становился героем.

Правителей военного времени обожествляли, а правителей мирного времени забывали, — неважно, сколько войн они предотвратили.

Таким образом ушли древняя Греция, Рим, Франция, Британская империя и Соединённые Штаты. Именно в *этом* заключался упадок и закат каждой великой цивилизации на планете: они, в конце концов, вознаграждали падающую статистику и наказывали растущую. Это *единственное*, что привело их к упадку. В конце концов, они попадали в руки подавляющих личностей и у них не было *никакой* технологии, чтобы распознать их или избежать катастроф, которые такие личности неминуемо вызывают.

Таким образом, если вы думаете о том, чтобы «провести процессинг Васе, чтобы сделать из него хорошего директора отдела процессинга и заставить его перестать совершать ошибки», то забудьте об этом. Это вознаграждает падающую статистику. Вместо этого, найдите аудитора с растущей статистикой, вознаградите его процессингом и сделайте *его* директором отдела процессинга.

Никогда не повышайте человека с падающей статистикой и не понижайте человека с растущей статистикой.

Никогда даже не проводите этического слушания по поводу человека с растущей статистикой. Никогда не принимайте этический доклад на него, просто напишите: «Извините, растущая статистика», и пошлите его назад.

Но в случае, если это человек, статистика которого постоянно низкая, проводите расследование. Принимайте любой этический доклад и превращайте его в слушание. Ищите ему замену, пока не поздно.

К сожалению, на своём веку я лишь изредка поднимал хронически низкую статистику при помощи приказов, убеждения или новых планов. Я поднимал её только при помощи кадровых изменений.

Так что даже не рассматривайте человека с постоянно низкой статистикой как часть команды. Да, расследуйте. Да, делайте попытки. Но если статистика по-прежнему низкая, не тратьте зря время. Человек получает зарплату, занимает положение и пользуется привилегиями за то, что не выполняет свою работу, и даже это для него слишком большое вознаграждение.

Не становитесь рассудительным по поводу падающих статистик. Они падают, потому что они падают. Если бы кто-нибудь был на посту, они бы росли. И действуйте на этой основе.

Любую дисциплинарную меру, назначаемую секцией этики, поберегите для тех, у кого падающие статистики.

Мы даже расследуем области падающих статистик в обществе. Число людей, излеченных психиатрами, равно нулю. Отрицательная статистика в виде всё большего количества сумасшедших — это единственное, что растёт. Так что проведите расследование и «вздёрните на рее».

Если мы будем поступать противоположно тому, как поступают приходящие в упадок правительства и деловые круги, мы, конечно же, вырастем. И это будет означать хлеб с маслом, продвижение, более высокую зарплату, лучшие помещения для работы и лучшие инструменты для всех тех, кто это заслужил. А кто же ещё должен этим обладать?

Если вы делаете это как-нибудь по-другому, все голодают. Мы не похожи на других тем, что считаем процветание добродетелью.

Невозможно дать неимущим больше, чем производит общество. Когда общество, наказывая производство, в конце концов производит очень мало и тем не менее должно кормить очень многих, наступают революции, хаос, политические беспорядки и тёмные века.

В очень процветающем обществе, где производство щедро вознаграждается, всегда остается излишек. Я хорошо помню, что в процветающих фермерских поселениях милостыня была щедрой и люди не умирали в канаве. Люди умирают в канаве только там, где уровень производства уже низкий и товаров уже не хватает или торговля уже скудная (нехватка *торговых* средств распределения товаров — это также фактор, играющий роль в экономических депрессиях).

Официальные лица «государства всеобщего благоденствия» так и не назвали причину Великой Депрессии 20-х — 30-х годов XX столетия в США и Англии. Причина была в подоходном налоге, вмешательстве правительства в деятельность компаний и в постепенном (в течение всего 19-го века) росте национализма и увеличении размера правительств и их бюджетов, а также в том, что не было никаких сдвигов в торговле в сторону обеспечения простых людей товарами, а в фокусе производства, по-прежнему, находилось служение королевским правительствам или только высшему классу.

Подоходный налог до такой степени «наказал» руководителей предприятий, лишив их вознаграждения, а законодательство, регулирующее деятельность компаний, до такой степени ограничило финансирование, что управление компаниями превратилось в неоправдывающее себя занятие и руководители предприятий бросили это дело. В России они в отчаянии ушли в политику. Короли всегда издавали декреты о том, что простолюдин не может иметь того или этого (это повышает статистику простолюдина!), и вплоть до 1930 года никто, в действительности, даже не начинал продавать что-либо людям при помощи большого потока рекламы. Мэдисон-Авеню, радио, телевидение и Бинг Кросби — вот что, а не «Вели-и-икий Рузвельт», вывело США из депрессии. Англия, не допускавшая широкого освещения событий в радиопередачах, не вышла из депрессии, и её империя превратилась в прах. Англия всё ещё слишком твёрдо придерживалась «аристократической» традиции, гласящей, что у простолюдина не должно быть собственности, и это не позволяло ей по-настоящему использовать своё население как рынок.

Но *причина* того, почему делам позволили идти таким образом, и *причина* Великой Депрессии, и *причина* упадка Запада заключается в следующей простой истине:

Если вы вознаграждаете непроизводство, вы его получаете.

Это негуманно — позволять, чтобы *всё* население пропадало только потому, что немногие отказываются работать. А некоторые просто не желают. И когда работа больше не вознаграждается, работать не хочет никто.

Намного более гуманно иметь достаток, чтобы у каждого было что поесть.

Поэтому специализируйтесь на том, чтобы производить, и выигрывает каждый. Вознаграждайте производство.

Нет ничего по-настоящему плохого в социализме с его помощью нуждающимся. Иногда эта помощь жизненно необходима. Но причины для этого во многом остались в прошлом. Он является временным решением, его легко «передозировать», и, как и коммунизм, он просто-напросто старомоден сегодня. Если не знать меры, — подобно тому, как иногда не знают меры в питье кофе или спиртного или даже в еде, — то социализм становится довольно неуютным и гнетущим. А сегодня с социализмом и коммунизмом зашли слишком, слишком далеко и сейчас эти системы только подавляют растущие статистики и вознаграждают падающие.

Естественный закон, приведённый здесь, это причина того, почему у Саентологии неважно идут дела, когда организации предоставляют услуги в кредит и когда аудиторы не требуют пожертвований, как положено. Предоставляя услуги в кредит и не требуя пожертвований, мы тем самым вознаграждаем (заботой и улучшением, которое человек получает) низкие статистики в той же степени, как и высокие статистики общества. Преклир, который может работать, и, как член общества, производит что-то, конечно же, заслуживает приоритет. Естественно, он — это тот, кто может платить. Когда мы проявляем столько же заботы о том, кто не может платить, мы вознаграждаем Саентологией низкие статистики общества, и, конечно же, мы не расширяемся, поскольку мы не делаем способных способнее. В доказательство этому можно привести тот факт, что самое накладное дело из всех возможных — это проведение процессинга сумасшедшим, а у них самая низкая статистика в обществе.

Чем больше вы помогаете тем членам общества, у которых низкие статистики, тем больше запутываются дела. Когда мы вознаграждаем низкие статистики общества обучением и процессингом, организации начинают требовать фантастической заботы только для того, чтобы вообще сохранить их. Тот, кто работает, способен платить за себя. У него высокая статистика. Поэтому предоставьте ему самое лучшее обучение и процессинг, а не заставляйте его соревноваться с людьми, которые не работают и у которых нет денег.

Всегда предоставляйте наилучшие услуги тому человеку, который делает свою работу. Не предоставляя услуги в кредит, вы тем самым гарантируете наилучшие услуги людям с наилучшими статистиками, и, таким образом, снова выигрывает каждый. Мы никому *не задолжали* процессинг или обучение. Мы — не всепланетный проект компенсации.

Ни один хороший работник не *задолжал* свою работу. Это рабство.

Мы не в долгу потому, что наши дела идут *лучше*, чем у других. Человек оказался бы в долгу, только если бы у него дела шли хуже, чем у других.

Не все осознают, как социализм наказывает растущую статистику. Возьмём, к примеру, налоги на здравоохранение. Если средний человек сложит то, что он платит государству, он обнаружит, что *его* визиты к врачам *очень* дороги. Единственные, кому это выгодно, это только хронически больные, за которых платят здоровые. Таким

образом, хронически больных (низкую статистику) вознаграждают заботой, оплаченной за счёт наказания здоровых (высокой статистики).

При подоходном налоге, чем больше рабочий зарабатывает, тем больше часов его рабочей недели отбирают у него в виде налога. В конце концов, он больше не работает за вознаграждение. Он работает даром. Таким образом, люди склонны отказываться от более высокой оплаты (высоких статистик), за которую существует слишком большое наказание. С другой стороны, совершенно неимущему, неработающему человеку хорошо платят просто за безделье. Человек с высокими статистиками не в состоянии никого нанять для оказания небольших услуг, чтобы содействовать своему процветанию, поскольку он уже оплачивает эти услуги через государство для кого-то, кто не работает.

Социализм платит людям, чтобы они *не* выращивали урожаев, независимо от того, сколько людей голодает. Понятно?

Так что закон остаётся в силе.

Благотворительность есть благотворительность. Она приносит пользу дающему, она даёт ему чувство превосходства и статус. Она является обузой для берущего, но он принимает её, поскольку вынужден так поступать и клянётся (если у него есть какая-нибудь гордость) распрощаться с бедностью и начать работать.

Благотворительность нельзя навязать силой закона или при помощи арестов, потому что тогда это вымогательство, а не благотворительность.

И не надо думать, что я хоть сколько-нибудь выступаю в поддержку капитализма. Это тоже старая-престарая рухлядь.

Капитализм — это экономика, при которой источником средств к существованию является непроизводство. Это, по точному определению, экономика, при которой люди живут на проценты с кредитов. Это вознаграждение непроизводства, доведённое до крайности.

Империализм и колониализм также плохи, поскольку они существуют за счёт порабощения населения менее сильных стран, и это тоже означает — получать вознаграждение за непроизводство, подобно тому, как в Англии викторианской эпохи получали его со всех колоний.

Паразитизм есть паразитизм. На уровне высших или на уровне низших классов, он непривлекателен.

Все эти «измы» почти одинаково безумны, и на всех их последователях, если не на самих основателях, стоит клеймо: «подавляющая личность».

Единственное, в поддержку чего я выступаю, — это то, что рабочий, который работает, заслуживает передышки, и менеджер, который работает, заслуживает тех денег, которые ему платят, а успешная компания заслуживает того, чтобы пользоваться плодами своего успеха.

Только когда успех покупается порабощением или вознаграждение достаётся дармоедам или вору, только в этом случае я буду против.

Это новый взгляд. Это честный взгляд.

Вознаграждайте растущие статистики и осуждайте падающие, и мы все преуспеем.

ДИСЦИПЛИНА, ПЛЫ И АДМИН: КАК РУШАТСЯ СТАТИСТИКИ

Один из способов, которым пользуется подавляющая личность, чтобы заблокировать какую-нибудь деятельность или положить конец Изобилию, таков: найти ключевые фигуры в персонале и распространять об этих людях невероятные, ложные, тревожащие сплетни.

Другой способ, который очень часто используется в сочетании с вышеназванным, заключается в том, чтобы бомбардировать руководителя, занимающего ключевой пост, тревожной энтетой о сотрудниках, отделениях или о какой-нибудь деятельности. Это подталкивает руководителя к принятию ничем не вызванных мер, из-за которых дела приходят в беспорядок и которые могут привести к увольнению ценных сотрудников.

К тому же, если организация обрушивается с критикой на собственных сотрудников, а не на публику и не на настоящих ПЛ, это симптом того, что на организацию оказывается внешнее давление.

Обычно ПЛы не остаются в памяти, поскольку они говорят обобщениями. Их речь напичкана такими словами, как «всегда», «все», поэтому, когда вы, пытаетесь проследить, откуда возник какой-либо слух, спрашиваете: «Кто вам это сказал?» — вспомнить трудно, поскольку кажется, что это сказали «все». На самом деле, та ПЛ, которая действительно это сказала, использовала «всех» в своём общении так часто, что она осталась в памяти как «все».

ХОРОШИЙ МЕНЕДЖЕР ИГНОРИРУЕТ СЛУХИ И ДЕЙСТВУЕТ ТОЛЬКО НА ОСНОВАНИИ СТАТИСТИК.

Если бы я все эти годы хоть немного прислушивался к сплетням, у нас не было бы никаких организаций. Я обычно не слушаю, а если и слушаю, то единственное, что я предпринимаю — это проверка статистик.

Применять дисциплинарные меры к персоналу легко, а к публике — трудно. ЛЕНИВЫЙ руководитель применяет меры только к персоналу. Чтобы взяться за публику, требуется больше конфронта.

Если руководитель прислушивается к сплетням и гадостям о своих сотрудниках, а на действительные статистики производства не глядит, то такой руководитель может здорово навредить организации.

Я никогда не пытался заставить штатных сотрудников «вести себя хорошо». Я только старался заставить их производить продукт и носить свои шляпы.

Вся наша система статистик существует для того, чтобы положить конец применению чрезмерных дисциплинарных мер к ценным сотрудникам.

По мне, так сотрудник, статистики которого растут, вообще ничего плохого сделать не может.

Меня не интересует мораль вогов. Я заинтересован только в том, чтобы разворачивалась активная деятельность и чтобы она не стихала.

Кроме того, я терпеть не могу применять дисциплинарные меры ни к кому и ни за что, в особенности к саентологу. И единственные дисциплинарные меры, которые я использую, — это меры, которые нужны для того, чтобы удерживать наши позиции до тех пор, пока люди не станут настолько клирами, чтобы прозреть. Они всегда в конце концов прозревают. Всё неправильное поведение происходит от аберрации.

Однако если кто-то из всех сил пытается энтурбулировать или остановить Саентологию (или её деятельность), я могу сделать такое, что капитан Блай покажется учителем воскресной школы. Я, наверное, способен пойти на всё, чтобы защитить единственный путь к свободе, доступный человеку, от тех, кто, презрительно отвергая процессинг, стремится к тому, чтобы остановить Саентологию или навредить саентологам.

Я хорошо знаю эту зацикленность людей на старании сделать «всех хорошими», что на самом деле означает «пассивными». Лучших людей, которые были у меня во время войн, как правило, постоянно арестовывали, и на них, как правило, недоброжелательно смотрели «береговые патрули», «военная полиция» и т.д. Для государства идеалом является *тихий* человек. Когда начинают говорить пушки, все эти тихони прячутся, а воевать идут только деятельные. Мне часто становится любопытно, что бы стало с государством, если бы оно *действительно* достигло своей очевидной цели — сделать всех и каждого тихими маленькими овечками.

Поэтому мне всё равно, что делают люди, если они просто носят свои шляпы и поддерживают свои статистики растущими. И только когда Саентологию замедляют или останавливают, вы можете увидеть как я налаживаю дисциплинарные орудия.

На самом деле, я скорее презираю того, кто пассивен потому, что боится наказания. Я уважаю только тех, кто достаточно силён для того, чтобы быть порядочным человеком, не прибегая к «самозащите», свойственной злу.

Я использую дисциплину для того, чтобы укрепить берега канала, а не для того, чтобы остановить поток.

Плы ОБОЖАЮТ лестью и уговорами склонять к убийствам тех, у кого есть власть. Поскольку основное стремление любой ПЛ: «ВСЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ МЕРТВЫ, ЧТОБЫ Я МОГ БЫТЬ В БЕЗОПАСНОСТИ», этот человек будет использовать всевозможные виды лжи и всяческие средства, чтобы разжигать у тех, кто находится у власти, страсть к дисциплинарным мерам.

Если я когда-нибудь прислушаюсь к совету «Убей всех», то только для того, чтобы поставить советчика к стенке.

Всё зло происходит от аберраций. И оно, действительно, может быть весьма злым. И ужасно аберрированным. Единственная дорога, выводящая из паутины зла, — это процессинг. Поэтому человек должен защищать дорогу к свободе, которая является ответом на зло и должен защищать также всех тех, кто трудится ради того, чтобы эта дорога продолжала существовать.

Этот мир никогда не станет хорошим в результате дисциплинарных мер или притеснения в отношении зла. Все дисциплинарные меры предполагают, что тот, к кому они применяются, хочет выжить. Истинно злые только и хотят, что умереть, поэтому угроза дисциплинарных мер — это вовсе не решение проблемы. Истинно злые ОБОЖАЮТ боль, страдания и потери. Поэтому, если вы стремитесь исправить всё зло при помощи дисциплины, вы ни к чему не принудите и ничего не улучшите. Только те,

кто уже порядочен, поддаются дисциплинарному воздействию. Для злых дисциплинарные меры будут только на руку. Поэтому всё, что вы на самом деле можете сделать, это убрать их с линий.

Применяя дисциплинарные меры, руководитель интересуется только теми, кто хочет остановить или задержать поток, и теми, кто просто-напросто бездельничает или глуп. Поэтому он решительно оставляет в покое всех высокостатов и действует только для того, чтобы убрать подавляющих личностей с линий и чтобы не позволить бездельникам и дуракам затормозить поток. Одной дисциплиной руководителю мир никогда не исправить. А вот с помощью процессинга — можно. Поэтому он пользуется дисциплиной только для того, чтобы продолжать делать процессинг возможным. Проще некуда.

ЭТИКА: ЕЁ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

Штатный сотрудник и даже администратор по этике очень легко может совершенно неправильно понять этику и её функции. В обществе, управляемом подавляющими личностями и контролируемом некомпетентной полицией, гражданин почти на инграммном уровне отождествляет любое действие или символ правосудия с притеснением.

Однако, в отсутствие подлинной этики никто не может ужиться с другими, и статистики неизбежно идут вниз. Так что функция правосудия должна существовать, чтобы защищать хороших работников и достойных людей.

Я приведу вам пример. Когда я был маленьким мальчиком, по окрестностям на квартал вокруг и по дороге от дома до школы было невозможно пройти. Один хулиган по имени Леон Браун, который был на пять лет старше меня, очень плохо влиял на других детей. Используя вымогательство с применением силы, шантаж и морально разлагая других детей, он сделал этот район очень опасным. Дорогу в школу преграждали пятеро мальчишек О'Коннелл, возрастом от семи до пятнадцати, которые останавливали и избивали любого ребёнка, который был меньше их. Никто не мог спокойно ходить в школу, а если кто-то *не приходил* в школу, его преследовал школьный надзиратель — неуклюжая грубая скотина со звездой.

Когда мне было около шести, мне здорово надоели и нос в крови, и то, что мне задавали трёпку за разорванную одежду, и я с энтузиазмом выучился у дедушки «борьбе лесорубов», примитивной разновидности дзюдо.

Располагая этой «превосходящей технологией», я разыскал самого младшего О'Коннелла, на год старше меня, когда он был один, и размазал его по стенке. Потом я нашел следующего по размеру, когда он тоже был один, взялся за него и размазал его по стенке. После этого все пятеро мальчишек О'Коннелл убегали каждый раз при моём появлении, дорога в школу стала открыта, и я сопровождал других малышей, так что это было для них безопасно.

Потом однажды я забрался на трёхметровый забор и дождался, пока этот двенадцатилетний хулиган пройдёт мимо и спрыгнул на него в полной амуниции, и после того, как пыль осела, эта местность стала безопасной для каждого живущего в ней ребёнка.

Так я узнал, что такое справедливость. Ко мне приходили дети из отдалённых кварталов, чтобы я помог им навести порядок в их местности. В конце концов, окружающий мир стал безопасен для детей на милю вокруг.

Из этого я извлёк два урока:

1) Сила — ничто без сноровки и технологии, и, наоборот, — без сноровки и технологии грубая сила достойна презрения.

2) У силы есть две стороны: одна — для добра, другая — для зла. Намерение — вот от чего всё зависит.

Пожив ещё, я обнаружил, что во все времена убивали только тех, кто искал лишь мира. Тысячи лет пассивности не принесли евреям ничего, кроме резни.

Так что дела идут правильно не потому, что кто-то святой или хороший. Дела идут правильно потому, что кто-то заставляет их идти правильно.

Правосудие — это необходимость для любого преуспевающего общества. Без него жестокие нападают на слабых, на порядочных людей и на тех, кто производит.

Есть те, кто подавляет. Их мало. Они часто поднимаются и оказываются у власти, и тогда всё приходит в упадок. По существу, это психопатические личности. Такие хотят иметь высокое положение, чтобы убивать. Такие, как Чингисхан, Гитлер, психиатры, преступники-психопаты, хотят иметь власть только для того, чтобы разрушать. Тайно или явно, но платят они только смертью. Они добились того, чего они добились, оказавшись наверху, потому что никто не сказал «нет» в то время, как они поднимались наверх. Они — это памятник трусам и тем рассудительным людям, которые не покончили с ними тогда, когда они были ещё только маленькими хулиганами и были ещё уязвимы.

Этика должна быть введена в действие до того, как сможет появиться технология. Поэтому, если этика не существует или исчезает, то технология не появляется, а утверждается подавление и вслед за ним приходит смерть.

Так что, если кто-то не удерживает ситуацию под контролем, все становятся жертвами угнетения.

Две секции

Секция этики находится в отделе 3. Этот отдел называется «отдел инспекций и докладов».

В маленьких организациях в этом отделе работает только один человек.

Его обязанности, главным образом, состоят в инспектировании и представлении докладов главе своего отделения и исполнительному совету.

Это — функция первой секции.

КОГДА инспекция выявляет недочёт, а доклады (такие, как графики или непосредственная информация исполнительному совету) не приводят к исправлению, ТОГДА это становится делом второй секции.

Вторая секция отдела 3 — это секция этики.

Теперь это дело секции этики. Если недочёты, о которых были поданы правдивые доклады и которые угрожают организации, НЕ исправляются, тогда предполагается, что существует подавление.

Благодаря файлу докладов о повреждении и этическим докладам, а также тому, что администратор по этике может наблюдать и расследовать, он обнаруживает, КТО является причиной недочётов и подавляет организацию. Назначая состояния, предавая факты гласности и созывая комитет по расследованиям, он внедряет этику.

Время от времени случается, что этот «кто-то» занимает высокий пост в организации. Иногда получается так, что начальники администратора по этике или исполнительный совет ругают его за то, что он смеет докладывать им о чём-либо. Тогда он понимает, что источник подавления — высоко наверху, и он совершит должностное преступление, если не доложит об этом в следующую вышестоящую организацию, а если и там ничего не предпримут — то ещё выше, вплоть до самого верха. Вышестоящие организации могут строго обойтись с любым, кто сместит с поста администратора по этике за то, что он осмелился доложить о фактах, обнаруженных во время его инспекций. Неприятности у администратора по этике могут быть только тогда, когда он не делает своё дело и не поддерживает этику.

Назначать людям низкие состояния — это настолько небольшая часть этики, что если администратор по этике занимается только этим, то это почти уход с поста. Допустить, чтобы людям несправедливо назначали низкие состояния — это нарушение, требующее созыва комитета по расследованиям.

Позволить подавляющей личности сделать так, чтобы статистики рухнули или организация полетела в тартарары, — это «подрасстрельное преступление».

Администратор по этике использует этику, чтобы защитить этических высокостатов, чтобы поддерживать растущие статистики и разоблачать преступления, которые толкают людей и статистики вниз. Это простая функция.

Основные обязанности отдела 3 — это то, о чём говорит его название. Инспекции и доклады. Это само по себе обычно даёт результат. Когда это не приводит к результату, когда статистики падают или имена людей исчезают с оргсхемы, применяются этические меры.

С самого начала не допускайте, чтобы некомпетентные люди или подавляющие личности попадали в штат, но если они обнаружены, обрушьте на них шквал этических мер.

НЕ путайте усилия руководителя, направленные на то, чтобы поднять статистики, с подавлением.

Администратор по этике делает окружение безопасным, чтобы было возможно производство и услуги могли предоставляться. Он делает его небезопасным для тех, кто своей халатностью, постоянными ошибками или подавлением вызывает падение статистик и вынуждает хороших сотрудников уходить.

Если в отношении всего сказанного выше нет ясного понимания и, более того, кто-то не даёт работать, найдите трёхметровый забор и...

Администратор по этике должен знать этическую оргполитику. Он должен понимать, зачем он здесь.

И все остальные в организации тоже должны это понимать.

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ АДМИНИСТРАТОР ПО ЭТИКЕ

Если сотрудники не уверены в своём администраторе по этике, трудно поддерживать их боевой дух.

Штатный сотрудник трудится не разгибая спины. Внезапно он обнаруживает, что уже целый месяц никто не отправлял ни писем, ни журналов. Он в шоке, у него разрыв АРО. Он-то *свою* работу делал. Поэтому, поворчав немножко, он решает после этого посмотреть в оба. Он может даже провести самостоятельно какое-нибудь расследование. Другими словами, он отвлекается от своего поста и своих обязанностей. Окружение небезопасно.

А ГДЕ был администратор по этике? Кто не заметил, что исходящего потока нет?

Через несколько недель этот штатный сотрудник слышит, что среди печатных пластин с адресами полно дубликатов, неправильных адресов, а половины из них не хватает. Он в шоке. Это означает, что журналы так ни до кого и не дошли, невзирая на всю работу. Штатный сотрудник говорит: «Да пошло оно всё к чёрту. Администраторов по этике, которые бы хоть чего-нибудь стоили, не бывает, а в организации этой, должно быть, полно Плов».

Поэтому сотрудник выходит, закуривает и презрительно усмехается.

Так поступаю и я.

Безопасное окружение — это производительное окружение. Небезопасное окружение — это пустой зал.

Функции этики

В свете сказанного может показаться, что администратор по этике управляет организацией. Или что он путается у всех под ногами. Или что у него есть кнут, с помощью которого он принуждает людей работать. Или ещё какая-нибудь дурацкая идея, заимствованная из мира вогов, в котором полиция делает всё вокруг таким же безопасным, как змеиная яма, полная разнообразных рептилий.

ТЕХНИЧЕСКИМ фактом здесь являются данные, которые у нас есть о ПЛях. ПЛов очень мало, по сравнению с порядочными людьми. Как раз этого факта полиция в нашем обществе и не знает. По существующей в настоящее время социальной технологии, ВСЕ люди в основе своей плохие, и только с помощью наказания их можно сделать «хорошими». Поэтому всем и повсюду приходится угрожать. Такая технология сейчас существует у вогов. Она не работает. Настолько очевидно, что преступность взмывает вверх, что никакого ноу-хау «у них там» нет. Все люди — животные, говорят «они», с ними надо обращаться как со стадом. Что ж, вот — идиотская идея «современного учёного-социолога». Общество не знает, что всё, что ему нужно сделать, это отловить тех немногих ПЛов, которые в нём есть, и тогда не будет никакой преступности. Вместо этого, каждый раз когда преступников арестовывают, им доказывают, что общество жестоко, что для преступления есть оправдание, и просто опять выпускают на свободу. ПЛов не исправляют, потому что «учёные-социологи», психологи и психиатры (по крайней мере, в то время, когда пишутся эти строки) сами, по большей части, являются ПЛами, и у них нет иной технологии, кроме дубины.

Поэтому администратор по этике должен сразу же понять, что он имеет дело с новой, чрезвычайно точной технологией. Это технология этики. Е-метр, папка прекира, папка студента, знание бюллетеней ОХС (БОХСов) по ПЛам, типам кейсов и явлениям, связанным с состоянием ПИН, — и вы сможете без промедления определять ПЛов. Они заставляют дела идти неправильно, они наносят людям вред, подавляют их. Вокруг них исчезают все правильные действия и появляются неправильные.

Поскольку они могут заставить других стать ПИНами, ПОСЛЕДНИЕ из-за этого совершают ошибки.

И вот вся группа заставляет дела идти неправильно.

Зная технологию этики, администратор по этике может разобраться с группой, найти истинного ПЛа, убрать его или лишить его власти, и — бах! Группа воспрянет, и дела у неё пойдут прекрасно.

Если администратор по этике обнаруживает, что ему приходится назначать уйму состояний; если, инспектируя организацию, он обнаруживает слишком много недочётов при сравнении положения дел в организации с инструктивным письмом ОХС по оргполитике (ИП ОХС), касающимся продвижения, или со старым списком рудиментов организации, то он знает, что он имеет дело с одним или несколькими ПЛами в организации или около неё.

В тщательном расследовании, проведённом администратором по этике (а у него есть очень точные процедуры, все они изложены в пакете курса «Специалист Хаббарда по этике и правосудию»), раскрывается источник или источники неприятностей. Он сверяет всё это со статистиками этого человека, с содержанием его папки студента и записями о кейсе, с показаниями Е-метра, и затем он действует.

Если он прав, организация сразу же приходит в порядок. Если администратор по этике ошибся при расследовании и действует неправильно, положение ухудшится, т.е. статистики упадут. Тогда он может всё начать сначала, «эксгумировать тело» того, кого он «расстрелял» по ошибке, извиниться и уж теперь найти настоящую ПЛ!

Таким образом, у этики есть своя собственная технология, действительно, превосходная технология.

Этика может привести в порядок целую нацию и послужить причиной её расцвета, если технология этики будет использоваться правильно.

Поскольку этика — это мощная технология, то несведущий администратор по этике, который полагает, что он — что-то вроде местного «фараона», КГБ, ФБР, Скотланд-Ярда, явно ничего не понял. Эти ведомства постоянно (или, по крайней мере, на момент, когда пишутся эти строки) терпят фатальные неудачи — посмотрите на статистики преступности в их районах, которые свидетельствуют не в их пользу. Эти ведомства представляют собой просто подавляющие символы ужаса. Они следуют советам психиатров и получают такие же результаты как и психиатры. Их конечный продукт — мятеж и революция.

Когда вы угрожаете всему населению, вы получаете бунт и общественные беспорядки. Когда у вас бунт и общественные беспорядки, полиция угрожает всему населению (потому что не имеет технологии этики), в то время как «плохие парни» составляют меньше 10 процентов, а то и всего один.

Подавляющая рассудительность

Величайший враг администратора по этике — рассудительный человек. Для любого недочёта не существует уважительных причин, кроме следующих:

- а) Стихийные бедствия (такие как землетрясения, молния и т.д.)
- б) Подавляющие личности
- в) Люди, которые являются ПИНами по отношению к подавляющим личностям.

Если руководитель начинает объяснять «причины» низких статистик вместо того, чтобы работать над получением высоких статистик, то он проявляет рассудительность.

Если Иван Кулаков только что разворотил свою пятую пишущую машинку, а секретарь по распространению начинает объяснять, что этот Ваня — хороший парень, вот только разрывы АРО у него в последнее время часто случаются, то секретарь проявляет «рассудительность». Ваня — либо ПЛ, либо ПИН по отношению к кому-то.

Объяснением является ответ на вопрос администратора по этике: «КТО?», а совсем не то «почему», которое предлагает секретарь по распространению.

Исполнительные советы трёх организаций бурно воюют друг с другом. Кто-то рассудительно объясняет, насколько это разумно. Было бы лучше, если бы их администраторы по этике тихонько встретились, выяснили, КТО ПЛ, а КТО — ПИН в этом «побоище», и ДЕЙСТВОВАЛИ.

Рассудительность является подавляющей, поскольку она позволяет, чтобы продолжалось угнетение и не предпринималось никаких действий.

Подавляющая рассудительность — это распространённая черта. Она происходит от НЕСПОСОБНОСТИ КОНФРОНТИРОВАТЬ ЗЛО.

Зло требует определённой степени конфронтирования.

Люди, которые стремятся во что бы то ни стало «не иметь неприятностей», часто не в состоянии конфронттировать неприятности и справляться с ними.

Убийство есть убийство. Такое случается. Испуганное «я не хотел, чтобы это случилось» не имеет к убийству отношения. Оно случилось. Кто-то его совершил. Есть труп.

Среди психиатров, например, есть два основных типа, оба типа - психопатические. Один — это такой «у-тю-тюшечки», который думает, что все преступники — обиженные бедняжки, а другой — сам преступник-психопат, который натравливает преступников на общество только для того, чтобы свести с людьми счёты за свои собственные придуманные обиды. Если проследить историю нескольких крупных преступлений, то можно обнаружить, что жестокий преступник ранее побывал в руках у психиатра и рассказал ему о своих намерениях, и тем не менее ему позволили делать с обществом всё, что ему заблагорассудится.

Такому преступнику психиатрия не поможет. Но суть не в этом. Погибли порядочные люди, и некоторые из них умерли ужасной смертью. Такие вещи не создают безопасного окружения, не так ли?

Это правда, что мы могли бы исправить этого преступника, если бы на какое-то время могли «изъять его из обращения». Это правда, что преступник — в беде, НО ПРАВДА И ТО, ЧТО ОН СОВЕРШАЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Поэтому администратору по этике не нужно, чтобы в группе или в обществе «вращался» такой человек, который совершает преступления.

Работа администратора по этике состоит в том, чтобы отделить преступника от группы, лишить его власти, и тем самым защитить группу.

Преступник и ПЛ (это одно и то же) ПЫТАЕТСЯ СВЕСТИ С ЛЮДЬМИ СЧЁТЫ — и это общий знаменатель для всех ПЛов. Преступник делает это скрытно, бездействуя или открыто, прибегая к насилию. В итоге всё это сводится к одному и тому же.

Администратор по этике работает для 90 — 99 процентов членов группы, а не для 1 процента.

Когда администратор по этике выполнил свой долг по отношению к группе, он может заняться индивидуумом. Я всегда урегулирую дела в таком порядке:

- 1) Защитить группу;
- 2) Реабилитировать индивидуума.

Вы всё запутаете, если будете выполнять только что-то одно, или если вы будете пытаться только реабилитировать преступника, а группу не защитите.

На практике вы защищаете группу, удаляя или изолируя индивидуума. А затем вы выясняете, что можно сделать, чтобы реабилитировать этого человека, не подвергая опасности группу.

ПЛ может использовать администратора по этике (с помощью ложных докладов или дурацких приказов), чтобы раздражать группу и вредить ей. Что должен делать администратор по этике — очевидно. Следовать оргполитике.

Работа администратора по этике может быть парализована, когда начальство не даёт ему делать своё дело, — либо потому, что они не понимают, в чём заключается его работа, либо потому, что они подавляющие личности. Статистики покажут, что именно.

Но в этом случае администратор по этике может принять меры.

Я вспоминаю, как два администратора по этике, самые первые на этом посту, выполняли свою работу и пытались расчистить организацию, в которой процветали двое преступников и один шпион, а исполнительный секретарь организации учинил разнос этим администраторам по этике и убрал их. Этот же руководитель год водил организацию по краю пропасти. У него была гомосексуальная связь со шпионом! Их ошибкой было то, что не было проведено расследование, или у них не хватало умения проводить расследование, а технология этики ещё не была полностью разработана. Если эти два администратора по этике поняли, что они не в состоянии работать, не в состоянии выполнять свои функции, несмотря на то, что статистики организации рушатся, они должны были бы выявить при помощи простого расследования, кто блокировал все действия, они обнаружили бы это преступление, и имея эти данные, они могли бы сказать: «Посмотрите-ка,... »

Поведение администратора по этике

Администратор по этике никогда не должен обсуждать штатных сотрудников, в отношении которых просто проводится расследование, или действовать в манере, характерной для третьей стороны. Администратор по этике собирает *факты*, а потом действует.

Администратор по этике сам должен быть штатным сотрудником с высоким этическим уровнем. Администраторы по этике, которые не таковы, долго на посту не задерживаются.

Администратор по этике должен действовать как пастух, а не как волк. Когда факты очевидны, он должен действовать подобно пантере, — настигать одним метким прыжком.

Эффективно работающий администратор по этике пользуется *большой* любовью сотрудников. Если администратор по этике знает свою работу и выполняет её эффективно, он без труда становится местным героем.

Администратор по этике не должен допускать, чтобы к сотрудникам придирались, чтобы им угрожали или бесконечным потоком назначали этические состояния. Когда он видит, что это происходит, он понимает, что пора расследовать, КТО сделал людей ПИНами и уладить ситуацию без дополнительных указаний.

Реабилитационные меры администратора по этике должны ограничиваться проведением повторного расследования в соответствии с запросом; корректированием действий, которые основывались на ложных докладах; и заботой о том, чтобы отделение квалификации проводило все действия по приведению кейса в порядок, которые могут потребоваться.

Когда администратор по этике видит, что кто-то очень старается вернуть экс-волков в овчарню, он проводит расследование с целью найти источник этих стараний и, найдя его, выясняет, КТО и ПОЧЕМУ. Один администратор по этике никак не мог добиться, чтобы организация действовала, но зато определённо старался обелить экс-волков. Один руководитель организации, у которого сотрудники, фактически, взбунтовались, всё равно постоянно пытался добиться восстановления в правах трёх человек, которые годами занимались только тем (и имелись доказательства этого), что «отстреливали» высокостатов за заработки на стороне, а администратор по этике этой организации даже не попытался выяснить, почему руководитель организации беспрерывно находится в таком состоянии ПИН, что его волнует только реабилитация и восстановление ПЛов. Кроме того, администратор по этике этой организации не послал в вышестоящую организацию ни доклада, ни апелляции.

Администратор по этике может стать настолько безответственным, что все свои функции будет ограничивать только назначением этических состояний. Например, один никогда ни на чём не настаивал, ни разу не попытался разобраться с персоналом, — вообще никакого настоящего конфронта, а только утомительный круговорот состояний и угроз типа «назначу состояние...». Этого администратора по этике, конечно, сняли. Множество угроз и состояний означают лишь то, что кто-то является ПЛом, и многие другие ПИНами.

Администратор по этике, который пытается справиться с хронически низкими статистиками и неприятностями организации, должен сначала взглянуть только на тех,

кто был в организации в течение всего этого периода неприятностей. Один или более будут полнейшими ПЛами или ПИНами.

Если область деятельности администратора по этике была совершенно спокойной, но вдруг он видит, что в ней происходит сильное смятение, он должен смотреть только на тех, кто пришёл в организацию с тех пор, как дела пошли плохо.

Администратор по этике пытается только создать безопасное окружение, в котором штатные сотрудники могут с удовольствием трудиться, а публике предоставляются хорошие услуги.

В конечном счёте, администратор по этике отвечает передо мной за то, чтобы с его областью деятельности всё было хорошо и в ней была обеспечена безопасность.

ШУТНИКИ И ГЛУМИТЕЛИ

Это старая истина — люди, которые чего-то не понимают, подчас высмеивают это.

Однако проведённое недавно расследование в отношении прошлого небольшой горстки людей, которые шутили по поводу своих постов, в отношении окружавших их людей, а также состояния их кейсов, выявило несколько более угрожающую картину.

Каждый из них принадлежал к одной или нескольким из следующих категорий:

- 1) они были рок-слэмерами (некоторые по Списку 1);
- 2) были «кейсами, побывавшими в психбольнице»;
- 3) были «кейсами без достижений», единственной причиной существования которых являются постоянные оверты в настоящем времени;
- 4) были в сильнейшей степени ПИНами (потенциальными источниками неприятностей) (связаны с рок-слэмерами).

Можно было бы предположить, что тут могут принимать участие и явления, связанные с непонятым словом. С бунтарскими наклонностями студента в университете обычно справляются при помощи прояснения непонятых слов или за счёт того, что избавляют его от чувства безнадёжности в отношении будущего. Однако при расследовании не обнаружилось, что кто-либо из этих шутников и глумителей вёл себя так исключительно из-за непонятых слов. Но такая возможность не исключена.

Тем не менее, существование четырёх вышеупомянутых категорий было подтверждено с абсолютной достоверностью.

Было обнаружено, что все люди, в отношении которых проводилось расследование, как сами имели падающие статистики, так и являлись причиной падения статистик у других. Их области деятельности были энтурбулированы. По крайней мере, один из этих шутников физически выпроваживал студентов базовых курсов из организации.

В областях, принадлежащих к некоторым культурам, остроумие и юмор рассматриваются как разумный способ снять напряжение. Однако выяснилось, что в

случае организаций это не так. Намеренно разрушить организацию или вогнать в депрессию товарищей по работе — вот что было непосредственной целью.

В связи с этим, в распоряжении всех руководителей, сотрудников ОХС и кейс-супервайзеров, а также сотрудников отделения квалификации и администраторов секций персонала есть ценный показатель: если они вынуждены заниматься шутником или глумителем, то в лице этого человека они сталкиваются с одним или несколькими из вышеупомянутых четырёх состояний.

Это открывает все возможности для того, чтобы улаживать состояния этих людей и связанные с ними ситуации.

Правильное этическое улаживание — это должным образом назначенные, а затем полностью пройденные состояния.

Исправление кейсов этих людей заключается в правильном проведении процессов Расширенной Дианетики, что включает в себя исповеди и полное улаживание состояния ПИН.

Там, где сама технология этики неизвестна или ею пренебрегают, и там, где нет ОХС, нельзя ожидать, конечно, что этим будут заниматься. А это было бы скверно, потому что улучшение жизни и достижения в кейсе, которые можно получить при правильно проведённом этическом улаживании (если оно проведено полностью, от и до) могут быть просто поразительными.

Там, где рок-слэмеры подрывали и продолжают подрывать технологию и там, где она известна не полностью, или используется не полностью или искажена настолько, что перестала работать, вы не можете ожидать, что исповеди будут проведены правильно, или что там известна и будет правильно применяться Расширенная Дианетика.

Шутник привлекает к себе внимание своими симптомами. К тому же, его присутствие привлекает внимание к той области организации, в которой есть энтурбуляция и падающие статистики, а штатных сотрудников притесняют.

Таким образом, это административный и технический показатель, который не следует упускать из виду и на основании которого следует действовать.

Когда это обнаружено, расследовано и улажено, это может послужить началом восходящей спирали в жизни организации.

Там, где кто-то вытесняет этику, маловероятно, что технология будет внедрена. Вы должны внедрить этику и технологию до того, как вы начнёте внедрять админ.

В следующий раз, когда вы, как руководитель, недоумеваете, почему вы работаете так напряжённо, посмотрите, нет ли джокера в вашей колоде (шутника или чего-то в этом роде).

Юмор — это одно дело. Разрушенные организации и люди, загнанные в депрессию, — это нечто совершенно иное.

Это наша работа — развернуть активную деятельность и довести дело до конца.

УРОВНИ ОТ

Психотики заняты тем, что гробят людей. Единственное их призвание — разрушение.

Они подвергают яростным нападкам достижения, полученные на нижних уровнях и стремятся их дискредитировать, потому что эти достижения противоречат их аберрированной цели.

Но когда дело доходит до клиров и ОТ, психотики приходят в бешеную ярость!

На самом деле они находятся в ужасе перед наказанием за их собственные преступления.

Мысль о том, что кто-то будет достаточно здравомыслящим или могущественным, чтобы наказать их (так, как *они* бы наказали), невыносима для них.

Вы можете со стопроцентной уверенностью распознать преступного психотика по тому, как он очерняет или принижает клиров и ОТ или пытается помешать их появлению.

Он не принимает во внимание тот факт, что источник аморальности и преступлений других людей — это именно те поступки, которые он совершает по отношению к ним.

Так что, посмотрите как следует на психиатров и участников антирелигиозных кампаний. Их слова идут из глубины их чёрных душ и порождены ужасом.

То, что люди, когда они становятся более душевно здоровыми, менее склонны к мести, — это идея, которую психотики не в состоянии усвоить. Они знают, что если бы у *них* была власть пытаться и убивать любого, они бы делали это.

Поэтому психиатры, с их напыщенными речами и с их электрошоками, отмечены своим собственным клеймом, и это клеймо отчётливо заметно на них, благодаря тому, как они ведут себя в жизни.

Распознавайте в них тех, кем они являются, — психотиков-преступников и справляйтесь с ними соответствующим образом.

Не позволяйте им останавливать человека в его движении к свободе.

9

ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ

ДОКЛАДЫ-УВЕДОМЛЕНИЯ

Мы живем в эпоху «цивилизованности», в которой стало обычным безразличное отношение к происходящему.

Отношение к чему-либо с точки зрения первой динамики, «это меня не касается» — является результатом влияния наркотиков, телевидения, а также

деятельности психиатров и психологов, извративших образование и создавших криминальное общество, в котором ожидается, что индивидуум будет следствием всего и будет неспособен управлять своим окружением.

Хотя мы и изменяем это общество, оно, тем не менее, постоянно бросает вызов способности человека поддерживать правильный ход вещей. Фактически, чтобы преуспеть в этой «цивилизации» или в *любом* обществе, примитивном или высокоразвитом, человек должен постоянно что-то делать для того, чтобы в какой-то степени контролировать своё окружение. Поступать иначе — значит идти к медленной или внезапной, но всегда мучительной смерти. То, что происходит вокруг, *действительно* имеет значение. Всё безразлично только трупу.

Это довольно простое дело, а отнюдь не героизм. Если человек не может контролировать чашку кофе, то, вероятно, он ошпарится! Если человек не может контролировать машину, он пополнит статистику.

Хотя бы в малой степени распространите это на своих близких, и вы ясно увидите, что полная вседозволенность (за которую так громко ратуют психологи) — это самоубийство. Стоять и безучастно смотреть, в то время как Максим вставляет кому-то шпильки или вредит чему-то, это не хорошие манеры, а идиотизм!

Для того чтобы жить, каждому нужно осуществлять некоторый контроль над равными, а также над своими подчинёнными и (хотите верьте — хотите нет) над теми, кто находится выше.

Когда в группе кто-то ведёт себя дурно или неэтично, то практически невозможно, чтобы другие члены группы об этом не знали. По крайней мере, некоторые из них знают об этих несоответствиях. Когда статистики группы падают, то это не значит, что усилия всех членов группы направлены в сторону провала. Лишь некоторые из них целиком посвящают себя тому, чтобы не выполнять свою работу.

Вот вопрос, который можно задать любой группе, чьи дела идут плохо: «Почему *другие* члены группы терпят бездельников или неэтичных типов и игнорируют их?»

Анализируя бесчисленное количество групп, с которыми мне посчастливилось (или не посчастливилось) иметь дело, я в конце концов, выявил ОДИН фактор, который делает высокостатную группу высокостатной, а низкостатную группу низкостатной и ужасной для того, кто находится рядом.

Наиболее примечательное различие между высокостатной группой, с которой легко жить и работать и низкостатной группой, с которой трудно жить и работать, заключается вот в чём: члены первой группы, каждый в отдельности, сами добиваются, чтобы группа выполняла свою работу и чтобы в ней соблюдались моральные нормы.

Именно в этом состоит различие и ни в чем другом.

В высокостатной группе Максим, попробовав один раз вставить шпильку, вероятно, получил бы в глаз!

В низкостатной группе Максим мог бы продолжать и продолжать это занятие, а другие члены группы — каждый из них в отдельности — глядели бы на это и пожимали плечами.

В группе, члены которой имеют некоторое представление о контроле над своим окружением и своими близкими, нет бездельников и неэтичных типов. *Поскольку*

остальная часть группы — каждый член группы в отдельности — просто не будет этого терпеть.

Те, кто имеет склонность создавать бедлам или бездельничать, просто на это не осмеливаются. И с такой группой становится легко жить и работать.

Дело не в том, что членов группы надо предварительно отбирать или старательно делать этичными с помощью какого-нибудь процесса, вдохновенного руководства или отдельного отряда милиции. Суть в том, осуществляют ли сами члены группы какой бы то ни было контроль друг над другом.

Кто-то может сказать: «Ну хорошо! Если бы я доложил о том, что регистратор нарушает оргполитику, исполнительный директор уволил бы меня, ведь она его жена!» Кто-то может сказать: «Если я пожалуюсь, что они не дают мне носить мою шляпу, мне придётся иметь дело с комитетом по расследованиям за действия третьей стороны». Если преобладают такие настроения, то группа уже утратила свою способность управлять окружением как группа, и она станет низкостатной. Их зарплата будет низкой, и условия работы — отвратительными. Есть ли у нас механизм для того, чтобы это предотвратить?

Да, есть.

Это доклады-уведомления.

Доклады-уведомления вводятся в действие в соответствии со следующими правилами:

1. Любой, кто знал о безделье, о разрушительном, нарушающем оргполитику или неэтичном действии и КТО НЕ ПОДАЛ ДОКЛАД-УВЕДОМЛЕНИЕ, рассматривается в качестве ПОСОБНИКА при любых действиях, предпринимаемых правосудием в дальнейшем.

2. Человек, запрещающий кому бы то ни было писать доклад-уведомление, и тот, кто соглашается выполнить этот незаконный приказ, рассматривается в качестве пособника при любых действиях, предпринимаемых в дальнейшем.

3. Человек, не написавший в рабочих листах или в отчёте об обнаруженном преступлении, становится ПОСОБНИКОМ этого преступления.

4. Человек, не поместивший в файл доклад-уведомление, написанный кем-то другим, становится пособником того, о чём говорится в этом докладе.

5. Человек, удаливший доклады-уведомления из файлов, становится пособником того, о чём говорится в этих докладах.

6. Человек, не известивший международного секретаря по делам правосудия о серьёзных обвинениях, содержащихся в докладах-уведомлениях, становится пособником несоответствий, о которых говорится в этих докладах.

7. Заведомо ложные утверждения, сделанные в докладах-уведомлениях, когда вне всякого сомнения доказано, что в них содержится ложь, используемая с целью создания неприятностей, могут стать предметом рассмотрения суда капеллана, который присуждает возмещение ущерба. (См. раздел «Суд капеллана, гражданские слушания»).

8. На любого человека, который знал о несоответствиях или преступлении и не написал об этом доклад, став таким образом пособником, налагается такое же взыскание, как и на действительного виновника.

Имея эту оргполитику, нельзя удержать человека, знающего о неоптимальном поведении других членов группы, от написания доклада и от того, чтобы поместить этот доклад в этический файл, и нельзя даже удержать его от выхода за пределы организации и информирования международного секретаря по делам правосудия при помощи любой коммуникационной линии. Но это не означает, что данную оргполитику можно использовать для сокрытия от кого бы то ни было факта написания доклада.

Комиссии по пересмотру

Работа *каждой* комиссии по пересмотру (см. раздел «Комиссия по пересмотру») на любом уровне должна включать изучение того, как обстоят дела с докладами-уведомлениями, связанными с любым пересматриваемым делом и принятие любых мер, как предписывают данные пункты оргполитики.

Это делает группу довольно жёсткой для того, чтобы бездельник или преступник мог находиться в ней или где-то рядом. ЕСЛИ ТОЛЬКО он не решит подняться над абберациями, заняться делом и начать жить честно.

ЖИЗНЬ И РАБОТА С ГРУППОЙ СТАНОВЯТСЯ ТРУДНЫМИ ДЛЯ ВСЕХ ИМЕННО ПОТОМУ, ЧТО КАЖДЫЙ ОТДЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН ЭТОЙ ГРУППЫ НЕ КОНТРОЛИРУЕТ СВОИХ ТОВАРИЩЕЙ.

Если такое имеет место, то когда это будет исправлено, находиться в этой группе станет удовольствием, и работа станет лёгкой и простой.

Если статистики группы, большой или маленькой, падают, то попробуйте сделать вышеупомянутое.

И пусть у вас будет **НАСТОЯЩАЯ** группа, которая может сообща контролировать своё окружение и процветать, потому что члены этой группы, каждый в отдельности, помогают друг другу осуществлять взаимный контроль.

ВИДЫ ДОКЛАДОВ

Штатные сотрудники должны писать определённые доклады.

Ненаписание этих докладов делает руководителя или штатного сотрудника, не написавшего доклад, причастным ко всякому нарушению, совершённом его подчинённым, или, в случае угрозы работе, начальником.

Эти доклады пишутся в секцию этики отдела инспекций и докладов.

Форма доклада простая. При написании доклада используется планшет с зажимом и бумагой того цвета, которой соответствует цвету, установленному для его отделения в соответствии с системой цветовых отличий, а также лист копировальной бумаги. Это те же самые планшет с зажимом и копировальная бумага, которые используются при написании обычных приказов.

Это форма послания, адресованного просто в секцию этики. Оно датировано. В центре страницы ниже адреса пишется имя человека или название структурного подразделения организации. Далее точно указывается, что это за вид доклада (смотри ниже).

Оригинал идёт в секцию этики, куда его направляют, ставя стрелку, указывающую на слово «этика», а копия идёт *по каналам* (маршрут Б) тому человеку или структурному подразделению организации, на которое написан доклад.

Ниже перечислены доклады, которые следует писать.

1. *Доклад о повреждении.* Любое замеченное повреждение чего-либо и имя человека, который несёт ответственность за предмет, получивший повреждение или несёт ответственность за то, чтобы он содержался в чистоте.

2. *Доклад о неправильном использовании.* Неправильное использование любого оборудования, материальных ресурсов или помещений или плохое обращение с ними.

3. *Доклад о расточительстве.* Неэффективное использование материальных ресурсов организации.

4. *Доклад о простое.* Простой оборудования, которое должно использоваться или бездействие персонала, который должен работать.

5. *Доклад об искажении.* Искажение плана, оргполитики, технологии или совершение ошибки при конструировании или строительстве чего-либо.

6. *Доклад о потере или краже.* Исчезновение чего-либо, что должно быть в наличии; сообщение любых сведений, связанных с этим, таких как, когда последний раз видели то, что исчезло.

7. *Доклад о находке.* Что-то найденное; отсылка этой вещи с приложением послания или сообщение о том, где она находится.

8. *Доклад о неисполнении.* Неисполнение законных приказов.

9. *Доклад о дев-ти.* Констатация того, что это было вне стандартных линий, либо не по оргполитике, либо не относилось к шляпе того, кто это сделал, а также указание, от кого, к кому идёт дев-ти и в чём оно заключается.

10. *Доклад об ошибке.* Любая допущенная ошибка.

11. *Доклад о проступке.* Любой замеченный проступок.

12. *Доклад о преступлении.* Любое замеченное преступление, или преступление, о котором подозревают, но если это лишь подозрение, то так и должно быть указано.

13. *Доклад о тяжком преступлении.* Любое замеченное тяжкое преступление или тяжкое преступление, о котором подозревают, но если это лишь подозрение, то так и должно быть указано.

14. *Доклад об отсутствии доклада.* Любоим случай, когда не получен доклад, или отчёт, или они неразборчиво написаны, или когда папка содержит неразборчиво написанные материалы.

15. *Доклад о ложном докладе.* Любоим полученный доклад или отчёт, который оказался ложным.

16. *Доклад о ложной аттестации.* Любая замеченная ложная аттестация, но в этом случае документальное свидетельство этого прилагается к докладу.

17. *Доклад о раздражении.* Что угодно, что раздражает, с указанием имени человека или названия структурного подразделения организации, или организации, вызвавших раздражение; но на отдел инспекций и докладов и вышестоящую организацию это не распространяется, на них такой доклад писать нельзя.

18. *Доклад об угрозе работе.* Сообщение о любом приказе, полученном от начальника и создающем угрозу работе, — приказе, содержащем требование отступить от известной оргполитики или исказить её; о приказах человека, стоящего над непосредственным начальником, искажённых или отменённых непосредственным начальником, или сообщение о совете, не подчиняться приказам или оргполитике, исходящем от непосредственного начальника.

19. *Доклад об искажении технологии.* Любой приказ об искажении технологии, которое не отражено в БОХСах, книгах или магнитофонных записях ЛРХ.

20. *Доклад о неприменении технологии.* Любое неприменение правильной технической процедуры.

Эти доклады просто пишут и отсылают. От руководителя *не* ожидается, что он лично будет разбираться с сотрудниками, которые совершают ошибки. Неважно, что ещё делает руководитель, от него *ожидается*, что он в обычном порядке пишет доклад по данному вопросу.

Только таким образом можно распознать и исправить неоптимальные ситуации в организации. Потому что доклады разных людей, собранные вместе, показывают неоптимальные состояния до того, как эти состояния смогут причинить вред организации.

Эти доклады подшиваются в секции этики в папку штатного сотрудника или в папку структурного подразделения организации, находящуюся в этических файлах. Папка заводится только в том случае, если секция этики получает этический доклад.

Может накопиться ПЯТЬ таких докладов на этого сотрудника, прежде, чем секция этики примет какие-либо меры, исключая случай, когда структурное подразделение организации или вся организация, в которой состоит штатный сотрудник, находится в Чрезвычайном положении. Но если доклад будет признан очень серьёзным, секция этики может немедленно предпринять расследование.

Если структурное подразделение организации или вся организация находятся в Чрезвычайном положении, ОДНОГО доклада может быть достаточно для созыва суда этики, поскольку в состоянии Чрезвычайного положения нет послаблений.

Самые серьёзные доклады, которыми занимаются сразу же, это: искажение технологии, неисполнение, любые ложные доклады, ложные аттестации, отсутствие доклада, проступки, преступления и тяжкие преступления. Другие доклады оставляют накапливаться (за исключением того случая, когда организация или её структурное подразделение находятся в Чрезвычайном положении, в этом случае сразу рассматривают *все* доклады на это структурное подразделение организации или организацию в целом и принимают соответствующие меры).

То, чего не должно быть

Если вы видите, что в организации происходит что-то, что вам не нравится, например, если что-то происходит не так, как следовало бы, и, тем не менее, вы не хотите писать этический доклад или на самом деле не знаете, на кого следует написать доклад в данной ситуации, ПИШИТЕ ПОСЛАНИЕ АДМИНИСТРАТОРУ ПО ИНСПЕКЦИЯМ.

Сообщите ему о том, что вы заметили и предоставьте ему любые данные, какие у вас есть.

Администратор по инспекциям затем исследует это и доложит об этом соответствующим руководителям или сам напишет этический доклад на того, кто совершил нарушение.

И не надо ворчать, если вам что-то не нравится.

Проинформируйте администратора по инспекциям. Тогда с этим можно будет что-то сделать.

ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ В ТЕХНИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕНИИ И ОТДЕЛЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Самой атакуемой областью организации является персонал технического отделения и отделения квалификации, поскольку он даёт настоящие результаты, делающие Саентологию смертельно опасной в глазах подавляющих личностей.

Тот, кто становится лучше или сильнее, вселяет в подавляющую личность УЖАС, так как она драматизирует какое-то происходившее в далеком прошлом (но для неё происходящее прямо сейчас) столкновение или месть. Она путает своих прошлых врагов с любым человеком, который находится рядом с ней и смотрит на любого, кто пытается помочь людям, как на коварного злодея, который сделает этих «врагов» сильнее.

Поэтому сотрудники технического отделения и отделения квалификации особенно подвержены воздействию скрытых, находящихся вне стандартных линий, не соответствующих оргполитике источников раздражения, которые со временем делают их ПИНами. Их кейсы приходят в состояние «американских горок», и тогда они уже сами начинают использовать неправильные линии, нарушать оргполитику и направлять послания, которые не относятся к их шляпе (см. инструктивные письма по оргполитике, касающиеся дев-ти, в томе ноль «Курса руководителя организации»).

Это приводит к развалу в технической области организации и создает видимость занятости в тех отделениях, которые на самом деле ничего не производят, так как то, чем они занимаются — это дев-ти.

Поэтому оргполитика такова:

НИ ОДИН ИЗ СОТРУДНИКОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИЛИ ОТДЕЛЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НЕ ДОЛЖЕН ПРЕНЕБРЕГАТЬ НАПИСАНИЕМ ЭТИЧЕСКИХ ДОКЛАДОВ, ОПИСАННОМ В ИНСТРУКТИВНЫХ ПИСЬМАХ О ДЕВ-ТИ, ИЛИ УКАЗЫВАЮЩЕМ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЛ ИЛИ ПИН.

Это ОЧЕНЬ важный принцип оргполитики. Если этим пренебрегают, статистики технических отделений вскоре упадут, доход организации станет снижаться и она будет терять персонал.

Это означает, что они не должны быть «порядочными» или «рассудительными», воздерживаясь таким образом от написания этических докладов.

Это означает, что они должны знать инструктивные письма по оргполитике в отношении этики и в отношении дев-ти.

Это означает, что они сами не должны действовать в качестве администраторов по этике или красть шляпу сотрудников секции этики.

Это означает, что они должны писать этические доклады на студентов, которые являются к ним лично и требуют необычных решений; они должны писать доклады о *каждом* проявлении грубого поведения; они должны писать доклады обо всех кейсах в состоянии «американских горок»; они должны писать доклады обо всех замеченных подавляющих действиях; они должны писать доклады о пренебрежительных замечаниях; они должны писать доклады об искажениях и энтэте; они должны писать доклады об унижительных замечаниях; они должны писать доклады о любом дев-ти. Должно быть сообщено о любом нарушении инструктивных писем по оргполитике, относящихся к этике или дев-ти.

И тогда секция этики обнаружит, что лишь два-три человека были причиной всего расстройств в этой области. Когда внимание сотрудников технического отделения и отделения квалификации обращают на то, что только двое или трое были причиной их несчастий, этот факт обычно ошеломляет их.

Наблюдая падение статистик технических отделений, секция этики *должна* расследовать всё это, и, ЕСЛИ СЕКЦИЯ ЭТИКИ ВЫЯВЛЯЕТ, что сотрудники отделения квалификации и технического отделения не подавали этических докладов, администратор по этике должен сообщить об этом исполнительному секретарю ОХС для принятия дисциплинарных мер.

Приказ о неэнтурбуляции

Что делать с теми двумя или тремя студентами или преклирами, которые причиняют неприятности?

Секция этики выпускает приказ о неэнтурбуляции. Людям, чьи имена в них указаны (подавляющим личностям и ПИНам — студентам или преклирам), запрещается энтурбулировать других людей и если будет получен ещё *один* доклад о том, что они энтурбулируют кого-либо, приказ об объявлении подавляющей личностью будет выпущен немедленно.

Это будет удерживать их в рамках, пока по отношению к ним не будет применена технология, а также заставит их отвязаться от сотрудников технического и квалификационного отделения.

Не просто теория

Ни эта ситуация, *ни* эта оргполитика не являются просто теорией. Этот приказ публикуется сразу после того, как было замечено, что результатов в технической области стало меньше, у кейсов технического отделения и отделения квалификации появилось состояние «американских горок», а также то, что результаты ухудшились.

Секция этики обнаружила, что вся ситуация возникла из-за отсутствия докладов от сотрудников технического отделения и отделения квалификации на людей, доставляющих им неприятности, что привело к вседозволенности, *развалу* коммуникационных линий отделений 4 и 5 и отсутствию результатов работы этих отделений.

Если сотрудники технического отделения и отделения квалификации пытаются взять закон в свои руки или игнорируют написание этических докладов, то результатом будет хаос, а не достижения в кейсах.

Поддерживайте результаты в технической области НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ.

ОСПАРИВАЕМЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ДОКЛАДЫ

Когда кто-то получает этический доклад, который, как он чувствует, является неправильным, ответным действием не должно быть написание другого доклада, содержащего обвинение человека, написавшего первый доклад. Такое действие просто вызовет порочный круг этических докладов между двумя людьми.

Цель секции этики — внедрить технологию и оргполитику и создать работающую организацию, а не начинать перебранку. Таким образом, если кто-то получает этический доклад, то сначала он должен обратить особое внимание на свои действия и посмотреть, что нужно сделать, чтобы избежать повторения нарушения.

Если, тем не менее, после тщательного рассмотрения он всё ещё считает доклад действительно несправедливым, то он должен вежливо известить администратора по этике, кратко изложив в послании свои аргументы, подкреплённые, где это возможно, данными и попросить об изъятии доклада.

Если в свете полученных данных секция этики придёт к мнению, что доклад был написан ошибочно, то его могут вернуть, приложив объяснение автору этого доклада с просьбой изъять его. Если автор доклада, после того, как он прочитал объяснения, решает изъять доклад, он возвращает его в секцию этики с просьбой об отмене и секция этики изымает доклад из файла.

Если автор доклада не удовлетворён объяснениями, доклад не следует изымать. Автор направляет послание и доклад обратно администратору по этике с надписью «в этический файл». Секция этики информирует получателя и помещает доклад в файл. В таком случае получатель, если он хочет, может послать письменную апелляцию администратору по этике и попросить созвать слушание. Затем администратор по этике вызывает обоих: автора доклада и получателя (если только автор не является секретарём отделения или кем-то, кто занимает более высокую должность) в свой офис и, работая только с фактами, изложенными в послании получателя, направленном в секцию этики, проводит быстрое расследование.

Администратор по этике затем выносит одно из следующих решений:

1. Уничтожить этический доклад.

2. Уничтожить этический доклад и, если он обнаруживает, что доклад был небрежно или неправильно написан (учитывая то, какая информация была доступна автору доклада в момент написания), указать на ошибки, а также выпустить приказы обо всех необходимых проверках по относящимся к делу инструктивным письмам по оргполитике, которые были нарушены, с целью проведения автору доклада коррекции, чтобы в будущем он справлялся с этим в соответствии с оргполитикой.

3. Созвать этическое слушание на автора доклада, если обнаруживается, что он преднамеренно и осознанно написал ложный доклад (слушание созывается не по факту написания, а только за то, что он преднамеренно и осознанно написал ложный доклад). Если автор является начальником отдела или занимает более высокую должность, то послать запрос в Офис ЛРХ через секретаря местного ОХС на созыв этического слушания для руководителей.

4. Приказать оставить этический доклад в файле.

5. Взять все этические доклады получателя и провести по ним слушание.

Если автор доклада является секретарём или занимает более высокую должность, администратор по этике и получатель являются в его офис для проведения слушания, предварительно назначив встречу. Но секретарь или человек, занимающий более высокую должность, не обязан давать согласие на встречу, если он не склонен к этому. В таком случае слушание проводится без автора доклада в офисе секции этики.

Ни на одного человека не может быть наложено взыскание за написание этического доклада.

ОЧИСТКА ЭТИЧЕСКИХ ФАЙЛОВ

Амнистия для структурного подразделения организации или для всей организации или общая амнистия может быть объявлена Офисом ЛРХ*. Действие амнистии распространяется на нарушения, совершённые ранее, чем за три месяца до даты её объявления. В результате объявления амнистии аннулируются материалы этических файлов, датированные числом более ранним, чем дата, объявленная в амнистии.

Объявление амнистии показывает, что в структурном подразделении организации, или во всей организации, или в Саентологии в целом было достигнуто нечто значительное.

В исполнительном письме ОХС может содержаться объявление благодарности структурному подразделению организации или всей организации и указание ликвидировать этические файлы структурного подразделения организации или всей организации, получившей благодарность. Обычно в дополнение к этому награждаются люди, непосредственно участвовавшие в том, за что объявляется благодарность.

* См. раздел «Оргполитика по амнистии» для более подробной информации о том, кто может объявлять амнистию, о её целях и использовании.

При назначении состояния Нормальной деятельности после завершения состояния Чрезвычайного положения (но не при назначении состояния Изобилия) этические файлы организации или структурного подразделения организации очищаются.

Человек может очистить свой файл, обратившись в секцию этики с предложением *предоставить компенсацию*.

Этические файлы можно показать человеку, но он не должен ничего менять в этих файлах. Они всегда заперты, когда в офисе никого нет. Человек должен представить в секцию этики изложенное в письменном виде и подписанное им *прошение с проектом компенсации*. В секции этики к прошению прилагают файл этого человека и, соблюдая предосторожности, отсылают его в секцию этических полномочий Офиса ЛРХ. Если Офис ЛРХ признаёт компенсацию адекватной, секция этических полномочий санкционирует этот проект, и он возвращается в секцию этики, которая помещает его в свою «машину времени для проектов».

По завершении *проект компенсации* изымается из «машины времени» и направляется в секцию инспекций, которая проверяет и подтверждает, что он выполнен и отсылает всё в секцию этических полномочий Офиса ЛРХ, которая затем санкционирует изъятие докладов на этого человека.

Если проект выпадает из «машины времени», оставаясь невыполненным, дело сразу передаётся в суд этики.

Любой *проект компенсации* должен приносить пользу организации и не должен входить в круг обычных обязанностей сотрудника. Он не может приносить пользу только этому человеку. Предложение «проаудитироваться за свой счёт в отделе пересмотра» является приемлемым, поскольку аудитинг принесёт пользу каждому.

«Обучиться за свой счёт до и отработать в организации после этого два года» является приемлемой компенсацией. Но помимо этого, выплата заработной платы этому человеку полностью прекращается на время любого аудита или обучения, предпринимаемых в качестве компенсации. «Привести файлы другого отдела в порядок в моё личное время» было бы приемлемой компенсацией. Никакая работа, которая обычно выполняется им на посту, не является приемлемой компенсацией. Пожертвование или уплата штрафа не являются приемлемой компенсацией. Выполнение того, что в любом случае должно быть сделано, это не компенсация; это то, что ожидается. Никакие фонды организации не могут быть использованы в проекте компенсации.

Никакая компенсация впоследствии не принимается, если человек не завершил проект компенсации по окончании срока действия последней амнистии, объявленной в структурном подразделении организации или во всей организации, где работает этот человек.

Любое присуждение *именной премии человеку* также безоговорочно очищает этические файлы этого человека.

Секция этики отдела инспекций и докладов отвечает за проведение очистки файлов. Эта секция делает записи об амнистиях, благодарностях и особых премиальных наградах и в соответствии с этим ведёт этические файлы.

Никакие *проекты компенсаций* не могут быть приняты иначе, чем через Офис ЛРХ, и начальник не может привести в секцию этики подчинённого, который хочет

очистить свои файлы, внося *компенсацию*, и не должен помогать ему подавать соответствующие заявления по поводу проекта. Это должно быть сделано подчинённым добровольно.

Нельзя объявлять никаких амнистий, или благодарностей, или присуждать какие-либо премии иначе, чем установлено оргполитикой.

10

ТРЕТЬЯ СТОРОНА

ЗАКОН ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ

Я очень долго изучал причины насилия и причины конфликтов между отдельными людьми и нациями.

Халдея исчезла с лица Земли. Вавилон рассыпался в прах. Египет превратился в бесплодную пустошь. Сицилия, когда-то насчитывавшая 160 процветающих городов, была разграблена и разрушена ещё до начала нашей эры и с тех пор остаётся почти пустыней. И всё это НЕСМОТРЯ на все труды и мудрость, добрые пожелания и устремления людей! Отсюда следует, что есть нечто неизвестное человеку, что имеет отношение ко всему, что он делает и к тому, как он живет, и это так же неопровержимо, как и то, что темнота наступает после захода солнца. И, должно быть, это «нечто» настолько смертоносно и настолько широко распространено, что преждевременно разрушает все стремления человека и все его шансы на успех.

Такое «нечто» должно быть каким-то естественным законом, о котором человек и не догадывался.

И, по-видимому, такой закон действительно *существует*. Он соответствует этим условиям: он смертоносен, он неизвестен, он распространяется на всю деятельность людей.

Вот этот закон:

ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ КОНФЛИКТ СУЩЕСТВОВАЛ, В ЛЮБОЙ ССОРЕ ДОЛЖНА ПРИСУТСТВОВАТЬ НЕИЗВЕСТНАЯ ТРЕТЬЯ СТОРОНА.

Или:

ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ ПРОИЗОШЛА ССОРА, НЕИЗВЕСТНАЯ ТРЕТЬЯ СТОРОНА ДОЛЖНА АКТИВНО РАЗЖИГАТЬ ЕЁ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ ПРОТИВНИКАМИ.

Или:

ХОТЯ ОБЩЕПРИЗНАННОЕ УБЕЖДЕНИЕ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ДЛЯ ДРАКИ НУЖНЫ ДВОЕ, НА САМОМ ДЕЛЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖНА СУЩЕСТВОВАТЬ ТРЕТЬЯ СТОРОНА, КОТОРАЯ И ДОВОДИТ ДЕЛО ДО ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО КОНФЛИКТА.

Очень легко увидеть, как сражаются двое, принимающие участие в конфликте. Это очевидно. Труднее заметить или заподозрить, что существовала третья сторона, активно разжигавшая ссору.

Обычно находящаяся вне подозрений «рассудительная» третья сторона — посторонний наблюдатель, который отрицает какое-либо участие в ссоре, и является тем, кто с самого начала вызвал конфликт.

Скрытая третья сторона, которая, как временами кажется, поддерживает лишь одного из противников, и является подлинным подстрекателем конфликта.

Этот закон применим по отношению ко многим динамикам.

Именно третья сторона — причина войны.

Человек видит, как двое выкрикивают оскорбления друг другу в лицо, видит, как дело доходит до рукоприкладства.

Поблизости больше никого нет. Значит, именно *они* и «были причиной драки». Однако третья сторона всё же *была*.

Прослеживая конфликт до его истоков, мы обнаруживаем нечто невероятное. В том-то и беда. Невероятное слишком легко отвергается. Один из способов скрыть что-либо — сделать это невероятным.

Клерк А и курьер Б ссорятся. Они уже открыто бросаются друг на друга. Каждый обвиняет другого. НИ ОДИН ИЗ НИХ НЕ ПРАВ, ПОЭТОМУ ССОРА НЕ ПРЕКРАЩАЕТСЯ, ТАК КАК НЕ УСТАНОВЛЕНА ЕЁ ИСТИННАЯ ПРИЧИНА.

При ТЩАТЕЛЬНОМ рассмотрении этого случая обнаруживается невероятное. Жена клерка А спит с курьером Б и жалуется каждому из них на другого.

Фермер Д и фермер К годами грызутся в непрерывном конфликте. Существуют очевидные, логичные причины этой ссоры. Тем не менее, она продолжается, и проблема не решается. При тщательном рассмотрении обнаруживается банкир Л, который даёт обоим ссуды для покрытия расходов на конфликт и в то же время поддерживает ссору. Он получит все их земли, если они оба потерпят поражение.

Так происходит и в более крупном масштабе. В 1917 году между революционными силами и правительством России был конфликт. Причин для этого было так много, что они легко привлекают внимание. Но только после того, как официальные государственные документы были захвачены в Германии во время Второй мировой войны, вскрылось, что именно *Германия* способствовала мятежу в России, финансировала поджигательскую работу Ленина и даже отправила его в Россию в закрытом вагоне!

Рассматривая «личные» ссоры, конфликты между группами, баталии между нациями, человек найдёт, если поищет, третью сторону, остающуюся для обеих сражающихся сторон вне подозрений. А если подозрения и возникали, от них отмахивались как от «нереальных». Однако тщательный сбор документов, в конечном счёте, подтверждает наличие третьей стороны.

Эта истина чрезвычайно полезна.

При разрешении супружеских конфликтов *правильный* подход состоит в том, чтобы оба супруга занялись тщательным поиском *третьей* стороны. Они могут вначале найти много *причин*. Эти *причины* — не *живые существа* (не люди). Искать надо третью *сторону*, то есть обычного, живого человека. Когда оба конфликтующих найдут третью сторону и обнаружат доказательства — ссоре наступит конец.

Иногда двое ссорящихся неожиданно решают избрать третьего в качестве объекта обвинений. Это прекращает ссору. Порой этот человек в действительности не является третьей стороной, и тогда в дальнейшем ссор будет ещё больше.

Две нации, «вцепившиеся друг другу в глотку», должны стремиться к переговорам друг с другом для того, чтобы тщательно проанализировать факты и обнаружить действительную третью сторону. Они всегда её найдут, если будут искать; они *могут* найти того, кто действительно является третьей стороной в конфликте, потому что такая третья сторона реально существует.

По-видимому, можно разработать и описать множество методических подходов к этому вопросу.

С этим связано много странных особенностей. С точно обнаруженной третьей стороной обычно не воюет ни одна из враждующих сторон. Третью сторону просто избегают.

Супружеские конфликты — обычное явление. Браки можно спасти, если обе стороны действительно проанализируют факты и обнаружат того *человека*, который был причиной конфликтов. За весь период супружеской жизни третьих сторон может оказаться несколько, но только одна действует в каждый отдельно взятый момент.

Ссоры между индивидуумом и организацией почти всегда вызваны третьей стороной: третьим человеком либо третьей группой. Представители организации должны встретиться с индивидуумом и выявить третью сторону, раскрывая друг перед другом все те данные, которыми кто-то снабжал каждую из сторон.

Как мятежников, так и правительство можно привести к соглашению, если добиться того, чтобы представители обеих сторон рассказали друг другу о том, что именно им говорили и *кто* это говорил.

ТАКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ ОБЫЧНО ОГРАНИЧИВАЛИСЬ ЛИШЬ ВЗАИМНЫМИ ОБВИНЕНИЯМИ, ВЫДВИЖЕНИЕМ УСЛОВИЙ ИЛИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯМИ. ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ДОБИТЬСЯ УСПЕХА, СТОРОНЫ ДОЛЖНЫ ВЕСТИ РАЗГОВОР ТОЛЬКО О ЛЮДЯХ.

Можно подумать, что рассматриваемая теория отрицает существование неблагоприятных обстоятельств, которые приводят к конфликту. Такие обстоятельства имеются. Однако они обычно ИСПРАВИМЫ ПУТЁМ ПЕРЕГОВОРОВ, ПРИ УСЛОВИИ, ЧТО ТРЕТЬЯ СТОРОНА НЕ ПОДСТЁГИВАЕТ КОНФЛИКТ.

В исторических исследованиях высказывается отрицательное мнение о прошлом потому, что о нём известно из взаимных обвинений двух враждовавших сторон и не обнаружена третья сторона.

«Причины, лежащие в основе» войны, следует читать как «скрытые подстрекатели».

Не существует конфликтов, которые нельзя было бы разрешить, за исключением тех случаев, когда действительные подстрекатели остаются в тени.

Это естественный закон, о котором не знали ни люди в древности, ни наши современники.

Из-за такой неосведомлённости, увлекаемые мнимыми причинами, погибли целые цивилизации.

Этот закон стоит знать.

Им стоит пользоваться в любой ситуации, когда человек старается установить мир.

КАК ОБНАРУЖИТЬ ТРЕТЬЮ СТОРОНУ

Вы НИКОГДА не найдёте третью сторону, если составите вопросник, в котором на разные лады будете задавать всем вопрос: «Являлись ли вы *жертвой?*», «Чувствуете ли вы, что у вас разрыв АРО по отношению к секции этики?»

Любой администратор, комиссия по проверкам или комитет по расследованиям, которые используют подобные вопросы, во-первых, не найдут никакую третью сторону и, во-вторых, приведут людей к краху.

Третья сторона — это ТОТ, КТО СОЗДАЁТ ПОСРЕДСТВОМ ЛОЖНЫХ СООБЩЕНИЙ РАЗДОРЫ МЕЖДУ ДВУМЯ ЛЮДЬМИ, ЧЕЛОВЕКОМ И ГРУППОЙ ИЛИ МЕЖДУ ДВУМЯ ГРУППАМИ.

Чтобы найти третью сторону, необходимо задать вопросы такого типа:

1. а. Говорили ли вам, что к вам кто-то плохо относится?
б. Что было сказано?
в. *Кто* это сказал?
2. а. Говорили ли вам, что некто — плохой человек?
б. Что было сказано?
в. *Кто* это сказал?
3. а. Говорили ли вам, что некто поступает неправильно?
б. Что было сказано?
в. *Кто* это сказал?
4. а. Говорили ли вам, что какая-то группа плохая?
б. Что было сказано?
в. *Кто* это сказал?

Это вполне может заставить человека пройти парочку световых лет трака, так что у вопросов должен быть ограничитель типа: «В этой организации...?».

К тому же это процесс, который действительно затрагивает очень многое. На эти вопросы может быть множество ответов, так что для каждого вопроса должно быть оставлено много места.

Затем, собрав все указанные в ответах имена и подсчитав, сколько раз встречается каждое, вы обнаружите, что одно имя упоминается гораздо чаще других. Затем вы проводите расследование в отношении этого человека.

Обычным действием, если он не враг, будет выпустить приказ о неэнтурбуляции и указать причину.

Задавая вопросы типа: «Являетесь ли вы ЖЕРТВОЙ?», вы получите наиболее ценных руководителей! Тех, которые пытаются заставить сотрудников выполнять их работу!

У нас есть такой опыт, так что использование таких вопросов и утверждение, что «ищешь третью сторону», ЯВЛЯЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ, ПОДЛЕЖАЩИМ РАССМОТРЕНИЮ КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ.

11

КОДЕКСЫ САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ

САЕНТОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ

ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ЦЕЛЬ. ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ САЕНТОЛОГОМ

Кодексы нашего правосудия существуют для того, чтобы существовала справедливость. Мы не хотим несправедливости и не нуждаемся в ней.

Когда никаких кодексов нет, любые власти могут делать из «правосудия» всё, что захотят.

Слишком много капризов сходило за «правосудие». Пришло время, когда у нас должно быть правосудие.

Комитеты по расследованиям работают. Я помню, как одного начальника отдела технического обслуживания обвинили в том, что он был вовлечён в какие-то отношения со студентом. Мне сказали, что к нему собираются применить дисциплинарные меры и выгнать. Я остановил это и приказал созвать комитет по расследованиям. Точные свидетельские показания разоблачили лживость этой истории, а невиновность этого человека стала очевидной. Если бы не этот комитет, то начальник отдела технического обслуживания был бы уничтожен. Мне известны другие примеры, когда комитет обнаруживал факты прямо противоположные слухам. Некоторые виновны, большинство невиновны. Вот поэтому у нас и существует правосудие: мы не ставим себя под удар. Если человек должен соблюдать закон, он должен знать, что такое закон. И должен быть защищен от прихотей или от злобных действий, совершаемых *именем* закона. Если человек не соблюдает закон, хорошо его зная, он причиняет вред нам всем, и такого человека следует исправить.

Общество вокруг нас страшно энтурбулировано. Справедливого гражданского права и в самом деле больше нет. Именно состояние окружающего нас общества, в котором нет порядка и закона, создаёт трудности в нашей работе. Вскоре мы станем еще сильнее. Эта сила не должна быть незаконной, иначе у нас будут анархия и смятение, и их хватит, чтобы остановить наш рост.

Если у нас будут более совершенные свод законов и правовая система, которые дадут людям настоящее правосудие, нам будет легко войти в общество, и выиграют от этого все.

Там, где мы не будем применять наши собственные методы управления, технологию и процедуры правосудия к окружающему нас обществу (не говоря уже о Саентологии), мы потерпим поражение.

На наших линиях слишком много истины, — так много, что это не может не вызвать социальный переворот. Поэтому пусть у нас будет правосудие, и давайте создавать более совершенный порядок по мере нашего расширения, давайте не будем ввергать мир во мрак из-за того, что сила нашей группы бьет одинаково по правым и виноватым.

Саентологи должны понимать свою собственную систему правосудия. Если не будет понимания системы правосудия, то и правосудия тоже не будет.

Вот ряд моментов, касающихся нашего правосудия, которые уже нуждаются в уточнении для неосведомленного человека.

Комитет по расследованиям — это не суд. Это просто орган по расследованию, обладающий полномочиями и созываемый, чтобы выявить факты и устранить вызванные слухами разрывы АРО. Когда истина установлена, тогда действует уполномоченный по созыву и причём действует точно в соответствии с кодексом правосудия.

Наше правосудие, в конечном счёте, действительно исправляет человека. Оно применяет дисциплинарные меры только к тем, кто причиняет вред другим, и в то же время указывает им способ изменения, чтобы они в результате тоже могли выиграть, но не за счёт нанесения вреда нам.

Саентолог, который не применяет саентологическую технологию, саентологические методы управления и процедуры правосудия к окружающему его миру, будет слишком энтурбулированным, чтобы работать.

Это утверждение кому угодно покажется крайностью.

Но если вы посмотрите на это, то обнаружите, что «сила общества и государства» — это притворство, и оно заключается в попытке иметь силу там, где они, в действительности, бессильны. У нас совсем наоборот. У нас есть сила правды, и мы *действительно* способны быть сильными как группа, поскольку благодаря процессингу мы обладаем силой как отдельные индивидуумы, а также располагаем силой мудрости, благодаря более совершенной технологии.

Таким образом, когда мы предоставляем слишком много бытийности их «силе», мы наделяем действительностью ложь, и это оборачивается против нас самих.

Словом, мы пилим сук, на котором сидим, когда не используем наши знания и авторитет, управляя своими ближними или обществом в целом и исправляя их. Это всё равно что отказаться одитировать кого-либо или не создать условий, в которых одитинг возможен. И кроме того, это наделяет ложь силой. Общество сдаёт позиции, потому что в основании его «силы» — сплошная ложь. Мы сдадим позиции, если предоставим силу этой лжи.

Это похоже на настоящую магию. К примеру, можно увидеть, что все наши неприятности проистекают из *нашего* незнания *нашей* технологии, *наших* методов

управления и процедур правосудия или неприменения их в отношении окружающего нас общества, его отдельных индивидуумов, организаций и групп.

Это хуже, чем вы думаете. Недавно правительство, действовавшее вне стандартной линии и не в соответствии со своей оргполитикой, создало для нас дев-ти (излишнее, ненужное движение), и руководитель-саентолог не справился с этим дев-ти так, как того требовала наша оргполитика в отношении дев-ти, и тем самым создал неприятности. Правительственный служащий действовал не в соответствии с оргполитикой (своего же собственного бюро), а руководитель-саентолог не последовал *нашей* процедуре, заключающейся в следующем: (а) вернуть послание источнику, (б) исправить допущенную в оргполитике ошибку и (в) сообщить его начальству, если результаты не будут достигнуты. Вы скажете: «Подумать только! Управлять правительством при помощи саентологического админа?» Ну, я знаю только, что когда это не делалось, это создавало нам проблемы.

Очевидно, что нет «их» и «нас». Есть только «мы» и якобы «они».

Таким образом, всё, что нам нужно сделать, — это добиться, чтобы они носили свои же шляпы, и они станут *нами*.

Если не применять наши обычные меры правосудия к нарушителям наших кодексов, то это приведет в итоге к хаосу. Что из того, что они не предстанут перед комитетом по расследованиям, который мы на них созвали? Откуда мы знаем, что они не придут? Как же расследование парламента Виктории* могло оказаться правильным, если мы (а) не созвали комитет по расследованиям и (б) не последовали нашим правовым процедурам?

Нет, они так и остаются «ими».

Кто-нибудь сообщил Администрации по продуктам питания и лекарствам** о существовании нашей амнистии? А известно ли вам, что эта Администрация искала выход из тех неприятностей, в которые попала, из-за страха, что мы предъявим им иск на миллион? Они бы бросили дело о Е-метре, если бы знали, что мы не будем предъявлять этот иск.

Как же мы узнаем, если не попробуем?

* **парламент Виктории:** парламент штата Виктория, Австралия. ЛРХ имеет в виду парламентское расследование Саентологии в г. Мельбурне штата Виктория в первой половине 60-х. Это расследование продолжалось два года. Его инициатором был один из членов оппозиционной партии. Единственной целью расследования было принятие анти-саентологического закона в этом штате. Оно проводилось с грубейшими нарушениями процедуры, такими как лжесвидетельство, запугивание свидетелей, а также приглашение заведомо враждебных свидетелей, дававших рекомендованные показания. В действительности, выводы этого «расследования» были сформулированы ещё до того, как состоялось первое заседание проводившей его «комиссии», состоявшей из одного человека. Так называемое «расследование» привело к принятию анти-саентологического закона, который позднее был полностью аннулирован. Благодаря работе саентологов по предоставлению правдивой информации о Саентологии, в 1973 году Главный прокурор Австралийского содружества объявил Церковь Саентологии полностью признанной в качестве религии на территории Австралийского содружества.

** **Администрация по продуктам питания и лекарствам:** ЛРХ намекает на рейд, который эта Администрация провела в 1963 году в Учредительной Церкви в г. Вашингтоне, захватив Е-метры и литературу. Результатом этого явилось одно из самых громких судебных дел между религиозной организацией и правительством США, закончившееся полным и недвусмысленным признанием того факта, что Саентология — истинная религия. Приказом суда все изъятые материалы были возвращены Церкви.

Поэтому мы *должны* использовать саентологическую технологию, админ и правосудие во всех наших делах. Каким бы безрассудным это ни казалось, но мы проигрываем только тогда, когда не используем их.

И поэтому, каждый саентолог должен понимать свои собственные технологию, кодексы и процедуры.

Некоторые саентологи считают, что за созывом комитета по расследованиям сразу же последует временное отстранение от должности.

Никто *не может* быть временно отстранен или наказан только лишь потому, что *созван* комитет по расследованиям. Он созывается, чтобы найти истину. Когда выводы переданы на рассмотрение уполномоченному по созыву и уполномоченный по созыву принимает решение, *только* тогда кто-нибудь может быть временно отстранен от работы, переведен на другой пост или понижен в должности.

Не воспринимайте саентологическое правосудие как закон вогов. В «суде» обычного общества с людьми обращаются жестоко и грубо, а истина мало влияет на заключение суда. Злобный судья или хитрый адвокат, а также небольшие юридические ошибки определяют исход многих дел. Суды вогов подобны игре в кости. Здесь огромные расходы, широкая огласка и многочисленные наказания выпадут даже на долю невиновному.

Поэтому мы должны сохранять наше правосудие.

И применять его.

В этом и состоит главный урок. Если мы не будем применять правосудие во всех случаях, когда есть сомнение, что истинная сторона дела раскрыта, то мы так и останемся вогами.

Если мы как *группа* не будем демонстрировать наше знание и не будем служить хорошим примером, чего же мы сможем достичь?

Так давайте же дорастём до своей собственной технологии и возьмём за неё ответственность.

И имея дело со всем миром — будем носить наши шляпы саентологов.

НАРУШЕНИЯ И ВЗЫСКАНИЯ

Здесь перечислены взыскания, которые мы всегда в той или иной степени использовали, и нарушения, которые обычно считались нарушениями в Саентологии.

Они не были записаны ранее, и эти взыскания не применялись в обязательном порядке в обычной практике, не было механизма обращения с просьбой о защите, и из-за этого сотрудники были неуверены в собственной судьбе. Они знали, что что-то случалось, но не знали почему. Они знали, что к некоторым вещам относятся с неодобрением, но не знали до какой степени. Взыскания накладывались неожиданно, без предупреждения о том, какими они будут и за какое нарушение.

Итак, вот кодекс дисциплинарных мер, который мы почти всегда — в большей или меньшей степени — использовали, изложенный ясно для всех и устанавливающий

пределы, что предотвращает чрезмерные наказания, а также устанавливающий механизмы обращения за защитой для тех, с кем обходятся несправедливо.

Поэтому этот кодекс нарушений и взысканий становится окончательной и чёткой оргполитикой.

Отсутствие конкретных типов нарушений, системы взыскания и механизмов обращения за защитой является причиной неуверенности людей и подвергает их риску стать жертвой прихотей начальства.

В Саентологии существуют четыре общих класса преступлений и нарушений. Это *ошибки, проступки, преступления и тяжкие преступления*.

Также существует система вознаграждений за заслуги и хорошую работу.

Ошибки

Ошибки — это незначительные упущения или погрешности, допущенные ненамеренно. Это «оплошности» в одитинге; незначительные искажения технологии или оргполитики; маленькие ошибки при супервизировании; незначительные ошибки или упущения в исполнении обязанностей; административные ошибки или упущения, которые не приводят к финансовым потерям или потере статуса начальника или его репутации.

С ошибками справляются посредством коррекции человека, выговора или предупреждений со стороны начальников.

Действие сертификатов, уровней классификации и поощрений не может быть отменено, приостановлено или уменьшено за ошибку. Нарушитель не может быть переведён, понижен в должности, оштрафован или временно отстранен за совершение ошибки. Комитет по расследованиям не может быть созван из-за ошибки.

Однако, в случае многократных коррекций, предупреждений или выговоров, сделанных начальником, многократно совершаемая ошибка может перейти в категорию проступков.

Проступки

Проступками являются:

- ***неподчинение;***
- ***невежливость и несоблюдение субординации;***
- ***ошибки, приводящие к финансовым потерям или потере потока публики;***
- ***действия или бездействия, которые приводят к потере статуса начальника или его наказанию;***
- ***небрежность или грубые ошибки, которые приводят к необходимости применить формулу Чрезвычайного положения по***

отношению к совершившему их человеку, секции, подразделению, отделу, организации, области или отделению;

- *осознанные и повторяющиеся отклонения от стандартной технологии, процедур супервизирования или оргполитики;*
- *продолжающаяся связь со сквирелами;*
- *неправильное использование имущества организации, его утрата или нанесение ему ущерба;*
- *разбазаривание имущества организации;*
- *разбазаривание фондов;*
- *искажение основной оргполитики или постоянное незнание этой оргполитики;*
- *неношение своей шляпы, а именно постоянные действия или бездействия, приводящие к дев-ти;*
- *отказ пройти проверку на E-метре;*
- *отказ пройти одитинг, когда это было приказано руководством;*
- *нарушение порядка на курсе или в классе;*
- *срыв собрания;*
- *сокрытие преступного прошлого в этой жизни, что было обнаружено;*
- *сокрытие факта работы в психиатрической клинике, что было обнаружено;*
- *проведение процессинга человеку, который известен как источник неприятностей, член семьи или приверженец подавляющей личности или группы;*
- *бездействия, которые приводят к плохой репутации или финансовой потере;*
- *недостаточно высокий доход или снижение дохода, снижение потока публики или недостаточный поток публики в секции, подразделении, отделе, организации, области или отделении;*
- *действия, результатом которых является недостаточно высокий доход или снижение дохода, уменьшение потока публики или недостаточный поток публики в секции, подразделении, отделе, организации, области или отделении;*
- *отсутствие подтверждения, передачи или подчинения прямому и законному приказу руководящего сотрудника;*
- *нарушения кодекса одитора, которые приводят к тому, что преклир утрачивает душевное равновесие;*
- *несоблюдение кодекса супервайзера, которое приводит к тому, что студенты утрачивают душевное равновесие;*
- *содействие преступлению;*

- *неявка на комитет по расследованиям в качестве свидетеля или заинтересованной стороны, когда вызов на комитет был вручён лично или получен заказным письмом;*
- *отказ давать показания перед комитетом по расследованиям;*
- *проявление неуважения или презрения по отношению к комитету по расследованиям со стороны представшего перед ним;*
- *уничтожение документов, потребованных комитетом по расследованиям, или отказ предоставить их;*
- *сокрытие улик;*
- *лжесвидетельство путём подписания заявления или формы; препятствие правосудию;*
- *отказ войти в состав комитета по расследованиям;*
- *отказ голосовать, будучи членом комитета по расследованиям;*
- *предосудительное поведение;*
- *предоставление данных или информации людям, которые не достигли соответствующей ступени Моста;*
- *предоставление данных или информации людям или группам, у которых нет на то полномочий;*
- *публикация данных или информации для широкой публики без соответствующих полномочий;*
- *выписывание квитанций в обмен на доверительный чек и/или его депонирование;*
- *предоставление услуг организации на основе подобных чеков без того, чтобы сначала сделать чек обеспеченным реальными деньгами, выписать должным образом квитанцию, а деньги поместить в банк. (Определение «доверительного чека»: чек, который, как знает человек, принимающий его, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ действительным и обеспеченным средствами во время получения, но, тем не менее, принятый на основе обещания, данного чекодателем, обеспечить его реальными деньгами к более поздней дате);*
- *ложный доклад;*
- *ложное засвидетельствование;*
- *отсутствие доклада;*
- *отказ подать доклад;*
- *устная технология. Это включает распространение данных, которые противоречат бюллетеням ОХС или инструктивным письмам, или воспрепятствование их использованию или применению, извращение их смысла, искажение их содержания любым способом, толкование их в вербальной или иной форме*

другому человеку, или якобы цитирование их без предъявления самой публикации;

- *пренебрежение обязанностями;*
- *снисходительное отношение к факту пренебрежения обязанностями;*
- *отход от технологии.*

Люди, совершающие такие нарушения, подлежат наказанию по прямому приказу; наказанием для штатного сотрудника является назначение личного состояния Чрезвычайного положения на срок до трех недель, а для штатного сотрудника, являющегося руководителем — до трех месяцев.

Назначение личного состояния Чрезвычайного положения уменьшает зарплату или условные единицы на одну треть на срок действия данного состояния.

Можно прибегнуть к защите, обратившись с просьбой о созыве комитета по расследованиям, для возвращения зарплаты, но не стоимости ущерба.

Те же самые нарушения могут послужить причиной созыва комитета по расследованиям, но возможно только одно из двух: комитет по расследованиям или наказание, назначенное по прямому приказу.

Однако если любое из этих нарушений становится предметом рассмотрения комитета по расследованиям, то взыскание за проступок может быть увеличено и может включать приостановление действия отдельного сертификата и/или уровня классификации (но не больше), или незначительное понижение в должности или перевод, но не увольнение. Ни одно из этих нарушений не может стать причиной увольнения прямым приказом или по решению комитета по расследованиям, (см. «Комитет по расследованиям, саентологическая правовая система, её осуществление»)

Суд этики может быть созван по поводу любого проступка, (см. раздел «Суды этики».)

Человек не может быть уволен из-за проступка. А также не может быть отменено действие какого-либо сертификата, уровня классификации или поощрений.

На саентологов, которые не являются штатными сотрудниками, или саентологов в районе деятельности или в миссии, которые совершают какие-либо из вышеперечисленных здесь проступков (за исключением тех, что касаются организации), может быть созван комитет по расследованиям.

Те же самые нарушения могут быть классифицированы уполномоченным по созыву как преступления в случае, если они являются серьезными, или повторяющимися, или если наносят вред большому количеству людей.

Преступления

Ниже приводятся нарушения, которые обычно считаются преступлениями. Вот те нарушения, которые в Саентологии считаются преступлениями:

- *кража;*
- *нанесение увечий;*

- *причиняющие вред, грубые и непрекращающиеся нарушения кодексов, которые приводят к значительным расстройством;*
- *неисполнение срочных и жизненно важных приказов, когда это приводит к ухудшению репутации;*
- *создание ситуации, когда Саентология или саентологи подвергаются риску;*
- *упущения или неисполнение приказов, что требует серьёзного вмешательства начальников, ведёт к затратам времени и денег и создаёт де-факто;*
- *неподтверждение, непередача или невыполнение прямого и законного приказа, исходящего от члена Международного правления или от ассистента совета, или отказ подтвердить или передать такой приказ, или подчиниться ему;*
- *пребывание в состоянии потенциального источника неприятностей или попадание в это состояние и при этом непредоставление информации о ситуации или непринятие соответствующих мер;*
- *получение одитинга, будучи потенциальным источником неприятностей;*
- *сокрытие от местного саентологического руководства факта нахождения в состоянии потенциального источника неприятностей;*
- *неинформирование местного ОХС о том, что кто-то является потенциальным источником неприятностей;*
- *организация собрания или встречи штатных сотрудников, внештатных одиторов или публики с целью опротестовать приказы начальника, или позволение проводить такое собрание или встречу;*
- *сознательное соучастие в подавляющем действии;*
- *использование положения на местном уровне для того, чтобы отказаться следовать приказам или оргполитике Международного правления;*
- *неинформирование о грубых отклонениях от оргполитики Международного правления в секции, подразделении, отделе, организации, области или отделении, как только они были замечены;*
- *выполнение незаконных приказов, незаконной или искаженной местной оргполитики с осознанием того факта, что они противоречат оргполитике и приказам, выпущенным Международным правлением;*
- *долгое отсутствие старшего руководителя на посту без уведомления члена совета, отвечающего за его отделение;*
- *допущение развала секции, подразделения, отдела, организации, области или отделения;*

- *непринятие управления на себя в качестве заместителя при кризисных обстоятельствах, если никто другой не занимается урегулированием ситуации;*
- *передача студентов или преклиров организации одиторам, не имеющим отношения к данной организации, за личное вознаграждение;*
- *использование своего положения в организации для создания частной практики;*
- *принятие сотрудником неофициальных пожертвований за одитинг преклиров со стороны, а также за проведение частных курсов, за тренировку или одитинг студентов или преклиров организации;*
- *растрата;*
- *принятие комиссионных от коммерсантов;*
- *перепродажа имущества организации для личной выгоды;*
- *использование положения в организации для получения личных или не идущих в Саентологию денежных средств или необычных услуг от публики, фирм, студентов или преклиров;*
- *выдача себя за саентолога или сотрудника организации, не имея на то полномочий;*
- *побуждение к нарушению субординации;*
- *подстрекательство к смещению местного саентологического руководителя;*
- *распространение слухов, наносящих вред вышестоящим по должности саентологам;*
- *создание видимости, что жизненно важные доклады выражают мнение многих людей (за счёт использования слова «все»), что может повлиять на ассистента Международного правления или на решения Международного правления;*
- *неинформирование ОХС ближайшей саентологической организации об обнаружении преступления или тяжкого преступления будет преступлением со стороны сотрудника, облечённого властью, или со стороны члена комитета по расследованиям или свидетеля на нём;*
- *отказ принять взыскание, назначенное после рассмотрения просьбы о защите;*
- *отказ поддержать дисциплину;*
- *подача ложных докладов на другого сотрудника, что приводит к применению дисциплинарных мер к этому сотруднику;*
- *перегрузка руководителя работой из-за пренебрежения своими обязанностями;*
- *фальсификация сообщения от вышестоящего руководства;*
- *фальсификация телексного сообщения или каблограммы;*

- *подача ложных докладов, повлекшая за собой потерю сотрудником своей репутации и своего влияния или применение к нему дисциплинарных мер;*
- *попытка переложить вину за последствия собственных нарушений на невиновного сотрудника;*
- *защита сотрудника, виновного в преступлении или тяжком преступлении, которые перечислены в этом кодексе;*
- *прельщение или соблазнение чужой жены или мужа;*
- *нарушения или бездействия, которые создают личную опасность для вышестоящего сотрудника или же должностного лица подразделения, отдела, организации или области и (или) становятся причиной вызова этого сотрудника или должностного лица на комитет по расследованиям, в суд (в гражданском или уголовном порядке);*
- *намеренная утрата или повреждение собственности саентологической организации;*
- *заполнение поддельных заказов на приобретение, а также подача на одобрение или принятие таких заказов;*
- *махинации со счетами;*
- *незаконное присвоение или владение собственностью организации;*
- *создание серьезных подрывающих доверие беспорядков, приводящих к плохой репутации;*
- *получение займов или денег обманным путем;*
- *снисходительное отношение к обстоятельствам или нарушениям, которые могут привести курс, секцию, подразделение, отдел, организацию, область или отделение в состояние развала;*
- *выставление на посмешище материалов или оргполитики Саентологии, глумление над ними или выражение презрения к ним;*
- *прерывание выкриками и грубыми замечаниями саентологического инструктора или лектора;*
- *принижение технической репутации аудитора ложными заявлениями;*
- *выдача себя за руководящего сотрудника организации;*
- *заявление о якобы владении саентологическими сертификатами, классификациями или поощрениями, которых человек на самом деле не имеет, с целью получить деньги или кредит;*
- *получение пожертвований вперёд за аудитинг или курсы обучения без последующего предоставления часов аудитинга и времени обучения (но речь не идет о результатах или о содержании предмета обучения);*
- *использование Саентологии во вред;*

- *введение преклира в состояние ошеломления высокими уровнями вместо проведения его вверх по ступеням;*
- *предоставление процессинга, помощи или оказание поддержки подавляющей личности или группе;*
- *сознательное использование Саентологии, чтобы добиться сексуальных отношений или рестимуляции;*
- *совращение несовершеннолетних;*
- *небрежность или бездействие, когда речь идет о защите авторских прав, зарегистрированных знаков, товарных знаков, зарегистрированных названий Саентологии;*
- *публикация данных, информации, процедур супервизирования или администрирования без выражения признательности автору или с выражением признательности кому-либо другому;*
- *публикация любых данных Саентологии под другим названием;*
- *снисходительное отношение к фактам подавления слова «Саентология» при использовании этого слова;*
- *присоединение Саентологии к практике, не имеющей к ней отношения;*
- *пренебрежение обязанностями, что повлекло за собой катастрофу, даже если кто-то другой смог предотвратить её последствия;*
- *создание проблемы;*
- *решение проблемы, которое само становится проблемой;*
- *кейс на посту;*
- *отход от правильного админа;*
- *предоставление сессии одитинга или ассиста без составления отчета одитора или копирование оригинала отчета после сессии и предоставление копии вместо оригинала;*
- *принятие на более высокие уровни процессинга людей, которые не прошли свои нижние уровни;*
- *предоставление процессинга на более высоких уровнях людям, которые не прошли нижние уровни;*
- *обучение более высоким уровням людей, которые не доказали свою компетентность как одиторы на нижних уровнях;*
- *позволение человеку с разрывом АРО покинуть организацию без улаживания этого разрыва будет расцениваться как преступление со стороны одитора, одитировавшего его последним, со стороны исполнительного секретаря по работе с публикой и начальника отдела успеха;*
- *предательское пренебрежение обязанностями;*
- *пропуск висхолда у преклира;*

- *отказ от сотрудничества при внедрении технологии исповеди;*
- *позволение человеку, который является «кейсом без достижений», который ворчит, критикует или другим образом проявляет О/В или неэтичность, пойти на уровни ОТ, не уладив кейс настолько, что этот человек может получать достижения в кейсе; позволение дальнейшего существования данной ошибки без немедленного её устранения;*
- *нарушение любого из одиннадцати пунктов, перечисленных в инструктивном письме ОХС по организационной политике от 29 февраля 1984, «Этические моменты при работе с компьютером»;*
- *создание проблем при введении приказов в действие;*
- *использование оргполитики для создания проблем.*

За преступления наказывают созывом суда этики или созывом комитета по расследованиям, прямые дисциплинарные меры не должны использоваться при наказании за преступления, совершение преступлений может привести ко временному прекращению действия сертификатов, уровней классификации или поощрений, к понижению в должности или даже увольнению или аресту, если преступление определено для этого основания, но подобные взыскания не должны предписываться в виде прямых дисциплинарных мер. Сертификаты, уровни классификации или поощрения не могут быть отменены за совершение преступления.

Тяжкие преступления (подавляющие действия)

Подавляющие действия определяются как действия или бездействия, предпринятые сознательно, чтобы подавить Саентологию или саентолога, ослабить их влияние каким-либо способом или помешать им.

Они заключаются в публичном уходе из Саентологии или совершении подавляющих действий.

В число таких подавляющих действий входят:

- *любое уголовное преступление (такое как убийство, поджог и т.д.) против человека или собственности;*
- *сексуальное или сексуально извращенное поведение, которое отрицательно сказывается на благополучии или умонастроении саентолога (например, студента или преклира), находящегося на хорошем счету у Церкви Саентологии или под её покровительством;*
- *угроза шантажа или достижение своих целей в результате шантажа саентологов или саентологических организаций. В этом случае преступление, используемое для шантажа, оказывается полностью вне компетенции секции этики и вина в совершении преступления снимается самим фактом шантажа, если преступление не совершается повторно;*
- *использование товарных знаков и знаков обслуживания Дианетики и Саентологии при отсутствии ясно выраженного разрешения или лицензии*

от владельца знаков или его полномочного представителя, обладающего лицензией;

- *фальсификация официальных документов;*
- *дача показаний или предоставление данных против Саентологии, которые являются ложными, или представляют обобщения, или не основаны на личном знании вопросов, в отношении которых даются показания;*
- *организация отколовшихся групп с целью отклониться от практики Саентологии с сохранением названия «Саентология» или под каким-либо другим именем;*
- *организация отколовшихся групп, чтобы использовать саентологические данные или какую-либо их часть с целью отвлечь людей от использования стандартной Саентологии;*
- *использование Саентологии (или извращённой и искажённой технологии, называя её Саентологией) во вред, так, чтобы нанести ущерб репутации организации, группы или самой Саентологии;*
- *публикация искажённых данных, относящихся к саентологической технологии или процедурам инструктирования или администрирования, и название этого Саентологией или как-то иначе, с целью привести людей в замешательство или обмануть их в вопросах истинного источника, веры и практики Саентологии;*
- *несанкционированное использование дианетических и саентологических материалов;*
- *хранение, использование, копирование, печать или публикация конфиденциальных дианетических и саентологических материалов при отсутствии ясно выраженного разрешения или лицензии от автора материалов или его полномочного представителя, обладающего лицензией;*
- *ложное приписывание Дианетики и Саентологии себе или другим или выдача себя или кого-либо ещё за её источник; или использование достигнутого положения среди сотрудников и/или публики, чтобы ложно приписывать источнику материалы, не принадлежащие ему или ложно выдавать такие материалы за санкционированную технологию Саентологии или Дианетики;*
- *действия, направленные на неправильное использование, обесценивание или искажение товарных знаков или знаков обслуживания Дианетики и Саентологии с помощью закона или любым другим способом;*
- *намеренное и несанкционированное искажение технологии, оргполитики, публикаций, контрольных листов ЛРХ;*
- *разработка и/или использование сквирельных процессов или сквирельных контрольных листов;*
- *сознательная дача ложных показаний, а также показаний, которые являются обобщениями или не основаны на личном знании дела, чтобы подвергнуть опасности саентолога;*

- *публичное отречение от Саентологии или саентологов, находящихся на хорошем счету в саентологических организациях;*
- *публичные заявления против Саентологии или саентологов, кроме тех, которые были сделаны на созванных должным образом комитетах по расследованиям;*
- *рекомендация или предложение на рассмотрение законопроектов или указов, правил или положений, направленных на подавление Саентологии, а также голосование за них;*
- *объявление саентологов виновными в том, что они практикуют стандартную Саентологию;*
- *дача враждебных показаний на государственных или общественных процессах, занимающихся расследованием Саентологии с целью подавить её;*
- *донос по поводу Саентологии или саентологов гражданским властям, или угроза сделать такой донос, в попытке подавить Саентологию или запретить саентологам применять или получать стандартную Саентологию;*
- *подача гражданского иска против какой-либо саентологической организации или саентолога, включая иск за неуплату счетов или невозврат денег, в том случае, если перед этим дело не было доведено до внимания международного секретаря по делам правосудия и от него не был получен ответ;*
- *требование возврата всех пожертвований (или какой-то их части) за стандартное обучение или процессинг, которые были получены полностью или частично и по-прежнему доступны, но не предоставлены только потому, что человек, требующий возврата, ушёл (деньги должны быть возвращены, но эта оргполитика имеет силу);*
- *написание антисаентологических писем в прессу или передача прессы данных, направленных против Саентологии или саентологов;*
- *непрекращающееся членство в отколовшейся группе;*
- *непрекращающаяся приверженность человеку или группе, которые были объявлены ОХС подавляющими;*
- *бездействие, когда нужно уладить ситуацию с человеком, очевидно виновным в подавляющих действиях, или когда нужно отречься от него или разорвать отношения с ним;*
- *работа по найму на группу или на людей, враждебных Саентологии;*
- *созыв собрания штатных сотрудников, внештатных аудиторов или публики для передачи Саентологии в руки не имеющих на то полномочий лиц или людей, которые будут её подавлять или исказить, или для передачи её людям, которые известны тем, что не следуют стандартным линиям и процедурам;*

- *проникновение в саентологическую группу, или организацию, или в число сотрудников с подачи враждебных сил, для того чтобы вызвать недовольство или протест;*
- *мятеж;*
- *попытки отделить какую-то область от Саентологии и сместить её законную власть ради личной выгоды, личной власти или «для спасения организации от высших руководителей Саентологии»;*
- *распространение злобных слухов, чтобы разрушить авторитет или репутацию высших руководителей или лидеров Саентологии, или чтобы «сохранить» своё положение;*
- *выдача саентолога по требованию суда в гражданском или уголовном порядке, без предоставления того, что послужило бы для него защитой и могло бы его оправдать, или без подачи законного протеста;*
- *получение денег, поддержки или каких-нибудь услуг для подавления Саентологии или саентологов;*
- *использование положения в организации или линии коммуникации для создания частной практики, которая уводит студентов, преклиров и/или персонал с линий организации;*
- *грубое нарушение церковных и/или попечительских обязательств в качестве руководителя или корпоративного должностного лица любой саентологической или дианетической организаии, которое привело к значительному ущербу, потерям или повредило репутации Саентологии или организации;*
- *использование линий Саентологии ради личной выгоды таким образом, чтобы вызвать беспорядок в саентологической организации или перекрыть поток публики вверх по Мосту;*
- *использование списков почтовых адресов саентологических или дианетических организаций ради личной прибыли или выгоды;*
- *наём на работу штатных сотрудников организации в ущерб производству или построению организации;*
- *предоставление принадлежащих организации папок преклиров, этических файлов, студенческих файлов, бухгалтерских файлов, папок из центрального файла, полных или неполных списков из центрального файла или же полных или неполных списков адресов любому человеку, группе, организации, миссии или другому подразделению или агентству по любой причине или с любой целью, за исключением тех, которые совершенно определённо предусмотрены в существующей оргполитике Церкви; предоставление таких файлов или списков любому человеку, группе, организации, миссии или другому подразделению или агентству, которые не имеют на то полномочий от Материнской Церкви или находятся у неё на плохом счету;*
- *усилия, рассчитанные на то, чтобы сорвать предоставление услуг Церкви или прервать поток публики вверх по Мосту в саентологических церквях;*

- *отказ персоналу или публике в продвижении по Мосту или создание преград на Мосту, мешающих такому продвижению;*
- *явное и намеренное создание препятствий в деловых операциях Церкви или вмешательство в контрактные и другие обязательства Церкви в ущерб её расширению или деятельности;*
- *Нарушение или пренебрежение любым из перечисленных здесь десяти пунктов сохранения действенности Саентологии:*

Первое: иметь правильную технологию.

Второе: знать технологию.

Третье: знать, что она правильная.

Четвёртое: правильно обучать правильной технологии.

Пятое: применять технологию.

Шестое: обеспечивать, чтобы технология правильно применялась.

Седьмое: не оставлять камня на камне от неправильной технологии.

Восьмое: искоренять неправильные применения.

Девятое: перекрывать все возможности для появления неправильной технологии.

Десятое: перекрывать все возможности для неправильного применения.

- *Нарушение любого из нижеперечисленных десяти пунктов, которые являются технической деградацией:*

1. Сокращение какого-либо дианетического или саентологического курса, ведущее к потере полноты теории или процессов и снижению эффективности Дианетики и Саентологии.

2. Добавление к контрольным листам или инструкциям комментариев, помечающих какой-либо материал как «исторический», «в настоящее время не используемый», «устаревший», или любое подобное действие, результатом которого явится то, что студент не будет знать, использовать или применять данные, которым его обучают.

3. Использование после 1 сентября 1970 года на любом курсе любого контрольного листа, не санкционированного мною или Международным отделом полномочий, верификации и коррекции (A VC International).

(Шляпные контрольные листы могут быть санкционированны на местах.)

4. Оставление не вычеркнутыми в каком-либо контрольном листе, остающемся тем временем в употреблении, любых замечаний типа: «историческое», «не используется», «устаревшее» и т.д. — или УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Разрешение преклиру заверять окончание более чем одной ступени одновременно, по его собственному решению, не оценивая его и не делая ему никакого намёка.

6. Проведение только одного процесса на нижней ступени между 0 и IV, где конечное явление ступени не было достигнуто.

7. Неиспользование всех процессов того уровня, для которого конечное явление не было достигнуто.

8. Хвастовство по поводу скорости предоставления услуг, такое, как: «Я сделал ему ступень 0 за три минуты» и т.д.

9. Сокращение времени проведения одитинга из соображений экономии финансов или трудовых усилий.

10. Любые действия, рассчитанные на прекращение использования технологии Дианетики и Саентологии или на то, чтобы воспрепятствовать использованию этой технологии, сократить её материалы или объёмы её применения.

- **Музыкальные стулья** (перевод людей с одной должности на другую в пределах организации) это само по себе наиболее разрушительное действие для статистик организации.

Глупый человек или подавляющая личность растерзают отделение А, чтобы добыть персонал для отделения В. Такие ошибки совершаются на протяжении долгого периода времени, и они разрушают организацию в большей степени, чем любое другое действие: (а) делая дыру в одной области, чтобы залатать её в другой; (б) обучая кого-либо для технической работы, а не для административной, и затем назначая его на административную; (в) используя техническое отделение в качестве резерва для комплектации других отделений; (г) быстро перемещая с поста на пост; (д) оставляя какие-либо области в организации неукомплектованными персоналом. Такие ошибки в отношении персонала (или преступления) приводят к тому, что каждый штатный сотрудник страдает в результате снижения дохода, снижения зарплаты, снижения возможностей производить, снижения успеха.

- **Шум, прерывание сессии.** Громкие неожиданные звуки, громкие взрывы смеха, крики, свист, шумные разговоры там, где проводятся сессии. Поскольку такие шумы прерывают процессинг, на тех, кто это делает, должен быть подан доклад в секцию этики. Следующие взыскания будут автоматически налагаться без возможности просить о защите: после первого доклада последует отстранение от учебы на одну неделю. После двух докладов нарушитель будет объявлен подавляющей личностью.
- **Добавления к циклу общения.** Не существует таких добавлений, которые допустимы к циклу общения в одитинге. Заставлять преклира пояснять свой ответ — дело серьёзное. В действительности, это дело Этики, и если повторяется постоянно, является подавляющим действием, поскольку сведёт на нет все достижения в кейсе.
- **Соккрытие жизненно важной информации.** Создание препятствий на жизненно важных информационных линиях по технологии или управлению таким образом, чтобы не дать людям получить технические данные, не позволить студентам и преклирам продвигаться по Мосту; создание препятствий для передачи, открытия и свободного распространения жизненно важной информации так, чтобы она не дошла до организаций и публики, что делает невозможным получение результатов.

- **Информирование коллег или кого-либо ещё о своём предстоящем уходе из штата.** Если человек тайне планирует покинуть организацию и незаметно для других делает к этому приготовления, не уведомляя соответствующие терминалы организации, и действительно её покидает (сбегает) и не возвращается в течение разумного срока, то объявление его подавляющей личностью должно быть опубликовано автоматически. В случае, если в результате обнаруживается недостача денег или имущества организации, должны быть предприняты действия по обвинению в преступлении.

Следующие нарушения оргполитики являются наиболее тяжкими преступлениями для технического отделения и отделения квалификации.

- **Терпимость в отношении отсутствия фронтальных проверок или ненастаивание на проведении фронтальных проверок по всем процессам и их непосредственной технологии, а также по соответствующим инструктивным письмам по организационной политике у интернов и штатных аудиторов НЦХ в техническом отделении, у штатных аудиторов и интернов в отделении квалификации по тем уровням или действиям, которые они будут использовать, прежде чем позволить им одитировать преклиров организации, и у супервайзеров в техническом отделении и отделении квалификации, которые инструктируют или принимают экзамены, или ненастаивание на этой оргполитике, или создание препятствий её исполнению, или сведение к минимуму количество таких проверок или списков.**
- **Распространение лживых историй, чтобы обесценить клиров, либо распространение клеветнических и порочащих репутацию утверждений о сомнительном поведении клиров.**
- **Обрыв основополагающих коммуникационных линий в Саентологии является тяжким преступлением.** Сюда относятся случаи, когда сопротивление или пренебрежение кого-либо не позволяют обеспечивать аудиторов НЦХ или отделение квалификации и студентов, занимающихся Дианетикой и Саентологией, техническими материалами в достаточном количестве.
- **Сознательная фальсификация отчета аудитора с тем, чтобы казаться более компетентным, чем есть на самом деле, или чтобы скрыть от кейс-супервайзера отклонения или чтобы не упоминать жизненно важные данные, необходимые для супервизирования кейсов, что приводит к расстройству в кейсе и трате времени на расследование начальниками, даёт основание для созыва комитета по расследованию, и если это доказано вне всяких сомнений, то в обязательном порядке влечёт за собой отмену всех сертификатов и поощрений, объявлению подавляющей личностью и отлучению от Церкви;**
- **Допущение в классной комнате существования любого из шести перечисленных ниже неэтичных действий является нарушением, требующим созыва комитета по расследованиям, и тот супервайзер, директор отдела обучения, секретарь технического отделения, секретарь отделения квалификации или администратор по этике, который будет**

признан виновным в этом, должен быть объявлен подавляющей личностью.

1. Непроведение перекличек студентов по утрам, после обеда и после ужина в точно установленное время; сюда же относится ситуация, когда супервайзер не отмечает отсутствующих студентов и не предпринимает меры в отношении них.

2. Позволение студентам разговаривать друг с другом, или слоняться вокруг, или делать перерывы не по расписанию, или бездельничать во время занятий на курсе.

3. Позволение студентам есть или курить в классной комнате.

4. Позволение кому-либо заходить в классную комнату и беспокоить студентов по какому-либо поводу.

5. Для супервайзера курсов: присутствие без дела, стоит ли он рядом или сидит за своим столом, вместо активной работы со студентами, которым нужна помощь.

6. Непринятие мер, необходимых для того, чтобы студенты проходили курсы и заканчивали их.

- **В отношении любого кейс-супервайзера, супервизирующего кейсы на тех уровнях, которым он сам не обучен, должны быть предприняты следующие меры: приостановка действия всех сертификатов и лишение всех премий; он также должен вернуть все премии, когда-либо полученные в период супервизирования кейсов в качестве кейс-супервайзера тех уровней, на которые он не был обучен, выше или ниже его класса. Этим не ограничиваются возможные взыскания, которые могут заключаться в объявлении подавляющей личностью и отлучении от Церкви.**
- **Любой штатный сотрудник, который устно или своими действиями угрожает вызвать падение статистик или намеренно вызывает их падение, чтобы избежать выполнения законного или соответствующего оргполитике приказа или этического действия, должен быть немедленно объявлен подавляющей личностью.**
- **Тяжкое преступление для любого штатного сотрудника — бесцельно тратить, осознанно или неосознанно, книжный запас организации или разбазаривать этот запас или наносить ему ущерб.**
- **Ещё одно тяжкое преступление для любого штатного сотрудника, администратора книжного магазина или руководителя — не предпринимать необходимые меры предосторожности для обеспечения сохранности книжного запаса организации и правильного с ним обращения.**
- **Тяжкое преступление — публично уйти из Саентологии.**
- **Любое многократное или постоянное нарушение перечисленных ниже пяти пунктов нашей технологии обучения — после того, как нарушение этих пунктов дважды рассматривалось на суде этики — влечёт за собой вызов человека на комитет по расследованиям по обвинению в действии или бездействии, предпринятом сознательно, чтобы подавить Саентологию или саентолога, уменьшить их влияние каким-либо способом или помешать**

им, и если он будет признан виновным вне всяких сомнений, то может быть объявлен подавляющей личностью и исключён с наложением нижеперечисленных взысканий в полном объёме:

1. Человек может быть вызван на суд этики или на суд этики для руководителей, если будет обнаружено, что он пропустил непонятое слово, когда получал приказ (в устной или письменной форме), слушал лекцию ЛРХ, читал БОХС, инструктивное письмо по оргполитике, текст лекции ЛРХ, любые написанные или напечатанные материалы ЛРХ, включая книги, «Бюллетени профессионального аудитора», послания, телексы и размноженные публикации, что привело к невыполнению им обязанностей на посту, и он не предпринял немедленных эффективных усилий, чтобы прояснить слова, которые являются причиной его действия или действий, нанёсших ущерб, или бездействия, независимо от того, знал ли он о том, что пропускает непонятые слова или нет.

Обвинение — пренебрежение прояснением непонятых слов.

2. Штатный сотрудник, который не использует технологию обучения, когда обучается сам, или не доводит её до сведения других, когда он их обучает, может быть вызван на суд этики или суд этики для руководителей.

Обвинение — неприменение технологии обучения.

3. Студент, искажающий технологию обучения или дающий другим неправильные советы по её использованию, может быть вызван на суд этики.

Обвинение — рекомендация неправильного использования технологии обучения или пренебрежение правильной технологией обучения.

4. Аудитор, который не проясняет каждое слово в каждой используемой команде или списке, может быть вызван на суд этики.

Обвинение — отход от технологии.

5. Любой человек из отделения по контактам с публикой, штатный сотрудник или просто саентолог, который уличён в том, что использует при обращении к «сырой публике» в лекциях, рекламе или в работе по связям с общественностью (СО) термины, детали или данные, которые выше понимания этой публики, и при этом не делает акцент на технологии обучения или не предпринимает немедленных и эффективных мер по разъяснению сказанного, или уличён в том, что делает материалы широко известными публике, для которой они не предназначены, может быть вызван на суд этики, если это приводит к чрезвычайной ситуации или каким-либо расстройством.

Обвинение — неприменение технологии обучения при распространении.

- *Искажение или извращение технологии или процедуры, чтобы воспрепятствовать раскрытию висхолдов, классифицируется как подавляющее действие. Это может быть совершено множеством способов: изменение или потеря публикаций; выпуск публикаций, которые содержат*

неверные или вводящие в заблуждение данные; назначение на обучающие посты людей, о которых известно, что они преступники или что они некомпетентны; устная технология или любые действия, которые могут препятствовать тому, чтобы технология была известна или правильно применялась.

- **Когда неоспоримо доказано, что денежные средства и клиенты были отвлечены от организации в ущерб ей, приказ об объявлении подавляющими личностями тех, кто несет за это ответственность, обязателен, и может быть предпринято судебное преследование в уголовном порядке.**
- **Принятие какой-либо знаменитой личности или известного писателя, который не полностью достиг результата в процессинге более низкого уровня, на процессинг более высокого уровня.** Это особенно относится к процессингу силы, «Курсам клирования» и курсам ОТ.
- **Непринятие энергичных действий, чтобы убрать заряд из «района деятельности с разрывом АРО», будет рассматриваться как тяжкое преступление для исполнительного совета.**
- **Тяжкое преступление — допускать к работе в издательских организациях или отделах, или в отделе 16в (Отделение ба, реклама) подавляющих личностей и ПИНов, так как они перекроют кислород и публике, и организации.**
- **Любой руководитель, издающий приказ о том, что определённым ИП ОХС или БОХС не нужно следовать, в случае, если это неоспоримо доказано, будет считаться совершившим тяжкое преступление, что может повлечь назначение состояния предательства как тому человеку, кто издал этот приказ, так и тому, кто получил и выполнил его.**
- **Любой аудитор, который видел рок-слэм у преклира и не сделал отметку об этом, и не доложил об этом, виновен в тяжком преступлении, поскольку это наносит вред обществу, организации и самому человеку.**
- **Если преклир имеет «американские горки», несмотря на плавающую стрелку в конце сессии и у экзаменатора, и если ни техническое отделение, ни отделение квалификации не предпринимают никаких усилий по исправлению данной ситуации, то это становится тяжким преступлением.**
- **Если красные карточки в соответствии с 24-часовым правилом экзаменатора остаются неисправленными техническим отделением или отделением квалификации, то это становится тяжким преступлением.**
- **Тяжким преступлением для кейс-супервайзера является НЕ ПИСАТЬ в папке преклира, каковы инструкции кейс-супервайзера, а тяжким преступлением для аудитора является принимать устные инструкции К/С.**
- **Прояснение любых слов в любом тесте в любое время является тяжким преступлением. Это делает невозможным наблюдение технических результатов.**

- **Тяжкое преступление для кого угодно — супервизировать курс, не зная, не применяя и не используя постоянно технологию обучения в отношении каждого отдельно взятого студента.**
- **Тяжкое преступление для директора отдела обучения или секретаря технического отделения, или это — позволить кому-либо супервизировать без ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ПОЛНОМ ОБЪЁМЕ.**
- **Нарушение для кейс-супервайзера или аудитора, которое подлежит рассмотрению на комитете по расследованиям, — делать К/С любому незаконному преклиру, принимать его на процессинг или проводить ему процессинг. (Ссылка: БОХС от 6 декабря 76ПБ «Принятие незаконных преклиров, бюллетень о тяжком преступлении»).**
- **Подсказывать кому-либо «озарение», что он стал клиром, высказывать оценки преклиру или подталкивать его к какому-либо озарению является преступным действием, и это является поводом для созыва комитета по расследованиям. Клиров получают с помощью одитинга, а не подсказывая озарения преклирам.**
- **Объявление дианетического клира, «полученного с помощью других практик».**
- **Ложное объявление дианетическим клиром того, кто им не является, и не объявление клиром того, кто достиг этого состояния с помощью Дианетики или «Курса клирования», или того, кто всегда был клиром.**
- **Тяжкое преступление для руководителя — наложение взыскания на аудиторов, К/С-ов, персонал технического отделения или отделения квалификации или администраторов по этике за следование БОХСам или ИП ОХС, в особенности, когда это происходит из-за висхолдов этого руководителя. (Ложное обвинение руководителя в вышеупомянутом также является тяжким преступлением).**
- **Попытки, направленные на то, чтобы технология нахождения и устранения овертов, разрушительных целей, деструктивных намерений и невыживательных мыслезаключений, не использовалась в полной мере; рекомендация сократить или прекратить использование вышеуказанной технологии, поощрение этого или снисходительное отношение к этому.**
- **Пренебрежение, дача советов против применения, невнедрение или терпимость к отсутствию стандартного прояснения слов и фронтальных проверок в отношении всех штатных сотрудников по всем новым или заново пересмотренным инструктивным письмам ОХС, а также ключевым ИП ОХС основной шляпы члена персонала и ключевым инструкциям по конкретному посту, назначенному штатному сотруднику. В Морской организации это относится к приказам центральных бюро ЛРХ и приказам Флага, а также к инструктивным письмам ОХС.**
- **Нарушение какого-либо из перечисленных ниже одиннадцати пунктов, которые являются административной деградацией:**
 1. **Сокращение какого-либо официального курса по стандартной саентологической административной политике, ведущее к потере**

полноты теории, административных процедур и снижению эффективности данного предмета.

2. Добавление к «Курсу руководителя организации» или другим административным контрольным листам или инструкциям, оргполитике или директивам комментариев, помечающих какой-либо материал как «исторический», «в настоящее время не используемый», «устаревший», «этому не нужно следовать в точности» или любое подобное действие, результатом которого явится то, что студент не будет знать, использовать или применять стандартные административные данные, которым его обучают.

3. Использование на любом административном курсе любого контрольного листа, не санкционированного Международным отделом полномочий, верификации и коррекции (AVC International), или, в случае шляпных контрольных листов, не санкционированного должным образом в соответствии с ИП ОХС от 30 сентября 1970 года, «форма контрольного листа».

4. Оставление не вычеркнутыми в каком-либо административном или шляпном контрольном листе любых замечаний типа: «историческое», «не используется», «устаревшее» и т.д. — или УСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ ЭТОМ СТУДЕНТАМ.

5. Неошляпливание штатного сотрудника по всем инструкциям и действиям его поста или отсутствие ученичества на посту.

6. Отговаривание штатного сотрудника, администратора или руководителя от обучения на полном «Курсе руководителя организации» и «Обзорном курсе Флага для руководителя», или создание им в этом препятствий.

7. Ненастаивание на точном и аккуратном применении в расследованиях и оценках инструктивных писем из серии «Данные».

8. Управление любой организацией по сквирельной «оргполитике», сквирельным административным или управленческим процедурам третьей динамики, которые противоречат одобренной оргполитике.

9. Использование в управлении организацией любой сквирельной административной процедуры, ложно именуя это саентологической оргполитикой.

10. Использование саентологической оргполитики, при этом называя её как-то иначе или приписывая её какому-либо другому источнику.

11. Любые действия, рассчитанные на прекращение использования стандартной оргполитики Саентологии или на то, чтобы воспрепятствовать использованию этой технологии, сократить её материалы или объёмы её применения;

- *Тяжкое преступление для каждого, кто не закончил полностью и успешно курс Хаббарда «Ключ к жизни», — супервизировать или другим образом проводить кому-либо этот курс.*

- **Подсказывание человеку конечного явления раздела 2В «Пластилиновый процессинг» из курса Хаббарда «Ключ к жизни» классифицируется как подавляющее действие, потому что это, скорее всего, нанесёт вред его прогрессу и уменьшит его шансы.**

Взысканием за это действие может стать отлучение от Церкви.

- **Навязывание одитинга преклиру, когда он отказывается или протестует против него, вместо того, чтобы выяснить, почему преклир не хочет одитинг и исправить это, значит использовать одитинг подавляющим образом.** К любому К/С или одитору, виновному в этом, должны быть применены процедуры правосудия группы, что включает в себя комитет по расследованиям и может включать в качестве взыскания объявление подавляющей личностью и отлучение от Церкви.
- **В дополнение к этому, преступление, если оно серьезное и значительное, причиняет вред многим и совершается неоднократно, может быть переклассифицировано как тяжкое преступление.**

Отмена сертификатов, классификаций и поощрений входит в число взысканий, которые могут быть применены к человеку за совершение нарушений данного типа наряду с теми, которые рекомендует комитет по расследованиям.

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ

ПОДАВЛЕНИЕ САЕНТОЛОГИИ И САЕНТОЛОГОВ

В виду крайней срочности нашей миссии, я потрудился над тем, чтобы устранить некоторые основные препятствия, мешающие нашему прогрессу.

Главный камень преткновения — огромный, больше всех других, — это неурядицы, которые у нас возникают по причине ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ НЕПРИЯТНОСТЕЙ и их связи с подавляющими личностями или группами.

Определение ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА НЕПРИЯТНОСТЕЙ: человек, который, будучи преклиром или активным саентологом, всё же остаётся связанным с подавляющей личностью или группой.

«ПОДАВЛЯЮЩЕЙ» является ЛИЧНОСТЬ или ГРУППА, которая активно старается подавить Саентологию или саентолога или навредить им, совершая подавляющие действия.

ПОДАВЛЯЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ — это действия, которые рассчитаны на то, чтобы препятствовать Саентологии или саентологу или уничтожить их. Они здесь подробно перечислены.

У саентолога, который попал в ситуацию, когда, будучи в Саентологии, он всё ещё связан с подавляющей личностью или группой, возникает проблема настоящего времени, которая достаточно серьёзна, чтобы не позволить ему получить какое-либо достижение в кейсе, так как только ПНВ способна остановить продвижение кейса. Ухудшают состояние кейса только разрывы АРО. ПНВ усугубляется разрывами АРО с

подавляющей личностью или группой. В результате в кейсе нет достижений или в нём происходят ухудшения из-за подавляющей связи в окружении. Наверное, любой саентолог может вспомнить из своего опыта несколько подобных кейсов и расстройств, возникшие в них впоследствии.

Пока не урегулировано окружение, не может быть никакой пользы. Происходит совершенно противоположное. В наиболее вопиющих случаях кейс саентолога ухудшался, а подавляющая личность или группа давали бесчисленное количество сообщений, содержащих искажённую или ложную информацию, адресуя её прессе, полиции, властям и широкой публике.

Если нельзя сделать так, чтобы потенциальный источник неприятностей — преклир, оказавшийся в подобной ситуации, — предпринял действия, направленные на окружение, чтобы покончить с этой ситуацией, то этот преклир (саентолог) может прийти в состояние краха или заняться сквирелом из-за отсутствия достижений в кейсе, а Саентология приобретёт враждебное окружение.

Данный материал излагает способы и предлагает оргполитику, при помощи которых можно уладить эту ситуацию.

Потенциальный источник неприятностей не может получать процессинг, пока эта ситуация не будет улажена.

Самими своими действиями подавляющие личности или группы отказываются от своих прав саентологов, и они не могут пользоваться преимуществами, которые дают кодексы Церкви.

Приверженцы подавляющих личностей или подавляющих групп, а также члены семьи подавляющей личности не могут получать процессинг. Не имеет значения, являются ли они саентологами или нет. Любой одитор, сознательно проводящий процессинг приверженцам подавляющих личностей или подавляющих групп, а также членам семьи подавляющей личности, виновен в проступке (см. «Нарушения и взыскания»).

Потенциальный источник неприятностей, который сознательно допускает, чтобы ему или подавляющей личности проводили процессинг, не информируя об этом одитора или саентологическое руководство, виновен в преступлении (см. «Нарушения и взыскания»).

Шаги по исправлению подавляющей личности

Подавляющие действия — это, несомненно, действия, совершаемые скрытно или открыто, специально для того, чтобы ослабить или подорвать влияние Саентологии; уменьшить или остановить её деятельность; не позволить получать достижения в кейсах и не дать саентологу постоянно действовать и достигать успехов. Так как люди и группы, которые совершают подобные вещи, действуют исходя только из эгоистических интересов в ущерб всем остальным, им не полагаются права, обычно предоставляемые разумным людям.

Если человек или группа, совершившие подавляющее действие, одумываются и публично отказываются от своих убеждений, единственный терминал, к которому они могут обратиться — международный секретарь по делам правосудия (через

континентального секретаря по делам правосудия). Международный секретарь по делам правосудия:

а. Отдаёт человеку или группе приказ перестать в настоящем времени совершать оверты и прекратить все атаки и подавление, чтобы они могли получать достижения в кейсе;

б. Выдвигает требование, чтобы они сделали публичное объявление о том, что они осознают, что действовали по неведению и не имея на то никаких оснований, а также, если это возможно, сделали заявление о том, какое влияние или какие мотивы побудили их попытаться подавить Саентологию или напасть на неё; добивается того, чтобы это признание было заверено подписью в присутствии свидетелей и широко опубликовано, в особенности следует позаботиться о том, чтобы эта информация дошла до людей, которые испытывали непосредственное влияние бывшего правонарушителя или бывших правонарушителей или были с ними связаны. Заявление должно быть составлено таким образом, чтобы разоблачить любой заговор, если таковой существовал, с целью подавить Саентологию или преклира или саентолога.

б1. Выдвигает требование, чтобы были выплачены все долги саентологическим организациям и миссиям.

б2. Может выдвинуть требование, чтобы прежде чем будут предприняты шаги «а» — «д», был выполнен проект по возмещению нанесенного ущерба (должен быть одобрен международным секретарём по делам правосудия), который подойдёт и который будет соизмерим с серьёзностью и масштабами ущерба, нанесённого подавляющими действиями.

Прежде, чем начать любой такой проект, человек должен подать на рассмотрение международному секретарю по делам правосудия прошение о проекте компенсации по полной форме ЗРС и указать в нём, что он предполагает сделать в качестве компенсации; прошение должно быть одобрено международным секретарём по делам правосудия, чтобы считаться действительным. Могут потребоваться доказательства подлинных этических изменений, прежде чем проект будет одобрен. (Примерами таких доказательств, в зависимости от тех тяжких преступлений, которые были совершены, могут служить: данный человек нашёл себе честную работу; выплатил все свои долги; сделал эффективный вклад в дела сообщества; полностью прекратил те действия, за которые он был объявлен подавляющей личностью и т.д.)

Международный секретарь по делам правосудия, как защитник церкви, её доктрин и членов обладает также властью потребовать, одобряя прошение о проекте компенсации, чтобы этот проект проводился полностью вне любых саентологических организаций, миссий или сетей, а также до того, как такой проект мог бы считаться завершённым, потребовать большое количество доказательств за продолжительный период времени того, что этот человек вне всяких сомнений прекратил свои подавляющие действия, не создавал никоим образом и ни по одной из линий проблем ни Церкви, ни одному из её членов, предпринял и завершил действие, которое явно и безусловно идёт на пользу человечеству;

в. Требуется от него обучения за свой счёт, начиная с самого низкого уровня на Мосту, если руководители, ответственные за обучение, согласятся его обучать;

г. Составляет записку по всем вышеуказанным вопросам с копиями заявления и подшивает в этические папки тех, кого это касается;

д. Информировать международного секретаря по делам правосудия и направляет ему дубликат оригиналов заявлений, которые содержат подписи.

С любым потенциальным источником неприятностей, который должен деньги какой-либо саентологической организации, обращаются так же, как и с любым другим саентологом. Невыполнение финансовых обязательств становится объектом гражданско-правового регулирования, когда обычные, внутриорганизационные методы сбора денег исчерпаны.

ПИН, который либо не уладил отношения с ПЛ, которая делает его ПИНОм, либо не прекратил с ней отношений, сам является на этом основании виновным в подавляющем действии.

Чтобы добиться возврата ПЛами денег, которые они должны, можно прибегнуть к помощи гражданского суда, поскольку на саентологические этические процедуры у ПЛов прав нет.

До тех пор, пока с подавляющей личности или группы должным образом и публично не снято обвинение, или не дано разрешение активно учиться, как это требуется в пункте «в», их единственными терминалами в Саентологии являются международный секретарь по делам правосудия (связаться с ним можно через континентального секретаря по делам правосудия) или члены полномочного и должным образом созданного комитета по расследованиям.

Приказ об объявлении подавляющей личностью или подавляющей группой со всеми требованиями, содержащимися в нём, остаётся в силе, пока приказ официально не отменен санкционированной и обнародованной публикацией Церкви.

Кроме того, до тех пор пока с подавляющей личности или группы не снято обвинение (за исключением того периода, когда этот человек просит созвать комитет по расследованиям или когда комитет по расследованиям рассматривает его вопрос), или до тех пор, пока не объявлена амнистия, к подавляющей личности или группе не применяются никакие другие меры саентологической этики, кроме упомянутых здесь, а также, ни на одного саентолога или кого-либо ещё не может быть созван комитет по расследованиям за какие-либо их действия против подавляющей личности, за исключением тех случаев, когда такие действия нарушают законы страны, или в тех поистине спорных случаях, когда требуется установить, действительно ли человек подавлял саентолога или Саентологию.

Подобные личности или группы попадают в одну категорию с теми, действие чьих сертификатов было отменено; к этой категории относятся также люди, у которых было отменено действие уровней классификации, поощрений и сертификатов.

Не надо далеко заходить в своих фантазиях и вешать ярлык подавляющей личности на человека. За ошибки, проступки и преступления подобный ярлык не вешают. Только тяжкие преступления приводят к этому.

Комитет по расследованиям может быть собран любым уполномоченным по созыву, который желает иметь более конкретные доказательства наличия попыток подавить Саентологию или саентологов; если же в выводах комитета, принятых уполномоченным по созыву, устанавливается вне всяких сомнений наличие подавляющих действий, то применяется описанная здесь оргполитика.

Под «подавляющими Саентологию или саентологов действиями» имеются в виду те действия, которые совершаются намеренно, открыто или тайно, с целью помешать Саентологии или саентологам или уничтожить их.

Наибольшее благо для наибольшего числа динамик требует, чтобы действия, которые пагубно отражаются на развитии многих людей с помощью Саентологии и предпринимаются, явно или скрытно, с прямой целью уничтожить Саентологию вообще или саентолога в частности, были немедленно пресечены. Причиной этого является характер реактивного ума и импульсы, порождаемые им в сумасшедшем или почти сумасшедшем человеке, направленных на то, чтобы лишить человечество шанса, который даёт ему Саентология.

Потенциальный источник неприятностей

Саентолог, связанный семейными или другими узами с человеком, который виновен в подавляющих действиях, известен как потенциальный источник неприятностей или источник неприятностей. История Дианетики и Саентологии просто пестрит примерами этого. Неспособный здраво мыслить из-за эмоциональной связи с подавляющей личностью, вместе с тем настойчиво нежелающий отказаться от Саентологии и к тому же обесцениваемый подавляющей личностью на каждом шагу, он не может получить достижений в кейсе, поскольку имеет ПНВ. Но если бы он решительно добивался перевоспитания подавляющей личности или же исправлял ситуацию другими стандартными способами, — то он мог бы добиться достижений в кейсе и восстановить свой потенциал. Если же саентолог не предпринимает никаких решительных шагов, то в конце концов гибнет.

Поэтому эта политика распространяется на жен, мужей, родителей или других членов семьи, враждебных групп или даже близких друзей, которые не являются саентологами и совершают подавляющие действия. Всё то время, пока какой-либо член семьи, который пытается подавить саентолога (супруга, ребёнка или другого члена семьи), или враждебная саентологии группа продолжают получать подтверждения (или он с ними продолжает общаться), этот саентолог или преклир попадает в разряд *«члены семьи или последователи подавляющей личности или группы»* и не может получать процессинг или дальнейшее обучение до тех пор, пока не предпримет должных действий, чтобы перестать быть потенциальным источником неприятностей.

Тот факт, что рейды правительства США и другие неприятности были спровоцированы женами, мужьями или родителями, которые сами активно подавляли саентологов или Саентологию или действовали под влиянием людей или агентств, намеренно предоставлявших им ложную информацию относительно Саентологии, подтверждает обоснованность этой оргполитики. Подавляемые саентологи не предпринимали своевременных действий, чтобы предотвратить неприятности путем улаживания ситуации с антагонистично настроенным членом семьи.

Проведение какого-либо процессинга потенциальному источнику неприятностей запрещено и является незаконным до тех пор, пока данная связь существует, и если он не разрешит ситуацию, а получает процессинг, то может быть вызван на комитет по расследованиям.

Потенциальный источник неприятностей и разрыв отношений

Сам предмет и технология «разрыва отношений» подробно изложены в разделе «Состояние ПИН и разрыв отношений».

В случае необоснованного разрыва отношений, или угрозы разрыва отношений человек или группа, с которыми разрывают отношения, могут попросить защиты, обращаясь к ближайшему уполномоченному по созыву (или ОХС) с просьбой собрать комитет по расследованиям, и представляют на комитете любое доказательство действительной ощутимой помощи Саентологии, оказанной без оговорок и злого умысла. И если об этом просят, комитет должен быть создан.

Было выявлено, что действительные мотивы подавляющих личностей проистекают из их тайных и довольно-таки низменных желаний. В одном случае жена хотела смерти мужа, чтобы получить его деньги, и боролась с Саентологией, поскольку Саентология делала её мужа душевно здоровым. Не улаживая отношений с женой и не разрывая их, этот саентолог, являясь «членом семьи» подавляющей личности, пустил всё на самотёк, а его жена имела возможность вызвать почти что развал Саентологии в том регионе, снабжая ложными свидетельствами полицию, правительство и прессу. Вот почему терпеть или сохранять связь с источником активного подавления саентолога или Саентологии, не проводя стандартного улаживания, а также ничего не предпринимая, чтобы раскрыть истинные мотивы, стоящие за враждебностью, и добиться перевоспитания человека, — это серьёзная вещь. Нельзя принимать никаких денег в виде пожертвований или же брать ссуду от человека, который является «членом семьи подавляющей личности» и поэтому — потенциальным источником неприятностей. В истории Саентологии нет более серьёзного источника неприятностей, чем этот, поскольку он чаще всего встречается, а внимания ему уделяется недостаточно.

Любой человек, с которого снято обвинение в подавляющих действиях по амнистии или по решению комитета по расследованиям, перестает считаться подавляющей личностью. Любой, кто признан виновным в подавляющих действиях комитетом по расследованиям и уполномоченным по его созыву, продолжает считаться объявленным подавляющей личностью до тех пор, пока не будет освобожден от этого ярлыка по амнистии.

Оргполитика организации, изложенная здесь, рассчитана на то, чтобы не дать такого рода губительным вещам случаться впредь.

Права подавляющей личности или группы

Настоящая подавляющая личность или группа не имеют вообще никаких прав как саентологи.

Однако, ярлык «подавляющего» могут навесить на человека или группу по ошибке. В том случае, когда человек или группа утверждают, что этот ярлык присвоен по ошибке, они могут попросить собрать комитет по расследованиям через ближайшего континентального секретаря по делам правосудия. Руководители, обладающие полномочиями созывать комитет по расследованиям, должны его созвать, если их просят о защите или восстановлении справедливости.

Представитель группы, на которую навесили ярлык «подавляющей», или человек, на которого навесили такой ярлык, именуется в комитете заинтересованной стороной. Они присутствуют на заседаниях комитета, когда комитет созывается.

Комитет должен обращать внимание на любые действительные доказательства, которые человек или группа, обвиняемые в подавляющих действиях, могут предоставить, в особенности такие, которые подтверждают, что они помогли Саентологии, саентологу или саентологам, и, если видно, что их помощь перевешивает обвинения и показания против них или что показаний против них недостаточно, обвинение с них снимается.

Дача любых заведомо ложных показаний, подлоги или ложные свидетельства со стороны человека или группы, обвиняемых в подавляющих действиях, могут привести к немедленному решению против этой личности или группы.

Любые попытки использовать копии свидетельских показаний или выводы комитета по расследованиям, собранного с целью выявления фактов, в личных интересах или же чтобы выставить комитет на посмешище в гражданском суде, немедленно приводят к отмене любых благоприятных для данной личности или группы выводов, и на неё тут же навешивается ярлык «подавляющей».

Если выводы комитета, как было признано уполномоченным по созыву или международным секретарём по делам правосудия, явно свидетельствуют о виновности, то человек или группа объявляется подавляющей.

В случае, если виновность в подавляющих действиях не доказана, комитет должен рекомендовать снять публично обвинения с этой личности или группы.

Когда при каких-либо обстоятельствах человек был неправильно объявлен подавляющей личностью, то *после* слушаний комитета по расследованиям и отмены приказа об объявлении подавляющей личностью, он может, если пожелает, обратиться в комиссию по пересмотру, которая, снова полностью изучив дело, может, если для этого есть основания, потребовать возратить невыплаченную зарплату и утраченный статус, если такое случилось, пока он неправильно считался подавляющей личностью (см. раздел «Комиссия по пересмотру»).

Обращение потенциального источника неприятностей за защитой

Человек, объявленный потенциальным источником неприятностей, из-за чего ему запрещено получать аудитинг, может обратиться через ОХС к ближайшему континентальному секретарю по делам правосудия с просьбой созвать комитет по расследованиям, если оспаривает заявление о том, что он ПИН.

Комитет по расследованиям, в случае просьбы о его созыве, должен быть созван ближайшим уполномоченным по созыву.

Если доказательства о разрыве отношений предоставлены, комитет по расследованиям в своих выводах и рекомендациях и уполномоченный по созыву после одобрения должным образом этих выводов и рекомендаций должны снять с саентолога ярлык потенциального источника неприятностей. Если ясно, что личность или группа, которым приписывают, что они подавляющие, невиновны в подавляющих

действиях или исправились, то комитет по расследованиям должен рекомендовать снять ярлык подавляющей личности или группы с подозреваемых. Однако когда человек или группа были объявлены подавляющими в опубликованном санкционированном приказе, то отмена такого приказа или же снятие ярлыка должны быть одобрены международном секретарём по делам правосудия.

Но если в состоянии кейса бывшего потенциального источника неприятностей не отмечается никаких достижений после получения достаточного количества процессинга, любой руководитель 4 отделения (обучения и процессинга) может назначить новый комитет по расследованиям по данному вопросу. Если комитет и его уполномоченный по созыву рекомендуют аннулировать выводы предыдущего комитета, и новые выводы получают одобрение на линиях международного правосудия, он снова объявляется ПИНОм. Но ни один одитор не может быть подвергнут дисциплинарным мерам за то, что аудитировал ПИНа или ПЛа в период между публикацией выводов этих двух комитетов.

Просьба одитора о защите

Одитор, подвергшийся дисциплинарным мерам за проведение процессинга потенциальному источнику неприятностей, подавляющей личности или члену подавляющей группы, может просить созыва комитета по расследованиям, если он сможет убедить потенциальный источник неприятностей, подавляющую личность или представителя подавляющей группы предстать перед комитетом.

Одитор, запрашивая созыв комитета, может также назвать в качестве заинтересованной стороны наряду с ним самим, человека или людей, которые предоставляли информацию или ложную информацию о его действиях.

Комитет по расследованиям не несёт финансовой ответственности и не может приказать кому-либо нести ответственность за ущерб и издержки в тех случаях, когда дело касается потенциальных источников неприятностей, подавляющих личностей или групп.

Если потенциальный источник неприятностей, или подавляющая личность, или представитель подавляющей группы не предстают перед комитетом по расследованиям (в официально объявленное время сбора комитета), будучи вызванными на комитет на основании списка обвинений, из которого следует, что они являются потенциальным источником неприятностей, подавляющей личностью или группой, список обвинений считается доказанным, и уполномоченный по созыву должен объявить их таковыми.

Доказательства разрыва отношений

Любой секретарь ОХС имеет право получать доказательства разрыва отношений, или отречения от подавляющей личности или группы, и, убедившись, что предоставленные ему доказательства подлинны, должен поместить копии таких свидетельств в этический файл и в папки Центрального файла всех упомянутых в них людей.

Человек, который разрывает отношения с подавляющей личностью или группой, перестает быть потенциальным источником неприятностей (с момента, когда все дополнительные технические шаги по улаживанию состояния ПИН, требуемые кейс-супервайзером, успешно завершены).

Процедура отречения от подавляющей личности или группы кратко описана выше.

Доказательства подавления

В делах, касающихся подавляющих действий, любой саентолог, секретарь ОХС или комитет по расследованию поступит разумно, если получит в свое распоряжение имеющие законную силу документы, письма и свидетельские показания, которые подписаны и заверены должным образом, а также письменные показания, данные под присягой, и другие материалы и улики, которые могут иметь вес в гражданском суде. В таком случае предупреждаются внезапные желания вредить, клеветнические процессы, обвинения Саентологии в разрушении семей и т.п.

Если делам, касающимся подавляющих действий, уделяется пристальное и неусыпное внимание, и им дают надлежащий ход, то они значительно ускорят распространение Саентологии и принесут небывалое спокойствие саентологам и организациям, а также намного больше достижений в кейсах там, где их раньше нелегко было добиться.

Преклиры, которые имеют проблемы настоящего времени и разрывы АРО с близкими, являющимися подавляющими личностями, не получают достижений в кейсе, как раз наоборот, они могут столкнуться со значительными трудностями.

Если с должным вниманием относиться к этим фактам и следовать этим правилам, то это поможет нам всем.

Ничто из изложенного выше никогда и ни при каких обстоятельствах не оправдывает нарушение законов страны или совершение поступков, признаваемых правонарушениями во всем мире. Любое подобное нарушение влечёт за собой наказание по закону страны, а также принятие к правонарушителю этических мер и мер правосудия.

12

ПРОЦЕДУРЫ САЕНТОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

Есть некоторые вещи, которые нужно хорошо помнить, когда вам необходимо прибегнуть к правосудию, осуществляемому ОХС:

1. Только те, кто имеют преступные наклонности, хотят видеть общество, в котором преступник волен делать всё, что он пожелает;
2. Только те, кто имеет преступные наклонности, так сильно боятся правосудия, что они протестуют против него и жалуются на то, что оно существует;
3. При отсутствии порядка ничто не может расти или расширяться;
4. Правосудие — это один из стражей, следящий за тем, чтобы путь для прогресса оставался свободным, и движение не было заблокировано;
5. Любой реактивный ум может причинять человеку боль и неудобство. Он требует подавлять хорошее и делать плохое. Поэтому, осуществляя правосудие, удерживайте человека от совершения плохого действия лишь немного сильнее, чем банк может принуждать его к нему. Внешней угрозы должно быть лишь столько, сколько нужно для того, чтобы сделать внутреннее стремление, заставляющее его поступать неправильно, меньшим из этих двух неудобств. Решение зависит от того, насколько большую внешнюю ограничивающую силу следует приложить;
6. Порядочные люди поддерживают правосудие. Не путайте мнение большинства, которое желает его присутствия, с рычанием тех немногих, которые его боятся;
7. Человек, драматизирующий свои преступные намерения, может прийти в ярость, если его не удерживать от причинения вреда другим;
8. Тетан — хороший. Он изобрел банк для того, чтобы и другие были хорошими. Этот механизм стал работать неправильно. Именно по этой причине мы находимся здесь;
9. Во время сессии вы не позволили бы грабителю врываться в комнату и беспокоить преклира. В Саентологии вы держите нарушителей в стороне, чтобы мы могли продолжать нашу сессию с обществом;
10. Найдите человека, который больше всех выступает против правосудия, он и будет тем, кого вы искали;
11. Единственный оверт, который можно совершить, имея дело с правосудием, это не действовать ради наибольшего блага по наибольшему числу динамик.

КОМИТЕТЫ ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ САЕНТОЛОГИЧЕСКАЯ ПРАВОВАЯ СИСТЕМА, ЕЁ РЕАЛИЗАЦИЯ

Не может существовать личной безопасности без осуществляемого в группе быстрого и беспристрастного правосудия, к которому легко прибегнуть.

Используемая правовая система должна быть целесообразной, приемлемой для членов группы и эффективной в установлении надлежащего порядка в группе, в установлении личных прав и безопасности отдельных её членов.

Правосудие, используемое для мести, достижения преимущества одной клики, увеличивает беспорядок.

Правосудие должно служить в качестве средства установления вины или невинности и средства возмещения ущерба пострадавшему. Факт его использования не должен заранее устанавливать виновность или возмещение ущерба. Правосудие, создающее атмосферу вины или жадности только лишь тем, что его используют, наносит вред и приводит всё в беспорядок.

Правосудие должно вносить ясность. Хорошее правосудие в результате стирает инграммы группы. Плохое правосудие записывает их.

В течение некоторого времени я работал над системой правосудия, приемлемой для саентологов, и разработал её в виде «комитетов по расследованиям». Они работают блестяще, как показала реальная проверка, и удовлетворяют требованиям правосудия.

Я требую, чтобы эти комитеты использовались в полной мере во всех делах, относящихся к саентологическим организациям, группам и компаниям.

Я не рекомендую тем, кто имеет полномочия, действовать в рамках дисциплинарных мер и в рамках своей компетенции, не используя комитеты по расследованиям.

Определения

Комитет по расследованиям: орган, который занимается поиском фактов, он состоит из беспристрастных людей, должным образом созданных уполномоченным по созыву. Этот комитет вызывает людей для опроса, заслушивает свидетельства этих людей, приходит к решению и составляет полный отчёт и рекомендацию своему уполномоченному по созыву с тем, чтобы тот мог предпринять дальнейшие действия.

Уполномоченный по созыву: надлежащим образом назначенное официальное лицо в Саентологии, которое назначает и созывает комитет по расследованиям, помогающий ему в осуществлении и справедливом отправлении его полномочий, и которое одобряет, смягчает или не одобряет выводы и рекомендации комитета по расследованиям, который он назначает. Уполномоченный по созыву не может быть членом комитета и не может заседать вместе с ним, и не может вмешиваться в его работу или оказывать влияние на показания, но может распустить комитет, который он созывает, если этот комитет перестаёт активно работать и может создать другой комитет вместо прежнего. Уполномоченный по созыву не может увеличить наказания, рекомендованные комитетом, который он созывает.

НИ ОДИН УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО СОЗЫВУ не может быть вызван ни на какой комитет по расследованиям, который он созывает, не может предстать перед этим комитетом, и не может быть председателем, секретарём или членом этого комитета.

Ни одно официальное лицо, наделённое правом действовать в качестве уполномоченного по созыву, не может быть вызвано на комитет по расследованиям или названо в качестве заинтересованной стороны, оно не может давать свидетельские показания, или работать в комитете, находящемся на уровне того комитета по расследованиям, который он уполномочен созывать, или комитета более низкого уровня; официальное лицо с правом действовать в качестве уполномоченного по созыву может быть вызвано и может предстать только перед комитетом по расследованиям или стать заинтересованной стороной в делах, рассматриваемых

комитетами, находящимися на более высоких уровнях, чем тот, который он имеет право созывать.

Председатель комитета: председатель назначается по усмотрению уполномоченного по созыву, назначающего комитет. Назначение может носить постоянный характер — это также определяется по усмотрению уполномоченного по созыву. Председатель не может назначать членов комитета для участия в его работе. Председатель ведёт все собрания, проводит наибольшую часть распросов и следит, чтобы комитет во всех отношениях правильно, результативно и быстро работал, с достоинством выполняя свои обязанности. Председатель не может вмешиваться в голосование членов комитета и обязан включить в выводы любые расхождения во мнениях со стороны членов комитета, которые не согласны с решением. Председатель следит за тем, чтобы выводы были основаны на мнении большинства. Председатель голосует только в случае, если число голосов «за» равно числу голосов «против». Председатель сам может не соглашаться с мнением большинства в отношении выводов, но в этом случае он включает своё мнение в выводы отдельным пунктом, так же как и мнение любого другого члена комитета, который не согласен с решением большинства, и председатель, из-за того что он не согласен, не может скрывать выводы от уполномоченного по созыву. Если председатель смещается во время рассмотрения комитетом любого дела, решения признаются недействительными и должен быть созван новый комитет, а дача показаний на слушаниях, проведение которых не было завершено, не является препятствием тому, чтобы давать показания на вновь созванном комитете. Однако председатель может быть смещён только до начала подготовки выводов, до объявления комитета лишённым полномочий, и смещение должно быть сделано по достаточно веской причине. Председатель осуществляет хороший НИО (начать — изменить — остановить) во время всех заседаний и получает свидетельства, а не вводит линии «этса». Он добивается выполнения работы.

Секретарь: уполномоченный по созыву назначает секретаря. Секретарь является действительным членом комитета и имеет право голоса. Секретарь готовит и издаёт все вызовы на слушания, посещает все заседания, ведёт все записи, собирает все документальные свидетельства, представленные на слушаниях, обеспечивает наличие аудиокассет и магнитофона, делает запись на магнитофон и собирает всех членов комитета на запланированные слушания. Всё это в дополнение к обычным обязанностям штатного сотрудника.

Член комитета: члены комитета назначаются уполномоченным по созыву. Их не может быть менее двух или более пяти, не считая председателя и секретаря. Член комитета посещает все слушания, одобряет все решения и голосует за или против решений и их рекомендаций, он может вести свои собственные записи. Член комитета должен подписывать выводы, одобряет ли он их или нет, но если он их не одобряет, он может просить председателя записать это в выводах. Заинтересованные стороны и свидетели не могут возражать против состава комитета или против того, чтобы кто-либо был членом комитета. Принимается, как само собой разумеющееся, что уполномоченный по созыву настолько беспристрастен в этом, насколько это реально возможно. Член комитета должен вести себя вежливо и с достоинством по отношению к другим членам комитета и, в особенности, к председателю и должен относиться к заинтересованным сторонам и свидетелям настолько вежливо, насколько возможно, с должным пониманием того напряжения, в котором они могут находиться. Член комитета считает любую заинтересованную сторону, которая может оказаться подверженной обвинениям, невиновной до тех пор, пока не будут рассмотрены

последние свидетельства, и комитет не соберется для обсуждения и подготовки выводов. Член комитета может задавать вопросы любой заинтересованной стороне или свидетелю, но обычно он оставляет это председателю. Член комитета может также записать вопрос, который он хочет задать, и передать его председателю. Если какой-нибудь член комитета действительно не поймет какой-то пункт свидетельств к концу слушаний, он может потребовать повторного вызова любого человека, чтобы прояснить этот вопрос, но не может неоправданно затягивать слушания, пользуясь этим как уловкой. Член комитета не должен повсюду обсуждать слушания, и он не может составлять преждевременное мнение и обсуждать его за пределами слушания как факт. Ни одному члену комитета не разрешается выражать свое собственное мнение как мнение комитета, за пределами слушаний в процессе их проведения. Председатель может применить меры дисциплинарного воздействия в отношении члена комитета за неявку на слушания комитета, невежливость, неприемлемое или безответственное поведение, или за нечестность, когда это угрожает осуществлению функций или поддержанию стандартов комитета по расследованиям.

Свидетельство: сказанное слово, письменные данные и документы должны рассматриваться как свидетельство. E-метр не должен использоваться для получения свидетельств, поскольку он не регистрирует ложь у людей криминального типа и каким бы жизненно важным и надёжным помощником в одитинге он ни был, он не всегда надёжен при выявлении преступлений или плохих поступков. Он может реагировать на нервничающего невиновного и не реагировать на хладнокровного виновника. Причина этого состоит в том, что он не работает во время сильных разрывов АРО, а заинтересованные стороны часто находятся в таком состоянии. Висхолды, раскрытые в сессии, не могут использоваться в качестве свидетельства, но от свидетельства нельзя отказываться по причине того, что оно было выдано также и в сессии. Свидетельство с чужих слов (говорит, что он слышал, как кто-то сказал о том, что сделал кто-то другой) не должно быть приемлемым свидетельством, но утверждения человека о том, что он слышал, как кто-то другой делал дискредитирующие замечания, или что он видел, как кто-то другой сделал или не сумел сделать что-то, являются приемлемыми.

Заинтересованная сторона: вызванный на комитет по расследованиям человек, истец или ответчик, в отношении которого комитетом могут быть вынесены решения или могут быть рекомендованы наказания. Заинтересованная сторона не может быть вызвана на другой комитет или на созданный позднее комитет за то же самое нарушение или по поводу той же самой жалобы после того, как эта заинтересованная сторона была вызвана за это нарушение или по своей жалобе и выслушана на одном или более заседаниях текущего комитета. Возможно, комитет не объявит заинтересованную сторону виновной в нарушении или не вынесет решения в чью-либо пользу, но в этом случае в отношении всех заинтересованных сторон в данном слушании должны быть приведены данные, которые либо свидетельствуют об их виновности, либо полностью их оправдывают, и комитет должен дать соответствующие рекомендации в своих выводах. Нередко в любом деле, вынесенном на комитет, бывает названо более одной заинтересованной стороны. То, что человек назван в качестве заинтересованной стороны, не подразумевает его вины, но может привести к тому, что в отношении него комитетом будут рекомендованы дисциплинарные меры или вынесены решения. Человек должен быть назван в качестве заинтересованной стороны в повестке до того, как дело рассматривается комитетом, чтобы в конечном итоге на него могло быть наложено обвинение комитетом или в отношении него было вынесено решение (исключением являются неявка или лжесвидетельство). В

отношении заинтересованной стороны может быть наложено взыскание по рекомендации комитета. За отказ явиться или за неявку заинтересованной стороны в отношении неё выносится рекомендация о наложении максимально возможного взыскания по этому делу.

Человек, который не назван в качестве заинтересованной стороны в первоначальной повестке, не может стать заинтересованной стороной на процессе и предстать перед комитетом на основании нового свидетельства; ему должно было бы быть выдвинуто конкретное обвинение перед заново созданным комитетом.

Свидетель: свидетель — это любой человек, который вызван на комитет, чтобы давать показания, и который не является заинтересованной стороной. Свидетель не может быть обвинён или привлечён к ответственности как заинтересованная сторона, если он не назван ранее в повестке в качестве заинтересованной стороны, за исключением случаев неявки или при обнаружении дачи ложных свидетельств. Свидетелю, который отказывается явиться или отказывается давать свидетельские показания, может быть выдвинуто отдельное обвинение за этот отказ, и комитет может рекомендовать любое подходящее наказание для такого свидетеля, уклоняющегося от дачи показаний или от явки на комитет. Для получения информации о лжесвидетельстве см. ниже.

Повестка: составленное в письменной форме и подписанное предписание комитета по расследованиям, в котором называются: 1) председатель, секретарь и члены комитета; 2) заинтересованная сторона или стороны; 3) дело, которое поступило к рассмотрению, и обзор доступных данных. Повестка должным образом подписывается уполномоченным по созыву, и копия предоставляется каждому человеку, чьё имя упоминается в ней, а также направляется в юридические файлы организации.

Выводы: полный отчёт комитета, сопровождаемый записью на аудиокассету данных показаний и полная рекомендация, подаваемая уполномоченному по созыву, для того чтобы он предпринял действия. Выводы — это документ, который даёт краткий обзор слушаний, их результат и исчерпывающую рекомендацию. Он должен быть написан таким образом, чтобы уполномоченный по созыву мог опубликовать его без изменений. В обзоре говорится о том, кто, вероятнее всего, виновен, а кто — нет и почему. Рекомендация содержит точный совет уполномоченному по созыву, какие дисциплинарные меры должны быть предприняты и каким образом они должны быть реализованы, включая любое прошение о смягчении наказания или настоятельное требование максимально возможного в данном случае наказания. Выводы составляются после последнего слушания и после последнего заседания комитета, на котором голосуют за предлагаемые рекомендации. Секретарь подготавливает выводы, используя свои записи, но под руководством председателя. Это делается настолько быстро, насколько возможно, после последнего заседания комитета документ подписывается членами комитета и немедленно направляется уполномоченному по созыву. Делают только одну копию и направляют её уполномоченному по созыву. Не делают никаких других копий и никому их не дают. Каждый член комитета, а также председатель и секретарь подписывают выводы перед их направлением уполномоченному по созыву. К ним прилагаются все аудиозаписи или документы, выводы передаются непосредственно в руки уполномоченному по созыву. Они не могут направляться по линии посланий или посылаться по почте. К ним не прилагаются никаких других сообщений, они ни направляются с какой-либо делегацией, ни

доставляются членами комитета лично. Они могут быть доставлены секретарём или председателем, или их специально назначенным посланником без дополнительных комментариев.

Резолюция: на выводах теперь должна быть поставлена резолюция уполномоченного по созыву. Выводы не имеют силы, пока на них не поставлена резолюция. Уполномоченный по созыву ставит на выводах как можно более краткую резолюцию. Уполномоченный по созыву может: 1) одобрить выводы полностью, 2) уменьшить рекомендуемое наказание или 3) приостановить осуществление наказания или полностью отменить его, приняв решение о помиловании. Уполномоченный по созыву не может поставить больше никаких резолюций, за исключением лишь благодарственной надписи комитету и свидетелям. В тот момент, когда на выводах поставлена резолюция, они приобретают силу приказов в соответствии с резолюцией, и все люди, находящиеся под юрисдикцией уполномоченного по созыву, обязаны их выполнять и подчиняться им.

Публикация: выводы и резолюция публикуются согласно указаниям уполномоченного по созыву. Сначала делают их копии. Публикация осуществляется тремя способами: 1) копии помещаются на доску объявлений для персонала или на доску объявлений для публики, в то же время копии предоставляются руководителям;

2) распространяются в каждой области, которую это затрагивает;

3) распространяются через континентальный журнал или другие средства широкого распространения. Каким бы образом они ни публиковались, копия идёт каждой заинтересованной стороне, каждому свидетелю и каждому члену комитета.

Файлы: оригинал, все лишние копии и все документы и аудиокассеты складываются в большой конверт и помещаются в файл ценных документов организации. Их утеря может создать предубеждение уполномоченного по созыву при любом пересмотре. Этот конверт может быть затребован любым вышестоящим комитетом, пересматривающим дело.

Пересмотр: выводы любого комитета по расследованиям и резолюция уполномоченного по созыву могут подвергаться пересмотру любым вышестоящим комитетом. О пересмотре должен просить кто-то, кто назван заинтересованной стороной, но никто другой, и только если было рекомендовано наказание (получившее резолюцию или нет). Проверочный комитет по расследованиям созывается и проводится точно таким же образом, как и обычный комитет по расследованиям, но он не может вызывать ни свидетелей, новых или даже бывших, ни заинтересованные стороны. Всё, что он может делать, — это прослушивать аудиозаписи слушаний, изучать свидетельства, полученные на первоначальных слушаниях, и рекомендовать своему уполномоченному по созыву одно из двух: 1) чтобы на месте был созван новый комитет вышестоящим уполномоченным по созыву с целью изучения вопросов, которые вызывают сомнение; 2) чтобы наказание было изменено. Проверочный комитет по расследованиям может рекомендовать увеличить или уменьшить наказание. В случае пересмотра уполномоченный по созыву проверочного комитета по расследованиям ставит резолюцию на выводах по результатам пересмотра, и эта новая резолюция теперь имеет большую силу, чем старая, и уполномоченный по созыву, наложивший первоначальную резолюцию, должен действовать в соответствии с новой резолюцией. Пересмотр должен быть быстрым. Подающий заявление на пересмотр должен осознавать существующий риск.

Лжесвидетельство: ЛЮБОЙ, кто уличён в сознательной даче ложных показаний, сразу же становится заинтересованной стороной для слушаний и может получить наказание, соответствующее такому, какое было бы рекомендовано для заинтересованной стороны на этом слушании.

Типы повесток: комитет может рассматривать любое гражданское или уголовное дело или спор в сфере Саентологии, независимо от того, связаны ли стороны с организацией или нет. Могут быть рассмотрены дела о клевете, о домашних ссорах, увольнении, долге, краже, нанесении увечий, нарушении кодексов, действиях, которых привели к потере дохода, или любой спор, или дело о вредоносном неправильном действии любого рода. Истцы и ответчики в равной мере являются заинтересованными сторонами в любом таком слушании. Необходимо лишь, чтобы уполномоченный по созыву выпустил повестку по данному делу. Уполномоченный по созыву всегда должен выпускать повестку в каждом случае, когда людям, находящимся в сфере его компетенции, наносится вред, вместо того чтобы пытаться самостоятельно рассматривать дела. Любой может сообщить уполномоченному по созыву о таком деле, или же уполномоченный по созыву может созвать комитет на основе собственных наблюдений не дожидаясь получения жалобы. Самостоятельное вершение правосудия на скорую руку уполномоченным по созыву должно быть сведено к минимуму, и все подобные вопросы должны становиться предметом рассмотрения комитета по расследованиям.

Резюме

Цель: комитет по расследованиям созывается любым крупным руководителем в Саентологии по факту получения жалобы от кого-либо (или не имея таковой), чтобы разрешить любые личные, организационные и относящиеся к району деятельности дела, требующие правосудия.

Формирование: комитет состоит из председателя, секретаря и не менее чем из двух, но не более чем из пяти членов комитета, назначенных уполномоченным по созыву.

Процедура работы комитета: уполномоченный по созыву определяет в своих инструкциях для комитета (повестке) дело, которое нужно расследовать, и снабжает любой информацией, уже имеющейся в наличии, сообщая имена любых людей, о которых известно, что они причастны к делу, или имена людей, которые просят о справедливости (заинтересованные стороны).

Комитет собирается как можно быстрее, выбирая время, когда это будет в наименьшей степени мешать работе. На первом заседании изучаются инструкции и информация, и комитет решает, какая дополнительная информация понадобится, чтобы прийти к заключению, и какая информация требует подтверждения. Затем он решает, кто будет вызван для дачи показаний. Секретарю даётся инструкция, в соответствии с которой он обязан предупредить свидетелей и сообщить им о том, когда и куда им нужно явиться.

На последующих коротких заседаниях, когда свидетели предстают перед комитетом, председатель должен задавать вопросы и следить, чтобы эти вопросы были уместными. Когда он закончил задавать вопросы, он предлагает другим членам комитета задать любые вопросы, которые, как они считают, помогут комитету. Они не

обязаны задавать вопросы и должны задавать только уместные вопросы. Наконец, председатель спрашивает свидетеля, есть ли еще какая-то информация, которую он хочет предоставить, или есть ли что-либо ещё, что он хотел бы сказать, чтобы исправить любое неправильное впечатление, которое, по его мнению, может сложиться у комитета.

Секретарь ведёт протокол судебного разбирательства, в дополнение к этому, может быть сделана аудиозапись, если уполномоченный по созыву или председатель считают это разумным, как обычно и бывает.

Когда комитет собрал все свидетельства, которые ему нужны, он собирается на последнее заседание, чтобы подготовить отчёт. На практике будет обнаружено, что лучше всего, когда один член комитета (председатель, секретарь или член комитета, назначенный председателем) готовит черновик отчёта перед последним заседанием, для того чтобы комитет использовал его в качестве основы для обсуждения. Отчёт (выводы) должен включать заключения и рекомендацию и должен отправляться уполномоченному по созыву вместе со свидетельствами и всеми аудиокассетами.

Действия уполномоченного по созыву: на основе свидетельств и выводов уполномоченный по созыву делает заключение, являются или нет свидетельства полными и соответствуют ли выводы и рекомендация свидетельствам. Он исходит из того, что комитет проделал свою работу тщательно, и если нет грубой очевидной ошибки при осуществлении правосудия, он ставит резолюцию на выводах и даёт соответствующему руководителю указания выполнить рекомендации, и сообщает, как опубликовать результаты этого дела. Если кто-либо считает, что его права ущемлены в результате принятия комитетом тех или иных выводов, он может добиться пересмотра дела следующим вышестоящим уполномоченным, но должен быть проинформирован о риске.

КОМИССИЯ ПО ПРОВЕРКАМ

Цель комиссии по проверкам заключается в том, чтобы ПОМОГАТЬ ЛРХ НАХОДИТЬ ПРИЧИНУ ЛЮБОГО КОНФЛИКТА, ПЛОХОЙ РАБОТЫ ИЛИ НИЗКОЙ СТАТИСТИКИ.

Состав комиссии

Комиссия по проверкам состоит не менее чем из трёх и не более чем из пяти человек.

Большинство членов комиссии по проверкам должны быть выше по занимаемой должности, чем люди, в отношении которых проводится расследование, за исключением тех случаев, когда это невозможно.

Порядок работы

Комиссия может проводить расследование, посещая в полном составе лиц, имеющих отношение к данному делу, или вызывая на заседания свидетелей и основных участников.

Функции

Комиссия по проверкам — это гораздо менее серьезно, чем комитет по расследованиям.

Лица, предстающие перед комиссией, не подвергаются принуждению или наказанию.

Цель состоит исключительно в том, чтобы добыть факты.

Никакие меры дисциплинарного воздействия не могут применяться, исключение составляют случаи лжесвидетельства.

Комиссия может рекомендовать созыв этического слушания для руководителей или этического слушания в случае обнаружения преступлений или тяжких преступлений, но не может предпринимать никаких действий в отношении ошибок или проступков.

За лжесвидетельствование перед комиссией следует созывать этическое слушание или этическое слушание для руководителей.

Выводы

Выводы комиссии по проверкам посылаются уполномоченному по созыву, и исходя из этого могут издаваться приказы, или уполномоченный по созыву может сделать запрос в вышестоящую инстанцию в отношении действий, которые следует предпринимать, или оргполитики, которой следует руководствоваться.

Форма работы комиссии

Во всех других отношениях форма работы комиссии, её приказы, порядок работы и заключение являются такими же, как и у комитета по расследованиям.

Комитет по расследованиям

Комитет по расследованиям созывается по факту установленного преступления или тяжкого преступления (при наличии обвинения), так как комитет стал рассматриваться как суд присяжных, каковым он и является.

Комиссия может рекомендовать созыв комитета по расследованиям.

СУДЫ ЭТИКИ И ЭТИЧЕСКИЕ СЛУШАНИЯ

Суд этики может быть созван любым администратором по этике.

Любой саентолог, занимающий должность ниже начальника отдела, может быть вызван на суд этики.

Вызов выпускается в форме этического приказа ОХС. В нём должно указываться, когда и куда человек должен явиться.

Суд этики созывается по следующим вопросам:

1. любой проступок,
2. любое преступление.

Тяжкие преступления не рассматриваются судом этики, но могут рассматриваться на этическом слушании.

Суд этики может назначить следующие меры дисциплинарного воздействия:

- а. Отстранение от обучения или процессинга на ____ недель или ____ месяцев;
- б. Подача на рассмотрение прошения о возмещении нанесённого ущерба;
- в. Временное отстранение от должности на ____ недель;
- г. Выплата займов или долгов;
- д. Возмещение ущерба;
- е. Компенсация убытков в сумме, равноценной понесённым потерям.

Суд этики для руководителей

Созывается в том же порядке, наделён теми же самыми полномочиями и может присуждать те же самые меры дисциплинарного воздействия, как и суд этики; суд этики для руководителей созывается Офисом ЛРХ через исполнительного секретаря ОХС.

Председательствующий должен быть в том же ранге или выше по рангу того человека, которого вызвали в суд этики.

Директор отдела, секретарь или исполнительный секретарь не могут быть вызваны в суд этики.

Суд этики для руководителей может быть созван только в отношении директора отдела, секретаря или исполнительного секретаря.

На суде этики для руководителей председательствует секретарь или исполнительный секретарь, назначаемый Офисом ЛРХ через исполнительного секретаря ОХС для проведения только этого суда и выполнения только этой функции.

Суд этики для руководителей также может быть созван по запросу секретаря или исполнительного секретаря в отношении любого штатного сотрудника. Запрос направляется в Офис ЛРХ через администратора по этике, но председателем

назначается уже другой человек; кроме того, Офису ЛРХ нет необходимости удовлетворять такие запросы.

Этические слушания

Этическое слушание может быть созвано администратором по этике для того, чтобы получить данные, на основании которых будут предприниматься или не предприниматься дальнейшие действия.

Приказ выпускается в форме этического приказа ОХС. В приказе указывается время и место проведения этического слушания. Указывается цель слушания.

Называются заинтересованные стороны.

Могут быть названы свидетели, но непосредственные руководители человека, в отношении которого созвано этическое слушание, не являются лично для дачи показаний против него, хотя на слушании могут рассматриваться их письменные показания.

Этическое слушание не обладает полномочиями осуществлять меры дисциплинарного воздействия, но может предложить дальнейшие действия.

Если есть сомнение по поводу того, имел ли место проступок, преступление или подавление, обычно созывается этическое слушание или этическое слушание для руководителей, а не суд этики.

Этические слушания для руководителей

Ни один человек, занимающий должность директора отдела или выше, не может быть вызван на этическое слушание, а только на этическое слушание для руководителей, председателем которого является человек, старший по рангу. Оно созывается Офисом ЛРХ через исполнительного секретаря ОХС. Тот же самый ранг в вышестоящей организации является старшим относительно того же ранга в нижестоящей организации.

Статистики

Суд этики или суд этики для руководителей *не* является судом, который занимается поиском фактов.

Он созывается исключительно на основе статистик и имеющихся доказательств.

Если не существует адекватной статистики, то созывается этическое слушание или комитет по расследованиям, чтобы получить свидетельство или опровергнуть его.

Обычными основаниями для созыва суда этики являются:

- а. слишком большое количество докладов на человека;
- б. совершение проступка или преступления, которое было замечено;
- в. требование начальника расследовать преступление подчинённого;

- г. долг;
- д. разногласия между двумя саентологами одного ранга;
- е. продолжающееся Чрезвычайное положение.

Запрет на увольнения, понижения в должности или переводы

Суд этики или суд этики для руководителей не может издать приказ о переводе на другую должность, понижении или увольнении. Это может делать только комитет по расследованиям, созданный должным образом.

Суд этики или суд этики для руководителей может, однако, отстранить штатного сотрудника от исполнения должностных обязанностей на разумный срок. В случае временного отстранения от должности можно обратиться за помощью и возвратить удержанную заработную плату, если будет созван комитет по расследованиям, который отменит решение.

Запрет на просьбу о защите от решения суда

Не существует способа просить о защите от законно принятого и основанного на статистиках решения суда. Если на штатного сотрудника накопится слишком много докладов, содержащих негативную оценку, или если статистики его подразделения, секции, отдела или отделения остаются внизу или если чрезвычайное положение затянулось, не существует свидетельства, которое опровергало бы эти факты и которое могло бы быть принято комитетом по расследованиям, поскольку это очевидные факты, и ничего с этим не поделаешь.

ПИН и ПЛ

Потенциальные источники неприятностей и подавляющие личности необязательно подлежат суду или слушанию. Однако в отношении их может быть созван суд или слушание, если они сделают запрос об этом, но единственным действием будет определение или подтверждение их фактического статуса, хотя в любом случае эта процедура уже установлена твердой неизменной политикой.

СУД КАПЕЛЛАНА ГРАЖДАНСКИЕ СЛУШАНИЯ

Поскольку в секцию этики приходит много дел, которые, собственно, являются не этическими, а гражданскими делами (например, между разными людьми), в отделении 6 по работе с публикой, в отделе капеллана существует подразделение суда капеллана.

Капеллан является главой этого отдела.

Постоянный председательствующий судья (называемый арбитром), который должен быть священником, может быть назначен там, где объём работы оправдывает это.

Капеллан (или арбитр, помогающий ему и работающий постоянно или занятый неполный рабочий день) председательствует на всех судебных слушаниях и выносит судебное решение.

Организация этой деятельности аналогична любому гражданскому судопроизводству, и там где это оправдано, могут быть задействованы клерки и другие сотрудники.

Суд может назначать приемлемую плату за свои услуги и учитывать её как свою статистику.

Рассматриваться или слушаться могут только гражданские дела.

Все этические дела должны передаваться в секцию этики.

Правосудие

Правосудие, к которому легко прибегнуть и цены на услуги которого приемлемы, является необходимым в любой цивилизации.

Цель подразделения суда капеллана состоит в том, чтобы разрешать спорные вопросы между отдельными лицами.

Саентологи, в том числе штатные сотрудники, преклиры, студенты могут прибегать к услугам подразделения суда капеллана для разрешения своих личных разногласий или юридических дел.

Нельзя возбуждать дело против штатных сотрудников по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей, поскольку это относится к секции этики, куда можно подавать такие жалобы.

Иск должен подаваться на человека, который в действительности лично знал истца и нанёс ему ущерб действием, направленным лично против него. Исключение составляют иски об отмене этических приказов.

Организации, отделению, отделу или секции может быть предъявлен иск только с целью добиться восстановления статуса, отмены или изменения этических приказов или добиться получения услуги, в которой было отказано (такой как часы одитинга), чтобы восполнить то, что не было предоставлено. Организации или любой её части не может быть предъявлен иск с целью получения денежной компенсации или возврата денег.

В настоящее время предварительные слушания могут проводиться только по бракоразводным делам, так как эти дела должны также рассматриваться государственным судом, прежде чем любые решения по этим делам могут считаться законными с точки зрения государства. Однако может быть принято решение об отдельном проживании, причём обе стороны должны быть удовлетворены решением.

Через суд можно произвести взыскание долгов и добиться выполнения обязательств.

Компенсация за убытки в связи с опровержением обвинения

Если у человека, которому предъявлен иск, есть основания, он как ответчик может потребовать компенсацию в связи с опровержением обвинения, и если процесс был ошибочным и было вынесено решение против истца, то такая компенсация ущерба может быть присуждена.

Затраты

Затраты могут быть возмещены как часть компенсации, имеется в виду стоимость судебных издержек.

Размер компенсации

Любая компенсация, назначенная судом, должна быть приемлемой, и при её назначении не следует отходить от реальности.

Взаимодействие с секцией этики

Секция этики может направлять гражданские дела в подразделение суда капеллана.

В свою очередь, подразделение суда капеллана может передать в секцию этики дела о лжесвидетельстве или вопросы, связанные со сбором выплат по возмещению ущерба, назначенному судом.

Иски по возврату оплаты

Не могут подаваться иски по возврату оплаты за услуги, так как это относится к компетенции секции этики.

Иски к ЛРХ

Иски против ЛРХ, членов совета, исполнительных секретарей или секретарей судом не принимаются.

Неправомерные этические действия

Можно подать в суд иск на ОХС за ошибочный выпуск этического приказа, но ни за какое другое действие ОХС иск не подается. Затребованная компенсация ущерба не может быть больше, чем выплата в размере 5 долларов или выпуск приказа, содержащего извинения, или восстановление статуса.

Разбирательства по делам о премиях

Подразделением суда капеллана могут рассматриваться все дела о премиях или споры между техническим, квалификационным отделениями и отделением бухгалтерии или между сотрудниками этих отделений.

Споры штатных сотрудников

Суд капеллана может рассматривать личные споры между штатными сотрудниками, даже когда это касается деятельности организации.

Неподчинение

Неподчинение тому, что предписывает решение суда, может стать предметом рассмотрения этики.

Присяжные

Если обратиться с просьбой к капеллану и получить его разрешение, могут быть избраны и участвовать в процессе присяжные в количестве трёх человек. Обе стороны должны достигнуть согласия по поводу лиц, выбранных в состав присяжных.

Поверенные

Любой человек может выступать в качестве поверенного в подразделении суда капеллана.

Профессиональные поверенные, адвокаты могут выступать в суде.

Участие поверенного не является обязательным.

Процедуры

Все процедуры для подразделения суда капеллана разрабатываются, и все назначения судей производятся капелланом в форме исполнительных директив отделения по работе с публикой. Вся плата за услуги устанавливается таким же образом. Решения капеллана и суда могут быть отклонены и такие исполнительные директивы могут быть признаны недействительными капелланом вышестоящей организации.

13

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ И ФОРМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ

ДЕЙСТВУЮЩЕЕ СТАНДАРТНОЕ ПРАВИЛО

Это — твёрдая оргполитика, а не совет.

Вне зависимости от того, насколько жёсткие этические действия вам приходится применять, чтобы продолжать активную деятельность, помните следующее:

ВЫ ДОЛЖНЫ ДЕРЖАТЬ ДВЕРЬ ОТКРЫТОЙ, ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТО БУДЕТ ТОЛЬКО ЩЁЛОЧКА.

Изгнание без надежды на возвращение погружает человека в полную безнадежность. Это может даже быть причиной того, почему против правительств, в конечном итоге, совершаются бунты. Изгнание без права просить о защите ведёт к отчаянию и бунту.

Всегда должна существовать надежда на возвращение расположения к себе, и все этические приказы или действия должны содержать утверждение о том, что человек должен сделать, чтобы вернуть утраченный статус.

НЕ ПРАКТИКУЙТЕ И НЕ ДОПУСКАЙТЕ дисциплинарные меры или изгнание, не оставляя надежды на возмещение нанесённого ущерба.

ГРАДИЕНТЫ ЭТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ И ДЕЙСТВИЙ ПРАВОСУДИЯ

Этические действия по степени суровости располагаются следующим образом:

1. Заметить что-то неоптимальное и, никому об этом не говоря, провести инспекцию.
2. Заметить что-то неоптимальное и сделать человеку замечание.
3. Запросить информацию (это делается сотрудником секции этики).
4. Запросить информацию, давая при этом понять, что в данной ситуации возможно принятие дисциплинарных мер.
5. Поговорить с кем-то об этом человеке, высказывая неблагоприятную оценку.
6. Высказать этому человеку свою неблагоприятную оценку.
7. Провести расследование (это делается сотрудником секции этики лично).
8. Написать доклад в секцию этики о состоянии поста.

9. Написать доклад о нарушителе в секцию этики.
10. Провести расследование в отношении человека, расспрашивая о нём других людей.
11. Попросить людей дать показания о человеке.
12. Издать опросный лист о человеке, в котором указываются его упущения или совершённые им этические нарушения.
13. Объявить более низкое этическое состояние ограниченной публикацией.
14. Объявить более низкое этическое состояние широкой публикацией.
15. Провести тщательное расследование в области, принадлежащей человеку.
16. Расспрос, за которым, как официально определено, должен следовать суд этики.
17. Расспрос в суде этики.
18. Вынесение приговора в суде этики.
19. Откладывание исполнения приговора суда этики.
20. Приведение в действие дисциплинарного взыскания, которое было наложено судом этики.
21. Временная или постоянная отмена стажа.
22. Приказ о созыве комитета по расследованиям.
23. Приказ о созыве комитета по расследованиям, выпускаемый для широкого круга людей.
24. Проведение комитета по расследованиям.
25. Выводы комитета по расследованиям.
26. Направление выводов комитета по расследованиям на утверждение.
27. Ожидание утверждения выводов комитета по расследованиям или вступления их в силу.
28. Отсрочка вступления выводов в силу на период их пересмотра.
29. Смягчение решения, содержащегося в выводах.
30. Приведение приговора в действие.
31. Публикация решения.
32. Понижение в должности.
33. Лишение сертификатов и наград.
34. Объявление комитетом по расследованиям запрета на получение одитинга и обучения на значительный период времени.
35. Увольнение.
36. Отлучение от Саентологии.

Вышеизложенные пункты дают примерное представление о том, как располагаются дисциплинарные воздействия по мере возрастания их строгости.

Заметьте, что ни одна из этих мер не подразумевает физического наказания или задержания человека.

Кратковременный запрет на обучение или аудитинг (до 90 дней) подпадает под пункт 18. Это действие не следует сравнивать с действием, указанным в пункте 34, где сроки измеряются годами.

Просто опубликование этических кодексов, само по себе, является дисциплинарной мерой, но людей, которые приветствуют это, больше, чем людей, которые против этого протестуют, так как это означает, что будет больше спокойствия, а результаты будут достигаться быстрее.

ОБЗОР СИСТЕМЫ ЭТИКИ

В качестве приговора суда этики или комитета по расследованиям или в качестве любого другого этического действия не может выступать приказ о направлении на аудитинг или обучение. Аудитинг и обучение — это поощрение.

Студент, который разрушает дисциплину или действует вразрез с этическими кодексами, не может быть направлен в отдел пересмотра приказом начальника отдела обучения, начальника отдела процессинга, сотрудника секции этики или какого-либо ещё человека в организации.

Приказы относительно студентов и преклиров

Персонал технического отделения и отделения квалификации, особенно секретари технического отделения и отделения квалификации, начальник отдела оценки, начальник отдела процессинга, начальник отдела обучения, начальник отдела экзаменов, начальник отдела пересмотра и начальник отдела сертификатов могут приказом направить студентов или преклиров в отдел пересмотра, или на курс, или в НЦХ, или куда-либо ещё в пределах этих двух отделений или смежных областей, и это не является мерой этического воздействия. Это просто в порядке вещей, и это делается для того, чтобы добиться продвижения студентов и преклиров к более высоким уровням.

Когда применяются этические меры, тогда может быть лишь приостановка обучения и отказ в предоставлении аудитинга.

Следовательно, если студента приказом направили в секцию этики для применения к нему дисциплинарных мер и он не даёт обещание исправиться, которое удовлетворило бы администратора по этике, если он не является образцом хорошего поведения и не проявляет полной готовности выполнять требования, то в отношении этого студента должно быть проведено тщательное расследование, включающее даже ту область, которая принадлежит лично ему, и тем временем запрещается его обучать и проводить ему аудитинг.

Студента, однако, нельзя полностью отстранить от занятий, пока к нему не будут применены этические действия и процедуры в полном объёме.

Все приговоры, содержащие отказ в обучении или одитинге, должны предусматривать то, каким образом человек может вернуть себе право на обучение и одитинг (это может произойти по истечении определённого срока или при выполнении определённых условий).

Применение системы этики к студентам и преклирам

Обычно администратор по этике просит человека пересмотреть своё поведение и дать письменное обещание на определённый срок хорошо себя вести. Если студент или преклир отказываются дать такое обещание, тогда сотрудники секции этики проводят расследование поведения студента на курсе или преклира во время процессинга. Затем человеку предъявляются эти данные, и если он по-прежнему отказывается дать такое обещание, сотрудники секции этики предпринимают полное расследование области, принадлежащей этому студенту или преклиру. Если человек по-прежнему отказывается сотрудничать, он предстаёт перед судом этики, который может вынести приговор.

Просьба о защите

Студент или преклир могут подать *просьбу о защите* только после того, как был вынесен приговор органом правосудия, например, судом этики или комитетом по расследованиям или после того, как к нему была незаконно применена дисциплинарная мера.

Обычно, прежде чем подавать просьбу о защите, студент или преклир направляют *прошение* в Офис Л. Рона Хаббарда (если они не хотят, чтобы к ним была применена дисциплинарная мера), но это должно быть сделано немедленно, после принятия решения о применении дисциплинарной меры.

Если ответом на прошение студента или преклира был отказ, они могут просить о защите.

Просить о защите следует у уполномоченного по созыву, под непосредственной юрисдикцией которого находится студент или преклир, но нельзя обращаться с просьбой о защите в вышестоящую инстанцию. Просьба, направленная выше местной этической инстанции, подпадает под категорию *прошения*, а не просьбы о защите.

Комитет по расследованиям

Комитет по расследованиям считается самой суровой формой этического воздействия.

Нельзя безосновательно угрожать созывом комитета по расследованиям или безосновательно требовать его созыва.

Только комитет по расследованиям может рекомендовать приостановление действия или отмену сертификатов, наград и членств или рекомендовать увольнение.

Офис ЛРХ одобряет все выводы комитета по расследованиям, прежде чем решение, содержащееся в них, может вступить в силу.

Штатного сотрудника нельзя временно отстранить от должности, понизить в должности, или незаконно перевести куда-нибудь из его отделения, или уволить без решения комитета по расследованиям.

С просьбой о защите можно обращаться только после вынесения комитетом по расследованиям своего решения (или после неправомерного понижения, перевода или увольнения).

Однако студенты и преклиры могут быть переведены в другое подразделение организации или другую организацию или понижены по уровням и ступеням по решению суда этики; и направление студента или преклира на суд этики является, конечно, видом временного отстранения, которое можно продлить в случае отсутствия сотрудничества.

Просто записавшись на курс или на одитинг в НЦХ, или на пересмотр, студенты и преклиры не становятся штатными сотрудниками с точки зрения системы этики.

Штатный сотрудник, временно являющийся студентом или преклиром в академии, или в отделе пересмотра, или в НЦХ, не защищён как студент или преклир своим статусом штатного сотрудника. Он может быть переведён куда-нибудь или понижен в качестве студента или преклира персоналом технического и квалификационного отделений, или временно лишён статуса студента или преклира секцией этики. Это, однако, не может повлиять на его статус штатного сотрудника. То, что он, будучи студентом или преклиром, переведён или понижен, или временно отстранён техническим персоналом или секцией этики, не означает, что он может быть переведён, понижен или уволен с поста, который он обычно занимает, если только его статус как штатного сотрудника не позволяет сделать это.

Потенциальные источники неприятностей

С теми штатными сотрудниками, которые, как обнаруживается, являются потенциальными источниками неприятностей, проводится такое же улаживание, как и с любым другим потенциальным источником неприятностей, — но, если их статус персонала не является временным, то это не мешает им занимать свой пост. Им, конечно, отказывают в одитинге и обучении до тех пор, пока они не уладят или не разорвут отношения с теми, кто их подавляет, но они не могут быть также временно отстранены, переведены куда-либо или уволены из-за того, что они являются потенциальными источниками неприятностей (если только их статус не является временным).

Это этическое действие (улаживание состояния потенциального источника неприятностей) заменяет любую дисциплинарную меру, и дисциплинарные действия, выходящие за рамки временного отстранения от обучения или одитинга до решения вопроса, должны предприниматься только судом этики или комитетом по расследованиям.

Студенты или преклиры с разрывом АРО

Разрыв АРО не является смягчающим обстоятельством в вопросах этики и дисциплины и принимается во внимание только в отношении одитора, который совершил «разрыв АРО» и не провёл восстановление этого.

Заявление о том, что «произошёл разрыв АРО», не принимается ни в каком этическом деле в качестве аргумента в защиту человека или в качестве оправдания проступков, преступлений и тяжких преступлений.

Используйте мягкие этические меры

Саентологическая этика настолько мощна по своему воздействию (это установлено при наблюдении за её применением), что даже очень лёгкие меры имеют далеко идущие последствия.

Сначала старайтесь использовать самую мягкую форму этического воздействия.

Наблюдения показали, что студенты действительно испытывают слом, когда применяется этическое воздействие.

Наши линии чрезвычайно мощны и действуют напрямую, и человек, даже когда он ворчит, в глубине души хорошо понимает, что мы значим для его будущего, так что этическое действие представляет собой гораздо большую угрозу, чем просто воговский закон.

Тот, кто виновен в чём-либо, точно знает, что его проступок угрожает будущему всех людей, какими бы ни были внешние проявления или поведение этого человека. Более того, в то время как воговский закон в наихудшем случае может только причинить ему боль, лишить его свободы сроком на одну жизнь или подвергнуть казни его тело, — мы, применяя этические меры, угрожаем его вечности. В глубине души он осознаёт это, даже когда кричит на нас.

В первый раз я столкнулся с этим в 1950 году: женщина, очень опасный психотик, в значительной степени явилась зачинщиком общественной шумихи. Она прекратила свои антисоциальные действия и испытала слом в тот момент, когда её друг, не связанный с Дианетикой, высказал ей мысль о том, что, возможно, она угрожает всему человечеству. Она неожиданно осознала, что это так, и немедленно прекратила все атаки и критические высказывания.

Даже парень, который мог бы нажать кнопку запуска ядерной войны, по правде говоря, знает, что, произведя взрыв, он лишит каждого человека только одной жизни, разрушит только одну фазу в существовании Земли. То, что мы здесь существуем, в действительности, могло бы удержать его. А лишь то, что он разрушит планету, могло бы его и не остановить, так как последствия этого временны.

Наше дисциплинарное воздействие вполне способно свести человека с ума, потому что он осознаёт, на что нападает.

Следовательно, мы чрезвычайно легко можем заставить человека почувствовать себя виноватым, сказав всего лишь пару слов.

Я совсем недавно видел студента, которому сотрудник секции этики просто задал один вопрос, и он тут же прекратил сопротивление и *попросил* созвать на него комитет по расследованиям и отлучить от Саентологии. Он всего лишь плохо одитировал, и ничего более. Никто не говорил о комитете по расследованиям или отлучении. Он нисколько не сопротивлялся. У него просто сразу же произошёл слом.

Отлучая кого-либо от Саентологии, вы угрожаете ему вечным забвением. Следовательно, осознайте, что этическому действию не нужно быть очень суровым, чтобы произвести самые поразительные результаты.

Даже когда кто-то кричит на нас, в глубине души он это осознаёт.

Одна подавляющая личность, которая совершила тяжкое преступление, имевшее довольно большие последствия, совершенно сошла с ума, покинув Саентологию и осознав затем, что она сделала.

Поэтому используйте лёгкие этические меры. Это подобно разряду молнии.

НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ

Любой штатный сотрудник, который не знает оргполитики в отношении этики, является мишенью в стрельбе по тарелочкам. «Тарелочки» используются для того, чтобы их подбрасывать в воздух и стрелять по ним.

Цикл следующий: штатный сотрудник совершает глупые ошибки, не обнаруживает и не устраняет настоящее «почему», и когда это случается, рассерженные руководители, которым приходится улаживать за сотрудника это дело, начинают стрелять.

От штатных сотрудников *ожидается*, что они будут выполнять свою работу, и не может быть никаких оправданий вообще, если они её не делают.

Но иногда случается, что совершаются несправедливости. Случаются глупые ошибки, потом назначаются состояния, людей снимают с постов или устраивают большую взбучку.

Обычно это происходит потому, что штатный сотрудник (и это прискорбно) не знает своих прав.

Ожидается, что правосудие будет осуществляться; оно имеет вполне определённое применение. Когда нет дисциплины, вся группа переживает слом. Постоянно отмечался такой факт: неудачи группы начинались, когда дисциплина была недостаточна или когда она полностью утрачивалась. Без неё группа и её члены прекращают существовать.

Большинство людей думают, что дисциплина — это плохо, потому что большая часть воговских дисциплинарных мер — просто жестокая несправедливость.

Большинство людей даже не знают, что «правосудие» означает справедливое и беспристрастный подход в обращении как с группой, так и с отдельным человеком.

В коммерческих фирмах и кредитных компаниях несправедливость достигает таких масштабов, что даже трудно поверить. Человек никогда не встречается лицом к

лицу со своими обвинителями, и может даже не знать, что его в чём-то обвиняют, пока его не застрелят.

Психиатрия, разоблачаемая в блестящей книге д-ра Саса «Фабрика сумасшествия», использует процедуры «правосудия», разработанные во времена охоты на ведьм, во времена, когда обвинители были неизвестны, обвинения основывались только на мнениях, наказания осуществлялись до проведения суда и т.д.. Влияние психиатрии на современное судебное мышление вполне может быть главной причиной нынешнего беспокойного состояния общества.

Не дай нам бог самим когда-либо впасть в такое варварство.

Дисциплину разрушает несправедливость.

Когда вы указываете неправильный пропущенный заряд в кейсе, в этом кейсе происходит слом. Когда вы обвиняете и наказываете несправедливо, то происходит слом в группе.

Правда состоит в том, что человеку, в действительности, нельзя доверять наказание других людей. Он, по-настоящему, не стремится к тому, чтобы соблюдалась дисциплина: он вершит несправедливость.

Многие правительства до такой степени не терпят, когда ставится под сомнение их священная правота в вопросах судопроизводства, что вы и рта открыть не успеете, как они тут же развязывают неконтролируемое насилие. Попасты в руки полиции, во многих местах, само по себе — катастрофа, даже просто в качестве истца (и гораздо более страшная катастрофа, когда вы обвиняемый). Поэтому общественное беспокойство достигает высшего уровня в таких областях.

Только там, где у группы есть противоядие от несправедливости, она может без риска применять дисциплинарные меры.

Посты представляют ценность для штатных сотрудников. Внезапные смещения с поста, неправильное назначение состояний и другие меры воздействия могут принести больше вреда, чем пользы.

И наоборот, вы не можете ожидать, чтобы штатные сотрудники разбились в лепешку, помогая такому сотруднику, который совершает глупые ошибки и не справляется с обязанностями, что приводит к расстройству на линиях и в производстве. Позволить, чтобы ситуация продолжалась, и не принимать мер, значит наносить гораздо больше вреда, чем пользы.

Между этими двумя противоположностями — когда творится жестокая несправедливость и когда требуется дисциплина, существует золотая середина, где дисциплинарные меры, какими бы суровыми они ни были, справедливы, и где нет терпимого отношения к ошибкам.

Будет ли достигнута эта золотая середина, в меньшей степени зависит от обучения руководителей или обуздания руководителей, чем от того, знает ли штатный сотрудник свои права и пользуется ли он сам этими правами.

Трудно сделать так, чтобы люди поняли это, потому что какой-нибудь начальник может сказать: «Эта оргполитика не применяется в данном случае» или «Если вы доложите об этом, я сниму с вас голову» или «Меня не заботит, какие у вас права, вы СНЯТЫ С ПОСТА!»

Опять же, проверочный комитет по расследованиям для пересмотра может быть таким медлительным, что никогда не рассмотрит дела вовремя или его так и не удаётся созвать.

Цивилизация, в которой мы живём или пытаемся жить, чрезвычайно несправедлива. Таким образом, получая базовое образование, мы большей частью обучались совершать несправедливости, а не применять правильные дисциплинарные меры.

Так что вы не можете искать полного совершенства в системе правосудия. Но мы можем улучшить её и сделать менее несправедливым.

Просьба о защите

«Просьба о защите» означает «обращение к кому-либо или чему-либо, чтобы получить помощь или обеспечить свою безопасность».

Можно обратиться не только к человеку, но также можно обратиться к чему-либо или к какой-либо процедуре, чтобы дело приняло правильный оборот.

Когда проводилось расследование относительно того, почему некоторые люди, которые были поставлены на посты, не выполняли работу, было обнаружено, что им приказали вместо их работы делать что-то ещё. Они и делали что-то ещё. Они не знали, что у них есть возможность просить о защите. И так как они не пытались просить о защите, пришлось предположить, что они охотно принимали незаконные приказы, и поэтому на них был созван комитет по расследованиям.

Далее, что это значит: «они не добивались того, чтобы был исправлен» этот явно незаконный приказ? Они просто не сделали так, чтобы о нём узнали. Им не нужно было конфликтовать с этим человеком. Им не нужно было отказываться выполнять этот приказ.

Комитет по расследованиям должен был их спросить: «Пытались ли вы просить о защите, после того как вам был отдан незаконный приказ?» Если бы их ответ был «НЕТ», то получилось бы, что они участвовали в нанесении ущерба. Если бы их ответ был «ДА», и они могли бы доказать, что он соответствует действительности, то их следовало бы признать невиновными в намерении нанести ущерб, и досталось бы руководителю.

В какой форме они могли бы просить о защите?

Простой доклад-уведомление администратору по этике: «Я получил различные приказы, идущие вразрез с моим назначением на пост, и сообщил об этом, но мне приходится выполнять незаконный приказ», — защитил бы их от суровых мер.

Но, НЕ попросив о защите, *подчинённый тем самым стал соучастником противозаконного действия.*

Действие, описанное выше, не очень эффективно, так как не исправляет приказ, и, поэтому человек подвергся бы некоторому наказанию.

В противоположность этому МАКСИМАЛЬНЫМ УРОВНЕМ ПРОСЬБЫ О ЗАЩИТЕ был бы телекс в Главный ОХС в Континентальном офисе связи или Международный главный ОХС на Флаге, в котором говорилось бы следующее: «ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ

ДИРЕКТОР ИВАН КУЛАКОВ НЕ РАЗРЕШАЕТ МНЕ ЗАНИМАТЬ ПОСТ СЕКРЕТАРЯ МЕСТНОГО ОХС, НА КОТОРЫЙ Я ОПРЕДЕЛЁН ПРИКАЗОМ, А НАЗНАЧИЛ МЕНЯ ОДИТОРОМ».

Были бы приняты по этому поводу меры или нет, но это освободило бы человека от наказания. Получилось бы, что он «просигнализировал» о человеке, который отдал ему незаконный приказ. Его не могли бы наказать за это, или за то, что он занял должность одитора вместо должности секретаря местного ОХС, которую он должен был занять по приказу.

Чтобы ясно понять, что такое «ПРОСЬБА О ЗАЩИТЕ», человеку следует знать приоритетность приказов. Инструктивные письма ОХС по оргполитике и бюллетени ОХС являются наиболее приоритетными приказами. За ними следуют (в порядке уменьшения приоритета) приказы, изданные Флагом, континентальными, местными организациями.

Организационная схема отражает приоритетность на местном уровне. Чем выше на оргсхеме находится имя, тем выше пост этого человека.

Если человек не ПРЕДПРИНИМАЕТ ПОПЫТОК ПРОСИТЬ О ЗАЩИТЕ в случае назначения неправильного состояния, снятия с поста, получения незаконного приказа, проведения суда этики или комитета по расследованиям, то как бы ни было несправедливо данное действие, человеку достанется.

Вы не можете, выполнив незаконный приказ и/или совершив другие дурные поступки и заработав комитет по расследованиям, ожидать при этом большой помощи.

Но если суд этики или комитет по расследованиям ошибается в своих заключениях, человек может ПРОСИТЬ О ЗАЩИТЕ. Он может просить о созыве ПРОВЕРОЧНОГО КОМИТЕТА ПО РАССЛЕДОВАНИЯМ, и этот комитет ДОЛЖЕН быть созван.

Нарушение последовательности действий

Снять человека с поста и затем направить его на суд этики или комитет по расследованиям является нарушением последовательности действий.

Человек должен предстать перед судом этики или комитетом по расследованиям *до того*, как он может быть смещён.

Назначить состояние, а потом, в добавление к этому, созвать комитет по расследованиям тоже является нарушением последовательности действий. Либо назначается состояние, либо созывается комитет по расследованиям.

Увольнения

Увольнения, после того как человек был принят на работу как штатный сотрудник, производятся только по решению суда этики или комитета по расследованиям.

Если это решение опротестовывается, может быть созван проверочный комитет по расследованиям.

Комитет по расследованиям может направить человека на совет по пригодности, или совет по пригодности может направить человека на комитет по расследованиям.

До того, как человек принят в штат, совет по пригодности имеет право воспрепятствовать этому. При этом не требуется отказа принятию в штат со стороны комитета по расследованиям.

НО человек, которому отказал совет по пригодности, может просить созыва комитета по расследованиям для пересмотра.

А если человек находится в штате, его нельзя «снять с поста, направить на совет по пригодности и уволить». Чтобы снять человека с поста и/или направить на совет по пригодности, требуется проведение суда или комитета по расследованиям.

Статистики

Наилучшей защитой против *любого* этического воздействия являются хорошие статистики. Если у человека нет личной статистики, он находится в плохом положении и, весьма вероятно, он станет мишенью для стрельбы, если что-то не так.

Когда личные статистики ставятся под сомнение как «нереальные» или «несоответствующие» или «фальсифицированные», тогда статистики секции, или отдела, или отделения, в котором он работает, должны быть действительно очень хорошими, и вы можете сослаться на них (не допускайте, чтобы они были плохими), поскольку такие статистики являются более очевидными и в большей степени заслуживающими доверия.

Просьба созвать комитет по расследованиям

Любой человек может просить о созыве комитета по расследованиям на себя по любому поводу. В качестве примера можно было бы привести интерна, снятого с курса, который не верит, что он не удовлетворил необходимым требованиям. Он может потребовать созыва комитета по расследованиям, и, если он докажет обратное, то его следует вернуть на курс.

Если в вас стреляют или относятся к вам с презрением из-за ложных обвинений, то первым делом вы должны попросить администратора по этике провести поиск третьей стороны, и, если это не поможет, просить о созыве комитета по расследованиям, чтобы восстановить своё доброе имя. Или, если всё же окажется, что вы виноваты, то пусть вас расстреляют по справедливости, раз уж на то пошло.

Пример: с человеком обращаются по-хамски. Тот не может справиться с этим сам. Поэтому он требует созвать комитет по расследованиям.

Комитет по расследованиям **ДОЛЖНЫ** созвать по его требованию. И сделать это должны **БЫСТРО**.

Начальники

Человек имеет право на то, чтобы его судили только люди, старшие по званию или статусу.

Пример: человека, имеющего класс VIII, не мог бы законно судить относительно технических вопросов комитет по расследованиям, председателем которого является аудитор класса 0.

Пример: секретаря технического отделения не может судить комитет по расследованиям, председателем которого является директор отдела процессинга; или суд этики, который проводит один из аудиторов его отделения.

Исполнительного директора или коммуникатора ЛРХ должна судить стоящая над ним организация и его вообще нельзя судить в его собственной организации.

Происходили вопиющие нарушения всех этих правил. Однажды исполнительного директора и коммуникатора ЛРХ обманом оторвали от организации и отправили домой: им *сказали*, что это «приказ ЛРХ», что не соответствовало действительности. Они не остались на посту и не сделали то, что следовало бы сделать, они не сказали: «Покажите мне это в письменном виде и с подписью» или «Мы должны запросить Флаг» или «Мы требуем созвать комитет по расследованиям». НЕ оставшись на посту, позволив обманом оторвать себя от организации, вообще не прибегнув к просьбе о защите, они на самом деле оказались виновны в том, что дезертировали со своего поста. Они получили взбучку от всех, потому что они НЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИ СВОИ ПРАВА.

Резюме

Это неполный список обязанностей, устанавливаемых правилами, и процедур.

Здесь излагается лишь следующее:

ДИСЦИПЛИНА В ГРУППЕ НЕОБХОДИМА.

НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ НАНОСИТ ВРЕД ДИСЦИПЛИНЕ.

НЕСПРАВЕДЛИВОСТЬ ВОЗНИКАЕТ, КОГДА ЛЮДИ ЕЁ ДОПУСКАЮТ, НЕ ЗНАЯ СВОИХ ПРАВ, ИЛИ ИГНОРИРУЯ ИХ И НЕ ПРИБЕГАЯ К «ПРОСЬБЕ О ЗАЩИТЕ», ИЛИ НЕ ТРЕБУЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ.

Ситуация, когда руководители и администраторы по этике не знают или не используют правильную технологию правосудия, и когда штатные сотрудники не знают своих прав или не пользуются ими, достойна сожаления.

В результате такой ситуации дисциплина полностью исчезает, сколько бы человек не было повешено! Или сколько бы не избежало такой участи.

Итак, там, где ЭТИКА ОТСУТСТВУЕТ, в действительности нужно только проверить руководителей и администраторов по этике на знание оргполитики в отношении этики и персонал по материалам, где описываются их права, и даже при самой беспокойной ситуации появится какое-то подобие порядка.

ТАКИМ образом можно добиться чтобы дисциплина улучшилась, а группа процветала. Никакой больше стрельбы по тарелочкам.

Можно добиться того, чтобы ситуация стала спокойной, приятной.

ПРАВОСУДИЕ И ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ

В дополнение к технологии, касающейся третьей стороны (смотрите главу «Третья сторона»), я обнаружил, что ложные доклады и подавление играют в данной технологии очень важную роль.

Мы знаем, что ни одна ссора не возникнет без третьей стороны. По сути, эта вселенная существует по принципу трёх терминалов.

Разбираясь в причинах нескольких расстройств, которые были у людей в организациях, я обнаружил, что третья сторона может оставаться совершенно незамеченной даже при интенсивном расследовании.

Третья сторона — это подавление посредством подачи ложных докладов на других.

В нескольких случаях организация потеряла некоторое количество невиновных штатных сотрудников. Их уволили или подвергли дисциплинарному взысканию, пытаясь решить проблему энтурбуляции. Всё же беспокойство не утихло и в этой области стало ещё больше беспорядка из-за увольнений.

Возвращаясь дальше к истокам этой ситуации вы обнаруживаете, что происходил «отстрел» штатных сотрудников, чего настоящая третья сторона (которая в конце концов была обнаружена) добилась, подавая ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ.

Причину этого можно усмотреть в следующем:

Штатный сотрудник Н совершает глупую ошибку. Когда его обвиняют, он приходит в ярость и защищается. В своей ошибке он винит кого-то ещё. Тот, кого он обвиняет, получает взыскание. Штатный сотрудник Х отвлекает от себя внимание различными способами, в том числе ложно обвиняя других.

Это — действие третьей стороны, которое приводит к тому, что многих людей обвиняют и применяют к ним дисциплинарные меры. А настоящая третья сторона остаётся необнаруженной.

Здесь упущен следующий элемент правосудия: люди, к которым применялись дисциплинарные меры, *не встречались лицом к лицу со своими обвинителями*, им не предъявляли настоящего обвинения и, таким образом, они не могли противостоять этому.

В качестве ещё одного примера можно привести случай, когда третья сторона просто распространяет небылицы и предъявляет обвинения, руководствуясь при этом злобой или какими-нибудь ещё более порочными побуждениями. Это обычное действие третьей стороны. В его основе, как правило, лежат ложные доклады.

Другая ситуация: руководитель, который не может исправить положение в какой-либо области, начинает проводить расследование, получает об этом ложные доклады третьей стороны, наказывает людей в соответствии с этими докладами и

совершенно не замечает настоящую третью сторону. Это ещё больше энтурбулирует эту область.

Таким образом, в основе всей деятельности третьей стороны, которая действительно причиняет беспокойство, лежат ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ.

Также может быть ЛОЖНОЕ ВОСПРИЯТИЕ. Человек видит то, чего не существует и докладывает о том, что он «увидел», как о «факте».

Следовательно, мы видим, что без труда можно провести расследование, возвращаясь назад по цепи ложных докладов.

По крайней мере, в одном случае третья сторона (которая была выявлена только после того, как стало совершенно ясно, что только этот человек мог развалить два отделения, одно за другим) отличалась ещё и тем, что:

1. Она сама совершала глупые ошибки.
2. Яростно оспаривала любые доклады-уведомления или доклады об угрозе работе, которые на неё подавали.
3. С одержимостью изменяла всё, вступая в руководство какой-либо областью.
4. Подавала ложные доклады о действиях других людей с обвинениями в их адрес.
5. Имела большое число выбывших из строя штатных сотрудников в своём отделении или области.

Это не обязательно присуще каждой третьей стороне, но даёт вам представление о том, что может происходить.

Имея большой опыт в сфере этики и правосудия, я сказал бы, что реальным источником неожиданных проблем в подразделении являются ЛОЖНЫЕ ДОКЛАДЫ, которые принимают и на основе которых действуют без предъявления обвиняемому всех обвинений и предоставления ему возможности встретиться лицом к лицу с обвинителями.

Руководитель не должен принимать какое-либо обвинение и затем действовать на его основе, иначе это наносит ущерб безопасности всех и каждого.

Когда руководителю передают на рассмотрение обвинение или низкие статистики, или «улику», он должен провести расследование относительно того, не являются ли доклады ложными и нет ли ложных восприятий.

Подразделение имеет низкие статистики вследствие одной или более из ниже перечисленных причин:

1. Нет персонала.
2. Персонал не обучен.
3. Отдаются перекрёстные приказы (приказы вышестоящих начальников не выполняются из-за приказов нижестоящих).
4. Подразделение делает не то, что должно делать, а что-то ещё.
5. Смежное подразделение бросает свою шляпу.
6. Ложные восприятия ведут к ложным статистикам.

7. Подаются ложные доклады, основанные на слухах или неправильном понимании.

8. Отдельные негативные моменты, о которых были поданы ложные доклады, воспринимаются как свидетельство плохого состояния дел в целом.

9. На людей пишутся ложные доклады, с целью защитить себя.

10. На людей пишутся ложные доклады по злему умыслу (настоящая третья сторона).

11. Несправедливости принимают всё большие масштабы и их не исправляют.

12. Предпринимаются действия в отношении людей без проведения расследования и без предоставления им возможности встретиться лицом к лицу со своими обвинителями и без предъявления обвиняемым данных.

Это список вероятных причин, по которым в подразделении имеют место расстройство или низкие статистики.

Безопасность

Личная безопасность штатного сотрудника, видимо, настолько ценна для него, что если ей наносится ущерб (ложными обвинениями или несправедливостью), этот сотрудник подчиняется с меньшей готовностью и выполняет работу менее эффективно. Вот какова настоящая причина состояния ПИН.

Правосудие

Единственная вещь, которая действительно может избавить всех от ощущения, это они находятся в небезопасном положении — это возрождённая вера в правосудие.

Правосудие должно состоять в отказе принимать любой доклад, не подкреплённый фактическими, объективными данными; в обеспечении того, чтобы были проведены расследования по всем таким докладам, и чтобы все расследования включали в себя предъявление обвинений обвиняемому и, где это возможно, встречу лицом к лицу с обвинителем ДО ТОГО, как будет предпринято какое-либо дисциплинарное действие или назначено какое-либо состояние.

Хотя это может замедлить процедуру правосудия, личная безопасность человека всецело зависит от того, будет ли установлена полная правда относительно любого обвинения, прежде чем будет предпринято какое-либо действие.

Суровые дисциплинарные меры могут привести к мгновенному исполнению приказов, но они душат инициативу.

Точные дисциплинарные требования сами по себе являются стабильным данным. Люди несчастливы в подразделении, в котором нет *хорошей* дисциплины, потому что они не знают, какие к ним предъявляются требования.

В подразделении, где дисциплинарному воздействию подвергаются только те, кто пытается выполнять свою работу, людей побуждают к тому, чтобы спрятаться и сидеть в бездействии.

Но все дисциплинарные меры должны быть основаны на правде, и действие на основе ложных докладов должно быть исключено.

Поэтому у нас устанавливается оргполитика: любой ложный доклад, ведущий к несправедливым дисциплинарным мерам в отношении другого человека, является актом ПРЕДАТЕЛЬСТВА со стороны человека, сделавшего ложный доклад и этому человеку следует назначить состояние Предательства, а также следует полностью наложить на него все взыскания, предписываемые этим состоянием.

Состояние СОМНЕНИЯ следует назначить любому человеку, кто принимает доклад, впоследствии оказывающийся ложным, и на его основе несправедливо применяет к другому человеку дисциплинарные меры.

Таким образом, в основе всех провалов любой судебной системы лежит тот факт, что она действует исходя из ложных докладов, применяет дисциплинарные меры до того, как вина доказана, не предъявляет обвиняемому доклад и не даёт ему встретиться лицом к лицу со своим обвинителем до того, как будет назначена какая-либо дисциплинарная мера, либо не соизмеряет общую ценность человека с тем преступлением, в котором его обвиняют, даже если бы его вина была доказана.

КОМИССИЯ ПО ПЕРЕСМОТРУ

Время от времени административный орган предпринимает действие или выпускает директиву или приказ, который:

- а. Приводит к снижению статистик.
- б. Вызывает сокращение.
- в. Приводит к несправедливости.

Такая ситуация обычно складывается в результате того, что ЗРП остаётся незавершённой, предпринимаются действия на основе слухов, без должного расследования, и происходит нарушение основополагающей оргполитики.

Шляпу по исправлению такой ситуации носил, главным образом, ЛРХ.

Функция Комиссии по пересмотру — рассматривать факты, касающиеся несправедливости, технически неверных заключений и случаев вопиющей несправедливости или неэтичных действий, пагубно влияющих на статистики.

Комиссия созывается любым коммуникатором ЛРХ или хранителем технологии, который назначает председателя и ещё двух других членов. Членов комиссии назначают на основании следующих факторов: хорошие статистики, высокий этический уровень и знание оргполитики в отношении этики и правосудия. Предпочтительно, чтобы они были выпускниками курса руководителя организации.

Создание комиссии по пересмотру может быть инициировано коммуникатором ЛРХ или хранителем технологии, либо коммуникатору ЛРХ или хранителю технологии может быть подана ЗРП с требованием о том, чтобы была создана такая комиссия.

Созванная комиссия, в свою очередь, рассматривает данные относительно вопроса, стоящего на повестке дня, используя стандартную процедуру расследования, и основывает свои решения только на оргполитике ЛРХ. Эта комиссия не обладает

полномочием писать или издавать новые выпуски по оргполитике, выпускать новые директивы или приказы. Комиссия может только запретить действие, отменить директиву или приказ, если было установлено, что он:

- а. Неприменимый на практике
- б. Снижает статистику
- в. Вызывает сокращение организации
- г. Приводит к несправедливости
- д. Нарушает основополагающую оргполитику ЛРХ

Предполагается, что будет подано очень небольшое количество апелляций и придётся созвать небольшое количество комиссий, так как функция руководителей организации и исполнительных советов — выполнять успешные долгосрочные программы, которые уже описаны ЛРХ в инструктивных письмах ОХС по оргполитике. Принимаемые директивы, приказы и предпринимаемые действия должны быть направлены на достижение этой цели*.

ПРОШЕНИЯ

Нельзя лишать человека права на прошение.

Это старейший способ, с помощью которого люди добивались правосудия и компенсации за несправедливые действия, и вполне может быть, что, когда он исчезает, то, как следствие, начинается закат цивилизации.

Поэтому применяется следующая оргполитика:

1. Любой человек имеет право подать письменное прошение любому начальнику или должностному лицу, вне зависимости от его поста, и от того, каким маршрутом оно будет направлено.

2. Никто не может быть наказан за то, что подал прошение.

3. Два человека или более не могут одновременно подавать прошение относительно одного и того же вопроса и если такое случилось, человек, которому подали прошение, должен немедленно ответить на него отказом. Коллективное прошение является преступлением согласно этическим нормам, так как это попытка скрыть настоящего автора прошения, и, поскольку за подачу прошения наказание не назначается, подача коллективного прошения не оправдывается соображением безопасности и должна истолковываться как попытка подавить и коллективное прошение не может рассматриваться как прошение.

4. В прошении не могут использоваться общие высказывания, например, не может сообщаться о коллективном мнении без ссылки на конкретных людей. Такое обобщение должно истолковываться как попытка вызвать у начальника разрыв АРО, и ответом на прошение должен быть отказ.

* В структуре Церкви Саентологии существуют более высокие инстанции, куда можно обратиться за защитой. На каждом уровне существуют комиссии по пересмотру. Из директив Церкви можно узнать о том, какую они выполняют функцию, кто и когда может обратиться в них за защитой.

5. Подавать прошение по одному вопросу может лишь один человек, иначе ответом на прошение должен быть отказ.

6. Если в просьбе об осуществлении правосудия, об одолжении или компенсации, содержится угроза, то она лишается статуса «прошения», и в этой просьбе должно быть отказано.

7. Невежливость или злоба, содержащиеся в просьбе об осуществлении правосудия, об одолжении или компенсации, лишают её статуса «прошения», и в этой просьбе должно быть отказано.

8. Если «прошение» не содержит в себе просьбы, то это не прошение.

9. Не существует никакой специальной формы прошения. Вся информация об этом содержится в данных пунктах оргполитики.

10. Прошение, которое невозможно разобрать или понять, должно быть возвращено отправителю с требованием сделать его разборчивым или более понятным, но это не должно быть истолковано как отказ в прошении или как его принятие.

11. Если целью прошения является осуществление правосудия в отношении другого человека или группы, то экземпляр прошения должен быть отправлен этому человеку или группе, чтобы эта просьба имела статус прошения. Этот человек или группа не могут предпринять никаких действий в отношении подателя прошения, но они должны приложить экземпляр прошения к заявлению с изложением собственной точки зрения на этот вопрос и немедленно отправить это тому руководителю, которому адресовано прошение.

12. Обычно прошения направляются главам областей деятельности, таким как главы частей организации (то есть главы области ОХС, области организации и области работы с публикой — в лице исполнительного секретаря ОХС, исполнительного секретаря организации и исполнительного секретаря по работе с публикой, а для административного отделения — в лице коммуникатора ЛРХ) или главам континентальных организаций, или Л. Рону Хаббарду.*

13. Прощения не могут содержать требования о созыве комитета по расследованию или о наказании руководителей, в них могут содержаться только утверждения о том, что произошло, а также просьбы исправить ситуацию.

14. Прошение — это отдельный класс сообщений и оно не является разновидностью просьбы о защите и, если человек подал прошение, то это не значит, что он использовал своё право просить о защите.

15. Ответом на любое прошение, которое было передано лично в устной форме, или которое человек принёс лично в виде записки (в особенности, когда это делается таким образом, что это отвлекает начальника от выполнения своей работы), должен быть отказ.

16. Секретари ОХС или коммуникаторы, которые получают прошения (направленные через них более высоким руководителям), не соответствующие данным пунктам оргполитики, должны приложить к прошению экземпляр описания этой оргполитики и вернуть это человеку, подавшему прошение. Этот человек затем

* В церквях Саентологии установлены линии руководства, определяющие различные уровни инстанций, в которые можно обращаться с просьбой о защите.

должен переделать прошение так, чтобы оно имело приемлемую форму, и вернуть его на те же линии. Получив своё прошение назад с приложенным описанием этой оргполитики, человек не должен приходить к заключению, что ответом на его прошение был отказ, и впадать в апатию. Он должен осознавать, что ему сделано одолжение, поскольку человеку, которому адресовано прошение, нарушающее эти пункты оргполитики, *пришлось бы* ответить на него отказом; а также, он должен осознавать, что если он изменит формулировку этого прошения и приведёт его в соответствие с данными пунктами оргполитики, то у него появится шанс, что его просьба будет удовлетворена и, несомненно, этому прошению будет уделено самое пристальное внимание. Человек, подавший прошение, должен считать, что ему повезло, если ему возвратили невежливое прошение или коллективное прошение, или прошение, содержащее угрозы, так как руководитель, которому оно адресовано, не стал бы рассматривать его как прошение, и это послание могло бы исказить впечатление руководителя о подателе, возможно, тем самым способствуя сокрытию какого-то реального несправедливого действия, которому, вполне вероятно, могло быть уделено внимание.

Прощения и этические действия

Ни один человек, получивший приговор или ожидающий проведения комитета по расследованиям, не имеет права подавать прошение.

Прощение может быть подано только перед тем, как предпринимается полная последовательность действий Саентологической этики, или после этого.

Так как все этические действия, такие, как комитет по расследованиям, пересматриваются, и поскольку в данный момент проводится этическое действие, то линия, на которой будут рассматриваться факты, уже, по сути дела, существует.

Поэтому сообщение от человека, получившего приговор от администратора по этике или от комитета по расследованиям, не может приниматься как прошение. Следует позволить этическим действиям идти своим чередом.

Протест против этических действий, поданный как прошение, по обыкновению приводит к дальнейшему расследованию, так как «податель» в действительности только протестует против этических действий, и с ним поступают соответствующим образом.

ОРГПОЛИТИКА ПО АМНИСТИИ

Амнистия: всеобщее прощение за прошлые нарушения; дарование такого прощения; забывание о нарушении или его намеренное игнорирование; аннулирование наказания за известные или неизвестные нарушения, совершённые ранее даты амнистии; извинение прошлых преступных или антисоциальных действий; изъятие имён преступников из розыскных дел полиции.

Амнистия, по своей сути, является всеохватывающей, и когда её объявляют, она распространяется на всех.

Любая амнистия объявляется Л. Роном Хаббардом, основателем, или же председателем Международного совета, чтобы возвестить о событии чрезвычайной важности в Саентологии.

Вторая цель амнистии — положить конец личным расстройством и внутренним барьерам, возникающим из-за висхолдов, и создать возможность того, чтобы людей можно было легко одитировать.

Третья цель — предотвратить возрастание озлобленности отдельных личностей против Саентологии, организаций и людей, поскольку те, кто настроен таким образом, всегда критичны или злобны из-за собственных овертов и следующих за ними висхолдов или просто потому, что они боятся, что мы можем кое-что о них узнать. Амнистия завершает этот цикл для таких людей.

Амнистия просто означает, что преступные или наказуемые действия, прощаются и не подлежат отмщению или наказанию.

Амнистия конкретно не подразумевает освобождения от денежных или других обязательств так называемого «гражданского» характера.

Преступные действия «гражданского» характера влекут за собой наказание.

Чисто гражданские вопросы могут привести только к гражданским процессам.

Очевидно, что амнистия нацелена на прощение антисоциальных и антисаентологических действий, и очевидно, что она не нацелена на отмену долговых обязательств, контрактов или подобных соглашений или обязательств.

Амнистия восстанавливает сертификаты и классы, действие которых было приостановлено.

Амнистия полностью изымает все приговоры комитета по расследованиям, за исключением приговоров, касающихся финансовых вопросов и отмены сертификатов.

Отмена сертификатов, классов и наград *не может* быть аннулирована амнистией и, таким образом, она их не возвращает.

Отмена сертификатов и наград происходит только тогда, когда человек покинул Саентологию. Это происходит из-за отсутствия достижений в кейсе. Достижений в кейсе не бывает у человека, который постоянно совершает действия, враждебные по отношению к своим ближним. Причину постоянного отсутствия достижений в кейсах, которые не продвигаются, какой бы одитинг к ним не применяли, можно проследить к враждебным действиям, которые этот человек снова и снова тайно предпринимает против своих товарищей, и не то, чтобы это происходило в прошлом: это происходит в настоящем, в период, когда он одитируется. Поэтому амнистия бесполезна в случаях, когда произошла отмена сертификатов и наград. Такие люди сперва должны были бы прекратить вести себя антисоциально, что они делают постоянно, и возобновить обучение и процессинг.

Нарушения, совершённые после полуночи того дня, когда была объявлена амнистия, не попадают под эту амнистию.

Частота амнистий определяется только частотой новых триумфов, имеющих большую важность для всей Саентологии в целом. Помогайте их достигать.

ЭПИЛОГ

НОВАЯ НАДЕЖДА НА ТО, ЧТО ПРАВОСУДИЕ БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ

Технология саентологической этики работает, когда её применяют, но применение этой технологии означает, что состояния должны назначаться правильно и формулы должны действительно применяться.

Ложные доклады и ложные данные характерны для нашего общества, и правосудие слишком часто использовалось для достижения политической выгоды, избавления от соперников или отстаивания целей какой-либо клики. Мысль использовать правосудие для исправления человека или для охраны общества до сих пор, кажется, не приходила в голову никому.

Наблюдения

Сегодня обществом, кажется, так манипулируют, что любой низкостатный подхалим может уничтожить любого высокостатного человека и даже получает в этом поддержку власть имущих.

Это одно может вызвать упадок какой-либо цивилизации, поскольку награда за то, что ты являешься высокостатом, становится недостаточной, ввиду наказаний, которыми по своей прихоти сыплют направо и налево преступники-низкостаты, бездельники и деградировавшие личности — фавориты покровителей и патронов — в лице так называемой «системы правосудия» и современных правительств.

Так как сама полицейская и судебная система испытывают на себе пагубное влияние своих преступных сообщников, они состоят, в основном, из низкостатов, которые не могли бы преуспеть в жизни каким-либо другим способом.

Общества традиционно приходят к краху из-за полицейской системы и системы правосудия, поскольку эти системы передают пагубное влияние порочных и преступных личностей, распространяя его на достойных людей. В конце концов, подобные полицейские системы и системы правосудия (и этому способствуют преступники, занимающиеся такими практиками, как психология и психиатрия), проникаются убеждением, что все люди преступники. Это сразу же оправдывает их порочные практики и извиняет их безжалостность и несправедливости, которые они совершают против всех людей.

Те немногие порядочные администраторы и судьи, которые есть в этих системах, оказываются неспособными справиться с этой ситуацией: будучи сами порядочными, они находятся в порочном окружении своих коллег, и связаны в своей повседневной работе с отбросами общества, представляющими его меньшинство. Вскоре они погружаются в безнадежную апатию, и их разумное влияние редко ощущается остальными, которые погрязли в трясине.

Полиция и суды охотно предоставляют порочным и продажным людям возможность укрепиться на безопасных позициях в обществе и одновременно удовлетворяют свою странную и нездоровую злобу по отношению к своим собратьям.

Никто и не думает осуществлять правосудие для того, чтобы люди могли улучшиться. Все только и думают о том, как наказать человека и сделать его несчастным.

Системы правосудия, таким образом, становятся своего рода раковой опухолью, которая уничтожает любое прекрасное стремление, любое выдающееся достижение порядочного гражданина.

Человек до сих пор не изобрёл средства против этого разложения, осуществляемого во имя «правосудия». В свое время испанская королева Изабелла даже потребовала, чтобы инквизицию возглавлял её собственный духовник: она не хотела допустить, чтобы инквизиция стала пятном на её царствовании. А кто был её духовником? Это был Торквемада, который опустился до того, что начал переплетать свои книги человеческой кожей. Его имя прошло через века как символ жестокого и бессмысленного садизма. Именно инквизиция сделала больше для разрушения репутации и власти католической церкви, чем кто-либо ещё.

Складывается впечатление, что нельзя доверять «правосудию», когда оно находится в руках человека.

Терпимость, милосердие, понимание и действительное исправление с помощью нравственной и действенной этической технологии даёт новую надежду на осуществление правосудия.

Вы не можете превратить каждого человека в зверя и ожидать, что общество в целом как-то от этого выиграет, несмотря даже на то, что современные судебные системы пытаются так делать, что, конечно, само по себе форма безумия.

Мы должны оградить себя от несправедливых практик в осуществлении правосудия и срочно исправить все несправедливости. Мы должны педантично следовать этому, или мы никогда не добьёмся успеха.

Наряду с этим, мы должны выбраться из той трясины, в которой пребывает наше общество, так как на самом деле у поколений ныне живущих людей не может быть надежды — ни у отдельных людей, ни у общества в целом — если мы не добьёмся успеха.

ОБ АВТОРЕ

Ничто так полно не характеризует жизнь Л. Рона Хаббарда, как его простые слова: «Мне нравится помогать людям, и я считаю величайшим наслаждением в жизни видеть, как человек освобождается от теней, которые омрачали его дни». За этими словами стоит вся жизнь Рона Хаббарда, отданная служению людям, и наследие, которое он нам оставил — мудрость, позволяющая каждому осуществить самые сокровенные мечты о счастье и свободе.

Рон родился в Тилдене (США, штат Небраска) 13 марта 1911 года. Ещё будучи совсем молодым, он ступил на путь открытий и служения ближним. К девятнадцати

годам за его спиной было более 400 000 километров путешествий, во время которых он изучал культуры Явы, Японии, Индии и Филиппин. Он даже получил доступ в закрытые ламаистские монастыри на западе Китая. Но кроме тех традиций, которыми славился Восток, он обнаружил множество вещей, которые обеспокоили его: неграмотность, нищета, жестокое безразличие к страданиям. «И среди этой бедности и упадка», — писал позже Л. Рон Хаббард, — «я находил священные обители, в которых пребывала великая мудрость, однако она была там тщательно сокрыта от глаз и выходила оттуда только в виде суеверий».

Возвратившись в США в 1929 году, Рон продолжил своё образование, изучая математику, технические дисциплины и новую в те времена науку — ядерную физику, запасаясь знаниями, которые в дальнейшем пригодились в его исследованиях. В начале 30-х годов Рон вступил на литературную стезю, чтобы финансировать свои исследования. Вскоре он стал одним из наиболее читаемых беллетристов. Однако, следуя своей главной цели, Рон продолжал основные исследования во время многочисленных путешествий и экспедиций.

В начале Второй Мировой войны он поступил на службу в военно-морской флот Соединённых Штатов. В чине младшего лейтенанта он командовал противолодочными сторожевыми катерами. В 1945 году, частично ослепший и искалеченный ранениями, которые он получил во время боевых действий, Рон был признан инвалидом. Однако, применяя свои теории о разуме, он не только смог помочь раненым товарищам по оружию, но также восстановил собственное здоровье.

После следующих пяти лет интенсивных исследований Рон представил миру свои открытия в книге «Дианетика: современная наука душевного здоровья» — первом популярном руководстве о человеческом разуме, написанном просто и понятно для каждого. Дианетика открыла новую эру надежды для человечества и новую фазу в жизни её автора. Однако он не прекратил своих исследований и, делая открытие за открытием, тщательно систематизировал результаты. Таким образом, конец 1951 года ознаменовался созданием прикладной религиозной философии — Саентологии.

Поскольку Саентология объясняет жизнь в целом, нет ни одного аспекта существования человека, к которому не обращались бы написанные вслед за этим работы Л. Рона Хаббарда. Его тщательные исследования дали решения таким социальным болезням, как неуклонно снижающиеся стандарты образования, широкое распространение наркомании и увеличивающаяся преступность.

Открытия Л. Рона Хаббарда в области этики и правосудия представляют собой не просто философию, а *технологию* — завершённую систему этического совершенствования. В основу этой системы заложен всеобъемлющий взгляд на этику как на рациональность, направленную к высшему уровню выживания для *всего*, что существует; а также в неё входят инструменты, с помощью которых может быть достигнут более высокий уровень выживания. Эти инструменты включают в себя различные этические состояния, которые Л. Рон Хаббард определил как состояния существования, и разработанные им формулы, с помощью которых эти состояния могут быть улучшены. Таким образом, этика становится эффективным инструментом, с помощью которого мы добиваемся благосостояния, счастья и выживания во всех сферах существования, тогда как правосудие становится способом, который позволяет вновь добиться стандартного применения этики к себе, что даёт человеку возможность вести спокойную и приносящую удовлетворение жизнь.

Таким образом, саентологическая система этики и правосудия является живой и действенной силой, направленной на добро, которая действительно применима к каждому аспекту жизни человека. Она предоставляет методы, с помощью которых, как писал ЛРХ, «...человек может вернуть себе частицу того счастья, той искренности, любви и доброты, с которыми он был создан».

Работы Л. Рона Хаббарда по Саентологии и Дианетике используются более чем восемью миллионами людей в 2100 организациях и церквях по всему миру и составляют 40 миллионов слов — в магнитофонных записях лекций, в книгах и других материалах. Всё это — наследие мистера Хаббарда. Его жизнь оборвалась 24 января 1986 года. Однако уход Л. Рона Хаббарда ни в коем случае не означает конец его дела. В руках читателей находятся более ста десяти миллионов экземпляров его книг, миллионы людей ежедневно используют его методики для улучшения своей жизни, и, можно сказать, что Л. Рон Хаббард остаётся поистине самым лучшим другом для всех людей на планете.

ГЛОССАРИЙ

аберрация: отклонение от рационального мышления или поведения. Это значит ошибаться, совершать промахи или, более точно, иметь фиксированные идеи, которые не являются правдой. Это слово также используется в его научном значении. Оно значит «отклонение от прямой линии». Если линия, которая должна соединить точки А и Б, *аберрирована*, то она пойдёт из точки А в какую-то другую точку, в еще одну точку, в еще одну точку, в еще одну точку, и в конце концов прибудет в точку Б. В своём научном значении это слово также значит «отсутствие прямизны» или «видеть искажённым» (например, человек видит лошадь, а думает, что видит слона). Аберрированное поведение — это неправильное или неразумное поведение. Аберрация противоположна состоянию психического здоровья. Слово произошло от латинского *aberrare*, что значит «блуждать, брести прочь» (с латинского *ab* — «от, прочь» и *errare* — «блуждать»),

аберрированный: подверженный аберрации или находящийся под воздействием аберрации.

админ: сокращение от слова администрирование. Употребляется в качестве существительного для обозначения действий по администрированию организации. Это касающиеся канцелярских дел и руководства решения, действия и обязанности, которые необходимы для управления организацией. Такие как написание писем, ответы на корреспонденцию, печатание документов, ведение файлов, и отправка сообщений, выполнение организационной политики — и все те действия, большие и малые, которые составляют организацию. Термин «админ» относится к организационным функциям какой-либо должности, в отличие от её технических сторон.

административное отделение: отделение организации Церкви Саентологии, которое отвечает за управление всей организацией и за координацию её деятельности. Административное отделение задаёт направление и темп деятельности организации. Это отделение существует для того, чтобы вводить в действие технологию и поддерживать её в действии, добиваться того, чтобы оргполитика соблюдалась; оно

поддерживает группу платежеспособной и функционирующей. Также это отделение обеспечивает, чтобы структура организации отвечала установленному образцу.

администратор: в организации Церкви Саентологии это глава секции, являющейся частью отдела. Например, главой секции инспекций является администратор по инспекциям.

администратор по инспекциям: пост в отделе инспекций и докладов в организации Церкви Саентологии. Этот человек инспектирует, как обстоят дела с различными проектами и приказами, и докладывает об этом начальнику соответствующей области. Также администратор по инспекциям инспектирует применение формул состояний, действия по правосудию, действия по продвижению и проводит инспекции по докладам «о вещах, которых не должно быть».

администратор секции персонала (АСП): штатный сотрудник в отделении квалификации, который отвечает за то, чтобы сотрудники обучались, получали аудитинг и выполняли другие необходимые действия, чтобы стать полностью обученными для своих постов и полностью удовлетворять их квалификационным требованиям. АСП возглавляет отдел усовершенствования персонала.

адрессо: секция саентологической организации, которая поддерживает файлы адресов саентологов в настоящее время, и отвечает за все адресное оборудование. Она поставляет адреса или конверты с адресами для других частей организации. Термин «Адрессо» происходит от слова «Адрессограф» — товарного знака машины, которая автоматически печатает адреса на конвертах и т. п.

академия: отдел саентологической организации, где предоставляются учебные курсы, включая обучение аудиторов, административное обучение, взаимный аудитинг и другие виды технического обучения.

аксиомы Саентологии: пятьдесят восемь основополагающих законов, на которых построена технология Саентологии. Эти аксиомы являются формулировками естественных законов того же порядка, что и законы естественных наук. Полный список аксиом Саентологии содержится в книге Л. Рона Хаббарда «Саентология 0-8: книга основ».

Англия Викторианской эпохи: период правления в Англии королевы Виктории (1837—1901 гг.), самого продолжительного царствования во всей английской истории. Это было время развития промышленности и расширения колониальных владений. Великобритания была в это время самой мощной страной в мире. Британская империя, которая образовалась в шестнадцатом и семнадцатом веках с основанием колоний в Северной Америке, в этот период быстро расширилась. Достигнув наибольшего расширения к концу викторианского века, она включала в себя Австралию, Канаду, Индию, Новую Зеландию, обширные территории в Африке и множество более мелких владений по всему миру.

АРО: слово, составленное из начальных букв слов аффинити, реальность и общение, которые в сумме равны пониманию. Это те три составляющие, которые необходимы для понимания чего-нибудь — человек должен иметь некоторое аффинити к этому, оно должно быть в какой-то степени для него реально, и он должен немного пообщаться с ним — только тогда он сможет понять это.

ассесмент: действие, заключающееся в том, что аудитор вслух даёт преклиру список вопросов или предметов и отмечает реакцию Е-метра на каждый из них.

Ассесмент делается для того, чтобы помочь выделить конкретные области или темы, над которыми нужно работать.

Балтиморские иволги: профессиональная бейсбольная команда США, сформированная в 1882 году в Балтиморе, штат Мэриленд. Команда названа в честь иволги, оранжево-чёрной птицы, распространенной в этом регионе.

банк: совокупность умственных образов-картинок преклира — реактивный ум. Это слово пришло из компьютерной технологии, где говорят, что все данные находятся в «банке». См. также **реактивный ум** в этом глоссарии.

береговые патрульные: те, кто несёт службу в береговом патруле (организация военной полиции Военно-морских сил США, которая отвечает за поведение моряков на суше). Эта организация помогает военнослужащим, защищает их и расследует происшествия или нарушения, в которых они могут быть замешаны.

Блай, капитан: Уильям Блай (1754—1817), английский адмирал и капитан корабля «Баунти». Во время торгового плавания в 1789 году, при переходе через Тихий океан с Таити в Западную Индию, корабль был захвачен во время бунта. Блай и 18 членов его команды были посажены в шлюпку и оставлены на волю волн. Они сумели пережить путешествие длиной в 3,600 миль до голландской колонии в Индонезии, и Блай в конце концов вернулся в Англию, чтобы продолжить свою морскую карьеру. Мятеж возглавлял его первый помощник, который заявил о жестокости Блая, как командующего офицера, в качестве оправдания своего бунта.

боевой план: военный термин для обозначения плана боя, направленного на достижение общей стратегической цели в войне. Бой происходит в течение короткого отрезка времени, и победа в войне складывается из многих боев. Исходя из этой идеи, выражение «боевой план» стали использовать в разговорном языке в административной сфере как название для списка задач, которые администратор или штатный сотрудник намеревается выполнить в самом ближайшем будущем (например, на следующий день или на следующей неделе), и которые осуществят или воплотят какую-то часть стратегического плана организации.

Болгария: выдуманное название страны.

«Бюллетень профессионального аудитора»: отдельный выпуск из серии публикаций, написанных Л. Роном Хаббардом между 10 мая 1953 года и 15 Мая 1959 года. Эти бюллетени содержат техническую и рекламную информацию. Они были предназначены для того, чтобы предоставлять в распоряжение профессионального аудитора и его преклиров самые лучшие процессы и самый лучший процессинг, как только они были готовы для использования.

бюллетень ОХС (БОХС): публикация, содержащая технические данные и написанная Л. Роном Хаббардом. Данные для аудита и курсов содержатся в бюллетенях ОХС. Эти бюллетени печатаются красной краской на белой бумаге. Бюллетени ОХС образуют последовательность в соответствии с датами их выпуска. Бюллетень ОХС действителен с момента его первой публикации, если нигде не сказано конкретно, что он отменен.

Вавилон: столица Вавилонии, древней империи в юго-западной Азии (расположенной на территории, которая сейчас называется Ираком), которая процветала в период примерно 2100—689 до н.э. Являясь наиболее важным городом в западной Азии в тот период времени, Вавилон был богат благодаря торговле и был

знаменит своими величественными храмами и дворцами. В 689 году до н.э. Вавилон был почти полностью разрушен при штурме ассирийским царём Синахерибом, который сровнял этот город с землей. Он был заново отстроен и процветал вновь во времена правления царя Навуходоносора, основателя Нововавилонского царства (также известного как Халдейская империя). В 538 году до н.э. Вавилон был захвачен персами, и Вавилония стала частью Персидской империи.

Вальехо: генерал Мариано Гуаделупе Вальехо (1808—1890). Военный и политический лидер в Калифорнии, состоявший на службе у мексиканского правительства до 1846 года. В 1836 году Вальехо поддержал своего племянника в восстании, которое закончилось провозглашением Калифорнии «свободным штатом».

введено/в действии: о том, что должно быть в наличии, и действительно имеется в наличии, или должно быть сделано, и действительно сделано, говорят: «введено» или «в действии». Например, «технология в действии».

Великая Депрессия: сильнейший упадок в американской экономике, самый худший в истории страны. Он начался с невероятного падения цен на акции на фондовой бирже в октябре 1929 года и длился на протяжении тридцатых годов. В это время деловая активность, занятость и уровень цен на бирже упали значительно и оставались на очень низком уровне. Многие банки и фирмы обанкротились, и миллионы людей потеряли работу.

веронал: торговый знак белого кристаллического снотворного средства, которое вызывает привыкание. Это один из группы наркотиков, используемых как успокоительное средство. Если его принимать регулярно, то он вызывает зависимость, а передозировка может послужить причиной смерти.

вог: (*сленг*) обыкновенный, ординарный, заурядный, ничем не примечательный гуманоид — под этим имеется в виду человек, который считает себя телом и совсем не знает, что он существует как дух.

ворчать: роптать или жаловаться по поводу чего-либо; придирааться к человеку, находить в нём недостатки или выражать недовольство человеком, местом, ситуацией и т.д.

восприятие (или состояние) «как есть»: состояние мгновенного создания без продолжения существования; состояние существования, которое существует в момент создания и в момент разрушения, и отличается от других мыслезаключений тем, что оно не содержит выживания. Есть два вида «как есть»: то, в котором вы постулируете что-то, что ранее не существовало в пространстве и времени, и то, в котором вы заново постулируете нечто, ранее спостулированное, — создаете это снова в то же самое время, в том же пространстве (в том же месте), с той же энергией и той же массой, с тем же движением, в том же временном континууме, что приведёт к исчезновению этой вещи.

выключить: освободить или отделить от реактивного ума или какой-то его части; освободить от раздражительно-ответных механизмов реактивного ума. См. также **реактивный ум** в этом глоссарии.

высококат: придуманное в Саентологии слово, которое обозначает человека, у которого высокие статистики.

Вьетнам: тропическая страна в юго-восточной Азии, театр военных действий с 1954 по 1975 год. Война велась между Южным Вьетнамом и Северным Вьетнамом,

находящимся под контролем коммунистов. В середине 60-ых годов в войну вмешались Соединённые Штаты, оказывая поддержку Южному Вьетнаму. К концу 60-ых из-за продолжительности войны, больших потерь со стороны США, и из-за того, что США оказались замешаны в военных преступлениях против вьетнамцев, участие Америки в войне становилось всё более непопулярным в самой Америке и вызывало всё больше протестов. В 1973 году, несмотря на сохраняющуюся враждебность между Северным и Южным Вьетнамом, США вывели оттуда все свои войска. К 1975 году коммунисты захватили Южный Вьетнам, и война была официально закончена.

главный ОХС: сеть, существующая для того, чтобы создавать, защищать и поддерживать ОХСы и обеспечивать, чтобы применялась оргполитика ЛРХ, касающаяся функций ОХС. Сеть главных ОХС возглавляется главным международным секретарем ОХС и состоит из главного международного ОХС на Флаге и офисов главных ОХС на каждом континенте.

годос: испанское слово, используемое в Южной Америке как пренебрежительное для обозначения испанцев, особенно во время войны за независимость между Южной Америкой и Испанией в начале XIX века. Буквальное значение слова — «готический», и изначально им называли представителей богатого и могущественного германского племени, которое вторглось на Пиренейский полуостров в пятом веке нашей эры и правило им до восьмого века.

Гуаякиль: Сантьяго де Гуаякиль — морской порт в западном Эквадоре, который примечателен с исторической точки зрения тем, что в июле 1822 года был местом встречи Симона Боливара (освободителя Южной Америки от Испанского господства) и генерала Хосе де Сан Мартина (вождя южноамериканской революции и защитника Перу). Гуаякиль был единственным важным портом на тысячи миль; любой, кто его контролировал, контролировал весь Эквадор и Великую Колумбию (территорию, на которой сейчас располагаются Колумбия, Панама, Венесуэла и Эквадор). Боливар был намерен завладеть Гуаякилем; однако Сан Мартин был у власти в Перу, и он также поклялся своему правительству в том, что завладеет Гуаякилем. И Боливар, и Сан Мартин были заинтересованы в освобождении от испанского господства, но Боливар не стал помогать Перу во главе с Сан Мартином. Сан Мартин, таким образом, отказался от своего поста, оставив Боливару возможность завладеть Гуаякилем и освободить Перу.

дев-ти: необычное и ненужное движение (поток людей или сообщений по коммуникационным линиям). Это слово выражает неодобрение и означает ненужные, тормозящие работу действия. Такие вещи, как неподчинение, искажение, отсутствие докладов, ложные доклады, и многие другие подобные вещи порождают дев-ти. Они делают необходимым очень большое количество действий там, где нужно одно — правильное.

деградировавшая личность: существо, которое до такой степени является следствием, что инстинктивно обижается на любого человека, который руководит чем-либо, ненавидит его и стремится помешать ему. Для деградировавших существ мучительно любое указание, поскольку в прошлом им насильственным образом внушили что-то, используя при этом боль. Поэтому они искажают любой приказ или не исполняют его. Деградировавшее существо лжёт своим начальникам, трусливо избегает выполнения приказов, искажая их, не исполняет их, предлагает только сложные идеи, которые даже не могут быть использованы; такое существо, в общем и целом, представляет собой центр энтурбуляции; часто оно выглядит кротким или даже

кажется, что оно «сотрудничает», часто оно даже льстит, иногда бывает просто глупым, но оно постоянно что-либо искажает или не исполняет.

демонстрация в пластилине: пластилиновая модель чего-либо, что изучает студент, выполняемая для того, чтобы сделать вещь, концепт, действие, и т.д., более понятными для него. Пластилиновая демонстрация используется в саентологическом обучении или в жизни для того, чтобы представить принцип или деятельность, которую кто-либо хочет понять, как, например, дефиницию термина, процедуру или ряд действий, которые он будет выполнять.

детерминизм: способность обуславливать действия кого-либо или чего-либо, или управлять этими действиями. Таким образом, причиной чего-то, что сделано «на основе собственного детерминизма», будет сам человек, а не какая-то внешняя сила.

дианетический клир: человек, достигший состояния клира при прохождении одитинга по Дианетике Новой эры. См. также **клир** в этом глоссарии.

Диллинджер, Джон: (1902?—1934) печально известный американский грабитель банков и убийца, которого в 1933 году Федеральное Бюро Расследований (ФБР) объявило «первым врагом общества» за ту роль, которую он сыграл в многочисленных ограблениях банков и за серию убийств. Хотя Диллинджер был схвачен и посажен в тюрьму, ему удалось бежать, ускользнув от полиции и ФБР. Однако в июле 1934 года Диллинджера предала его подруга, и, в тот момент, когда он выходил из одного из Чикагских кинотеатров, его застрелили агенты ФБР.

Диоген: (около 412—323 до н.э.) греческий философ, учивший, что добродетельная жизнь — это простая жизнь. Диоген отвергал принятые в обществе условности и жил в добровольной нищете. Диоген является героем многочисленных легенд, согласно одной из которых он, наблюдая за мышью, открыл, что имущество не является непременным условием счастья. Согласно другой легенде, благодаря улитке, которая несла на себе раковину, Диоген понял, что домом может служить пустой кувшин или бочка. О нём также рассказывают, что он как-то ходил среди бела дня по улицам Афин с фонарём в поисках честного человека.

директор отдела обучения: глава отдела обучения в организации Церкви Саентологии, который руководит академией, и продуктом которого являются студенты, эффективно обученные и успешно завершившие свои курсы и награжденные соответствующими сертификатами. Отдел обучения входит в состав технического отделения.

директор отдела оценки: глава отдела, существовавшего ранее в техническом отделении. Этот отдел отвечал за административные дела, касающиеся студентов и преклиров, в том числе за тестирование студентов и преклиров и за проведение собеседований с ними. В настоящее время эти функции выполняет отдел технического обслуживания в техническом отделении.

директор отдела пересмотра: глава отдела пересмотра, существовавшего ранее отдела в отделении квалификации. Этот отдел осуществлял восстановительный одитинг при проблемах в одитинге, а также коррекцию при возникновении трудностей в обучении. В наши дни восстановительный одитинг проводится в НЦХ, а коррекция трудностей в обучении осуществляется отделом коррекции в отделении квалификации.

директор отдела по официальным вопросам: глава отдела по официальным вопросам в организации Церкви Саентологии. Этот отдел ведёт внешние дела церкви, как, например, связи с общественностью и юридические вопросы.

директор отдела процессинга: глава Направляющего центра Хаббарда в организации Церкви Саентологии, который отвечает за аудиторов, за назначение аудиторам преклиров и за состояние кейсов. См. также **НЦХ** в этом глоссарии.

директор отдела сертификатов и наград: глава существовавшего ранее отдела в отделении квалификации. Этот отдел выдавал сертификаты, подтверждающие уровень мастерства или состояние кейса, достигнутые посредством завершения саентологических услуг: обучения или одитинга. В настоящее время так называется секция сертификатов и наград, которая находится в отделе подлинности.

директор отдела успеха: глава отдела успеха в организации Церкви Саентологии. Этот отдел убеждается, что студенты и преклиры довольны достижениями, полученными благодаря саентологическим услугам; он собирает истории их побед и, распространяя информацию об этих успехах, добивается, чтобы результаты, достигаемые при помощи стандартного применения технологии, становились известны людям.

директор отдела экзаменов: глава существовавшего ранее отдела в отделении квалификации. Этот отдел поддерживал технические результаты организации (то есть, результаты достигнутые в одитинге и в обучении) на неизменном превосходном уровне; отдел выполнял эту задачу, обеспечивая, чтобы студенты и преклиры, завершающие услуги, овладевали навыками и добивались достижений, которых от них ожидали. В настоящее время эти функции выполняет отдел подлинности в отделении квалификации. См. также **экзаменатор** в этом глоссарии.

добавление: то, что было добавлено. Это слово обычно используется в отрицательном смысле, поскольку добавлением называют что-то ненужное или вредное, что сделано в дополнение к стандартной процедуре. Добавление обычно означает отклонение от стандартной процедуры. Например, одитор вставляет дополнительные слова в стандартный процесс или стандартную команду, или изменяет их формулировки. Это означает искажение стандартной процедуры. В обычном языке однокоренное слово «добавка» может означать вещество, добавляемое в какой-либо состав, чтобы улучшить его качества или подавить нежелательные качества. В Дианетике и Саентологии слово «добавление» определено означает «добавлять что-то в техническую процедуру, что приводит к нежелательным результатам».

довести (себя) до «слома» (англ. «save in»): испытать умственный и/или физический упадок сил в такой степени, что человек не может действовать в качестве причины. В английском языке эта фраза («save in»), употребляемая в западных штатах, символизирует умственное или физическое крушение, как если бы человек находился на дне шахты или в туннеле, когда опоры обрушились и оставили его под тоннами породы.

достижение в кейсе: улучшение или восстановление, которое преклир испытал в результате одитинга; любое улучшение, произошедшее в кейсе, по мнению самого преклира.

дотронься и отпусти: процесс, при котором человек дотрагивается до вещей, а затем отпускает их. «Дотронься и отпусти» — это очень простой, но исключительно

мощный процесс, когда нужно добиться, чтобы предметы в окружении человека стали привычными и чтобы он находился в общении с ними, — с целью сделать его в большей степени причиной увеличить его контроль над ними.

драматизировать: воспроизводить в действии то, что когда-то произошло с человеком. Это означает проигрывать в настоящем что-то, что случилось в прошлом. Когда человек драматизирует, то он похож на актёра, играющего предписанную ему роль, и совершающего целую серию нерациональных поступков.

Е-метр: сокращение от «электропсихометр», специально разработанный прибор, который помогает одитору и преклиру обнаружить области душевных мучений и страданий. Е-метр — это устройство, имеющее религиозное назначение, которым могут пользоваться только саентологические священники или те, кто проходит обучение, чтобы стать священником. Он ничего не диагностирует и не лечит. Он измеряет умственное состояние или изменение состояния человека и благодаря этому он чрезвычайно полезен одитору в том, чтобы помогать преклиру обнаруживать области, с которыми нужно работать.

задержка общения: продолжительность времени от момента, когда человеку задают вопрос, до момента, когда он действительно отвечает именно на этот вопрос, — невзирая на то, что происходит в промежутке. Не имеет значения, продолжает ли человек говорить о чём-то ещё, кроме того, о чём спрашивалось, или просто молчит — всё равно это задержка общения.

запустить гнилым помидором: выразить презрение или высмеять. Выражение пришло из театрального сленга, где «Запустите в него гнилым помидором!» в прошлом использовалось как призыв высмеять бездарного актёра.

злое намерение: разрушительная цель, намерение или постулат.

ЗРП: (сокращение от «завершённая работа персонала») подборка информации, касающаяся любой ситуации, плана, или чрезвычайной ситуации, достаточно полная, чтобы от руководителя требовалось только отметить: «одобрено» или «не одобрено», «завершённая работа персонала» — это подборка информации в виде послания, или пакет, в которых: 1) излагается ситуация, 2) предоставляются все данные, необходимые для её решения, 3) предлагается решение, и 4) имеется строчка, где руководитель может поставить подпись, чтобы одобрить или не одобрить это решение.

ИД: аббревиатура от «исполнительный директор». См. **исполнительный директор** в этом глоссарии.

Изабелла: Изабелла I (1451—1504), королева Кастилии (область и, в прошлом, королевство в северной и центральной части Испании), жена Фердинанда V (1452—1516), короля, под властью которого находилось множество областей Испании в конце 1400-ых — начале 1500-ых годов. В 1480 году Фердинанд и Изабелла ввели в Испании инквизицию, подчинив её королевскому двору. См. также **испанская инквизиция** в этом глоссарии.

инграмма: умственный образ-картинка — запись момента боли и бессознательного состояния. Непременной частью инграммы, по определению, является удар или травма. Инграммы — это полные, вплоть до последней точной подробности, записи каждого ощущения, присутствовавшего в момент частичной или полной бессознательности. См. также **реактивный ум** в этом глоссарии.

инграмма группы: случай, когда нет времени на раздумья, ситуация требует от группы мгновенных действий, и команды отдаются избранным человеком или людьми, чтобы выстоять в этой чрезвычайной ситуации. Мгновенно отдаваемые приказы и команды являются показателями наличия инграммы. Инграмма, в действительности, была получена в момент шока, когда идеалы, этика, принципы, убеждения и энергия группы с силой столкнулись с МЕСТ.

инструктивное письмо ОХС по организационной политике (ИП ОХС): тип публикаций, написанных Л. Ронем Хаббардом, в которых содержится технология организации по третьей динамике и административная технология. ИП ОХС составляют ноу-хау управления организацией, группой или компанией. Они составляют большую часть шляпных материалов сотрудников организаций Церкви Саентологии. Они печатаются зелёной краской на белой бумаге. ИП ОХС образуют последовательность в соответствии с датами их выпуска, и они действительны с момента их первой публикации, если нигде не сказано конкретно, что они отменены.

интерн: выпускник в профессиональной сфере деятельности, который получает практические навыки под наблюдением опытного работника. В организации Церкви Саентологии студенты, которые учатся на одиторов, завершают своё обучение и затем одитируют в качестве интернов под наблюдением опытных кейс-супервайзеров, чтобы стать профессиональными одиторами.

искажение (искажение «естности»): действие, заключающееся в искажении или изменении реальности чего-либо. «Естьность» означает «каким что-то является (в каком виде оно существует или есть)». Когда кто-то видит это не так, он совершает искажение, другими словами, он искажает то, каким оно является.

искажение восприятия «как есть»: мыслезаключение, которое вносит изменение и, следовательно, время и продолжение существования в состояние «как есть», чтобы получить устойчивость. Это попытка сохранить что-то путем искажения его характеристик. См. также состояние «как есть» в этом глоссарии.

испанская инквизиция: суд, учреждённый Римской Католической Церковью для выявления и подавления ереси (религиозных верований, которые Римская Католическая Церковь считала ложными), а также наказания еретиков (тех, кто практиковал ересь). Испанская инквизиция действовала с конца XIV века до 1834 года, и её действия отличались чрезвычайной суровостью и жестокостью.

исповедь: процедура в Саентологии, с помощью которой человек может признаться в своих висхолдах и лежащих в их основе овертах. Признание в совершении овертов — это первый шаг к тому, чтобы взять за них ответственность и попытаться исправить положение вещей.

исполнительная директива: тип публикации, который используется руководителями организаций Церкви Саентологии. В Исполнительных директивах содержатся текущие проекты, программы, приказы и указания.

исполнительное письмо ОХС: тип публикаций, которые писал Л. Рон Хаббард в период с 1964 по 1966 годы, перед тем как он оставил пост международного исполнительного директора. В исполнительных письмах ОХС содержались точные приказы руководства, запросы отчётов или сведений или просто информация.

исполнительный директор: человек, возглавляющий организацию Церкви Саентологии. Он отвечает за управление организацией, обеспечение того, чтобы она

была жизнеспособной и чтобы она предоставляла услуги своим прихожанам и другим местным жителям.

исполнительный секретарь: любой из трёх руководителей организации Церкви Саентологии, находящихся в непосредственном подчинении исполнительного директора и возглавляющих основные структурные подразделения организации: исполнительный секретарь ОХС (отделения 7, 1 и 2), исполнительный секретарь организации (отделения 3, 4 и 5) и исполнительный секретарь по работе с публикой (отделения 6А, 6Б и 6В).

исполнительный секретарь ОХС: руководитель, отвечающий за выполнение функций первых трёх отделений организации Церкви Саентологии: отделения 7 (административного отделения), отделения 1 (Офиса Хаббарда по связям) и отделения 2 (отделения распространения).

исполнительный секретарь по организации: руководитель в организации Церкви Саентологии, который отвечает за выполнение функций отделения 3 (бухгалтерия), отделения 4 (техническое отделение), отделения 5 (квалификационное отделение).

исполнительный секретарь по работе с публикой: руководитель, отвечающий за работу отделений по работе с публикой в организации Церкви Саентологии.

исполнительный совет: совет в организации Церкви Саентологии, состоящий из исполнительного директора и трёх исполнительных секретарей. Исполнительный совет отвечает за предоставление организацией услуг и её расширение, а также за долгосрочное планирование продвижения услуг и финансовое планирование.

ИЦО: аббревиатура для «информационного центра организации» — большая доска, на которой вывешиваются графики всех ключевых статистик организации Церкви Саентологии. Эти графики обновляются еженедельно и используются руководителями организации для того, чтобы легко контролировать и корректировать функции различных отделов и организации в целом.

КГБ: аббревиатура названия бывшей секретной службы Советского Союза «Комитет Государственной Безопасности», которая выполняла полицейские функции, занималась шпионажем и вопросами безопасности. Комитет Государственной Безопасности был основан в 1954 году, и он взял на себя функции, которые до него выполнялись рядом других служб безопасности государства, первая из которых появилась в 1917 году. КГБ имел обширную сеть служащих, в чей круг обязанностей входили дела как внутреннего, так и международного характера, которые заключались в следующем: организация скрытых разведывательных операций, обеспечение безопасности советских политических лидеров, а также пограничный патруль (чтобы не впускать незваных гостей и не выпускать своих сограждан). В 1991 году, после развала Советского Союза, КГБ был реформирован, а его персонал и функции значительно сокращены.

кейс: общий термин, обозначающий человека, с которым работают для улучшения его состояния или которому помогают. Кейс также обозначает состояние, в котором человек находится под контролем содержимого его реактивного ума. Кейс человека — это то, как он реагирует на окружающий мир по причине своих аберраций.

кейс-супервайзер: высококвалифицированный аудитор, имеющий надлежащий сертификат, и специально обученный супервизированию кейсов. Супервизировать кейс

означает давать указания по поводу того, что нужно одитировать в кейсе, и обеспечивать стандартное проведение одитинга, в результате чего преклир завершает действия одитинга и продвигается вверх по Мосту.

класс 0: одитор, который завершил уровень 0 академии — первый из уровней классификации одитора. На этом курсе студент обучается проведению процессов, повышающих способность к общению. Выпускник этого курса способен проводить процессинг, в результате которого другой человек может свободно общаться с кем угодно и на какую угодно тему.

класс VIII: одитор, который завершил курс класса VIII — восьмой из уровней классификации одитора. На курсе класса VIII одитор повышает своё мастерство до стандарта, заключающегося в совершенном понимании и применении основ одитинга — и это делает его уникальным среди всех остальных одиторских курсов. Двигаясь к классу VIII, одитор на каждом уровне обучения осваивает различные стили одитинга, процессы, методы и теорию. На курсе класса VIII он постепенно вырабатывает точный и неизменный стандарт в применении каждого фундаментального принципа одитинга и работы разума, чтобы получать превосходные результаты с любым преклиром.

классификация: заслуженное одитором звание, которое даёт ему право проводить процессы на определённых уровнях и показывает, что он научился проводить эти процессы, получил необходимые для этого навыки, и что он доказал это на практике. См. также **Таблица ступеней** в этом глоссарии.

клир: духовное существо, у которого больше нет личного реактивного ума. Он, следовательно, не страдает ни от каких неприятных последствий, вызываемых реактивным умом. Клир не имеет инграмм, которые, рестимулировавшись, могут нарушить правильность расчётов введением скрытых и ложных данных. Когда человек становится клиром, его природная индивидуальность и созидательная способность усиливаются. Это очень желательное состояние, которого практически любой человек может достичь с помощью одитинга.

клировать: привести человека к состоянию клир с помощью одитинга. См. также **клир** в этом глоссарии.

ковбои в белых шляпах: герои, хорошие парни. Выражение пришло из вестернов, в которых хороших парней от плохих можно отличить по цвету их шляп: хорошие парни носят белые шляпы, а плохие — чёрные.

ковбои в чёрных шляпах: злодеи, плохие парни. Выражение пришло из вестернов, в которых хороших парней можно отличить от плохих парней по цвету их шляп: хорошие парни носят белые шляпы, а плохие — чёрные.

кодекс одитора: конкретные правила, которым следует одитор, одитируя кого-либо, чтобы гарантировать, что преклир получит настолько большие достижения от одитинга, насколько возможно. Этот кодекс включает такие пункты, как: не высказывать преклиру своих оценок; не обесценивать его; всегда соблюдать договорённость с преклиром о времени и месте сессии; не одитировать преклира, который недостаточно отдохнул или недостаточно поел; применять к преклиру только стандартную технологию стандартным образом, а также другие.

коммуникатор: тот, кто поддерживает движение на коммуникационных линиях или контролирует их, делая это от имени руководителя. Работа коммуникатора включает в себя не только выполнение обязанностей секретаря, так как коммуникатор

несёт ответственность за то, чтобы не допускать необычное и ненужное движение на линиях руководителя (обнаруживая такое движение и предпринимая меры, чтобы избавиться от него) и за то, чтобы обеспечивать исполнение приказов руководителя.

коммуникатор ЛРХ: руководитель в организации Церкви Саентологии, который обеспечивает, чтобы церковь точно следовала оргполитике и техническим материалам Л. Рона Хаббарда. Эта обязанность является особенно важной, потому что именно стандартное применение технологии Л. Рона Хаббарда делает возможными успехи и достижения в Дианетике и Саентологии. Коммуникатор ЛРХ также заботится о том, чтобы в каждой церкви Саентологии был офис Л. Рона Хаббарда — как знак уважения к основателю религии.

конечное явление: те показатели (включая внешний вид и поведение человека, наблюдаемые изменения в человеке или в том, как он действует по отношению к своему окружению, его осознания в отношении жизни, показания Е-метра и т. д.), которые имеют место, когда какое-либо действие одитинга или иное действие полностью и правильно завершены.

континентальный исполнительный совет: бывший саентологический орган управления, который отвечал за координацию действий по расширению всех организаций Церкви Саентологии на континенте.

континентальный офис связи: организации Церкви Саентологии континентального уровня руководства. Каждый из различных органов управления имеет свою собственную сферу деятельности, как например, работа с внештатными одиторами, миссиями, саентологическими организациями и т.д. Континентальный офис связи существует для того, чтобы можно было эффективно координировать различные сферы деятельности менеджмента. Континентальный офис связи также обеспечивает поддержку в различной форме и осуществляет функции, жизненно важные для организации и производства каждой из этих областей.

Континентальный секретарь по делам правосудия: руководитель, отвечающий за стандартное применение саентологической оргполитики по этике и правосудию ко всем штатным сотрудникам и публике в континентальной зоне. В обязанности секретаря по делам правосудия на континенте входит следующее: обеспечивать, чтобы в его области правосудие осуществлялось быстро и стандартно, отвечать на коммуникацию, приходящую из его района деятельности и касающуюся вопросов этики и правосудия, а также принимать утвержденные меры, или выполнять утвержденные программы в своей области ответственности. *См. также международный секретарь по делам правосудия* в этом глоссарии.

Красавчик Флойд: Чарльз Артур Флойд (1904—1934), американский гангстер, грабитель банков и убийца. Он вырос в Оклахоме. Был прозван «Красавчиком» за то, что ходил с прилизанными волосами и никогда не расставался со своей расчёской. В восемнадцатилетнем возрасте (1922 год) Флойд совершил своё первое серьёзное преступление: ограбил почту. В последующие годы он продолжал совершать преступления и ограбил более 30-ти банков, убив как минимум 10 человек, половина которых были полицейскими. Агенты правительства США, преследовавшие Флойда, настигли его в октябре 1934г. на одной из ферм в штате Огайо; в последовавшей перестрелке он был убит.

красная карточка: это означает, что была неудавшаяся сессия одитинга, после которой преклиру требуется провести восстановление. После такой сессии на папку

преклира спереди должна быть прикреплена красная карточка, чтобы показать, что в течение двадцати четырёх часов должна быть предоставлена восстановительная сессия.

кресло (сесть в кресло): перен. должность или положение. «Сесть в кресло», означает «взять на себя чью-то работу или занять чью-то должность и удовлетворительно справляться с обязанностями этого человека».

Кристи: Джон Реджинальд Кристи (1898—1953) — английский убийца. Он был осуждён и повешен за убийство своей жены, но, кроме того, сознался в убийстве пяти других женщин, чьи тела были обнаружены в стенах и под досками пола в его доме.

Кросби, Бинг: (1904—1977), американский певец и кинозвезда, настоящее имя — Гарри Лиллис Кросби. Был одним из самых популярных певцов своего поколения. Начав в 1931 году очень успешную карьеру, принимал участие в радиопередачах и снимался в кино, включая музыкальные фильмы. Как говорят, он записал более чем 1 000 сборников песен, которые были проданы в количестве свыше 300.000.000 экземпляров. Он также участвовал в более чем 50 фильмах и получил в 1944 Оскара за роль, сыгранную в картине «Иду своей дорогой». Кросби оставался очень популярным артистом до самой своей смерти в 1977г.

К/С: сокращение от «кейс-супервайзер». Это сокращение используется также для обозначения указания кейс-супервайзера относительно того, какой процесс или процессы проводить преклиру (например, «ему дали новое К/С»); *См. также кейс-супервайзер* в этом глоссарии.

Курс клирования: тот уровень Моста, на котором человек проводит себе процессинг до состояния клир.

Курс руководителя организации: курс, на котором изучаются основные законы организации. Поскольку с самого начала инструктивные письма, которые изучаются на этом курсе, предназначались для руководителей организаций Церкви Саентологии, они ориентированы на такую организацию. Тем не менее, этот курс подходит для любой организации и содержит основы, жизненно важные для достижения успеха в любой деятельности. На этом курсе изучаются материалы, собранные в восемь томов. Первый из них, «Том 0», содержит инструктивные письма по оргполитике, которые применимы вообще к любому штатному сотруднику. Каждый из оставшихся семи томов содержит данные об одном из отделений организации.

курс Хаббарда «Ключ к жизни»: саентологический курс, содержащий фундаментальные открытия, сделанные Л. Роном Хаббардом в области языка и общения. Продуктом этого курса является саентолог, который находится «в общении», потому что он может выражать свои мысли легко и ясно как в устной, так и в письменной форме, и может полностью понимать общение, которое он получает от других.

Ламар: относится к Хосе де Сан Мартину (1778—1850 г.), аргентинскому солдату и государственному деятелю, который помог в проведении революций против испанского господства в Аргентине (1812 г.), Чили (1818 г.) и Перу (1821 г.).

лекции по обучению: серия записанных на плёнку лекций, прочитанных Л. Роном Хаббардом, в которых рассказывается об открытиях, совершённых им в предмете обучения, и о том, как он создавал технологию обучения.

линия «этса»: придуманный термин, который обозначает коммуникационную линию от преклира к одитору. Слово «этса» происходит от английского выражения «It is a ...», что означает «Это ...». Этса — это действие преклира, который говорит: «Это — ...» в ответ на вопрос одитинга. В одитинге одитор говорит преклиру что-то, на что преклир должен ответить. Когда преклир отвечает, он говорит: «Это — ...». В этом заключается этса. Преклир сообщает: что это, что там есть, кто там есть, где это, как это выглядит, высказывает идеи об этом, решения по поводу этого, рассказывает о том, что находится в его окружении.

листинг: процедура одитинга, при которой одитор записывает пункты, названные преклиром в ответ на его вопрос, наблюдая при помощи Е-метра реакции преклира. Листинг проводится в соответствии с точными законами, и одитор обязан их знать и использовать, чтобы достичь цели этого действия. См. также **пункт** в этом глоссарии.

ложные данные: не соответствующие истине идеи, информация, законы, дефиниции и т.д. — то, что человек считает истинным. Ложные данные и дефиниции приводят к тому, что человек не в состоянии принять и использовать в процессе мышления слова и правила, связанные с той или иной деятельностью, и не в состоянии выполнять простейшие необходимые функции, относящиеся к этой деятельности.

лок: умственный образ-картинка пережитого момента, когда человек, осознанно или неосознанно, получает напоминание об инграмме. Сам лок не содержит удара или ожога или какого-либо сильного воздействия (как это делает инграмма), и не вызывает никакого серьёзного расстройства. Он не содержит бессознательности. Он может содержать ощущение боли или болезнь и т. п., но сам не является их источником. Например, человек видит торт и чувствует себя больным. Это лок, корни которого будут найдены в инграмме «заболел из-за того, что съел торт». Картинка «вижу торт и чувствую себя больным» — это лок, корни которого находятся в инциденте (невидимом в данный момент для самого человека), когда он заболел из-за того, что съел торт (картинка лока прицеплена к этому инциденту).

МАА: аббревиатура от английских слов «Master-at-Arms» (старшина на корабле, отвечающий за порядок), то же, что и администратор по этике в саентологических организациях, сотрудники которых являются членами Морской организации.

маршрут Б: метод направления сообщений в саентологической организации, при котором частица идет по установленным каналам. Сообщение по маршруту Б идет вверх через начальников вашей собственной области, по горизонтали к начальнику того терминала, которому адресовано сообщение, и вниз к получателю, которому оно адресовано.

машина времени: Система учета приказов и наблюдения за их исполнением. Руководитель пишет приказ, отдает оригинал человеку, которому этот приказ адресован, и отправляет копию приказа в секцию инспекций в отделе инспекций и докладов. Машина времени состоит из серии корзинок. Когда копия приказа получена, её помещают в корзинку текущего дня. Ежедневно она продвигается на одну корзинку. Когда оригинал приказа приходит с пометкой «выполнен», его копию скрепляют с оригиналом и направляют руководителю, который выпустил приказ. Если оригинал не поступает в машину времени, копия «выпадает» после того, как она прошла через все корзинки. Копии приказов, которые «выпадают» из машины времени, отправляются в

секцию этики для подшивки в этическую папку штатного сотрудника, который не выполнил приказ.

международный секретарь по делам правосудия: руководитель в главном международном ОХС, который отвечает за стандартное — в соответствии с оргполитикой — осуществление саентологического правосудия в отношении персонала и публики. Он является защитником Церкви, её доктрин и её членов. В его обязанности входит проверка и одобрение (или неодобрение) любых серьезных действий по правосудию с целью не допустить несправедливости. Ему помогают континентальные секретари по делам правосудия в главных ОХС на каждом континенте.

МЕСТ: слово, образованное из первых букв английских слов «материя», «энергия», «пространство» и «время», которые обозначают составные части физической вселенной.

механическое определение: способ определить что-то с точки зрения расстояния и положения. «Механическое» в этом смысле означает «интерпретирующее или объясняющее явления, которые происходят во вселенной, путем обращения к физическим силам»; «механистическое». Таким образом, «механическим определением» является то, которое определяет что-либо с точки зрения пространства или местоположения, например, «автомобиль там под старым дубом» или «человек, который живет в большом доме». Здесь «старый дуб» и «большой дом» являются фиксированными объектами, а нефиксированные объекты («автомобиль», «человек») являются своего рода точкой зрения. Вещи определены с помощью указания на местоположение.

минус: любое данное, которое представлено как истина, но которое на самом деле оказалось нелогичным. Пример минуса: кто-то заявляет, что он гражданин Швейцарии, в то время как в его чемодане найден немецкий паспорт. Минус — не поддающийся логическому объяснению отход от того, каким должно быть положение дел (какой должна быть область).

миссия: группа, которая предоставляет вводные и начальные дианетические и саентологические услуги. Есть много способов, как миссию можно основывать, но чаще всего их основывают отдельные саентологи, которые, получив пользу от Саентологии, хотят познакомить со своей религией других людей.

мокап: в Саентологии слово «мокап» используется, в основном, для обозначения чего-то, что человек создает сам. Термин произошел от английского слова, использовавшегося во время Второй мировой войны для обозначения миниатюрных моделей, изготавливаемых для изображения боевых единиц (самолетов, кораблей, артиллерии и т.д.) или областей атаки (холмов, рек, зданий и т.д.) — для использования при планировании боя (русский аналог этого — «макет»). «Сделать мокап» означает «создать».

Морская организация: религиозное братство, состоящее из саентологов, которые обязались вечно служить Саентологии и посвятить себя достижению высоких целей этой религии. Название Морской организации возникло в самом начале её существования — в 1967 году, когда Л. Рон Хаббард, после того как он оставил свой пост международного исполнительного директора в 1966 году, вышел в море с горсткой ветеранов-саентологов, чтобы продолжать исследования высших уровней духовного осознания и способностей. Первоначально члены Морской организации жили и работали на кораблях, составлявших флотилию. Сегодня большинство членов

Морской организации работают на суше, но, храня традицию, многие из них до сих пор носят морскую форму, и все они имеют почётные звания и ранги. Члены Морской организации несут ответственность, единственную в своем роде в Саентологии, которая соразмерна с их высоким уровнем преданности и принятых на себя обязанностей. Из всех саентологов только им доверено предоставлять обучение и аудитинг продвинутых уровней, и только они могут занимать высшие руководящие посты в церковной иерархии Саентологии. Не существует никакой формальной структуры в Морской организации. Скорее, каждый член Морской организации подчиняется определенной системе корпоративного и организационного старшинства и полномочий той церкви, где он работает. Несмотря на свое название, Морская организация не является ни «организацией», ни неким «объектом». Она представляет собой проявление преданности.

Мост: маршрут к клиру и ОТ, называемый также «Мост к Полной Свободе». В Саентологии существует идея моста через пропасть. Она происходит от старой мистической идеи о пропасти между тем местом, где человек находится сейчас, и более высоким плато существования, а также о том, что многие люди, которые пытались перебраться через эту пропасть, упали в бездну. Сегодня, однако, в Саентологии есть мост, ведущий через неё, он закончен, и по нему можно идти. Он представлен в виде шагов Таблицы ступеней. *См. также Таблица ступеней* в этом глоссарии.

мыслезаключение: мысль или убеждение относительно чего-то. Мыслезаключение — это мышление, верование, предположение, постулирование. Оно является высшей способностью жизни и стоит на более высоком уровне, чем механика пространства, энергии и времени.

Мэдисон-авеню: улица в Нью-Йорке, на которой в течение нескольких десятилетий располагались многие из основных рекламных агентств Америки. С годами Мэдисон-авеню стала синонимом рекламной индустрии в целом.

нефтяной кризис: дефицит нефти, который имел место в Соединенных Штатах и некоторых европейских странах, начиная с 1970-х годов. Этот дефицит был вызван, главным образом, ограничениями, наложенными на торговлю нефтью Организацией стран-экспортеров нефти (ОПЕК). Эта организация регулирует производство нефти странами, которые являются её членами (главным образом, это страны Ближнего Востока), и устанавливает цены на экспортируемую нефть. Эти ограничения были наложены с целью наказать Соединенные Штаты и некоторых из их союзников за поддержку Израиля в конфликте между арабами и израильянами, происходившем в 1973 году. Эта ситуация вызвала панику среди нефтяных компаний, потребителей и некоторых правительств, сопровождаемую серьезным дефицитом бензина, который имел место в США, а также резким взлётом цен на импортируемую нефть. Кризис продолжался в различных масштабах в 1970-е годы, и к 1980 году цены на нефть выросли в 10 раз по сравнению с 1973-им.

низкостат: слово, придуманное в Саентологии и означающее человека с низкими, падающими статистиками.

низкостатный: слово, придуманное в Саентологии, которое означает «характеризуемый низкими, падающими статистиками или имеющий такие статистики».

НИО: аббревиатура от «начать-изменить-остановить»; три составных части контроля. Например, для того чтобы контролировать автомобиль, вы должны быть способными начать его движение, изменить его местоположение и остановить этот автомобиль. «Осуществлять хороший НИО (начать-изменить-остановить)» будет означать осуществлять чёткий и хороший контроль чего-либо.

ноу-хау (англ. know-how, букв. «знаю как»): знание того, как что-то делать; способность или навык в определённой деятельности.

НЦХ: аббревиатура от «Направляющий центр Хаббарда», отдел в организации Церкви Саентологии, где преклирам предоставляется одитинг.

обесценивание: действие, заключающееся в сведении чего-либо на нет; опровержение, принижение, дискредитирование или отрицание чего-либо, что кто-то другой считает фактом. Обесценивание — это утверждение, действие или намёк, которые заставляют другого человека выглядеть неправым.

Обзорный курс Флага для руководителя (FEBC): административный курс, который начали предоставлять в 1970 году. Причиной этого послужило намерение поднять действия руководителей на такой же высокий уровень точности, который достигается при обучении одиторов на курсе класса VIII. В названии отражён тот факт, что этот курс первоначально был разработан на борту теплохода «Аполлон», флагманского корабля Морской организации. *См. также класс VIII* в этом глоссарии.

обойти: отстранить или проигнорировать (кого-то или что-то), чтобы достичь желаемой цели. Основное определение слова «обход» — это «дорога или тропа между двумя пунктами, которая минует основной путь или же является дополнительной к нему». Обойти человека или группу означает перескочить через надлежащий терминал в командной цепи; проигнорировать подчинённого или подчинённых, которые обычно отвечают за какой-либо вид деятельности, и справиться с этой работой лично.

обход: действие, заключающееся в том, что кого-то или что-то обходят. *См. также обойти* в этом глоссарии.

одитинг: специальная форма личной консультации, существующая только в Саентологии, которая помогает индивидууму посмотреть на своё существование и улучшает его способность конфронтировать то, что он собой представляет, и где он находится. Одитинг — это точная, тщательно систематизированная деятельность с точными процедурами. Точное определение одитинга таково: одитор задаёт преклиру вопрос (который преклир может понять и на который он может ответить), получает ответ на этот вопрос и подтверждает получения ответа. Одитинг также называется процессингом.

одитировать: применять процессы и процедуры Дианетики и Саентологии к преклиру.

одитор: человек, обученный и компетентный в применении дианетических или саентологических процессов и процедур для того, чтобы помогать людям изменяться к лучшему. «Одитор» означает «тот, кто слушает», от латинского «audire», означающего «слышать или слушать». Он является священником или обучается на священника Церкви Саентологии. Одитор не делает что-то с преклиром, а работает вместе с ним, помогая ему победить его реактивный ум.

озарение: новое понимание жизни. Озарение — это утверждение типа: «Ну надо же! Я... ». Озарение приводит к более высокому уровню осознания и, вследствие этого к большей способности добиваться успехов в своих начинаниях.

организующая схема: схема, которая показывает, какие функции выполняются в организации Церкви Саентологии, порядок их выполнения, а также кто отвечает за то, чтобы они были выполнены. Она состоит из семи отделений, на которых отображены все действия организации. Каждое отделение состоит из трёх отделов. В этих семи отделениях и двадцати одном отделе можно найти все функции, обязанности, должности, последовательности действий и командные каналы организации. Сокращённое название — оргсхема.

Основная шляпа члена персонала: инструктивные письма ОХС по оргполитике, которые описывают то, как работает саентологическая организация, и дают штатному сотруднику основополагающую информацию, которая ему нужна, чтобы работать должным образом в качестве штатного сотрудника. Эти инструктивные письма составляют том 0 «Курса руководителя организации». См. также **шляпа** и «**Курс руководителя организации**» в этом глоссарии.

ОТ: духовное существо, являющееся причиной над жизнью, мыслью, материей, энергией, пространством и временем, осознающее себя причиной и желающее быть ею. Немаловажными качествами ОТ являются осознание бессмертия своего «я», а также свобода от круга рождения и смерти. У настоящего ОТ отсутствует реактивный банк, ОТ является причиной над материей, энергией, пространством, временем и мыслью, и он полностью свободен.

отдел: часть отделения в организации Церкви Саентологии, которая включает в себя несколько секций и отвечает за выполнение определенных функций. Отдел возглавляет директор. См. также **организующая схема** в этом глоссарии.

отдел 16В: отдел по контактам с публикой; отдел организации Церкви Саентологии, который устанавливает контакты с новыми людьми, проводя рекламную деятельность, осуществляя личные контакты и организовывая праздники, и добивается того, чтобы эти люди знали, что Дианетика и Саентология существуют и что они доступны. Отдел по контактам с публикой входит в состав отделения 6А, отделения по контактам с публикой.

отдел капеллана: отдел в организации Церкви Саентологии, помогающий людям, у которых есть неурядицы в отношениях с организацией или с другими людьми, и предоставляющий пастырские услуги, такие как крещения, венчания, консультации по супружеству, воскресные службы и панихиды.

отдел пересмотра: См. **директор отдела пересмотра** в этом глоссарии.

отделение: часть организации Церкви Саентологии, которая отвечает за какую-то одну из основных функций организации. Отделение состоит из трех или четырех отделов и возглавляется секретарём. См. также **организующая схема** в этом глоссарии.

отделение 6А: отделение по контактам с публикой организации Церкви Саентологии. Функция отделения 6А состоит в пробуждении у людей интереса к Дианетике и Саентологии с помощью продажи книг населению, осуществления рекламы, проведения мероприятий для широкой публики, а также при помощи предоставления вводных услуг.

отделение бухгалтерии: отделение в организации Церкви Саентологии, которое отвечает за получение пожертвований организации и ведение записей о них, а также за уплату счетов организации и заботу об её активах. Отделение бухгалтерии — это отделение 3.

отделение квалификации: отделение в организации Церкви Саентологии, которое подтверждает то, что люди, завершившие получение услуги в организации, достигли ожидаемых результатов. Отделение квалификации также отвечает за коррекцию публики и персонала, когда это нужно, обеспечивая, чтобы они заверяли окончание действий, а также оно отвечает за выпуск сертификатов, подтверждающих эти завершения. Это отделение также заботится об отдельных штатных сотрудниках, предоставляя им обучение и одитинг. Отделение квалификации — это отделение 5.

отделение распространения: отделение в организации Церкви Саентологии, которое информирует публику о саентологических услугах, а также о книгах и других материалах, посвящённых Саентологии. Оно производит различные печатные материалы для рассылки по почте а также издаёт различные публикации. Оно также руководит работой книжного магазина церкви. Когда прихожане обращаются за информацией об услугах или хотят условиться о получении услуг, персонал отделения отвечает на эти обращения. Отделение распространения — это отделение 2.

отделения по работе с публикой: структурное подразделение организации Церкви Саентологии, в котором происходит знакомство новых людей с Дианетикой и Саентологией и где им предоставляются базовые ознакомительные курсы и одитинг. Эти три отделения: отделение 6А (отделение по контактам с публикой); отделение 6Б (отделение по обслуживанию публики); и отделение 6В (отделение по контролю района деятельности).

отмахнуться: отказаться заниматься от кем-то или чем-то как не представляющим важности; не принять всерьёз или не посчитать важным; отложить в сторону или не уделить никакого внимания этому.

Офис ЛРХ: отдел в административном отделении организации Церкви Саентологии (возглавляемый Коммуникатором ЛРХ), который отвечает за обеспечение того, чтобы организация следовала оргполитике, разработанной Л. Ронном Хаббардом, и соблюдала технологию, которая содержится в материалах Л. Рона Хаббарда, — для того, чтобы эта организация расширялась. Часть его обязанностей включает в себя официальное одобрение приказов, директив, программ и рекламных материалов, необходимых для расширения организации, а также одобрение выводов созданных на местах органов правосудия.

ОХС: аббревиатура от «Офис Хаббарда по связям». Отделение в организации Церкви Саентологии, которое отвечает за найм персонала, назначение его на посты и ошляпливание, а также за направление входящих и исходящих сообщений и за поддержание этики и правосудия среди саентологов, как тех, кто работает в организации, так и тех, кто находится в районе деятельности.

оценивание: навязывание своей реальности другому человеку. Этот термин, в частности, используется для обозначения действий одитора, который говорит преклиру, что тот должен думать о своём кейсе.

памфлет: напечатанная работа, состоящая из нескольких страниц, сшитая или скрепленная вместе скрепками. Этот термин может также означать короткое эссе или литературное произведение по поводу спорного предмета, временно вызывающего

интерес, оно возбуждает внимание публики в момент его появления; следовательно, это — литературное произведение, предназначенное для того, чтобы обнародовать чьи-то личные взгляды на определенный вопрос или в некоторых случаях атаковать взгляды другого.

печатные пластины (с адресами): металлические пластинки, используемым в машине «Адресограф». Адреса набиваются при помощи этой машины на металлические пластинки и с них печатаются на конверты для рассылки по почте. См. также **Адрессо** в этом глоссарии.

плавающая стрелка: равномерное, медленное и ритмичное движение стрелки вправо и влево по шкале Е-метра. Плавающая стрелка означает, что рассеялся заряд, связанный с тем предметом, который рассматривается в одитинге; она является также показателем того, что процесс завершён.

пластилиновый процессинг: тип саентологического процессинга при котором преклир выполняет каждую команду, представляя её в пластилине. После того, как он вылепил инцидент в пластилине, этот инцидент находится теперь снаружи, не более чем в метре от него, вместо того, чтобы обрушиваться на него, находясь в разуме. Даже несмотря на то, что инцидент просто представлен, теперь человек может смотреть на него. Пластилиновый процессинг очень мощный, и если он выполняется правильно, то производит волшебные результаты.

«плохой парень»: развращённый, ничего не стоящий, или никчемный человек; тот, кто морально распушен или часто совершает непристойные поступки.

ПНВ: аббревиатура для «Проблемы настоящего времени». См. также **проблема настоящего времени** в этом глоссарии.

подрасстрельное преступление: *перен.* серьёзное преступление, за которое полагается, или которое заслуживает, или которое может повлечь за собой суровое наказание (в прошлом это могло включать в себя повешение или расстрел нарушителя). В Саентологии этот термин используется в переносном смысле для обозначения нарушений, которые могут привести к суровым этическим взысканиям, таким как отлучение от Церкви или объявление подавляющей личностью.

постулат: селф-детерминированная мысль, которая начинает, останавливает или изменяет прошлые, настоящие и будущие усилия; заключение или вывод, сделанные самим человеком, или принятое им решение. Постулат является причинным мышлением и подразумевает, что произойдёт какое-либо действие или возникнет некое состояние.

«почему»: настоящая основная причина ситуации, которая, когда она найдена, позволяет с этой ситуацией справиться; обнаруженное основное несоответствие, устранение которого приведёт к восстановлению статистик. «Почему» не является простым объяснением причины существования неоптимальной ситуации. Это самое вопиющее нарушение, причина, к которой сводятся все другие нарушения. И это всегда какая-нибудь гигантская, огромная глупость. Если вы всё ещё можете задать вопрос; «Как это получилось?», обнаружив «почему», то оно не может быть основным «почему». Всегда, когда вы спрашиваете: «Как это получилось?», — вы ещё не нашли «почему». Настоящее «почему», когда оно найдено и устранено, сразу приводит к улучшению статистик. См. также **минус** в этом глоссарии.

пределы: царство (район, сфера или область); территория.

преклир: человек, который еще не клир и поэтому называется пре-клиром: вообще, человек, которого одитируют и который, таким образом, находится на пути к клиру; человек, который при помощи процессинга узнает больше о себе и жизни. См. также **клир** в этом глоссарии.

пре-ОТ: тетан, чье состояние выше состояния клир и который при помощи одитинга продвигается к полному состоянию Оперирующего Тетана (ОТ).

приказ Флага (ПФ): тип публикации, которая для членов Морской организации является эквивалентом инструктивного письма по оргполитике. В саентологических организациях, в которых работают члены Морской организации, силу имеют и ИП ОХС, и ПФ. В ПФ содержатся данные по оргполитике, а также данные по технологии, имеющей отношение к морю.

приказ Центральных бюро: тип публикации, используемый в саентологических бюро. Бюро в управленческой организации Церкви Саентологии является эквивалентом отделения в обслуживающей саентологической организации. Слово «бюро» имеет одну и ту же форму как в единственном, так и во множественном числе. ПЦБ распространяются среди персонала и руководителей бюро, и описывают принципы организации и деятельность бюро и их офисов.

проблема настоящего времени: особая проблема, которая существует в «сейчас» (т.е. в настоящий момент) физической вселенной, на которой у преклира зафиксировано внимание. Это любая совокупность обстоятельств, которая настолько привлекает внимание преклира, что он чувствует, что сейчас ему надо что-то предпринимать относительно этого, вместо того, чтобы получать одитинг.

проверка на Е-метре: проверка, проводимая администратором по этике с использованием Е-метра. Администратор по этике подготавливает Е-метр к работе, даёт банки штатному сотруднику, проходящему проверку, и записывает положение тонарма и состояние стрелки. Когда проверяется большая группа, то вопросов не задаётся. Когда проверяют всего несколько человек, то администратор по этике может задавать вопросы, чтобы получить информацию о конкретных событиях, происшествиях или ситуациях. Результаты такой проверки группы людей могут помочь администратору по этике ускорить расследование.

пропущенный заряд: энергия или масса в уме, которая была рестимулирована, но не дестимулирована (рестимуляцию не устранили и не облегчили) и не стёрта; заряд (вредная энергия или сила, происходящая от конфликтов и неприятностей, случившихся с человеком, которая накапливается и хранится в реактивном уме), который был рестимулирован, но его упустили из виду как преклир, так и одитор.

процесс: набор задаваемых одитором вопросов или подаваемых одитором команд с целью помочь человеку узнать нечто о нем самом и жизни и улучшить его состояние.

процессинг: другое название для одитинга. См. также **одитинг** в этом глоссарии.

процессы силы: продвинутые процедуры одитинга, с помощью которых справляются с факторами в кейсе преклира, приковывающими его к реактивному уму. Процессинг силы восстанавливает способность человека управлять силой. Он расположен на Таблице ступеней после Дианетики Новой эры и его проходят те, кто не стал клиром при помощи Дианетики Новой эры.

прошлый трак: часть трака времени человека (последовательная запись умственных образов-картинок, которые накапливаются в течение жизни человека), предшествующая этой жизни.

прояснение слов: предмет и действие по устранению незнания, неправильного понимания и ложных дефиниций слов, а также препятствий, мешающих использованию слов. Прояснение слов состоит из саентологических процедур по обнаружению слов, которые человек не понял в тех предметах, которые он изучал, а также по определению значений этих слов по словарю.

пункт: что-либо определённое, идея, значимость, цель и т.д., сообщаемые одитору преклиром во время проведения процесса в ответ на вопрос одитора. См. также **листинг** в этом глоссарии.

разрыв АРО: внезапное понижение или разрыв аффинити, реальности или общения человека с кем-либо или с чем-либо. Расстройства, связанные с людьми или чем-либо ещё (то есть разрывы АРО) происходят по причине уменьшения или разрыва аффинити, реальности, общения или понимания. Это название — разрыв АРО — используется вместо слова «расстройство», потому что, обнаружив, какая из трёх составляющих понимания была разорвана, можно быстро улучшить душевное состояние человека.

рандаун: серия шагов (действий одитинга или процессов), предназначенных для того чтобы справиться с определённым аспектом жизни или проблем человека, имеющая известный конечный результат.

рассудительный: 1) использующий или проявляющий здравое суждение или способность мыслить рационально; разумный. Пример: «На его работников произвела впечатление оргполитика, которую он рассудительно ввёл в действие». 2) характеризуемый тем, что даёт или принимает ошибочные объяснения. Люди, являющиеся «рассудительными», не могут распознать минусы, когда их видят, поэтому стараются всё представить логичным. Пример: «Не становитесь рассудительным в отношении низких статистик». См. также **минус** в этом глоссарии.

Расширенная Дианетика: раздел Дианетики, в котором особым образом используется Дианетика Новой эры для достижения конкретных целей. Для некоторых преклиров, в частности для кейсов с тяжёлой историей употребления наркотиков и лекарств, для инвалидов или хронически больных, или для тех, у кого были проблемы с прохождением инграмм (это лишь некоторые виды таких кейсов), требуется специально подогнанная технология. Расширенная Дианетика очень точно соответствует тому, что нужно для каждого конкретного преклира. На Таблице ступеней она располагается после Дианетики Новой эры.

реактивный: склонный механически реагировать; находящийся под воздействием реактивного ума.

реактивный ум: та часть разума, которая работает исключительно по принципу раздражение-ответ. Реактивный ум неподвластен волевому контролю человека, он применяет силу, управляя сознанием человека, его целями, мыслями, телом и действиями. В реактивном уме содержатся инграммы.

регистратор: штатный сотрудник организации Церкви Саентологии, который просвещает людей в отношении дианетических и саентологических услуг и записывает их на обучение и одитинг.

регистратор по письмам: штатный сотрудник в организации Церкви Саентологии, который пишет письма публике, чтобы помочь им продвигаться в Саентологии. Обязанность регистратора по письмам состоит в том, чтобы определить, что человек хочет, и направить его по маршруту, который предоставит ему это, и тем самым явится для него шагом вперёд в одитинге или обучении.

рекомендательный комитет: комитет, существующий в каждом отделении саентологической организации, состоящий из глав отделов данного отделения и возглавляемый секретарем отделения. Рекомендательный комитет рассматривает статистики отделения, с целью улучшить их, назначает состояния отделам, секциям и отдельным людям своего отделения в соответствии со статистиками и утверждает любые назначения, переводы с поста на пост или увольнения сотрудников.

рестимуляция: активизация в настоящем времени находящихся в памяти записей неприятного опыта, произошедшая из-за того, что окружение в настоящем времени очень похоже на такое же окружение в прошлом.

рок-слэм: сумасшедшее, неравномерное движение стрелки, мечущейся из стороны в сторону по шкале Е-метра. При рок-слэме повторяются резкие движения влево-вправо неравномерно и с бешеной скоростью, быстрее, чем глаз может уследить. Стрелка ведёт себя, как сумасшедшая. Рок-слэм означает, что есть скрытое злое намерение в отношении предмета или вопроса, который затрагивается в одитинге или который обсуждают.

рок-слэмер: человек, который показывает рок-слэм на Е-метре и характеристики которого включают в себя медленное продвижение кейса или отсутствие достижений в кейсе, состояние хронического ворчания или критичности, хроническую болезнь, разрушительную деятельность и т.д. Мы различаем два вида рок-слэмеров: а) те, у которых рок-слэм в отношении предметов, не связанных с Саентологией, и б) те, у кого рок-слэм в отношении предметов, связанных с Саентологией. Последние называются «Рок-слэмерами по Списку 1». См. также **Список 1** в этом глоссарии.

рудименты организации: основные технические и административные факторы, которые должны быть в наличии в организации Церкви Саентологии для того, чтобы она процветала. Например, первый рудимент организации требует, чтобы организация была должным образом зарегистрирована и лицензирована, а также чтобы во главе академии и НЦХ находились хорошо обученные и компетентные люди. Существует 17 рудиментов организации, и они вводятся в действие по порядку, т.е. прежде чем приступить к внедрению каждого последующего рудимента, вводится в действие предыдущий.

Рузвельт, Франклин Делано: (1882—1945) демократический политический лидер и тридцать второй президент Соединённых Штатов (1933—1945). Ранний период его президентства был ознаменован группой правительственных программ, известных как Новый Курс. Они были разработаны с целью улучшить условия жизни людей во время экономической депрессии в США, которая началась в 1929 году и продолжалась в 30-е годы. Эти программы расширили контроль правительства над американской экономикой, но не привели к ожидаемому экономическому возрождению.

Руссо, Жан Жак: (1712—1778) французский писатель и политический философ. Самой известной теорией Руссо была теория «человек в естественном состоянии». Он верил в то, что люди были в сущности хорошими и равными в своём естественном

состоянии, но их испортила цивилизация (это появление науки, коммерции, собственности и т. д.). Он утверждал, что существует общественный договор, являющийся тем, что, как он верил, рациональные люди выбрали бы для всеобщего блага. Правительство затем обеспечивало бы координацию и гармонию этого общественного договора с устремлениями народа, но суверенитет и власть правительства остались бы у народа, который мог бы в случае необходимости вернуть их себе. Принципы Руссо вдохновили революционеров, которые, оправдывая царство террора, свергли французскую монархию, и, в конце концов, повергли Францию в хаос. См. также **Французская революция** в этом глоссарии.

Сас, Томас (д-р): (родился в 1920 г.) американский психиатр, писатель и университетский преподаватель. Широко известен за свое крайне критическое отношение к делам психиатров. Сас написал более 200 статей и несколько книг, одна из которых «Фабрика безумия» (1971). В этой книге Сас исследовал сходства между психиатрической практикой постановки диагноза «душевная болезнь» человеку с аномальным поведением и существовавшей в семнадцатом веке практикой навешивания ярлыка «ведьма» на инакомыслящих.

секретарь: название главы отделения в организации Церкви Саентологии. См. также **отделение** в этом глоссарии.

секретарь местного ОХС: человек в организации Церкви Саентологии, возглавляющий Офис Хаббарда по связям.

секретарь отделения квалификации: человек, возглавляющий отделение квалификации в организации Церкви Саентологии.

секретарь отделения распространения: глава отделения распространения в организации Церкви Саентологии.

секретарь ОХС: прежнее название поста, который теперь называется «Секретарь местного ОХС». См. также **секретарь местного ОХС** в этом глоссарии.

секретарь технического отделения: человек, возглавляющий техническое отделение в организации Церкви Саентологии.

секция инспекций: секция в организации Церкви Саентологии, возглавляемая администратором по инспекциям. См. также **администратор по инспекциям** в этом глоссарии.

секция этических полномочий: секция в Офисе ЛРХ организации Церкви Саентологии. В обязанности этой секции входит утверждение местных этических выпусков и работа с прошениями, имеющими отношение к этическим вопросам.

серия «Данные»: серия инструктивных писем по оргполитике Л. Рона Хаббарда, где рассматриваются логичность и нелогичность, а также то, как обнаружить причины возникновения оптимальных и неоптимальных ситуаций в группах и организациях, и то, как с ними справляться. Это инструмент для отыскания причин. Серия «Данные» находится в томе 1 серии «Менеджмент» Л. Рона Хаббарда.

сессия: период времени, в течение которого происходит одитинг.

система цветовых отличий: система, применяемая в саентологических организациях, при которой каждое отделение использует бумагу своего цвета для посланий, приказов и писем.

сквирел: (*сленг*) тот, кто искажает Саентологию, отходя от её первоначальной, работающей формы, и занимается странными практиками.

Скотланд-Ярд: общий термин для штаб-квартиры лондонской городской полиции, расположенной в центре Лондона, Англия. Основанный в 1829 году государственным деятелем сэром Робертом Пилем, Скотланд-Ярд является самой знаменитой полицейской организацией в мире. Первоначально штаб-квартира располагалась во дворце XII века, который использовался во время приездов шотландской королевской семьи. Таким образом, месторасположение полиции стало известно, как Скотланд-Ярд (то есть «Шотландский Двор»).

совет по пригодности: совет, существующий в саентологических организациях для того, чтобы устанавливать соответствие членов Морской организации квалификационным требованиям, необходимым для работы в данной организации.

соматика: физическая боль или неудобство любого рода. «Соматический» на самом деле означает телесный или физический. Поскольку слово «боль» в прошлом приводило к путанице между физической болью и умственной, то термин «соматика» используется для обозначения физической боли или неудобства.

Список 1: подготовленный список, включающий в себя некоторое число терминалов, имеющих отношение к Саентологии, таких как одитор, клир, Дианетика, инструктивное письмо по оргполитике, преклир и т. п.

статус персонала: уровень обучения штатного сотрудника организации Церкви Саентологии и то, насколько он опытен. Этот уровень показывает, насколько штатный сотрудник ценен для организации и удовлетворяет ли он требованиям для повышения по службе. Каждому статусу персонала присваивается номер. Например, человек, который только начинает работу в штате, проходит небольшой контрольный лист, который позволяет ему сориентироваться в организации. По завершении этого контрольного листа человеку присваивается статус 0. Когда он завершит свой первый уровень обучения, его статус персонала повысится до 1 и т. д.

стрелять: (*перен.*) применять в отношении кого-либо дисциплинарные меры, выносить порицание кому-либо и т. д.

супервайзер: сокращение от «супервайзер курса». См. **супервайзер курса** в этом глоссарии.

супервайзер курса: человек, отвечающий за дианетический или саентологический курс и за студентов этого курса. Работа супервайзера курса заключается в том, чтобы гарантировать, чтобы его студенты понимали и могли применять материалы изучаемого курса.

Таблица ступеней: «Таблица классификации, ступеней и осознания: уровни и сертификаты»; маршрут к состоянию клир и более высоким состояниям (называется также «Мостом к полной свободе» или «Мостом»). Впервые «Таблица ступеней» была выпущена в 1965 году, с тех пор в разное время она переиздавалась с целью улучшения качества передачи информации, представленной на таблице. Эта таблица является основной программой для каждого кейса. «Классификация» означает, что существуют определенные действия, которые требуется выполнить, или состояния, которых необходимо достичь, прежде чем человек получит класс, соответствующий определённому уровню обучения, и ему будет разрешено двигаться дальше. «Ступени» означают постепенное продвижение вверх, точно так же как ступени на

лестнице. «Осознание» относится к уровню осознания человека, который повышается по мере его движения вверх. Саентология содержит полную карту для того, чтобы провести индивидуума через различные точки этой шкалы ступеней, и для того, чтобы провести его по Мосту к более высоким состояниям существования. См. также **Мост** в этом глоссарии.

«Театр»: *перен.*, внешняя игра, зрелище или представление, разыгранные, чтобы произвести впечатление, в которых недостает действительного содержания или реальности. Это значение происходит от обычного использования слова «театр», которое означает «строение или здание определённого вида, где актёры исполняют драматические представления».

Теодора: (502?—548 н.э.) жена и советник Юстиниана I -Римского императора, правившего с 527 по 565 н.э. Она была дочерью дрессировщика в цирке. Когда Теодора встретила Юстиниана, она была актрисой и проституткой. Вскоре она стала его любовницей, женой и затем императрицей, как только Юстиниан взойшёл на трон в 527 г. Теодора была женщиной с сильной волей и пыталась пользоваться своим положением для того, чтобы продвигать своих друзей и уничтожать своих врагов. Она выполняла немалую часть работы по управлению и так как она была самым доверенным советником Юстиниана, можно предположить, что она определяла политику императора до такой степени, что отдавала приказы его генералам. В 532 году, когда восстание в столице империи Юстиниана, Константинополе (ныне Истамбул) угрожало свергнуть императора, именно Теодора убедила его не бежать из города, а защищать свой трон. Восстание впоследствии было подавлено и власть Юстиниана и его положение как императора были укреплены.

терминал: что-либо или кто-либо, кто получает, передаёт и отправляет коммуникацию. Это что-то, что создаёт, получает, передаёт и изменяет частицы на линии потока; таким образом, терминалом может быть как человек, так и пост в организации. В цикле общения и точка-источник и точка-приемник сообщения являются терминалами.

тест на лидерство: данный тест был разработан, чтобы помочь при назначении персонала на посты в саентологических организациях. Он состоит из вопросов, которые выявляют имеющиеся и потенциальные лидерские способности человека.

техническое отделение: отделение в организации Церкви Саентологии, в котором публике предоставляются услуги: обучение и одитинг. Именно в этом отделении человек получает услуги, которые продвигают его вверх по Таблице Ступеней. Техническое отделение — это отделение 4.

технология: методы применения искусства или науки в противоположность просто знанию самой науки или искусства. В Саентологии этот термин относится к методам применения разработанных Л. Роном Хаббардом принципов Саентологии для улучшения работы разума и восстановления потенциальных способностей духа.

технология обучения: точная технология того, как изучить любой предмет. Эта технология состоит из открытий, совершенных Л. Роном Хаббардом в результате обширных исследований проблем образования. Технология обучения базируется на законах, лежащих в основе всего обучения. В технологии описываются барьеры, которые блокируют способности человека усваивать информацию, и приводятся точные методы преодоления этих барьеров. Это первый неизменно работающий подход к обучению людей именно тому, как учиться.

Торквемада: Томас де Торквемада (1420—1498). Испанский монах, который был исповедником и советником королевы Изабеллы I, начиная с ранних лет её жизни. Торквемада организовал и возглавил Испанскую Инквизицию. Он был фанатиком, и его жестокость вскоре вызвала тревогу Папы и других церковных лидеров; однако Торквемада пренебрег их жалобами. Количество людей, которых Торквемада подверг пыткам, заточил в тюрьму, сослал или которым каким-либо еще образом нанес повреждения за время Испанской Инквизиции, измеряется десятками тысяч, а более чем две тысячи людей были сожжены на костре. Имя Торквемады стало символизировать безжалостное гонение. См. также **Испанская Инквизиция** в этом глоссарии.

трак: сокращенное название трака времени, последовательной записи умственных образов-картинок, которые накапливаются на протяжении жизни или жизней человека. Он очень точно датирован. Трак времени — это полная последовательность событий «сейчас», в которых полностью содержатся все восприятия, полученные человеком за всё время его существования.

три потока: (о процессе). Работа с тремя потоками духовного существа. Под «потоком» подразумевается направленная мысль, энергия или действие. Три потока — это: (1) в направлении к себе; (2) в направлении к кому-то или чему-то другому или другим; и (3) крест-накрест — от других к другим. Примером может быть: Поток 1 — к себе: питье; Поток 2 — от себя к кому-то или чему-то другому или другим: преклир дает другому попить; Поток 3 — от других к другим: люди дают другим попить.

тета: она известна под множеством разных имён — жизненная сила, жизненная энергия, — энергия, присущая жизни, которая действует на материальное в физической вселенной, оживляет это материальное, сообщает ему движение и изменяет его. Термин происходит от греческой буквы «тэта», которую использовали древние греки для обозначения мысли и, возможно, разума. Тету отличает разумность, безмятежность, счастье, веселье, настойчивость и другие факторы, которые человек обычно считает желательными.

убийство, сойдёт с рук: *перен.* совершить действие, за которое могут осуждать, но без последующего возмездия или наказания.

уровни (секции, курсы и т. д.) ОТ: действия продвинутого саентологического обучения и одитинга, которые позволяют клиру достичь состояния Оперирующего Тетана.

у-тю-тюшечки: слово для обозначения слащавого и приятного человека (того, у кого и в мыслях нет сделать кому-нибудь или чему-нибудь что-то плохое) и того, кто не может встретиться лицом к лицу с реальностью или каким-либо недостатком.

фаза 1: означает, что руководитель выполняет всё в одиночку, одновременно обучая свой персонал. Под выражением «в одиночку» подразумевается, что кто-то делает всё сам, он единственный человек, который отвечает за непосредственное выполнение действий. Эта фаза наступает, когда руководитель занимается подготовкой персонала.

ФБР: аббревиатура названия «Федеральное бюро расследований». Правительственное агентство в Соединённых Штатах, основанное с целью расследовать нарушения федеральных законов и гарантировать национальную безопасность. Являясь следственным органом Министерства юстиции, ФБР расследует

такие дела, как шпионаж, саботаж, ограбления банков, похищения, а также мошенничества, совершённые по отношению к правительству.

Флаг: имеется в виду менеджмент Флага, высший эшелон среднего управляющего уровня в международной иерархии церкви Саентологии. Организации, которые составляют менеджмент Флага, первоначально были расположены на теплоходе «Аполлон», флагманском корабле Морской организации, и, хотя с 1975 года Флаг базируется на суше, слово «Флаг» осталось в их названиях.

Французская революция: (1789—1799). Революция, во время которой была свергнута королевская семья во Франции и было лишено власти аристократическое сословие, а также были упразднены привилегии, которыми они пользовались. Революция была, в частности, протестом против абсолютной монархии и ничего не производящей родовой знати во Франции, а также вытекающей из этого нехватки свободы для средних сословий. Революция началась после того, как король Людовик XVI предпринял попытку поднять налоги с целью сокращения национальных долгов. После того как взбунтовавшаяся толпа разрушила королевскую тюрьму (Бастилию), король вместе со своей семьёй бежал, но был схвачен, предан суду и публично обезглавлен. При революционной власти было положено начало Царству Террора (1793—1794), во время которого 300000 «врагов революции» было арестовано, и 17000 — обезглавлено. Формально Революция завершилась в 1799 году с приходом к власти Наполеона Бонапарта.

фронтальная проверка: очень точная проверка, при которой удостоверяются в том, знает ли студент определённую часть учебного материала полностью и разбирается ли он в деталях, также проверяют, полностью ли он понимает данные и способен ли он их применять.

Халдея: древнее название земель, прилегающих к северо-западному берегу Персидского залива, южнее Вавилонии. Халдеи завоевали Вавилонию в шестом столетии до н.э. и создали Нововавилонское царство (в 625—538 г.г. до н.э). Нововавилонское царство расширилось и стало центром цивилизованного мира. В течение этого периода царь Навуходоносор перестроил Вавилон, добавив новые стены и храмы, и украсив город дополнительной отделкой, что сделало его ещё более восхитительным, чем он был во времена прежнего Вавилонского царства. Тем не менее, неуклонный рост Персидского царства и слабость последнего халдейского царя в итоге привели к тому, что Нововавилонское царство потерпело поражение от персов в 538 до н.э. См. также **Вавилон** в этом глоссарии.

Херши: Милтон Херши (1857—1945). Американский бизнесмен и филантроп, основавший компанию, которая стала крупнейшим мировым изготовителем шоколадных продуктов. В 1903 году Херши построил фабрику в Пенсильвании для производства пятицентовых шоколадных плиток. Его дело было настолько успешным, что слова «Херши» и «шоколад» стали практически синонимами в США. Для того, чтобы обеспечить фабрику надёжными работниками, необходимость в которых постоянно увеличивалась, он начал строить целый город рядом со своей фабрикой, в котором были магазины, школы, места для отдыха и развлечений, а также большой парк с аттракционами. В 1909 году он построил ремесленное училище для детей-сирот. Херши часто критиковали за опеку рабочих и за его «город-компанию».

хлеб с маслом: сленг, достаточное количество денег для самого необходимого в жизни.

хорошие дороги, хорошая погода: общение о тех вещах, предметах или о той деятельности, по отношению к которым все расположены благосклонно.

хранитель технологии: сокращение от «хранитель знаний технологии и оргполитики» — пост в административном отделении организации Церкви Саентологии. Он отвечает за то, чтобы к саентологической технологии и оргполитике был обеспечен лёгкий доступ, и за то, чтобы технологию и оргполитику знали и использовали. Цель хранителя технологии — добиться, чтобы в организациях начали использовать технологию и оргполитику полностью и без каких-либо отклонений, а также чтобы использование технологии и оргполитики в организациях не прекращалось.

Центральная организация: упразднённое название для саентологической организации, обеспечивающей услуги по обучению и одитингу для публики в пределах определенной географической зоны.

центральный файл: система файлов в саентологической организации, в которой организация хранит свою корреспонденцию, записи и другие относящиеся к делу данные в упорядоченном, легкодоступном виде. (Файл — это ящик или папка с информацией о человеке или предмете; дело.)

цикл действия: последовательность выполнения действия, где действие начинают, продолжают столько, сколько требуется, и затем завершают, как это было запланировано.

цикл общения: действие, заключающееся в том, что один человек посылает сообщение другому, а тот принимает сообщение и посылает подтверждение обратно к источнику сообщения, что завершает цикл. Например, Максим инициирует общение, адресованное Фёдору. Фёдор принимает это сообщение и посылает ответ или подтверждение обратно, завершая таким образом цикл общения.

Чингисхан: (1162—1227). Монгольский полководец и император, а также один из самых знаменитых завоевателей всех времён. В тринадцать лет Чингисхан стал главой маленького монгольского племени. Вскоре он стал притягивать к себе последователей, заключать союзы и строить армию, используя строгую дисциплину и жёсткие тренировки, чтобы построить превосходное войско. Со своей армией Чингисхан начал завоевание соседних племён и стал известен своей крайней жестокостью в бою. К 1206 году он целиком завоевал Монголию; затем он продолжал расширять своё господство, завоевав в конце концов большую часть Китая и юго-западной Азии. Его армия беспощадно уничтожала любого врага; её воины были известны тем, что методично вырезали население целых городов, оказавших им сопротивление.

Чрезвычайное положение: состояние, которое назначается организации или её части, когда у них постоянно низкие или падающие статистики или большое количество случаев неисполнения приказов или нарушений (этических). Оно может быть назначено сектору, подсекции, секции, отделу, отделению или всей организации. Оно не назначается человеку. Это состояние не назначают без оснований, его назначают только после периода постоянного падения статистики или после серии случаев неисполнения приказов или нарушений, которые привели к созданию большого количества дополнительной работы для руководителей организации — или почти привели к катастрофе.

ЧЭР: аббревиатура от выражения «человеческие эмоции и реакции». Означает контрэмоции и реакции, которые проявляют аберрированные человеческие существа, когда их ведут к целям, способствующим выживанию.

шкала тонов: шкала в Саентологии, которая показывает эмоциональные тона человека. Каждому уровню на шкале присвоено произвольное цифровое значение. Шкала тонов показывает схему нисходящей спирали жизни, которая начинается с полной жизненной силы и осознания, проходит через половинную жизненную силу и осознание, и заканчивается на смерти. Эти тона изменяются от высшего к низшему и включают в себя безмятежность, энтузиазм (по мере того, как мы продвигаемся вниз), консерватизм, скуку, антагонизм, гнев, скрытую враждебность, страх, горе, апатию. У этой шкалы много аспектов, и её использование дает возможность предсказывать поведение человека.

шляпа: сленг, наименование поста в саентологической организации и работа, которая к нему относится. Здесь проводится аналогия с тем фактом, что у представителей многих профессий, как, например, у железнодорожников, тип фуражки является символом выполняемой работы. Термин шляпа также используется по отношению к записям, контрольным листам и пакетам, излагающим цели, ноу-хау и обязанности поста. Шляпа находится в папках и курсовых пакетах, и человека обучают шляпе того поста, который он занимает. См. также **ноу-хау** в этом глоссарии.

экзаменатор: название поста в организации Церкви Саентологии. Экзаменатор обеспечивает, чтобы технические результаты организации (то есть, результаты достигнутые в одитинге и в обучении) были отличными и всегда стабильными, чтобы мастерство студентов или состояние преклиров, которые проэкзаменованы с положительным результатом, было безупречным. Он также обеспечивает, чтобы о любых недостатках персонала организации в знании и применении технологии, было доложено и чтобы они были исправлены. В обязанности экзаменатора входит наблюдение за результатами сессий одитинга и других технических действий, он делает это, отмечая показатели человека (хорошие или плохие) и показания Е-метра, включая состояние стрелки по окончании данной сессии или данного действия.

энтета: энтурбулированная тета; это выражение наиболее часто используется как название сообщений или высказываний, которые, будучи основанными на лжи и путанице, являются клеветническими, оскорбительными или разрушительными с целью сломить или подавить человека или группу. См. также **тета** в этом глоссарии.

энтурбуляция: возбуждение или беспокойство; смятение и расстройство.

эсто: штатный сотрудник организации Церкви Саентологии, цель которого — построение организации и каждого отделения в ней, а также поддержание их в этом состоянии. Обязанности эсто охватывают всё, что необходимо для построения организации или её части; в том числе, он обеспечивает наличие надлежащих помещений и персонала, он отвечает за обучение и ошляпливание персонала, организацию файлов и налаживание линий, а также он заботится о снабжении и материальной части. (От английского «эстеблишмент офицер», буквально: «администратор по построению (созданию)».)

Юстиниан I: (483—565 н.э.) Римский император с 527 по 565 г. н.э., известен как «Юстиниан Великий»; он знаменит тем, что систематизировал римское право и вернул ранее утраченные римские территории. Юстиниан — крестьянин по рождению; он пришел к власти благодаря влиянию своего дяди, Юстина I, который был римским

императором с 518 по 527г. н.э. Юстиниан I стал императором в 527 г. и начал отвоевывать занятые ранее войсками захватчиков-варваров части Римской Империи. В частности, он сражался на территории северной Африки, Италии и в некоторых областях Испании. Он также реформировал юридическую систему Римской Империи, создав собрание законов, известное как «Кодекс Юстиниана», который послужил основой для законодательства большинства стран западной Европы.

1.1: уровень на шкале тонов, где находится скрытая враждебность. Этот тон находится на шкале ниже, чем ненависть (1.4); на уровне 1.1 ненависть человека осуждается обществом и отдельными людьми до такой степени, что становится подавленной, и человек больше не отваживается демонстрировать её в чистом виде. Но всё-таки у него достаточно энергии, чтобы выражать некоторую эмоцию по этому поводу, и поэтому та ненависть, которую он чувствует, выходит скрытно. Общение на этом уровне насыщено маленькими колкостями, которые сразу же оправдываются тем, что имелся в виду комплимент. Человек в тоне 1.1 стремится лишь энтурбулировать окружающих, расстроить их своим общением, и уничтожить их таким способом, а они даже не знают, какую цель он этим преследует. *См. также шкала тонов* в этом глоссарии.

24-часовое правило экзаменатора: правило, которое гласит, что любая сессия, которая была проведена с ошибками, в течение двадцати четырёх часов должна быть исправлена восстановительным одитингом. *См. также красная карточка* в этом глоссарии.

F/N: сокращение, означающее «плавающая стрелка». *См. также плавающая стрелка* в этом глоссарии.

∞ (символ бесконечности): математический символ, которым обозначают бесконечность. Бесконечность — это термин, который обычно используют для обозначения настолько большого количества или расстояния, что его невозможно ни посчитать, ни измерить.