

Л. РОН ХАББАРД

САЕНТОЛОГИЯ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА ЖИЗНЬ

Введение.....	3
1. Возможно ли быть счастливым?	3
2. Правдивая история Саентологии	6
3. Человек в поисках своей души	9
4. Треугольник АРО	10
5. Два правила счастливой жизни	14
6. Какова же основная тайна?	17
7. Счастье и интерес.....	19
8. Динамики существования.....	20
9. Как жить с детьми	24
10. О супружестве	27
11. Анатомия неудачи	28
12. Уровень приятия	31
13. Конфронтирование	31
14. О наведении порядка	34
15. Профессионализм.....	34
16. О характере человека	34
17. Прошлое, настоящее и будущее	38
18. Игра в игру	39
19. Научная терминология	41
20. Как изучать какую-либо науку	43
Оценка данных.....	45
Взгляд на науки	46
Фундаментальные принципы.....	47
21. Записи разума неизменны.....	48
22. Наперегонки с первобытными инстинктами человека.....	51
23. Закон третьей стороны	56
24. Правосудие.....	58
25. Что такое знание?	60
26. «Человек из грязи»	63
27. Психиатр за работой	65
Ассоциация с болью	65
Навязчивые состояния	66
Уровень мастерства	67
Хозяева.....	68
Документальные свидетельства	68
Резюме	68
28. Честные люди тоже имеют права	69
29. Вы можете быть правы.....	70
30. Что такое величие?	75

Об авторе	77
Глоссарий.....	81

Важное замечание

При чтении этой книги ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не поняли полностью.

Единственная причина, по которой человек бросает учёбу, или запутывается, или становится неспособным к обучению, заключается в том, что он пропустил слово, которое не понял.

Замешательство или неспособность усвоить или выучить возникает ПОСЛЕ того, как человек встретил слово, которому он не нашёл определения и которое он не понял.

С вами когда-нибудь случалось такое, что, дойдя до конца страницы, вы осознавали, что не помните, о чём читали? Что ж, где-то раньше на этой странице вы пропустили слово, определения которого вы не знали или знали неправильное определение.

Вот пример. «Наше внимание привлекли ропаки, ослепительно сверкавшие в лучах восходящего солнца». Смотрите, что получается: вам кажется неясным всё предложение, тогда как на самом деле ваше непонимание произошло исключительно от одного слова, которое вы не поняли, — «ропак», что значит «льдина, стоящая ребром».

Слова, которые вам придётся посмотреть в словаре, необязательно будут новыми или необычными. Часто может оказаться неверным ваше понимание самого простого слова, что и будет причиной замешательства.

Эта информация о том, что нельзя пропускать непонятые слова, является наиболее важной во всём обучении. Каждый предмет, который вы начали изучать и бросили, содержал слова, значения которых вы не знали.

Поэтому при чтении этой книги ни в коем случае не пропускайте слова, которые вы не вполне понимаете. Если материал кажется запутанным и его никак не удаётся понять, то прямо перед этим местом вы обнаружите непонятое слово. Не спешите двигаться дальше, а вернитесь назад, ДО того места, где у вас начались трудности, найдите непонятое слово и посмотрите его значение в словаре.

Определения

В помощь читателям новые и наиболее трудные слова вынесены в сноски на тех страницах, где они появились впервые. Эти слова могут также иметь и другие определения. Их можно найти в словарях.

Глоссарий, включающий определения всех слов, вынесенных в сноски, имеется в конце этой книги.

«Человеческий разум способен разрешить проблему человеческого разума».

Л. Рон Хаббард

ВВЕДЕНИЕ

Кто же вы на самом деле? Откуда вы? Какой будет ваша дальнейшая судьба? Созданы ли вы из грязи (как вам об этом говорили), чтобы просуществовать несколько лет, а потом угаснуть и послужить удобрением для земли, из которой, говорят, вы произошли?

Или же вы представляете собой что-то лучшее, более прекрасное? Каковы ваши цели? К чему вы идёте? Почему вы здесь? Кто вы?

В Саентологии есть ответы на эти вопросы, настоящие, правдивые ответы, которые сослужат вам хорошую службу. Ведь то, чему посвящена Саентология, — это вы.

Л. Рон Хаббард

1. ВОЗМОЖНО ЛИ БЫТЬ СЧАСТЛИВЫМ?

Возможно ли быть счастливым?

Великое множество людей задаётся вопросом, а *существует* ли вообще счастье в этом современном, куда-то спешащем мире. Человек зачастую может иметь миллион долларов, он может иметь всё, что, как кажется, желает его душа, и всё же оставаться несчастным. Возьмём человека, который работал всю свою жизнь, работал много и вырастил много детей. Он с нетерпением ждал того момента в своей жизни, когда он сможет наконец уйти на пенсию, быть счастливым, жизнерадостным и иметь предостаточно времени, чтобы заниматься всем тем, чем он хотел заниматься. А затем мы видим его, когда он вышел на пенсию, — и счастлив ли он? Нет. Он сидит себе и думает о старых добрых временах, когда он много работал.

Наша главная проблема в жизни — это счастье, но подождите минуту, и вы узнаете об этом больше. Создан ли мир или не создан таким, чтобы люди были счастливы, и возможно ли для вас или невозможно испытать в этом мире счастье; но, как бы то ни было, почти у каждого есть цель быть счастливым и жизнерадостным, наслаждаться жизнью.

Сами знаете, как часто мы смотрим на окружающий нас мир и говорим, что никто здесь не может быть счастлив. Мы смотрим на грязную посуду в раковине, на машину, которая нуждается в покраске, мы смотрим на то, что нам нужен новый газовый обогреватель, нам нужно новое пальто, нам нужны новые туфли, или мы просто хотим иметь туфли получше; и как же тогда кто-то вообще может быть счастлив, если, на самом-то деле, он не может иметь всего, что он хочет? Человек не в состоянии делать всё, что он хотел бы делать, и потому окружающий его мир не позволяет ему быть настолько счастливым, насколько он мог бы быть. Что ж, я скажу вам одну удивительную вещь: множество философов говорили это много, много раз, — но правда состоит в том, что всё счастье, которое *вы* можете найти, заключено в *вас*.

Помните то время, когда вам было, возможно, лет пять, и как-то утром вы вышли из дома и посмотрели, какой стоит день, и это был очень, очень прекрасный день, и вы посмотрели на цветы, и это были *очень* прекрасные цветы. Двадцать пять лет спустя вы встаёте утром, бросаете взгляд на цветы — те уже поникли. И день совсем не радостный. Что же изменилось? Вы знаете, что это те же самые цветы и это тот же самый мир, — должно быть, что-то изменилось. Вероятно — вы.

На самом деле, маленький ребёнок находит всё своё удовольствие в жизни из той красоты, которой он её наделяет. Стоит ему только взмахнуть своей рукой волшебника, и он создаёт в обществе всевозможные интересные вещи. Вот этот большой сильный зверь-мужчина носится на своём железном коне¹, туда-сюда, и, клянусь, мальчик хотел бы стать полицейским. Так точно! Конечно, он хотел бы стать полицейским. А двадцать пять лет спустя он смотрит на этого полицейского, который ездит туда-сюда, проверяет показания своего спидометра и бурчит: «Проклятые полицейские!»

Что же здесь изменилось? Изменились ли полицейские? Нет. Лишь отношение к ним. Отношение человека к жизни очень сильно влияет на его жизнь. Вы и сами знаете, что не требуется изучить тысячу древних книг, чтобы установить это. Но иногда необходимо снова обратить ваше внимание на то, что *жизнь* не меняется настолько, насколько меняетесь *вы*.

Когда-то, возможно, вы мечтали о том, чтобы выйти замуж, иметь красивый дом, хорошую семью, полагали, что всё будет просто замечательно. Муж будет приходить домой, и вы будете накрывать на стол, и все будут счастливы и довольны этим; а потом вы вышли замуж, и, возможно, всё оказалось не столь хорошо. По той или иной причине он приходит домой поздно, он поспорил с боссом и чувствует себя плохо. Он не хочет идти в кино, и он не понимает, какая у вас может быть работа вообще (в конце концов, вы сидите дома весь день и ничего не делаете), и вы знаете, что он тоже ничего не делает. Он исчезает из дома. Его нет. Потом он возвращается поздно вечером, и из-за всего этого может возникнуть довольно сильная перепалка. На самом деле, вы оба работаете довольно много. И что же мы делаем в подобных обстоятельствах? Просто разводимся? Сжигаем дом? Выбрасываем детей в мусорный бак? Или идём домой к маме? Что же мы делаем?

Что ж, есть много, много вещей, которые мы могли бы сделать, и самое меньшее, что мы могли бы сделать, — это посмотреть на окружающий мир. Знаете ли, посмотреть вокруг и спросить себя: «Где я? Что я здесь делаю?» И затем, когда вы выяснили, где вы находитесь, попытайтесь выяснить, как вы можете сделать это место более пригодным для проживания. В тот день, когда вы перестаете создавать окружающий вас мир, когда вы перестаете создавать собственное окружение, когда вы перестаете взмахивать рукой волшебника и наделять вокруг себя всё магией и красотой, оно перестаёт быть волшебным, перестаёт быть прекрасным.

Другие люди стремятся достичь счастья различными способами. Они ищут его лихорадочно, как будто оно представляет собой какой-то реально существующий механизм. Может быть, это небольшой аппарат, может быть, он стоит в шкафу, может быть, счастье находится за углом, может быть, оно где-нибудь ещё. Они ищут нечто, однако странность здесь заключается в том, что если они что-нибудь и находят, то лишь тогда, когда они изначально это туда помещают. Что ж, выглядит это не вполне

¹ **железный конь:** (образно) мотоцикл.

правдоподобно, но в этом есть значительная доля истины. Несчастливые люди стали *несчастливы* исключительно и только потому, что они перестали создавать жизнь. В этом состоит отличие одного человеческого существа от другого. И вот перед нами несчастное, жалкое существо, жизнь которого складывается плохо, которое болеет и не замечает красок мира. Жизнь поступает с ним по своему усмотрению, управляет им, изменяет его, создаёт его.

А вот счастливый, жизнерадостный и сильный человек, который считает, что в жизни есть стоящие занятия, — и что же мы узнаём об этом человеке?

Мы узнаём, что он создаёт жизнь, и в действительности между этими людьми существует только одно различие, которое можно выразить вопросом: *вы* создаёте жизнь или жизнь создаёт *вас*?

И когда мы в это вникаем, то обнаруживаем, что тот или иной человек перестал создавать жизнь, потому что он сам решил, что жизнь невозможно создавать. Какая-то неудача, какая-то маленькая неудача, — может быть, человек не окончил учебное заведение вместе со своим классом, или, возможно, женщина или мужчина не сочетались браком с первым попавшимся, кто показался им желанным, или, может быть, человек лишился машины, или произошла просто какая-нибудь мелочь, которая привела к появлению такого отношения. Человек однажды посмотрел вокруг и сказал: «Что ж, я проиграл», — и после этого жизнь создаёт его, а он больше не создаёт жизнь.

Что ж, было бы ужасно, если бы с этим ничего нельзя было поделать, но правда заключается в том, что это самая лёгкая проблема из всех проблем, с которыми сталкивается человек: проблема изменения себя и изменения отношения окружающих людей. Изменить отношение к чему-нибудь другого человека очень, очень легко. И всё же вы целиком зависите от того, как относятся к чему-либо другие люди, — отношение какого-либо человека к вам может устроить вашу жизнь или, наоборот, поломать её. Приходило ли вам когда-либо в голову, что ваша семья не разваливается, вероятно, благодаря тому отношению, которое проявляет к вам близкий человек? Таким образом, здесь, фактически, существуют две проблемы — и вам потребовалось бы изменить отношение двоих: 1) ваше отношение к другому человеку и 2) его отношение к вам. Что ж, есть ли способы сделать это? Да, к счастью, они есть.

В течение многих и многих веков человек желал знать, как изменить свой разум и своё состояние, а также разум и состояние других людей. Человек на самом деле не собрал достаточного количества информации, чтобы сделать это, и такое положение дел существовало вплоть до относительно недавнего времени. Но за счёт наших усилий этот мир превращается в мир, меняющийся очень быстро, — в мир, где чудеса могут произойти, и происходят, в любой момент.

Человек теперь очень многое понимает о вселенной, в которой он живёт и которую он никогда прежде не понимал. И одна из тех вещей, которые он теперь понимает, — человеческий разум. Человеческий разум вовсе не является нерешённой проблемой. Эта проблема не была решена психологией¹ девятнадцатого века, однако это не означает, что она не была решена.

¹ **психология:** изучение человеческого мозга и раздражительноответных механизмов. Паролем в психологии служила фраза «Человек, чтобы быть счастливым, должен приспособиться к своему окружению». Иными словами, человек, чтобы быть счастливым, должен быть полным следствием.

По всей Земле сейчас происходят самые удивительные чудеса. И что же это за чудеса? Больные и неизлечимо больные становятся здоровыми. Несчастливые вновь становятся счастливыми. Перестаёт существовать опасность, крившаяся во многих заболеваниях и состояниях человека. Однако всё это время у человека был ответ, человек был способен потянуться за ним и найти его, так что, вероятно, должен был измениться сам человек.

Вероятно, он должен был дожить до нынешних времён, чтобы обнаружить, что физическая вселенная¹ не состоит из демонов и привидений, чтобы пережить свои предрассудки и невежество своих предков. Возможно, он должен был сделать всё, в том числе и изобрести атомную бомбу, прежде чем он смог окончательно найти себя.

Что ж, к настоящему моменту человек довольно хорошо изучил физическую вселенную. Человек может обращаться с физической вселенной как ему хочется, он может многое сделать с ней. И, обретя контроль над ней, он теперь может обрести контроль над собой. Правда состоит в том, что человек уже обрёл контроль над собой. Религиозная философия — Саентология — появилась вследствие возросшего знания человека об энергии. Человечество получило больше информации об энергии, чем та, которой оно обладало на протяжении всей своей истории, и в том числе оно обрело информацию об энергии, являющейся его собственным разумом. Тело *есть* энергетический механизм. Человек, который не может управлять энергией, естественно, не может управлять и телом. Он будет чувствовать себя усталым, расстроенным и несчастным, он оглядывается и повсюду вокруг себя находит только энергию. Если бы человек знал многое об энергии, в особенности о собственной энергии, и о пространстве, которое его окружает, то конечно, он знал бы себя, а это, по сути, и было его целью на протяжении многих тысяч лет. Познать себя.

И Саентология позволила человеку познать себя.

2. ПРАВДИВАЯ ИСТОРИЯ САЕНТОЛОГИИ

Правдивая история Саентологии — это история простая, немногословная и искренняя. Чтобы рассказать её, не нужно много времени.

1. Философ разрабатывает философию жизни и смерти.
2. Люди находят её интересной.
3. Люди находят, что она работает.
4. Люди передают её другим.
5. Она распространяется.

Если внимательно изучить этот чрезвычайно точный и очень краткий отчёт, то становится ясно, что для того, чтобы люди поверили чему-то ещё, кроме этих данных о Саентологии, в нашей цивилизации должны существовать те, кто очень сильно будоражит окружение.

¹ **физическая вселенная:** вселенная, состоящая из материи, энергии, пространства и времени. Это вселенная планет, их скал, рек и океанов, вселенная звёзд и галактик, вселенная пылающих солнц и времени.

Те, кто будоражит окружение, — это Торговцы Хаосом. Они торгуют замешательством и неурядицей. Создание хаоса — это их хлеб насущный. Если бы хаос уменьшился, то же стало бы и с их доходами.

Политик, репортёр, медик, производитель наркотиков, милитарист и производитель оружия, полицейский и владелец похоронной конторы — если назвать лишь тех, кто возглавляет этот список, — жиреют только за счёт «опасного окружения». Даже отдельные люди, даже члены семьи могут быть Торговцами Хаосом.

Это в их интересах — представлять окружение в как можно более угрожающем свете, поскольку только тогда они могут получать прибыль. Их доходы, сила и власть возрастают прямо пропорционально тому, насколько угрожающим для людей они делают окружение. Нагнетая угрозу, они могут затем путём вымогательства повышать свои доходы, добывать ассигнования, увеличивать тиражи и выколачивать компенсации, не встречая возражений. Они — Торговцы Хаосом. Они считают, что их ожидает бедность, если они не будут создавать, покупать и продавать хаос.

Например, мы расплывчато говорим о «хороших отзывах в прессе». Есть ли сегодня что-нибудь похожее? Просмотрите газету. Есть ли что-то хорошее на первой странице? Скорее там будут убийство и внезапная смерть, разногласия и катастрофа. И даже эти вещи, неприятные сами по себе, раздуты до сенсации, чтобы они казались ещё хуже.

Это хладнокровное создание «опасного окружения». Людям не нужны эти новости, а если и нужны, то факты, а не расстройство. Но если человеку нанести достаточно сильный удар, его можно заставить отдать деньги. Это формула, которая лежит в основе вымогательства. Вот так продаются газеты. Их эмоциональное воздействие — вот что позволяет им продолжать существовать.

На страницах газет должны присутствовать хаос и замешательство. В «газетном репортаже» должен присутствовать «конфликт» — так говорят газетчики. Так что хороших отзывов в прессе не существует. Обо всём на свете есть лишь *плохие* отзывы. Стремиться к «хорошим отзывам в прессе» в обществе, где правят Торговцы Хаосом, — безрассудно.

Посмотрите, что должно быть сделано с правдивой историей Саентологии для того, чтобы «сделать из неё газетный репортаж» в соответствии с современными стандартами прессы. Необходимо привнести конфликт туда, где его нет. Следовательно, пресса должна придумать неурядицу и конфликт.

Возьмём первую строчку: «Философ разрабатывает философию жизни и смерти». Как можно из этого получить конфликт?

Торговец Хаосом *должен* внести сюда один из нескольких возможных конфликтов: «Он не является доктором философии», — должны утверждать они. Им не хватает наглости, чтобы сказать, что это не философия. Но они могут попытаться обесценить¹ личность разработавшего её человека, и действительно бесконечно продолжают эти попытки, потому что цель, стоящая перед ними, вынуждает их делать это.

На самом деле, создатель этой философии имел превосходное образование как в точных науках, так и в гуманитарных; если взять одну лишь область традиционной

¹ **обесценить:** опровергнуть, унижить, дискредитировать или отрицать что-то.

философии, то здесь он был подготовлен, возможно, лучше, чем преподаватели философии в университетах.

Усилия, предпринятые одним человеком, невероятны, если судить по времени, затраченному на учёбу и исследования, и это рекорд, к которому на памяти этого поколения не приближался никто, но это не считается новостью, достойной публикации. Тот простой факт, что философ разработал философию, — это новость не того рода, чтобы публиковать её в газете, и она не взбудоражит окружение. Отсюда тщательно разработанные репортёрские вымыслы в отношении приведённого выше первого пункта.

Теперь возьмём вторую часть правдивой истории: «Люди находят её интересной». Было бы очень странно, если бы этого не происходило, потому что каждый задаётся вопросами о себе самом и ищет решения проблем собственной бытийности¹, и основополагающую истину этих решений нетрудно заметить в заключениях Саентологии.

Однако, чтобы сделать это «новостью», это нужно подать так, чтобы она будоражила. Поэтому в прессе пишут, что людей похищают или гипнотизируют и приволакивают как жертв, против их воли, чтобы они читали книги или слушали кого-нибудь.

Торговец Хаосом очень тщательно обходит стороной пункт 3. Для него это опасная тема. «Люди находят, что она работает». Пресса никогда не допустит даже намёка на то, что Саентология работает, хотя в её сознании нет ни тени сомнения в том, что это действительно так. Именно поэтому Саентология опасна. Она успокаивает окружение. Поэтому время, потраченное на попытки убедить прессу в том, что Саентология работает, — это время, потраченное на то, чтобы расстроить репортёра.

В отношении пункта 4 — «Люди передают её другим» — пресса чувствует, что её предадут. «Никто не должен верить ничему, что не написано в газетах. Как смеет существовать устное слово?» Итак, чтобы попытаться помешать людям слушать, Торговец Хаосом вынужден использовать такие словечки, как «секта». Это «закрытая группа», в то время как мы — самая открытая группа на Земле, и к нам может свободно присоединиться кто угодно. И они вынуждены нападать на организации и их сотрудников, стараясь не допустить людей к Саентологии.

Ну, а что касается пункта 5 — «Она распространяется», — то в этом состоит настоящая причина их возражений.

По мере того как правда завоёвывает позиции, ложь умирает. Истребление разного рода лжи — это то действие, которое отнимает кусок хлеба у Торговца Хаосом. Он думает, что умрёт от голода, если не сможет бездумно напропалую лгать о том, насколько всё плохо.

С позиции Торговца Хаосом, мир просто *не должен* быть лучше. Если бы люди меньше волновались, меньше были подавлены своим окружением, то не было бы новых ассигнований для полиции, для армий и больших ракет, а пронзительно кричащая и щедрая на сенсации пресса не получила бы ни копейки.

¹ **бытийность:** принятие или выбор человеком категории того, кем или чем он будет являться. Бытийность может приниматься человеком самостоятельно, даваться ему или достигаться им. Примерами бытийности могут быть собственное имя человека, его профессия, внешний вид, роль в игре — всё это как вместе, так и по отдельности можно назвать чьей-либо бытийностью.

До тех пор, пока политики продвигаются вверх при помощи скандала, пока зарплата полиции находится в прямой зависимости от количества преступлений, пока медики наживаются на увеличении числа заболеваний, Торговцы Хаосом будут существовать. Им платят за это.

И угрозой для них является простая история Саентологии, потому что это правдивая история. И продвигаясь вперёд, Саентология оставляет за собой более спокойное окружение, в котором человек может жить и чувствовать себя лучше. Если вы не верите этому, просто в течение двух недель не читайте газеты и посмотрите, не почувствуете ли вы себя лучше. А если представить, что вы покончили со всеми беспокойствами такого рода?

О чём, конечно же, приходится сожалеть, так это о том, что даже Торговцу Хаосом мы необходимы, не для того, чтобы он жирел за наш счёт, а просто для того, чтобы он сам жил как человек.

Так что правдивая история Саентологии — это простая история.

И слишком правдивая, чтобы ею пренебречь.

3. ЧЕЛОВЕК В ПОИСКАХ СВОЕЙ ДУШИ

На протяжении бесчисленного количества веков человек занимался поиском.

Все мыслители во все времена тоже занимались этим поиском, высказывая свои мнения по этому поводу и размышляя об этом. Ни один учёный, ни один философ, ни один вождь не преминул дать свои комментарии в связи с этим. Миллиарды людей отдали свои жизни в защиту того или иного мнения относительно предмета этих исканий, и ни одна цивилизация, была ли она могущественной или бедной, в древние ли времена или в новые, не просуществовала без сражений, имевших отношение к этим исканиям.

Человеческая душа, как для цивилизованных людей, так и для варваров, была неисчерпаемым источником интереса, внимания, ненависти и обожания.

Сказать, что я нашёл ответ на все загадки, связанные с душой, было бы заявлением неточным и самонадеянным. Сбросить со счетов то, что я узнал, и не сделать это известным, увидев, какую пользу это приносит, было бы грехом против человечества.

После тридцати одного года исследований и размышлений и после пятнадцати лет работы с людьми, в ходе которой я наблюдал за тем, какие результаты даёт применение этого материала, я могу заявить, что в полученных мной знаниях должны заключаться ответы на ту загадку, ту тайну, ту проблему, которая называется «человеческая душа», — так как благодаря моему труду и труду других людей я увидел, как то лучшее, что есть в человеке, было восстановлено.

С тех пор как я открыл, что человеческое существо — это не его тело, и продемонстрировал, что посредством саентологического одитинга¹ человек может

¹ **одитинг:** применение дианетических или саентологических процедур к людям. Одитинг проводят специально обученные одиторы. Точное определение одитинга таково: одитор задаёт другому человеку вопрос (который тот может понять и на который он может ответить), получает ответ на этот вопрос и подтверждает получение ответа.

достичь уверенности в том, что он как личность существует отдельно от тела, я находился (хотя и не очень хотел этого) за пределами какой-либо из известных наук. Зная это, я должен посмотреть в глаза правде, заключающейся в том, что мы достигли точки, в которой встречаются наука и религия, и теперь мы должны прекратить притворяться, что имеем дело с целями, касающимися только материального мира.

Мы не можем иметь дело с царством человеческой души и в то же время игнорировать этот факт. Человек вёл этот поиск слишком долго, чтобы его счастливое окончание было смазано какими-то туманными научными терминами.

Религия, а не наука вела эти поиски, эту битву на протяжении тысячелетий. Наука едва не проглотила человека с помощью идеологии, которая отрицает существование души (и это является показателем того, что наука потерпела неудачу в этих поисках).

Теперь нельзя предавать тех святых людей, которые в эти ушедшие века стремились вывести человека из тьмы.

Мы, саентологи, стоим в рядах искателей правды, а не прикрываем тылы тех, кто создаёт атомные бомбы.

Однако наука также внесла свой вклад в эти начинания; и ядерная физика, какое бы тяжкое преступление она ни совершала против человека, может всё же искупить свою вину, так как с её помощью была найдена для человека душа, которой его чуть не лишила наука.

Ни один одитор¹ не может просто так закрыть глаза на результаты, которые он сегодня получает, и он не может не видеть, что они стоят выше, чем результаты, получаемые с помощью материалистических технологий, которые он применял прежде. Ведь мы знаем, наряду со всем остальным, что освобождённая человеческая душа — это единственная целительная сила, которая у нас есть. Но наши цели, каких бы чудес в отношении тела мы сегодня ни совершали, выходят за рамки физического здоровья; они заключаются в совершенствовании человека.

Саентология — это предмет, посвящённый знанию того, как знать. Она научила нас тому, что человек *является* своей собственной бессмертной душой. И нам ничего не остаётся, кроме как объявить миру — как бы люди это ни восприняли, — что ядерная физика и религия объединились для сотрудничества и что мы, саентологи, совершаем чудеса, на которые человек надеялся всё время, пока он вёл свои поиски.

Человек может ненавидеть Бога или презирать священников. Однако он не может игнорировать свидетельства того, что он является своей душой. Таким образом, мы разрешили нашу загадку и обнаружили, что ответ на неё прост.

4. ТРЕУГОЛЬНИК АРО

У нас в Саентологии есть волшебный треугольник. Но только мы не называем его волшебным. Мы называем его просто: «Треугольник АРО».

¹ **одитор:** человек, обученный и имеющий квалификацию в применении дианетических и (или) саентологических процедур для того, чтобы помогать людям изменяться к лучшему. Слово *одитор* (от латинского слова *audire* — «слушать») означает «тот, кто слушает».

Жизнь состоит из трёх компонентов: аффинити¹, реальности² и общения³. Они формируют треугольник А-Р-О. Они настолько взаимозависимы, что, нарушив поток любого из этих компонентов, вы нарушите поток двух других.

Давайте рассмотрим составляющие этого треугольника.

Первая вершина — это аффинити. Это можно было бы назвать, в широком смысле, «любовью», но вряд ли это слово достаточно выразительно. Аффинити — это совместное согласованное существование двух объектов или двух частей одной и той же энергии.

Когда мы берём камертон (реально существующий в физической вселенной), ударяем по нему и он начинает вибрировать на своей частоте, то другой камертон, имеющий ту же частоту колебаний, тоже начнёт вибрировать, хотя до него и не дотрагивались. Если вы прекратите колебания первого камертона, вы обнаружите, что другой камертон издаёт звук. Это колебания одного уровня, и поэтому вы могли бы сказать, что здесь наблюдается явление совместного, резонансного⁴ колебания.

Два разговаривающих друг с другом человека либо испытывают аффинити друг к другу, либо не испытывают. Если они не испытывают аффинити друг к другу, то они будут спорить. Если испытывают — то должны присутствовать и две другие составляющие. У этих людей должна быть реальность, с которой они оба согласны, и они должны быть способны сообщить эту реальность друг другу.

Это подводит нас к следующей вершине треугольника — реальности. Говоря о реальности — о реальности физической вселенной, — следует заметить, что это очень интересная вещь. В действительности не существует такой вещи, как физическая вселенная; существует некое движение. Но мы ощущаем что-то. Мы видим что-то глазами, мы слышим что-то ушами, мы ощущаем какой-то запах носом, мы ощущаем прикосновение к чему-то руками, и тогда мы решаем, что это нечто существует. Но единственное, с помощью чего мы узнаём это, — это наши чувственные восприятия, а чувственные восприятия — искусственные каналы восприятия. У нас нет непосредственного контакта с физической вселенной. Мы находимся в контакте с ней посредством наших каналов восприятия.

Эти каналы восприятия могут быть притуплены. Например, человек теряет зрение и для него отсутствует восприятие света, формы или глубины в физической вселенной. Это восприятие всё ещё реально для него, но это не та же самая реальность, которая есть у другого человека. Другими словами, не имея зрения,

¹ **аффинити:** степень расположения или дружеского отношения, или их отсутствие. Аффинити — это способность или готовность быть на некотором расстоянии. Когда аффинити велико, люди способны, или готовы, или им нравится находиться рядом друг с другом. Когда аффинити не хватает, люди не способны, не готовы или им не нравится находиться рядом друг с другом. Аффинити — это одна из составляющих понимания.

² **реальность:** твёрдые объекты, *реальные* вещи, существующие в жизни; степень согласия, достигнутая двумя людьми.

³ **общение:** взаимный обмен идеями через пространство. Наиболее полное определение общения таково: мыслезаключение и действие по направлению импульса или частицы из точки-источника на некоторое расстояние к точке-приёмнику с намерением вызвать в точке-приёмнике воспроизведение и понимание того, что было выпущено из точки-источника. Формула общения — это: причина, расстояние, следствие, включая намерение, внимание, воспроизведение и понимание. См. также **мыслезаключение** в глоссарии.

⁴ **резонансный:** (*физич.*) относящийся к колебаниям, звукам и т.д., которые производит тело как прямой результат похожих колебаний другого тела.

человек не способен создать идею о физической вселенной во всей её полноте. Не имея чувственных восприятий, человек не может сформировать идею об этих вещах. Следовательно, физическая вселенная воспринимается посредством этих чувственных восприятий.

Вы и я можем взглянуть на стол и согласиться, что это стол. Он деревянный, коричневого цвета. Мы согласились с этим. Конечно же, вы понимаете, что, когда я произношу слово «коричневый» и вы слышите слово «коричневый», на самом деле для вас это может означать «фиолетовый», но вы согласились с тем, что это «коричневый» цвет, поскольку всё время, пока вы живёте, люди, указывая на этот цвет, говорили: «Коричневый». На самом деле для меня этот цвет может быть красным, но я распознаю его как коричневый. Таким образом, мы с вами достигли согласия, хотя мы, возможно, видим разные вещи. Но мы согласились, что этот цвет коричневый, что это дерево и что это стол. Но вот заходит человек, смотрит на этот же стол и говорит: «Ничего себе слон!»

Вы говорите:

— Это же стол. Слоны, они ведь...

— Нет, это слон.

И мы говорим, что он сошёл с ума: он не согласен с нами. Будем ли мы продолжать пытаться общаться с ним? Нет. Он не согласен с нами. Он не согласен с этой реальностью. Испытываем ли мы аффинити к нему? Нет. Мы говорим: «Этот парень сошёл с ума». Он нам не нравится. Мы не хотим быть с ним рядом.

Теперь, скажем, мы с вами спорим. Вы говорите: «Этот стол деревянный». А я говорю: «Нет. Он металлический и покрашен под дерево». Мы начинаем спорить об этом; пытаемся достичь согласия, но не можем. Тут появляется третий, осматривает стол и говорит: «На самом деле ножки покрашены под дерево, но столешница из настоящего дерева. И этот цвет — коричневый, и это действительно стол». Мы тогда достигаем согласия. Мы испытываем аффинити. Откуда ни возьмись, у нас возникают дружеские чувства по отношению друг к другу и по отношению к третьему человеку, который разрешил проблему. Мы достигли согласия и вступаем в общение.

Самая важная вершина треугольника АРО — это общение. Как люди вступают в общение друг с другом?

Для того чтобы возникло общение, должны существовать согласие и аффинити. А для того, чтобы возникло аффинити, должны существовать согласие относительно реальности и общение. Для того чтобы существовали реальность и согласие, необходимы аффинити и общение. Необходимы все три вершины. Если вы разрушите аффинити, то не будет общения и реальности. Если вы разрушите реальность, то не будет общения и аффинити. Если вы разрушите общение, то пропадут все компоненты.

Существует несколько способов заблокировать коммуникационную линию¹. Один из них — перерезать её; другой — сделать так, чтобы это общение было настолько болезненным для второго человека, что он сам перережет линию; и ещё один способ — загрузить коммуникационную линию настолько, чтобы вызвать затор. Эти три способа прекратить общение очень важны для понимания коммуникационных

¹ **коммуникационная линия:** маршрут, по которому сообщение движется от одного человека к другому; линия, по которой движется поток частиц; любая последовательность движения послания любого рода.

линий. При этом общение должно быть *полноценным* общением: необходимые данные должны быть посланы в нужном направлении и приняты получателем.

Кстати, общение будет касаться исключительно реальности и аффинити, связанных с физической вселенной. Дискуссии будут вестись о том, существует ли аффинити или нет, существует ли согласие или нет, а также о том, где же существует наибольшее несогласие с данным согласием в отношении физической вселенной.

Аффинити можно повысить различными способами. Вы можете разговаривать с людьми и таким образом повысить аффинити к ним. Но помните, что это общение, а не просто разговор. Существует много способов общаться. Два человека могут сидеть, смотреть друг на друга и быть в общении. Один из способов вступить в общение — прикоснуться к кому-то или чему-то. Вы можете погладить кошку, и она вдруг начнёт мурлыкать — вы будете общаться с кошкой. Вы пожимаете чью-то руку — и вы уже находитесь в общении с этим человеком, потому что вы прикасаетесь к нему. Приверженцы старой школы — сторонники идеи о том, что «человек человеку волк», — считавшие, что «на самом деле каждый человек ненавидит другого, каждый занимает оборонительную позицию, и поэтому нам приходится принуждать всех быть общественными животными», говорили, что люди приветствуют друг друга пожатием руки для того, чтобы показать, что у них в руках нет оружия. Нет, это — общение. Во Франции, Италии, Испании и других странах люди обнимаются; люди много контактируют друг с другом, и этот контакт является общением.

Если человек находится в значительной степени вне общения, а вы протягиваете руку и хлопаете его по плечу, то он слегка уклоняется (он считает, что всё приносит боль). Несмотря на то что он уклоняется только слегка, вы обнаружите, что он вне общения и в плане речи. Вы пытаетесь ему что-то сказать: «Вы знаете, я думаю, что проект 342А — это довольно хороший проект, и я думаю, что мы должны его продолжать». Он будет сидеть, и смотреть на вас, и кивать головой, а потом пойдёт и завершит проект 36.

Вы говорите: «Мы только что отказались от проекта 36. Мы больше не собираемся его доделывать», однако он вряд ли понимает, что вы разговариваете с ним, он уклоняется от всего, что вы говорите. Или он может разговаривать с вами с таким напором и так долго, что вы никак не можете сказать ему о том, что вы собираетесь выполнять проект 342А. Это — ещё один способ уклониться от общения с вами. Другими словами, он вне общения с вами. Следовательно, его уровень аффинити низок и он с вами не согласится. Но если вы сумеете добиться от него согласия, возрастет уровень общения и уровень аффинити.

Это практически самые важные данные из тех, с которыми я когда-либо сталкивался в сфере взаимоотношений между людьми.

Вы можете взять любую группу людей, работающих над осуществлением проекта, посмотреть на бригадира и на остальных людей и определить, находятся ли эти люди в общении друг с другом или нет. Если нет, то их работа не представляет собой работу скоординированной команды. Может быть, они не в общении потому, что у них нет общего согласия по поводу того, чем они занимаются.

Всё, что вам в такой ситуации необходимо сделать, — это собрать группу и спросить: «Чем вы, ребята, собственно, занимаетесь?» Вы не спрашиваете бригадира — вы спрашиваете всю группу вместе с бригадиром: «Чем вы, ребята, собственно говоря, занимаетесь?»

Один из них скажет: «Я зарабатываю сорок долларов в неделю, вот чем я занимаюсь». Другой: «Я, собственно, рад каждый день вырваться из дома: моя старуха порядком меня достала». Третий: «По правде говоря, здесь мне иногда дают грузовик поводить, мне нравится водить грузовик, и поэтому я терплю всё остальное. Я вожу грузовик, и, потом, я же всё равно должен где-то работать». Четвёртый, если бы он был до конца откровенен, мог бы сказать: «Я остаюсь на этой работе, потому что ненавижу эту собаку-бригадира. Если я смогу посвятить свою жизнь тому, чтобы отравить ему жизнь, я буду счастлив. Я действительно устрою ему собачью жизнь!»

Всё это время вы полагали, будто эти люди думают, что они ровняют дорогу. Никто из них и не думал, что занимается этим. Вы полагали, что они строят дорогу. Никто из них не строил дороги, никто из них даже не ровнял её.

Может быть, эта группа и несчастна, и неэффективна. Но вы собираете их вместе и говорите: «Вы знаете, настанет тот день, когда много машин поедет по этой дороге. Может быть, некоторые из них разобьются и так далее, но множество машин поедет по этой дороге. Вы, ребята, строите дорогу. Это довольно тяжёлая работа, но кто-то должен её сделать. Многие будут вам благодарны за то, что вы постройте эту дорогу. Я знаю, что вам до этого нет никакого дела, но именно этим мы здесь и занимаемся. Теперь мне хотелось бы услышать от вас какие-нибудь предложения о том, как мы можем построить эту дорогу немного лучше». И вдруг вся бригада строит дорогу. Аффинити, реальность и общение идут круто вверх.

Причина, по которой это действует, заключается в том, что каждая вершина треугольника АРО зависит от двух других, и наоборот: любые две вершины зависят от третьей. Невозможно, понизив уровень одной из них, не понизить уровень двух других, и невозможно восстановить одну из вершин, не восстановив в то же время две другие. Здесь есть позитивная сторона: вы можете восстановить любую вершину треугольника, восстановив любую другую его вершину.

5. ДВА ПРАВИЛА СЧАСТЛИВОЙ ЖИЗНИ

Первое: будьте в состоянии перенести всё, что угодно.

Второе: поступайте только таким образом, чтобы люди были в состоянии перенести это с лёгкостью.

У человека было много золотых правил¹. Буддийское правило, которое гласит: «Поступайте с другими так, как вы хотели бы, чтобы они поступали с вами», часто повторялось другими религиями. Но такие золотые правила, хотя они и способствовали тому, чтобы поднять человека над животными, не обеспечили настоящей разумности, успеха и счастья. Такое золотое правило относится только к точке-причине² или, в лучшем случае, к точке-следствию³, которая является следствием самой себя. Это то, что человек делает сам себе, и это имеет тенденцию приводить всех и вся в навязчивое⁴ состояние причины. В этом правиле не уделяется внимания тому, как

¹ **золотое правило:** правило этичного поведения.

² **точка-причина:** то, из чего что-либо берёт своё начало или откуда что-то развивается; место начала.

³ **точка-следствие:** точка, которая получает что-либо, например идею, частицу или массу.

⁴ **навязчивый:** имеющий отношение к идее, желанию и т.п., о которых человек постоянно думает и не может выбросить из головы.

следует поступать с направленными на самого человека действиями других людей, не воспитанных подобным образом.

Как человек может справляться со злом, которое ему причиняют? Об этом в буддийском правиле не говорится. И как результат — множество случайных ответов. Вот некоторые из них. Ответ «Христианской науки»¹: «На тебя ничто не может повлиять», ответ раннего христианства: «Стань мучеником», ответ христианских священников: «Прокляни весь грех». Подобные ответы (о том, как следует поступать с внешним воздействием, направленным на самого человека) приводят человека к тому, что вряд ли можно назвать здоровым состоянием ума (не говоря уж о том, насколько этот человек будет несчастен).

После того как чей-то дом сгорел и при этом погибла вся семья, не будет большим утешением 1) сделать вид, что этого не произошло, 2) уподобить себя Иову² или 3) проклясть всех поджигателей.

До тех пор пока человек пребывает в страхе перед насилием или страдает от его воздействия, против него будет направлено насилие. Когда человек *в состоянии* перенести всё то, что ему делают, тогда — о чудо — этого не происходит!

Как быть счастливым в этой вселенной? Вот задача, за прямое рассмотрение которой осмеливались братья немногие пророки и мудрецы. Мы обнаруживаем, что они «решают» эту задачу о счастье, уверяя нас, что человек обречён на страдание. Они пытаются сказать нам не о том, как быть счастливым, а о том, как, будучи несчастным, переносить это. Такое небрежное признание невозможности счастья привело к тому, что мы пренебрегли исследованием каких-либо реальных способов стать счастливыми. Так, барахтаясь, мы устремились в сторону отрицательной цели: избавиться от всего несчастья на Земле и получить сносную, пригодную для жилья планету. Если человек постоянно стремится избавиться от чего-то, он постоянно признаёт, что не может конфронттировать³ это, — и в результате все покатались по наклонной. Жизнь превратилась в движение по нисходящей спирали⁴ со *всё большим* количеством того, что мы не могли конфронттировать. И так мы шли к слепоте и несчастью.

Чтобы быть счастливым, человек просто должен быть *в состоянии* конфронттировать, то есть быть способным переносить то, что существует.

Несчастье — это не что иное, как неспособность конфронттировать то, что существует.

¹ **«Христианская наука»:** церковь, основанная Мери Бейкер Эдди (1821—1910), американским религиозным лидером, редактором и писателем. Она считала (такую же позицию занимала и созданная ею церковь), что «молитва, которая исправляет грешника и исцеляет страждущего, — это безграничная вера в то, что Богу подвластно всё».

² **Иов:** главный персонаж «Книги Иова» (древнее индийское произведение, которое позже было включено в Библию). В этом произведении повествуется о том, как Иов выносит множество лишений и страданий, но не теряет веру в Бога.

³ **конфронттировать:** находиться лицом к лицу с кем-либо или с чем-либо, не уклоняясь и не избегая этого. *Конфронт*, в действительности, — это способность присутствовать где-либо комфортно и воспринимать.

⁴ **нисходящая спираль:** проявление действия треугольника АРО, которое заключается в том, что при некотором уменьшении аффинити человека немного снижается реальность и затем общение, что делает невозможным поднять аффинити до того же уровня, на котором оно было раньше, и, как результат, аффинити понижается ещё немного, затем понижается реальность, а затем — общение. И так продолжается до тех пор, пока спираль не врежется в самое дно — смерть, которая является отсутствием аффинити, общения и реальности.

Поэтому: 1) *будьте в состоянии перенести всё, что угодно.*

Те стороны жизни, которые относятся к следствию, заслуживают тщательного обдумывания. Те, которые относятся к причине, создаваемой самим человеком, также заслуживают рассмотрения.

Поступайте только таким образом, чтобы люди были в состоянии перенести это с лёгкостью, — такой подход даёт нам совершенно новое правило жизни. Ведь если бы человек поступал таким образом, то что бы он мог сделать такого, что ему пришлось бы утаивать от других? Человеку нет причин утаивать собственные поступки или сожалеть о них (что одно и то же), если другие способны с лёгкостью перенести их.

Это универсальный критерий (и определение) хорошего поведения: делать только то, что другие в состоянии перенести,

Если вы рассмотрите свою жизнь, вы обнаружите, что вас беспокоят только те действия какого-либо человека, которые люди не были способны принять. Поэтому жизнь человека может превратиться в мешанину из моментов, в которых он удерживает себя от насилия, что в результате притягивает насилие со стороны других людей.

Чем больше человек производит действий, которые другие люди не в состоянии перенести, тем хуже становится его жизнь. Поняв, что он являлся причиной зла или что уже было слишком много причин зла, человек перестал выступать причиной чего бы то ни было — несчастное состояние бытия.

Боль, неадекватные эмоции¹, бессознательность, безумие — всё это является результатом того, причиной чего человек был и что другие люди не были в состоянии с лёгкостью перенести. В основе всего этого лежит явление «вступить в контакт — удержаться от контакта». Если человек стремится вступить в такой контакт, который другой человек не в состоянии перенести, значит, он не вступает в контакт, не правда ли? «Вступить в контакт» с помощью пистолета с человеком, который не желает быть застреленным, — значит вступить в контакт не с человеком, а с его протестом. Всякий раз, когда в контакт вступали со *злым* умыслом, контакта не происходило. Поэтому общение отсутствовало, и в результате человек, который вступал в контакт, удерживал самого себя. Это явление «вступить в контакт — удержаться от контакта» в конце концов обернулось неспособностью вступать в контакт. Отсюда низкий уровень общения, низкий уровень реальности, низкий уровень аффинити.

Общение — один из способов вступать в контакт с другими. Поэтому, если человек неспособен вступать в контакт, его способность общаться будет низкой; и уровень реальности будет низким, поскольку, если человек неспособен общаться, он на самом деле не познает других людей; а зная мало или ничего не зная о других, человек и не испытывает к ним никаких чувств, поэтому его аффинити будет низким. Аффинити, реальность и общение действуют вместе; и если какой-то один из этих компонентов будет находиться на высоком уровне, то остальные два тоже будут высоко; однако если один из этих компонентов будет находиться низко, то и остальные два также будут низко.

¹ **неадекватные эмоции:** выражение, которое используется в Дианетике и Саентологии для обозначения любых эмоций или эмоциональных реакций, которые не соответствуют ситуации, имеющей место в настоящее время.

Все злые поступки, следовательно, — это поступки, которые тот, на кого они направлены, не в состоянии с лёгкостью перенести.

Основываясь на этом определении, давайте снова посмотрим на наши «злые поступки». Какие из них действительно *были* злыми? Только те, которые другой человек не был в состоянии с лёгкостью перенести. Так *какие же* из злых поступков, наиболее обожаемых обществом, являются злыми? В настоящее время такими могут считаться поступки, в которых присутствует настоящее насилие и которые приводят к боли, бессознательности, безумию или тяжёлой утрате. Что ж, какие ещё поступки, которые вы совершили, вы считаете «злыми»? Злом было то, что вы совершили и что вы сами не могли с лёгкостью перенести. Но то, что вы сделали и что вы сами могли бы перенести, если бы это сделали вам, *не* было злом. И это определённо изменяет ваши взгляды!

Нет необходимости вести бурную жизнь только для того, чтобы доказать, что вы можете перенести что-либо. Идея не в том, чтобы *доказать*, что вы способны перенести что-то, а в том, чтобы восстановить *способность* перенести всё, что угодно.

Таким образом, сегодня у нас есть два золотых правила счастливой жизни:

- 1) будьте в состоянии перенести всё, что угодно;
- 2) поступайте только таким образом, чтобы люди были в состоянии перенести это с лёгкостью.

По тому, как вы реагируете на эти правила, вы поймёте, насколько долгий путь вам всё ещё предстоит пройти.

И если вы обретёте способность применять эти два золотых правила, вы будете одним из самых счастливых и преуспевающих людей в этой вселенной, — ведь кто тогда сможет управлять вами с помощью зла?

6. КАКОВА ЖЕ ОСНОВНАЯ ТАЙНА?

Изучая мир и происходящие в нём события, мы обнаруживаем, что единственный способ, с помощью которого вы можете сделать раба — если бы рабы были кому-то нужны, — это создать огромную тайну относительно всего, что существует в мире, а затем сформировать огромный заряд¹ в отношении тайны. Не только создать тайну, но и по-настоящему хорошо «продать» её. И продать какой-нибудь ненастоящий ответ, который является «разгадкой» тайны.

Человек настолько привык к этому, что, когда вы появляетесь и даёте ему совершенно замечательный ответ, он отбрасывает его как горячую картошку. Ведь он знает, чем являются все ответы: все ответы тщательно выведены из тайн, разгадки на которые — фальшивки, и за все тайны вам придётся рано или поздно платить.

Сама тайна берёт начало в межличностных отношениях и в общем конфликте человека со своими братьями и своим окружением. И основная тайна: «Кто он?» Нет другой основной тайны, кроме этой: «Кто этот парень?» Это начало обособления². Не

¹ **заряд:** вредная энергия или сила, накопленная и хранящаяся в реактивном уме, возникающая от конфликтов и неприятных переживаний человека. См. также **реактивный** в глоссарии.

² **обособление:** уход от групп, замыкание исключительно в себе. Механизм обособления заключается в следующем: сначала человек вступает в общение, а затем отказывается от него.

индивидуализма, а *обособления* — отстранения ото всех со словами: «Я это я, а они это они, и бог знает, что у них на уме». А затем, немного погодя, человек выводит это из сферы обыкновенного богохульства и превращает в божественный обряд. Он говорит: «Ну, Бог знает, что у них на уме, и защитит меня».

Итак, что же мы, в сущности, имеем? Мы имеем, в сущности, тайну: кем же является наш собрат-человек? Слово «наука» первоначально означало «истина», а теперь оно означает «доходы от исследовательской деятельности». Наука настолько далеко отошла от раскрытия основной тайны, что учёные верят в существование тайны и в этом: что такое потолок, что такое пол, что такое пространство! Это действительно в высшей степени надуманная тайна: ведь этот пол, и этот потолок, и это пространство — это то, с существованием чего вы и я согласились, и всё сводится практически лишь к этому.

Где бы ни существовала тайна, там, как правило, имеет место несогласие, или непонимание, или состояние «вне общения». И, в сущности, это всё, что можно об этом сказать. Человеку нужно было не соглашаться с тем, на кого он смотрел. Первоначально он знал об этом, и он не хотел знать о том, кем был тот парень. Он не хотел знать ничего о той ситуации, потому что он выучил урок: если он вступит с этим в общение, ему докажут, что он не прав!

Итак, среди нас были люди — и вы в том числе, — которые, создав «а», говорят, что это «б». А затем вы тем или иным образом переворачиваете эти вещи и говорите: «Почему вы не вступаете в общение с "а"? Вы вступили в общение с "б"». Немного погодя человек говорит: «Да ну их, я не хочу вступать в общение ни с тем, ни с другим. К чёрту всё это. Кого волнует, что это такое? Я не хочу этого знать». И после этого он попался. Он сказал: «Я не хочу этого знать», и поэтому где-то недалеко уже имеется тайна. И он настолько далеко зашёл в своём нежелании знать, что немного погодя он вообразил, что он не знает. А потом он пошёл дальше и сказал, что знать что-либо невозможно.

Всякий раз, когда человек оказывается переполненным тайнами, погружённым в них и окружённым ими, он на самом деле находится в конфликте с самим собой, исключительно с самим собой. Вот почему процессинг¹ работает. *Единственная аберрация*² — это отрицание самого себя. Никто другой не может сделать вам ничего, никто, кроме вас самих. Скверное положение. Вы можете сделать что-то самому себе — но требуется ваш постулат³, ваше согласие или ваше несогласие, прежде чем что-либо может случиться с вами. Людям необходимо согласиться быть больными; им необходимо согласиться быть тупыми; им необходимо согласиться пребывать в тайне.

Люди — жертвы своей собственной робости. Они жертвы своих собственных постулатов, жертвы собственной веры в то, что они недостаточно хороши.

¹ **процессинг**: применение к людям дианетических и (или) саентологических процессов и процедур, направленных на улучшение их состояния. Точное определение процессинга следующее: действие, при котором человеку задают вопрос (который тот может понять и на который может ответить), получают ответ и подтверждают получение ответа. Другое название процессинга — одитинг.

² **аберрация**: отклонение от рационального мышления или поведения. От латинского *aberrare*, что значит «блуждать, брести прочь» (с латинского *ab* — «от, прочь» и *errare* — «блуждать»).

³ **постулат**: заключение, решение или вывод, сделанные самим человеком.

Человеку необходимо постулировать¹ существование собственной аберрации, собственного проявления робости, собственной тупости, собственной неуверенности и собственного невезения.

7. СЧАСТЬЕ И ИНТЕРЕС

Слово «дилетантство», по логике вещей, должно означать «компетентность во многих областях». Но вы можете расширить значение этого слова, сказав, что это «непрофессионализм во всём». Дилетант — это тот, кто начинает с неудержимого порыва достичь чего-то и поначалу испытывает большой энтузиазм. Например, он собирается выучиться на пилота реактивных самолётов. Огромный энтузиазм. (Конечно, дилетанты идут, в основном, в сферу искусства, но мы распространим это на все сферы человеческой деятельности.) «Здорово, я буду пилотом реактивных самолётов. Класс, я буду пилотом!» И инструктор говорит: «Что ж, мы должны научиться делать то и это, и тебе необходимо выучить армейский устав и научиться застилать кровать». Теперь он уже не испытывает такого энтузиазма, как раньше.

Он посещает одно-два занятия. И потом он вдруг оказывается в кабинете командира части и просит отставки. Почему он просит отставки? Что же такое объединяет ту деятельность, которой он занимается, или другие виды деятельности, — такое, что заставляет отстраняться от жизни и от различных видов деятельности, терять стремление к цели и энтузиазм? Он утратил весь свой интерес ко всему предмету пилотирования реактивных самолётов. У него не было большого интереса, он не мог представить себе и не мог создавать этот интерес. Прежде он внезапно набрёл на источник интереса. Эту идею ему продали благодаря рекламному плакату, или благодаря чему-то в этом роде. Этот интерес был очень слабый. Сам же он не мог пробудить в себе интереса к чему-либо. Поэтому он брался за что-то, а затем утрачивал весь интерес к этому предмету, и в результате всё, что у него остаётся, — это небольшое количество внимания, которое он уделил этому раньше.

Он как будто застрял, и он находится в довольно унылом расположении духа относительно всего этого. И он больше этим не интересуется. Что ж, он выбирается из этого состояния и решает, что будет пианистом. Вот кем надо быть — пианистом. Он очень заинтересован в том, чтобы стать пианистом. Он берёт один урок, два урока, три урока, встречает пару других пианистов. И вдруг — пианино его больше даже не интересует. Он бросает это дело, ему надоело. Он перестаёт этим заниматься. Он решает, что не преуспевает в этой конкретной области и лучшее, что он может сделать, — это стать кем-то из ряда вон выходящим, тем, кем он страстно желает стать: художником.

Он доходит до того этапа, когда он уже научился мыть кисти, и бросает это занятие. Почему он его бросает? Это очень важный момент, поскольку любой человек в разные периоды своей жизни бросал то, чем он занимался, — совсем как в данном случае. Он бросал свои занятия раз за разом.

На самом деле он не становится хуже, чем когда-либо раньше, однако его точка зрения перевернулась таким образом, что он бросает своё занятие. Его точка зрения теперь такова: он больше не в состоянии вызывать в себе интерес к этому, он больше не движим тем интересом, который вызывает в себе сам.

¹ **постулировать**: выдвигать в качестве реальности.

Он просто берёт интерес какого-то другого человека, или небольшое количество интереса, и утрачивает его прежде, чем дойдёт до чего-то, что будет похоже на упорный труд.

Поверьте мне, необходим сильный интерес, чтобы продержаться и скрыть лопатой полгоры с целью найти немного золота или же чтобы спилить секвойю¹. (А у людей, которые валили эти деревья, поначалу не было пил — у них были очень тупые топоры.) Необходим сильный интерес, чтобы человек продолжал заниматься работой до самого конца.

Проблема не в интересе. Дело не в том, что человек сначала заинтересовывался теми или иными вещами, а потом избавлялся от заблуждения, его предавали и поэтому ему приходилось отстраняться. Проблема не в этом. Всё дело в том, что он прекращал вызывать в себе интерес к тому, что он делал.

На свете существует огромное количество людей. Они ищут счастья.

Ключ к счастью — быть тем, кого интересует жизнь. Люди счастливы настолько, насколько они сами могут создавать это счастье. Они ниоткуда не получают счастья, если только сами не явятся его источником. Они получают столько счастья, сколько они сами смогут создать.

Но счастье само по себе не эмоция. Это слово, которое называет состояние, и сердце этого состояния — интерес. Можно сказать, что счастье — это преодоление известных препятствий на пути к известной цели.

Основа этого проста: всё зависит от того, сколько интереса может вызвать человек в себе к чему-либо и сможет ли он вызвать его достаточно, чтобы интерес провёл его через весь тот тяжёлый труд, который необходимо будет в это вложить. Именно то, насколько сильный интерес может вызвать в себе сам человек, именно то, насколько он способен сохранять у себя интерес к жизни, и делает человека счастливым. Ведь счастье — это воздействие самого человека на жизнь. Вот и всё, что такое счастье.

Итак, что же происходит с этим дилетантом? Он больше не вызывает в себе интереса, и при этом вы найдёте, что он ищет счастья. Он ищет счастья. Счастье, которое принадлежит кому-то ещё, не принесёт ему совершенно никакой пользы. Единственное счастье, которое он вообще сможет обрести, происходит из его личной способности вызывать в себе самом интерес к тем или иным вещам.

8. ДИНАМИКИ СУЩЕСТВОВАНИЯ

В основе существования каждого индивидуума лежит главная движущая сила. Этой движущей силой, этим побуждением к продолжению существования является выживание. Это усилие, которое совершает организм, чтобы выжить.

Мы называем это стремление к выживанию «динамикой».

¹ **секвойя:** гигантское хвойное дерево (произрастает в Северной Америке). Это одно из самых больших деревьев в мире, его возраст достигает нескольких тысяч лет, а высота — 100 метров.

По мере того как это стремление становится энтурбулированным¹ внешними силами или просто подвергается их влиянию, оно либо подавляется, либо к нему примешиваются цели других людей. Иначе говоря, другие люди навязывают этому человеку свои цели. В любом случае, сама динамика становится в некоторой степени энтурбулированной.

По мере того как динамика сокращается или воспринимает посторонние влияния и подвергается их воздействию (имеются в виду другие люди и обычные подавляющие факторы жизни, например отсутствие еды, одежды и жилья), она может становиться всё более и более энтурбулированной, до тех пор пока не станет ориентированной на смерть или поражение, т.е. ориентированной в противоположном направлении.

Динамика становится ориентированной на поражение прямо пропорционально тому, насколько она энтурбулирована. Она ориентирована на выживание прямо пропорционально тому, насколько она чиста и свободна.

До сих пор мы рассматривали всё это как одну динамику. Если мы рассмотрим эту динамику сквозь увеличительное стекло, то обнаружим, что в этой одной движущей силе заключено на самом деле восемь движущих сил, или *восемь динамик*.

Первая динамика — динамика самого себя. Это — стремление человека к выживанию для самого себя.

Во вторую динамику входят две составляющих: одна из них — секс, и вторая — воспитание детей. Эта динамика — стремление человека к выживанию в качестве будущего поколения. По первой динамике он является индивидуумом. Но через сексуальную деятельность — размножение — он создаёт других индивидуумов и будущие поколения. Это — стремление к выживанию посредством детей.

Третья динамика — это динамика группы; стремление индивидуума выжить в качестве части группы (причём индивидуум сам создаёт такое стремление). Сюда относятся любые группы — временные или постоянные, политические группы, социальные группы и т.п.

Четвёртая динамика — это выживание человека как вида. Если взять в качестве примера двух офицеров — русского и американца, которые относятся друг к другу крайне антагонистично, и если бы на Землю вдруг прилетел один из марсиан Орсона Уэллса², то вы бы увидели, что эти двое объединят свои усилия, чтобы безжалостно уничтожить инопланетянина, как только увидят, что он представляет опасность для людей. Люди в действительности работают по четвёртой динамике. Война представляет собой кризис этой динамики.

Пятая динамика относится к жизни — просто к жизни в целом. Сюда входят растения, деревья, рыбы, любые формы жизни. По пятой динамике индивидуум выживает для того, чтобы побудить жизнь к выживанию.

¹ **энтурбулированный:** пришедший в состояние возбуждения или беспокойства, смятения и расстройств.

² **марсиане Орсона Уэллса:** здесь имеется в виду радиоинсценировка книги Герберта Уэллса «Война миров». Эта инсценировка была выполнена в 1938 году американским актёром и режиссёром Орсоном Уэллсом (1915—1985); она передавалась по радио в форме новостей и вызвала панику, так как люди действительно подумали, что марсиане захватили Землю. См. также **Уэллс, Герберт Джордж** в глоссарии.

Шестую динамику мы называем МЭСТ — это транслитерация аббревиатуры *MEST*, образованной из первых букв английских слов *matter* (материя), *energy* (энергия), *space* (пространство) и *time* (время). Это материальная вселенная. У человека действительно имеется стремление к выживанию материальной вселенной.

Седьмая динамика — это динамика духа, стремление к существованию духовных существ или стремление к существованию в качестве духовных существ.

Восьмую динамику мы обозначаем цифрой 8, расположенной горизонтально, что обозначает бесконечность, и это динамика Верховного Существа, Неподвижного Перводвигателя¹, или Создателя.

Если рассматривать человека как такового, то можно увидеть, что у него есть свои стремления в каждой из этих сфер. Другими словами, человек заинтересован в выживании групп наравне со своим собственным выживанием.

Как только вы отбираете у человека одну из этих динамик и говорите: «Для этого человека эта динамика никак не может существовать», — вы оказываетесь в трудном положении, потому что все его динамики пропадают. Они оказываются на одном и том же уровне. Иначе говоря, если вы уничтожите половину одной динамики, то вы уничтожите половину каждой из остальных динамик. Этот комплект динамик крайне необходим для выживания индивидуума.

В настоящий момент существует целое общество, воспитанное по принципу «каждый сам за себя». Людей нужно заставлять, погонять, бить и воспитывать, для того чтобы у них появилась третья динамика. Их нужно сажать в тюрьму, посылать в школу, наказывать, штрафовать, облагать налогами, заставлять приходить на избирательные участки и голосовать за демократов. Всё это необходимо делать для того, чтобы заставить человека иметь третью динамику.

Другими словами, в этом обществе люди работают как сумасшедшие, чтобы создать что-то, что уже существует. Но уберите все эти огромные структуры, которые приспособливают человека к жизни в обществе, и вы обнаружите за ними более привлекательную и прочную структуру, чем любая из искусственно созданных.

То же самое и с четвёртой динамикой. Встречали ли вы когда-нибудь человека, который думал, что только кошки заслуживают того, чтобы с ними водить компанию, а от людей нет никакого толка? Такие люди есть. «От людей нет никакого толка. Люди жестоки, они просто звери, они делают ужасные вещи. И от человеческой расы нет никакого толка, и от человека нет никакого толка. Но кошки, и собаки, и другие замечательные бессловесные животные — очень милы». Другими словами, этот человек спихивает всё на пятую динамику. У него всё будет в порядке и он сможет жить по-прежнему до тех пор, пока такая концепция не подведёт его, потому что это — искусственная концепция.

Человек может делать с этими динамиками почти всё, что захочет, до тех пор, пока он действует последовательно. Как только он начинает действовать непоследовательно в любом из направлений, он приходит в очень плохое состояние.

В оптимальном решении жизненных ситуаций учитывается возможность максимального выживания всего, что имеет отношение к данной проблеме. Это не означает, что нельзя разрушать. Так уж устроен мир, что если бы не было разрушения,

¹ **Неподвижный Перводвигатель:** первопричина всего движения, которая сама неподвижна. Это понятие впервые было введено древнегреческим философом Аристотелем.

которое является одним из способов существования, то мы бы оказались в очень затруднительном положении. Понимаете ли вы, что каждый древовидный папоротник, который рос на Земле в самом начале, рос бы и сейчас в дополнение ко всем деревьям, которые выросли с тех пор? И на поверхности Земли росло бы столько деревьев, что нам пришлось бы передвигаться на высоте примерно двухсот метров над поверхностью. Смерть и разрушение необходимы для того, чтобы расчистить путь прогрессу и достижениям. И разрушение, когда оно выполняет эту функцию, является совершенно оправданным.

Например, вы не сможете построить новый многоквартирный дом, не разрушив старую лачугу, которая стояла там прежде. Но кто-то придёт и скажет:

— Это очень плохо, что вы разрушаете. Вы разрушаете историческую достопримечательность.

— Мы хотим построить здесь новый многоквартирный дом.

— Да, но это известная историческая достопримечательность.

— Но послушайте, эта развалюха вот-вот рухнет на дорогу.

— О, это очень плохо — разрушать что-либо.

Это очень аберрировано, потому что иногда необходимо что-то разрушить. Только подумайте, что бы случилось, если бы вы, например, сохранили каждый клочок бумаги, который вы получили в течение всей жизни, а затем вам необходимо было бы переезжать, а уничтожать что-либо очень плохо, и поэтому вам пришлось бы тащить всё это с собой. Видите, до какого абсурда можно дойти.

И здесь существует одно уравнение: не следует разрушать более, чем необходимо для создания. Если начать разрушать больше, чем необходимо для создания, то очень скоро можно оказаться в очень затруднительном положении. Например, в положении нацистской Германии. Нацисты разрушали всё подряд; они говорили: «Теперь — Австрия, теперь — Чехословакия, теперь давайте разобьём Сталинград!» Что они и сделали, и Сталинград превратился в ужасное месиво. Но то же самое случилось и с Германией.

Есть старая общеизвестная истина: «Не спрашивай, по ком звонит колокол, — он звонит по тебе»¹. Нет ничего более верного. Когда люди задумываются над этим, то они становятся суеверными. Они говорят: «Ну, я поостерегусь причинять другим вред, потому что тогда когда-нибудь и где-нибудь мне тоже причинят вред». Это не обязательно является верным. Но, в соответствии с общим уравнением жизни и существования, преднамеренное разрушение чего-либо может повредить выживанию других существ, находящихся в его окружении. Оно может нарушить нормальный ход событий и вывести его из равновесия до такой степени, что, например, вдруг исчезают все странствующие голуби. Тогда, сто лет назад, люди не дали себе труда подумать, что

¹ «не спрашивай, по ком звонит колокол»: широко известная цитата из прозаического произведения английского поэта Джона Донна (1572?—1631) «Молитвенник на случай беды». Эта строчка содержится в следующем отрывке: «Нет человека, который был бы как остров сам по себе: каждый человек есть часть материка, часть суши; и если волной снесёт в море береговой утёс, меньше станет Европа, и также, если смоем край мыса или разрушит замок твой или друга твоего; смерть каждого человека умалет и меня, ибо я един со всем человечеством, а потому не спрашивай никогда, по ком звонит колокол: он звонит по тебе».

в один прекрасный день не останется ни одного голубя, — очевидно, в те времена их было множество.

Поэтому людям пришлось начать очень широкую программу сохранения диких животных, для того чтобы восстановить те виды, которые были уничтожены их предками. Человек в таких случаях поступает инстинктивно.

Динамики просто показывают, сколько существует форм выживания. Как человек выживает? Вы можете решить, что человек выживает только благодаря самому себе и взаимодействует с другими людьми только из эгоистических соображений. Но вы можете также решить, что он выживает только для будущих поколений, и можете очень красиво доказать это. Вы можете решить, как считалось в Советском Союзе, что человек выживает только для того, чтобы принести пользу государству, и просто является частью «муравейника», коллективистом¹. И так можно рассуждать до бесконечности. Из всех способов выживания вы можете выбрать любой, и вы можете сделать каждый из них «единственным». Но когда вы проверите это на практике, вы обнаружите, что вам необходимы все динамики.

Число динамик просто сводится к числу областей жизни или числу существ, с которыми человек должен сотрудничать, для того чтобы преуспевать.

Оптимальным решением любой проблемы будет такое, которое приводит к максимальному созиданию по максимальному числу динамик, имеющих отношение к данной проблеме.

9. КАК ЖИТЬ С ДЕТЬМИ

Взрослый человек имеет определённые права в отношении детей, — права, которые дети и современные родители всё чаще и чаще игнорируют. Одно из лучших лекарств для ребёнка — это добрый, надёжный, мыслящий здраво взрослый с любовью и терпимостью в сердце.

Воспитывая ребёнка, вы в первую очередь уделяете внимание тому, чтобы обучать его, не ломая при этом его личности. Вы хотите вырастить ребёнка таким, чтобы вам потом не пришлось контролировать его. Вы хотите, чтобы он всегда владел собой. От этого зависят его хорошее поведение, физическое и душевное здоровье.

Дети не собаки. Детей нельзя «натаскивать», как натаскивают собак. Дети не вещи, которые можно контролировать. Дети — это (и давайте не будем упускать этого из виду) мужчины и женщины. Ребёнок — это не какой-то особый, непохожий на человека, вид животного. Ребёнок — это мужчина или женщина, которые ещё не полностью выросли.

Любой закон, применимый к поведению взрослых мужчин и женщин, применим и к детям.

Как бы вам понравилось, если бы вас тянули, толкали, если бы вами помыкали и не разрешали делать того, что вам хочется? Вы бы возмутились. Единственная причина, по которой ребёнок «не возмущается», — это то, что он мал. Если бы с вами, со

¹ **коллективист:** сторонник коллективизма (политическая и экономическая система, в которой средства производства товаров и услуг, а также распределение материальных ценностей контролируются группой людей или правительством. Сюда относятся такие системы, как социализм и коммунизм.)

взрослым человеком, кто-то обращался так, как обычно обращаются с ребёнком: приказывал, противоречил, не уважал, — вы бы показали ему, где раки зимуют. Ребёнок не даёт сдачи лишь потому, что он ещё мал. Вместо открытой борьбы он пачкает пол, прерывает ваш послеобеденный сон, нарушает спокойствие в доме. Имей он равные с вами права, он бы не стал так «мстить». Подобная «месть» — типичное для детей поведение.

Ребёнок имеет право на селф-детерминизм¹. Вы скажете, что он причинит себе боль, если не удерживать его от того, чтобы он ронял на себя вещи, выбегал на дорогу и т.д. и т.п. Почему вы, будучи взрослым, заставляете этого ребёнка жить в окружении, которое *может* причинить ему боль? Если он ломает вещи, это не его вина, а ваша.

Ласка и любовь ребёнка сохраняются лишь до тех пор, пока он может проявлять селф-детерминизм. Нарушив его, вы в какой-то степени нарушаете жизнь ребёнка.

Право ребёнка принимать решения самостоятельно нарушается всего по двум причинам: это происходит из-за хрупкости, опасности окружающих его вещей и из-за *вас*. Вы поступаете по отношению к нему так же, как это делали по отношению к вам, независимо от того, что вы думаете по этому поводу.

Если вы дали что-нибудь ребёнку, оно принадлежит ему. Оно больше не ваше. Одежда, игрушки, помещение — всё, что было ему дано, *должно оставаться исключительно под его собственным контролем*. Что ж, он рвёт свою рубашку, ломает свою кровать, коверкает свою пожарную машинку. *Не ваше дело*. Вам бы понравилось, получив подарок на Новый год, потом выслушивать день за днём, что с ним следует делать, и даже подвергаться наказаниям, если вы обращаетесь с ним не так, как хотелось бы тому, кто его подарил? Вы бы растерзали дарителя и уничтожили подарок. Вы знаете, что вы бы так и сделали. Ребёнок терзает вам нервы, когда вы поступаете с ним подобным образом. Это месть. Он плачет. Он докучает вам. Он ломает ваши вещи. Он «случайно» разливает молоко. И он *специально* ломает именно те вещи, с которыми его столько раз просили аккуратно обращаться. Почему? Он борется за свой селф-детерминизм, за своё право владеть вещами, за своё право влиять на окружающее. Эти «вещи» — ещё один канал, через который им могут управлять. Так что ему приходится бороться и с вещами, и с тем, кто управляет.

Воспитывая ребёнка, вы обязаны избегать того, чтобы «натаскиванием» превращать его в стадное животное. Изначально ребёнок более общителен и дружелюбен, чем вы, и его чувство собственного достоинства сильнее. Постоянные одёргивания со стороны взрослых довольно быстро приводят к бунту. Этот бунт может дойти до того, что ребёнок станет для всех невыносим. Он будет шумным, безрассудным, небрежным с вещами, неопрятным — словом, каким угодно, лишь бы досадить вам. Натаскивайте его, управляйте им — и вы потеряете его любовь. Ребёнка, которым вы стремитесь управлять, ребёнка, хозяином которого вы стремитесь быть, вы потеряли навеки.

Разрешите ребёнку сидеть у вас на коленях. Он будет сидеть довольный. А теперь обхватите его руками, заставляйте сидеть на месте, даже если он и не пытается уйти. Он моментально начнёт выворачиваться. Он станет бороться, пытаясь отделаться от вас. Он рассердится. Он заплачет. Теперь вспомните: прежде чем вы попытались

¹ **селф-детерминизм:** свобода выбора; свобода принятия решений; способность определять собственные действия. От английских слов *self* — «сам» и *determinism* — «принятие решений».

удержать его, у него было хорошее настроение. Вам действительно следует провести этот эксперимент.

Ваши попытки формировать его характер, натаскивать и в целом управлять им вызывают у ребёнка точно такую же реакцию, как и попытки удержать на коленях.

Конечно, вам придётся трудно, если вашего ребёнка уже натаскивали, если им уже управляли, помыкали и не давали владеть собственными вещами. На полпути вы меняете тактику: пытаетесь дать ему свободу. Ребёнок настолько подозрительно относится к вам, что ему придётся очень трудно, пока он будет пытаться приспособиться. Переходный период будет ужасен. Но в конце концов у вас будет организованный, дисциплинированный, общительный ребёнок, заботящийся о вас и, что очень для вас важно, — ребёнок, который вас любит.

В ребёнка — ограничиваемого, поднадзорного, понукаемого, контролируемого — заложено сильное беспокойство. Родители необходимы ему, чтобы выжить: они означают еду, одежду, крышу над головой, ласку. Значит, он хочет быть рядом с ними. Естественно, будучи их ребёнком, он хочет любить их.

Но, с другой стороны, родители препятствуют его выживанию. Всё его существование и жизнь зависят от того, имеет ли он право принимать свои собственные решения относительно своих движений, своего имущества и тела. Родители пытаются нарушить это право, исходя из ошибочного представления о ребёнке как об идиоте, который ничему не научится, если его не «контролировать». Поэтому ему приходится избегать врага, воевать с ним, раздражать и изводить его.

Ребёнок беспокоится: «Я их горячо люблю. Я, кроме того, нуждаюсь в них. Но они сдерживают мои способности, вмешиваются в мои мысли, препятствуют моему будущему. Что мне делать с родителями? Я не могу жить с ними. Я не могу жить без них. О, Боже, Боже!» Так он и сидит в своём комбинезончике, прокручивая эту проблему в голове. Эта проблема, это беспокойство будут с ним в течение примерно 18 лет. И это наполовину разрушит его жизнь.

Свобода ребёнка — это ваша свобода.

Если вы оставляете вещи ребёнка на произвол судьбы — это в конце концов обернётся их сохранностью.

Сколь чудовищная сила воли требуется родителям, чтобы не изливать на ребёнка непрерывный поток указаний!

Но так придётся поступать, если вы хотите, чтобы ребёнок был здоров, счастлив, заботлив, красив и умен!

Кроме того, нельзя отказывать ребёнку в праве вносить свой вклад. Человек чувствует себя способным и компетентным только до тех пор, пока ему позволяют отдавать столько же или больше, чем он получает от других.

Младенец принимает посильное участие в жизни тем, что пытается вызвать у вас улыбку. Он рисуется перед вами. Став постарше, он танцует для вас, приносит вам веточки, пытается повторить движения, которые вы делаете, когда работаете, чтобы помочь вам. Если вы не принимаете эти улыбки, танцы, веточки и движения, относясь к этому так же, как и он, когда дарит их, вы встаёте на пути желания ребёнка вносить свой вклад. Теперь он начинает беспокоиться. Он будет необдуманно и странно

поступать с вашими вещами, пытаюсь «улучшить» их для вас. Вы ругаете его, и он становится бесполезным и беспомощным.

У ребёнка есть обязанность по отношению к вам. Он должен быть в состоянии заботиться о вас, причём не понарошку, а по-настоящему. И вам нужно запастись терпением, чтобы позволить несколько неряшливую заботу о себе до тех пор, пока только опыт (не ваши указания) не обучит его делать это как следует. Забота о ребёнке? Ерунда! Скорее всего, он лучше вас схватывает происходящее вокруг.

10. О СУПРУЖЕСТВЕ

Общение — это основа успешных супружеских отношений, которые могут перерасти в прочный союз. Отсутствие общения — это риф, о который разобьётся корабль супружеской жизни.

Начнём с того, что мужчины и женщины не очень заботятся о том, «с кем они берут и вступают в брак». При полном отсутствии хоть какого-то элементарного обучения в том, что касается знаний о неврозах¹, психозах², о том, как оценить, насколько хорошо человек готовит или способен зарабатывать, единственным критерием в выборе партнёра по браку остаётся лишь эта мудрёная, ненадёжная и не всегда легко распознаваемая вещь, называемая «любовью». Ожидать от общества, уровень которого чуть выше, чем у сообщества муравьёв, что оно будет полностью практично в отношении такого в основе своей непрактичного института как супружество, — значит ожидать слишком многого. А потому неудивительно, что выбор партнёров так часто бывает непродуманным и ошибочным.

Существуют, однако, способы не только правильно выбрать супруга, но и обеспечить продолжение этого супружества. Они просты. Они неизменно основаны на общении.

Для удачного супружества необходимо, чтобы интеллект супругов и их душевное здоровье были примерно на одном уровне. В западной культуре принято считать, что женщины должны обладать некоторыми познаниями в гуманитарных дисциплинах и естественных науках. Нетрудно определить образовательный уровень потенциального партнёра по супружеству; не так легко, однако, оценить его душевное здоровье и способности в том, что касается секса, семьи или детей.

В прошлом предпринимались попытки установить уровень душевного здоровья человека при помощи чернильных пятен³, кубиков и тестов с шариками, чтобы определить, кому скольких шариков недостаёт. Итоговое число должен был истолковать сам человек гаданием на кофейной гуще, а затем он должен был снова истолковать его — уже с целью практического применения.

В Саентологии существует тест на здравомыслие и относительное здравомыслие, который настолько прост, что применять его может каждый. Какова «задержка общения» человека? Иными словами, сколько времени требуется человеку,

¹ **невроз**: эмоциональное состояние, при котором человек находится в конфликте с чем-нибудь и у него есть данные эмоционального плана, блокирующие его способности или не позволяющие ему быть счастливым, здоровым и т.д.

² **психоз**: любая форма серьёзного умственного расстройства; безумие.

³ **чернильные пятна**: любой набор необычных рисунков, сделанных из чернильных пятен и используемых при проведении психологического тестирования.

чтобы ответить на заданный вопрос? Сколько времени требуется человеку, чтобы понять адресованные ему слова и ответить на них? Быстрый ответ свидетельствует о быстром и здоровом уме, при условии, что ответ логично следует из сказанного. Запоздалый ответ говорит о низком тоне¹. Партнёры по супружеству, имеющие одинаковые задержки общения, будут хорошо ладить. Если же один партнёр реагирует быстро, а другой медленно, ситуация становится невыносимой для того, кто мыслит быстрее, и весьма печальной для того, кто мыслит медленнее.

Восстановление потерпевшего крушение супружеского союза не всегда требует проведения процессинга партнёрам. В семейных отношениях может играть роль и другой фактор: родственники, как, например, тёща или свекровь. Как в таком случае разрешить ситуацию, не хватаясь за автомат? Это также несложно. Если в семье есть неприятности, то, возможно, свекровь или тёща несут ответственность за то, что коммуникационные линии перекрыты, или же за то, что этим линиям придаётся иное направление. Тогда один из партнёров лишается своего канала общения. Он чувствует это и усиленно протестует против такого положения дел.

Ревность — наиболее значимый фактор в разрушении брачных союзов. Ревность возникает из-за чувства неуверенности в себе, она может быть обоснованной или необоснованной. Ревнивый человек боится скрытых коммуникационных линий и делает всё, что только может, чтобы их обнаружить. Это влияет на другого партнёра, заставляя его чувствовать, что его коммуникационные линии перекрыты, в то время как он считает, что имеет право на открытые коммуникационные линии. Его же партнёр настаивает на том, чтобы он прекратил общение со многими людьми. Проистекающие отсюда ссоры носят очень яростный характер. Об этом наглядно свидетельствует тот факт, что представителям профессий, среди которых существует ревность, например актёрам, страховые компании не дают страховых полисов — процент самоубийств слишком высок.

Супружество — это предмет, о котором можно говорить много и всё же не охватить его полностью, однако здесь был приведён основополагающий способ достижения счастливого супружества: ОБЩАЙТЕСЬ!

11. АНАТОМИЯ НЕУДАЧИ

В Саентологии первостепенное значение имеют две вещи. Это ПОБЕДА и ПОРАЖЕНИЕ.

Человек может застрять как в победе, так и в поражении. Возможно, покажется удивительным, что человек может застрять в победе, но реальность такова, что человек застревает в том, что оказывается противоположным его ожиданиям или намерениям. Известны случаи, когда человек живёт вечно под впечатлением того, что он выиграл в забеге, а также — когда человек живёт вечно под впечатлением того, что его бизнес потерпел крах.

Жизнь человека, который живёт вечно под впечатлением какого-нибудь инцидента, представляет собой, в основном, продолжение существования того, что его одолело, а не продолжение его собственного существования.

¹ **НИЗКИЙ ТОН:** о человеке, который находится низко на шкале тонов, в состоянии пониженного осознания, испытывает эмоции низкого уровня, такие, как апатия, злость и т.д. См. также шкала тонов в глоссарии.

Анатомия как победы, так и поражения — это анатомия постулата — и постулата, обернувшегося его противоположностью. Человек намеревается что-то сделать, создав постулат, что это произойдёт, однако происходит что-то другое. И это есть противоположность тому, что постулировалось.

Давайте теперь в точности опишем, что такое неудача. Это лишь неудача постулата. Это неудача намерения. Намерение одно, а результат противоположный. Вот что такое неудача.

Кто-то, не подумав, мог бы сказать, что человек, который врезался на машине в стену, потерпел неудачу. Однако это отражает лишь общественное мнение, что не следует врезаться в стены. Существует четыре состояния, которые могут иметь к этому отношение. То, что человек врезается на машине в стену, нельзя назвать неудачей, если не учитывать постулата.

Человек не намеревается врезаться на машине в стену и всё же врезается. Это неудача.

Человек намеревается врезаться на машине в стену и врезается в неё. Это победа.

Человек намеревается не врезаться на машине в стену и не врезается. Это победа.

Человек намеревается врезаться на машине в стену и не врезается. Это неудача.

Таким образом, мы видим, что тот факт, врезается ли человек на машине в стену или не врезается, сам по себе не составляет на самом деле неудачи, разве что в обществе существует согласие относительно того, каковы обстоятельства неудачи. Неудача проистекает от неудачи в выполнении того, что человек намеревался выполнить. Когда человек выполняет то, что он намеревался выполнить, он одерживает победу. Когда человек намеревается выполнить одно, а выполняет другое, он терпит поражение.

Человек застревает в «победах» только тогда, когда он намеревается потерпеть поражение, но побеждает. Скажем, один бегун даже и не надеялся победить. На протяжении большей части своей карьеры он лишь участвовал в соревнованиях и затем эффектно — и почти случайно — победил. Можно определённо сказать, что он застрянет в этой победе. Следовательно, человек застревает исключительно в тех победах, которые были ненамеренными.

Сожаление само по себе — отличный пример состояния, которое существует, когда постулат по своему результату оказывается противоположным. Человек намеревался сделать что-то хорошее, но делает что-то плохое. Подобным же образом, может случиться и так, что человек намеревался сделать что-то плохое, но случайно делает что-то хорошее. В любом случае он будет об этом жалеть. Обстоятельства первой ситуации представить легко. Что же касается второй, то можно привести такой пример: я знал одного человека, который хотел «побороть» женщину, имевшую богатырские пропорции. В ходе этого противоборства женщина заболела, и он вылечил её, и сделал это настолько великолепно, что женщина, не зная жалости, выздоровев, быстро сломила его окончательно. Здесь мы имеем дело с мнением общества, что лечить — это хорошо, но в данном конкретном случае человек пожалел об этом, и он пожалел бы об этом, даже если б не испытал позднее поражения.

Существует интересное наблюдение относительно анатомии человеческого разума, которое заключается в том, что человек редко, намереваясь сделать что-то хорошее, не делает чего-то хорошего на самом деле. Человек всегда может подняться до того, чтобы поступать хорошо. Неудачи наиболее значительны, когда человек намеревается сделать что-то плохое и ему это не удаётся. Например, прицелившись в своего врага, стрелок промахивается. Как правило, его жизнь полна сожалений об этом, поскольку его намерение в своей основе не было направлено на достижение наибольшего блага для наибольшего числа динамик (что является определением добра).

Неудача состоит именно в том, что происходит нечто не соответствующее вашим намерениям.

Например: нас учат, что «в жизни все люди хорошо относятся друг к другу, не существует убийств, сумасшествий или расстройств», и поэтому мы постепенно приходим к намерению жить без проблем, спокойной и плодотворной жизнью. Потом мы обнаруживаем, что одни люди делают другим зло, что люди к нам придираются и таким образом мешают нам и что наши цели, устремления и достижения, по мнению других, ничего не стоят. И так нас постигает неудача. На самом деле неудача здесь состоит в том, что нам не удалось обрести правильного намерения в отношении жизни. Каково же правильное намерение? Чтобы очень и очень надёжно застраховаться, следует иметь намерение испытать то, что произойдёт, — чем бы это ни было. Если человек знает, что временами жизнь будет коварной, жестокой, тяжёлой, полной порока и зла, тогда это не явится для него сюрпризом. Человек не будет настолько оптимистичен в своих надеждах, не будет иметь столь сильного намерения жить сладкой и приятной жизнью и не испытает такого смятения, когда она не окажется сладкой и приятной.

Романтические произведения учат нас, что герой всегда побеждает, а добро всегда торжествует. Что ж, случается так, что герой не всегда побеждает, а добро не всегда торжествует. На первый взгляд может показаться, что злодеи торжествуют повсюду вокруг нас. Однако истина состоит в том, что злодей рано или поздно потерпит поражение, причём совершенно не так, как он того ожидает. Невозможно идти по жизни, превращая в жертв своих собратьев, и не попасться в конечном итоге в ловушку, не стать самому жертвой. Однако мы не замечаем этого в повседневной жизни. Мы видим, как злодеи повсюду добиваются успеха, явно богатеют, перерезают глотки своим братьям, выигрывают в судах и приходят к власти. Не глядя на последствия всего этого, которые так же неизбежны, как восход и заход солнца, человек начинает верить в то, что зло торжествует, хоть его и учили, что торжествует только добро. Это приводит к тому, что человек сам терпит неудачу, и это действительно губит его. Безопасно иметь намерение жить такой жизнью, какой она сложится. Однако гораздо более здравый подход — изменять жизнь там, где её можно изменять, и не сокрушаться по поводу того, что не продвинулся в её изменении дальше. Другими словами, человек может иметь намерение изменять жизнь к лучшему и может преуспевать. И с помощью Саентологии (в особенности с помощью неё) можно добиться этого. До Саентологии, вероятно, это не было возможно, и поэтому питать надежды как-либо изменить жизнь не было безопасно и здраво. Однако сейчас человек может, по крайней мере, изменить жизнь там, где он живёт сам, и таким образом то, что дела могут улучшиться, становится реальностью.

12. УРОВЕНЬ ПРИЯТИЯ¹

Одно из открытий, которое сделает человек, заключается в том, что его старательно учили, будто определённые вещи плохие и поэтому не доставляют удовольствия. Он обнаружит, что стал сопротивляться таким вещам и что это сопротивление в конце концов превратилось в своего рода магнит, притягивающий то, чему оно должно было бы противодействовать, и, будучи сломленным, создало голод на то, чему поначалу давало отпор.

Это самое блестящее действие физической вселенной: заставить человека противиться чему-то, а затем устроить так, чтобы он в итоге начал жаждать того, чему противился.

Если вы посмотрите вокруг себя, то сможете увидеть, что уровень притяжения драматизируется² в каждом виде деятельности, который только существует в жизни. Вы сможете тогда понять, почему какая-то женщина не хочет делать уборку в гостиной: гостиная для неё приемлема только в захламлённом состоянии. Теперь вы сможете также понять, почему какой-нибудь мужчина покидает красивую и отзывчивую девушку и сбегает с прислугой или проституткой: его уровень притяжения гораздо ниже того, который необходим, чтобы он принял красивую девушку. Вы сможете также понять (некоторые из вас, к кому это относится), почему вас не терпели в собственном доме, когда вы были моложе: вы были слишком весёлыми и слишком жизнерадостными, и это было гораздо выше уровня притяжения тех, кто вас окружал. Вы сможете также понять, почему газеты печатают те статьи, которые они печатают.

13. КОНФРОНТИРОВАНИЕ

То, что человек может конфронттировать, он может уладить.

Первый шаг в улаживании чего-либо — это приобретение способности быть лицом к лицу с этим.

Можно сказать, что война продолжает оставаться угрозой человечеству потому, что человек не может конфронттировать войну. Идея о том, чтобы сделать войну такой страшной, что никто уже не будет в состоянии воевать, представляет собой полное искажение действительности, — если человек хочет покончить с войной. Изобретение большого лука, пороха, тяжёлых морских орудий, пулемёта, огнемёта³ и водородной бомбы⁴ только добавляет всё больше и больше уверенности, что война *будет* продолжаться. Поскольку каждый новый элемент, который человек не может конфронттировать, добавляется к тем элементам, которые он не мог конфронттировать прежде, то человек уменьшает свою способность справляться с войной.

Здесь мы видим основную анатомию всех проблем. Проблемы начинаются с неспособности конфронттировать что-либо. Применяем ли мы это по отношению к

¹ **уровень притяжения:** степень готовности человека свободно принимать кого-либо или что-либо. Этот уровень определяется мыслезаключением данного человека о том, в каком состоянии должны находиться эти люди или вещи, для того чтобы он мог принять их. См. также **мыслезаключение** в глоссарии.

² **драматизироваться:** ярко проявляться, будучи неосознанным; демонстрироваться.

³ **огнемёт:** оружие для поражения противника струёй горячей смеси.

⁴ **водородная бомба:** бомба огромной разрушительной силы, более мощная, чем атомная.

домашним ссорам или к насекомым, к мусорным свалкам или к Пикассо¹, всегда можно проследить начало проблемы до нежелания конфронтировать.

Давайте возьмём вот такое положение дел в семье. Муж и жена не могут конфронттировать друг друга, не могут конфронттировать последствия семейной жизни и всего, что с ней связано, не могут конфронттировать экономические тяготы, и вот мы наблюдаем семейную ссору. Чем меньше они действительно конфронттируют что-либо из этого, тем большей проблемой это становится.

Общеизвестно, что человек никогда не сможет справиться с чем-либо, убегая от этого. Конечно, можно также сказать, что нельзя решить проблему летящего снаряда, подставляя под него свою грудь. Но я уверяю вас, что, если бы никто не беспокоился по поводу снарядов — неважно, выпущенных или нет, — было бы невозможно контролировать людей, угрожая обстрелять их снарядами.

В трущобах, где обитают отбросы общества, предназначение которых — обеспечивать полицию работой, мы не смогли бы найти ни одного человека, чьи основные трудности и чьё падение нельзя было бы проследить до неспособности конфронттировать. Однажды ко мне пришёл преступник, у которого правая сторона тела была полностью парализована. Однако этот человек зарабатывал на жизнь тем, что подходил к людям в укромных местах, избивал их и грабил. Он не мог установить связь между причиной, по которой он избивал людей, и тем, что у него были парализованы правая сторона тела и рука. С самого раннего детства его учили не конфронттировать людей. Наиболее близкий к конфронттированию людей уровень, до которого он мог подняться, состоял в том, что он избивал их, — отсюда его преступная «карьера».

Чем больше телевидение и пресса будут делать себе фетиш из чудовищности преступлений, тем меньше общество будет способно бороться с преступностью. Чем более жуткими будут изображать малолетних преступников, тем меньше общество будет способно эффективно работать с малолетними преступниками.

Если взять сферу образования, то, чем более эзотерическим² и сложным представляют предмет, тем меньше студенты будут способны овладеть им. Чем более жутким инструктор представляет предмет, тем больше студенты его избегают. Существовали, например, некоторые ранние европейские учения о разуме, которые были так сложны и так непонятны и в которых настолько отсутствовало понимание человека, что ни один студент вообще не мог их конфронттировать.

Большинство людей сегодня находится в таком же состоянии по отношению к человеческому духу. Веками человека учили верить в демонов, вурдалаков и в то, что ухает в ночи. В Южной Европе существовала организация, которая наживалась на этом страхе и представляла демонов и чертей такими страшными, что в конце концов человек не мог смотреть в лицо даже тому факту, что у его собратьев есть души. И поэтому мы вступили в полностью материалистический век. Опираясь на учение, состоявшее в том, что никто не может конфронттировать «невидимое», мстительные религии пытались занять главенствующее положение. Естественно, им это не удалось, и нерелигиозность³ стала обычным явлением, открывая двери коммунизму и другим

¹ **Пикассо:** Пабло Пикассо (1881—1973); испанский художник и скульптор. Известен как один из лучших художников 20-го века.

² **эзотерический:** выходящий за рамки понимания большинства людей.

³ **нерелигиозность:** безразличное или враждебное отношение к религии.

видам идиотизма. Хотя может показаться правдой, что человек не может конфронттировать невидимое, но кто сказал, что дух *всегда* невидим? Давайте лучше скажем, что человек или кто-либо ещё не может конфронттировать несуществующее. И поэтому мы обнаруживаем, что когда изобретаются несуществующие боги и на них возлагается роль нравственного воспитания в обществе, тогда человек так деградирует, что не может даже конфронттировать тот факт, что его собратья — духовные существа, и уж тем более он не становится нравственным.

Конфронттирование само по себе чрезвычайно интересный предмет. И в самом деле, есть некоторые доказательства того, что умственные образы-картинки¹ появляются только тогда, когда человек не в состоянии конфронттировать обстоятельства, связанные с этой картинкой. Когда это усугубляется и человек не может конфронттировать ничего и нигде, можно считать, что у него есть картинки всего и везде. Это доказывается довольно интересным экспериментом, который я провёл в 1947 году. Я обнаружил, хотя тогда я и не осознавал значения этого в полной мере, что у человека не появляются дополнительные картинки, когда он может конфронттировать все картинки. Таким образом, если он в состоянии конфронттировать всё, что он сделал, его больше не тревожит то, что он сделал. Это доказывается тем фактом, что человек, чья способность справляться с картинками увеличивается, в конце концов не будет иметь картинок вообще. Такого человека мы называем «клиром»².

Клир, в абсолютном смысле, — это тот, кто может конфронттировать всё, что угодно, в прошлом, настоящем и будущем.

Решение любой проблемы, кажется, заключается просто в увеличении способности конфронттировать эту проблему, и, когда проблема полностью сконфронттирована, она исчезает. Это странно и похоже на чудо.

Трудности человека представляют собой соединение, состоящее из его «трусостей». Всё, что необходимо сделать, для того чтобы иметь трудности в жизни, — это начать убежать от жизни. После этого вам обеспечены такие большие проблемы, что их невозможно будет решить. Когда люди избегают конфронттирования жизни, они приобретают большую способность иметь трудности с ней.

Причины, по которым человек проявляет различного рода нервозность, можно сразу же найти в *попытках* конфронттировать с помощью чего-то, что постоянно стремится убежать прочь. Нервно трясущаяся рука, например, — это рука, с помощью которой человек пытается конфронттировать что-то. Нервное движение вперёд будет означать попытку заставить её конфронттировать, движение назад будет означать её отказ конфронттировать. Конечно же, основная ошибка состоит в конфронттировании с *помощью* руки.

Мир никогда не бывает ярким для тех, кто не может его конфронттировать. Для побеждённой армии весь мир кажется тусклым и серым. Уловка человека, говорящего вам, что «там всё так плохо», заключается только в том, что он пытается удержать вас

¹ **умственный образ-картинка:** копия физической вселенной, созданная в один из моментов её существования.

² **клир:** название состояния, достигаемого при помощи одитинга; так называют также человека, достигшего этого состояния. Клир — это человек, у которого больше нет собственного реактивного ума. Клир — это неаберрированный человек; он рационален, поскольку он приходит к наилучшим возможным решениям, основываясь на имеющихся данных и на собственной точке зрения. Клир не имеет инграмм, которые могли бы быть рестимулированы, что нарушило бы правильность его расчётов посредством внесения в них скрытой неверной информации.

от конфронтирования чего-то и таким образом заставить вас отдалиться от жизни. Очки, нервное подёргивание, напряжение — всё это происходит от нежелания конфронтировать. Когда желание конфронтировать восстанавливается, эти неспособности имеют тенденцию исчезать.

14. О НАВЕДЕНИИ ПОРЯДКА

Когда вы начинаете вносить во что-либо порядок, появляется и исчезает беспорядок. Поэтому попытки навести порядок в обществе или в какой-либо его части будут каждый раз ненадолго приводить к беспорядку.

Весь фокус состоит в том, чтобы продолжать наводить порядок, и вскоре беспорядок уйдёт и останется упорядоченная деятельность. Но если вы *ненавидите* беспорядок и боретесь исключительно с беспорядком, то даже и не пытайтесь навести в чём-либо порядок, потому что появившийся в результате беспорядок чуть ли не сведёт вас с ума.

И только если вы можете не обращать внимания на беспорядок и можете понять этот принцип, вы сможете обрести мир, в котором можно работать.

15. ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

Никогда и ничего не делайте так, как будто вы любитель.

Что бы вы ни делали, делайте это как профессионал, по профессиональным стандартам.

Если вы думаете, что *что-либо* из того, чем вы занимаетесь, делается просто ради забавы, то и жизнь ваша в итоге превратится в забаву. В ней не будет никакого удовлетворения, так как не будет никакой реальной продукции, которой вы могли бы гордиться.

Выработайте такой образ мыслей: что бы вы ни делали, вы делаете это как профессионал. И достигайте в этом профессиональных стандартов.

И пусть никто не скажет о вас, что вы прожили жизнь как любитель.

Профессионалы *видят* ситуации, и они справляются с тем, что видят. Они не любители, которые занимаются чем-то ради забавы.

Так что усвойте это как первый урок о жизни. В любой области, включая саму жизнь, преуспевает только тот, кто обладает точкой зрения профессионала, кто делает себя профессионалом и является профессионалом.

16. О ХАРАКТЕРЕ ЧЕЛОВЕКА

В прошлом знание о собственном характере было для человека неприятно, поскольку другие пытались заставить его достичь этого знания исключительно осуждением. Он противился тому, чтобы быть тем, кем он был, и стал тем, кем противился быть, и, постоянно двигаясь по нисходящей спирали, опустился до чрезвычайно низкого уровня. Если бы человек хоть однажды точно осознал, что он

собой представляет, если бы он осознал, каким его пытались сделать другие люди, если бы он смог совершенно определённо обрести это знание, не было бы цепей настолько прочных, чтобы помешать ему вырваться на свободу, поскольку его изумление было бы столь велико, что он бросил бы вызов зверям, богам и самому Люциферу¹, чтобы стать лучше того, кого он видит в своём сердце.

Единственный трагический элемент всей этой ситуации заключается в том, что у человека не было надёжного метода оценки самого себя, — метода, который позволил бы ему узнать, что же он пытался улучшить.

Основной импульс человека — это импульс к созданию следствия.

Импульсом сравнительно высокотонного существа² (существа, находящегося на высшем уровне, достигнутом человеком, и даже превышающем его) является создание чего-то из ничего: созидательное следствие можно вызвать, лишь заставляя ничто стать чем-то.

Ниже на шкале тонов³, наиболее желаемое следствие заключается в том, чтобы превратить что-то в ничто. Основная часть человечества находится в этой зоне шкалы.

Человек, находящийся в нижних зонах шкалы тонов, полностью посвящает себя лишь целям тела. Чтобы существовать, тело должно превращать что-то в ничто. В этом (как самый простой пример) заключается цель еды. Возможно, еда не является необходимой для жизни; возможно, еда даже не является необходимой для тела. В парасаентологии⁴ имеются некоторые свидетельства того, что когда-то желудок вырабатывал достаточно жизненной энергии, чтобы побуждать тело к деятельности без какой-либо дополнительной «пищи», но сегодня тело человека и вообще животных делать этого не умеет, и в этом мы точно уверены.

Единственное усилие тела создавать что-то из ничего воплощено в сексе, но в этой культуре, в наше время, секс — это нечто унижительное и грязное, что, в лучшем случае, надо скрывать, а дети — это не то, что надо иметь, но то, появления чего следует не допускать. Таким образом, даже сексу была придана направленность импульса «превратить что-то в ничто».

Как тело стремится с помощью еды превратить что-то в ничто, точно так же поступают обыкновенные люди, которые в своих разговорах и межличностных взаимоотношениях стремятся сделать ничто из дружбы, знакомств, самих себя, искусства и всего остального. Они с гораздо большей готовностью воспринимают утверждения или новости, которые преуменьшают нечто и превращают его в ничто, чем сообщения, в которых относительное ничто развивается в более значительное нечто. Поэтому мы обнаруживаем, что научным достижениям, несущим пользу

¹ **Люцифер:** предводитель восставших ангелов, который был изгнан с небес; сатана; дьявол.

² **высокотонное существо:** индивидуум, который находится высоко на шкале тонов.

³ **шкала тонов:** в Саентологии — шкала, которая показывает эмоциональные тона человека. Эти тона изменяются от самого высокого к самому низкому и включают в себя безмятежность, энтузиазм (по мере того как мы движемся вниз), консерватизм, скуку, антагонизм, гнев, скрытую враждебность, страх, горе, апатию. Каждому уровню на шкале присвоено произвольное числовое значение. Шкала тонов имеет много аспектов, и, если пользоваться этой шкалой, становится возможным предсказание поведения человека. За дополнительной информацией о шкале тонов обращайтесь к книге Л. Рона Хаббарда «Самоанализ».

⁴ **парасаентология:** категория данных в Саентологии, которая включает в себя все в большей или меньшей степени неопределённые и спорные вещи; те явления в Саентологии, относительно которых обычный, средний наблюдатель не может быть уверен из-за недостатка знаний.

человеку, в газетах отводится последнее место, а истории об убийствах и любовных гнёздышках¹, войнах и бедствиях занимают первое.

Человека в его нынешнем состоянии удерживает на дороге к выживанию только его культура. Эту культуру внедрили с помощью грубой силы. Большинство людей выживают против своей воли. Они действуют вопреки собственным желаниям и стремятся (при малейшей возможности и очень незаметно, украдкой) погибнуть.

Физическую вселенную можно было бы назвать «вселенной любви и ненависти», так как это её две самые ярко выраженные отличительные особенности. Но ни то, ни другое не занимает высокого положения, хотя многие заявляют, что любовь — это всё и что любовь находится высоко по шкале тонов, тогда как это не соответствует действительности.

Для того чтобы жить, человек должен есть. Каждый раз, когда человек ест, независимо от степени его душевной доброты или характера, что-то, вероятно, умерло или должно умереть, даже если это всего лишь клетки. Следовательно, для того чтобы есть, человек должен быть способен приносить смерть. Если к еде побуждает смерть, то пищеварение настолько хорошо, насколько человеку разрешается убивать. У людей в этом обществе пищеварение плохое. Убийств неявно и постыдным образом избегают, и человек ест лишь то, что не только было убито где-то в другом месте, не у него на глазах, но что было также аттестовано как неживое благодаря высокотемпературной кулинарии. Убийство, даже ради добывания пищи, сегодня находится гораздо выше уровня способности большинства людей нашей культуры.

Можно было бы сказать, что любовь характеризуется отсутствием убийства, проблемами с желудком, голодом и в то же время невозможностью есть, работой, потоками², сильным акцентом на аффинити, реальности и общении и заблокированным сексом. Можно было бы сказать, что ненависть как свойство личности отличают (по крайней мере, в мыслях) убийство, проблемы с кишечником, голод — но еда украдкой, отсутствие работы, власть, притворные аффинити, реальность и общение и навязанный секс. Это два типа личности. Многие люди сочетают в себе оба этих типа.

Мысль в человеке рождается в значительной степени как результат воздействия и не является свободной. Мысль — это усилие человека знать до того, как он знает, или, можно сказать, усилие предотвратить будущее. Явление ухода в прошлое — это просто попытка получить знание, которое человек приобрёл, подвергшись сильному воздействию или удару, и удержал после того, как событие произошло, — и поместить полученное знание перед этим событием таким образом, чтобы предотвратить то, что уже случилось. «Если бы я только знал» — широко распространённая фраза. Ситуация настолько ухудшается, что человек в результате хочет знать до того, как он на что-то посмотрит, так как в его опустившемся состоянии опасно не только применять силу, не только использовать эмоции, не только думать, но и воспринимать тех, кто это делает. Отсюда широкое распространение очков в этом обществе.

У тела (что означает, разумеется, самого человека в этой культуре) для всего должно быть основание. То, что имеет наиболее весомое основание, — это тело. В понимании человека основание — это объяснение, и он чувствует, что он должен оправдываться и объяснять каждое действие, которое он предпринимает. Человек

¹ **любовное гнёздышко:** жилище любовников, особенно места, где живут или встречаются тайные любовники (т.е. нарушающие закон, обычаи, нормы и т.д.).

² **потоки:** перемещения энергии между двумя точками.

считает, что он должен обладать силой воздействия, — но подвергается воздействию силы; что он не должен воспринимать и что его не должны воспринимать; что он должен убивать — но не должен быть убитым; что у него не должно быть эмоций; что он должен быть в состоянии вызывать разрушение — но не подвергаться ему. Он не может терпеть боль, он должен избегать работы и притворяться, что вся работа, которую он делает, имеет определённую цель. Он чувствует, что всё, что он видит, должно быть, было создано кем-то или чем-то другим и что сам он не должен создавать. Всё было создано ещё до него. Всё должно быть основано на чём-то более раннем. Таким образом, он избегает ответственности за всё, что бы он ни делал, и за любое разрушение, которое он только может вызвать.

Это животное снабдило себя орудиями уничтожения, которые оставили далеко позади его орудия исцеления, и, пребывая в этом низкотонном подражании¹, он хнычет и заявляет, что он сама святость и благочестие; он, однако, не знает значения слова «этика»² и может следовать только нормам морали³. Человек — мясное животное, существо в смиренной рубашке, надетой на него полицией, — существо, которое заставляют выживать, заставляют быть под контролем, заставляют выполнять свои обязанности, и которое выполняет большую их часть без радости и — бедное создание! — даже без настоящих страданий. Человек — мясное животное, что-то, что должно быть съедено. Чтобы ему можно было помочь, он должен выяснить, где он находится, и обрести что-то лучшее.

В наше время трусость является приемлемой социальной позицией, самопожертвование⁴ — надлежащей манерой ведения дел, скрытая непристойность — подходящим способом выживания.

Возможно, эти мои слова не кажутся вполне убедительными. К счастью, несмотря на то, что эти данные основываются на большом опыте, который я приобрёл, имея дело с людьми, особенно за последние несколько лет, а также в течение ужасной войны, принесшей огромные бедствия и крутые перемены, моё суждение о положении дел не обязательно должно оставаться неизменным, так как в Саентологии у нас есть процессы, которые показывают точность данных наблюдений о человеческом характере.

¹ **низкотонное подражание:** небольшая полоса на шкале тонов, расположенная очень близко к смерти. Всё, что находится в этой полосе, является подражанием чему-либо, находящемуся более высоко. Например, кто-то очень хорошо одевается. Затем комедиант выходит на сцену, одетый таким образом, что характерные черты этой манеры одеваться преувеличены. Это будет низкотонным подражанием хорошо одевающемуся человеку. См. также **шкала тонов** в глоссарии.

² **этика:** рациональность, направленная на достижение наивысшего уровня выживания для индивидуума, для будущих поколений, для группы и человечества. Этика является здравомыслием. Это то, как человек представляет себе оптимальное выживание.

³ **мораль:** кодекс хорошего поведения, который был сформулирован народом исходя из его опыта, чтобы этот кодекс служил универсальным критерием поведения отдельных людей, а также групп. Мораль — это, фактически, закон. См. также **этика** в глоссарии.

⁴ **самопожертвование:** пренебрежение самим собой или своими собственными интересами; самоотречение.

17. ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Существует основное правило, которое заключается в том, что психотик¹ озабочен прошлым, невротик² едва способен идти в ногу с настоящим, а душевно здорового человека занимает будущее.

Это разделение может быть проведено более чётко, если понять, что невротики едва способны конфронттировать настоящее, а люди, которые действительно душевно здоровы, полностью конфронттируют настоящее, и будущее их очень мало заботит, поскольку они достаточно компетентно управляют настоящим, чтобы позволить будущему позаботиться о себе самому. Вглядывание как в прошлое, так и в крайне отдалённое будущее — это попытки избежать настоящего времени³, попытки смотреть куда-нибудь ещё, но только не *на* что-то.

Вам, наверняка, знакомы люди, которые, когда их о чём-то спрашиваешь, в ответ говорят о совершенно другом; когда у них интересуешься погодой, они в ответ говорят о метеорологах. Неспособность смотреть *на* что-то поначалу проявляет себя в том, что человек задумывается, перед тем как посмотреть, а затем во всё большем и большем избегании настоящей цели, на которую он должен смотреть, пока эта цель не оказывается полностью скрытой неразберихой сложностей.

Избегание реальности — это просто избегание настоящего времени.

Индивидуум, который не желает смотреть на физическую вселенную, должен смотреть либо на то, что находится перед ней, — будущее, либо на то, что находится за ней, — прошлое. Одна из причин, по которой человек это делает, состоит в том, что в настоящем времени изначально недостаточно действия, и затем эта жажда действия превращается в неспособность обладать действием. И затем человек принимает решение, что всё должно оставаться неизменным, и стремится препятствовать действию. То же самое относится и к боли. Люди, которые в какой-то степени находятся не в настоящем времени, испытывают невероятный, дикий страх перед болью; а те, кто действительно не в настоящем времени, — например люди в психотическом состоянии — испытывают неопишуемое отвращение к боли. Человека, который полностью находится в настоящем времени, боль не особенно заботит.

Попытки избежать работы — один из лучших показателей деградированного состояния личности. Всем аберрированным личностям присущи две общие черты. Одна из них — дикий ужас перед работой, а другая — дикий ужас перед болью. Люди, которые только слегка не в настоящем времени, — другими словами, люди, которые считаются «душевно здоровыми», — уже начали выражать сожаление по поводу работы, поскольку они работают ради конечного вознаграждения и больше не считают, что приложение усилий и осуществление чего-либо само по себе достаточное

¹ **психотик:** человек, который физически или психологически наносит вред тем, кто его окружает, — вред несоизмеримо больший, чем польза, которую он им приносит.

² **невротик:** человек, чьё поведение характерно для людей, лишившихся рассудка или помешанных на каком-то одном предмете (в отличие от психически больного человека, психотика, который полностью лишён рассудка).

³ **настоящее время:** время, которое существует сейчас, в отличие от прошлого. Это выражение употребляется в широком смысле для обозначения окружения, существующего в настоящем. Человек, о котором говорят, что он не в настоящем времени, — это тот, чьё внимание до такой степени зафиксировано на событиях прошлого, что он не полностью осознаёт своё действительное окружение в настоящее время, или не находится в полном общении с этим окружением.

вознаграждение. Отсюда возникает целая система выражения благодарности или восхищения как необходимая плата за затраченную кем-либо энергию. Требование родителей выражать им благодарность часто оборачивается тем, что человек становится серьёзно аберрированным, поскольку он склонен считать, что никогда не сможет расплатиться за те огромные услуги, которые оказали ему родители, работая для него. На самом деле они не нуждаются в плате; ибо, откровенно говоря, если работа по его воспитанию не была достаточной наградой, то они не заслуживают платы; иными словами, они не могут её принять.

Если рассматривать человека, который действительно душевно здоров и находится в настоящем времени, то снижение уровня его душевного здоровья можно заметить по тому, что интерес к настоящему времени начинает превращаться во всепоглощающий интерес к будущему. При дальнейшем снижении этого уровня человек начинает строить множество планов на будущее, чтобы избежать того плохого, что может случиться. И наконец он сторонится будущего из-за болезненных инцидентов, начинает неуверенно и слабо держаться за настоящее время, а затем начинает избегать как будущего, так и настоящего и перемещается в прошлое. Последнее — это состояние психически больного человека.

Человек держится за события в прошлом, основываясь на постулате о том, что они не должны случиться в будущем. Это закрепляет человека в прошлом.

Бездействие и нерешительность в настоящем происходят от страха перед последствиями в будущем. В Саентологии такое состояние человека можно исправить, и он сможет более спокойно смотреть в лицо настоящему времени.

18. ИГРА В ИГРУ¹

Деятельность самого высокого уровня — это игра в игру. Когда человек находится в высоком тоне, он знает, что он играет в игру. По мере того как он падает по шкале тонов, он всё меньше и меньше осознаёт, что играет в игру.

Величайшая способность мышления — это *способность отличать одно от другого*. Пока человек в состоянии отличать одно от другого, он душевно здоров. Противоположностью этой способности является *отождествление*².

Душевное здоровье в соответствии с законом определяется как «способность отличать правильное от неправильного». Следовательно, высшей способностью того, кто играет в какую-либо игру, была бы способность знать правила этой конкретной игры, определяющие, что является правильным, а что неправильным. Так как всё правильное и неправильное — это мыслезаключения, и поскольку сама игра — это мыслезаключение, то игра в игру требует большой способности отличать одно от другого; в особенности это требует способности знать правила, а также знать, какие из них правильные и какие неправильные.

¹ **игра:** состязание человека с человеком или команды с командой. Игра состоит из свободы, барьеров и целей. Она состоит также из контроля и отсутствия контроля. Оппонентом в игре должен быть неконтролируемый фактор, иначе человек будет знать, к чему ведёт эта игра и чем она закончится, и тогда это вообще не будет игрой.

² **отождествление:** неспособность установить различие во времени, местоположении, форме, в структуре и композиции или в важности.

Как только индивидуум становится склонен отождествлять, он уже более не способен различать правильные и неправильные правила, и правильные правила становятся неправильными, а неправильные — правильными, и мы получаем преступника.

Преступник неспособен играть в игру, в которую играет общество. Следовательно, он играет в «игру», которая называется «полицейские и грабители».

Человек, всё усиленно отождествляющий, необязательно является преступником, но у него определённо есть проблемы с тем, чтобы играть в игру, в которую играет общество. Вместо того, чтобы играть в эту игру, он «утомляется», «заболевает». Эти вещи происходят с ним по той причине, что он не желает играть в ту игру, в которую играют остальные. Он играет в своеобразную игру, которую можно назвать «игрой в ипохондрию»¹.

Ну а если бы у нас была культура, где для всех проводилась бы игра в «отсутствие игры», — культура, в рамках которой не была бы заложена игра, предназначенная для всех, — культура, где правительство под влиянием своей навязчивой идеи не давало бы людям играть в те игры, в которые они хотят играть, то проявилось бы всё это во всевозможных странных болезнях, например таких, картины которых дают различные идеологии типа капитализма или коммунизма. Единственной игрой правительства была бы игра «перестань играть в свою игру». Степень душевного здоровья правительства определяется тем, в какой степени правительство позволяет людям принимать энергичное и активное участие в игре правительства, — в игре, заключающейся в том, чтобы играть в игры людей.

Однако, если люди, которые не в состоянии играть в игру, не способны отличать одно от другого, душевно здоровый человек мог бы, аналогичным образом, оказаться в крайнем замешательстве, участвуя в игре, где не проводится различий между одним и другим и где правила, содержащие определения тому, что является правильным и неправильным, не сформулированы чётко. Следовательно, правительство, не имеющее точных и правильных кодексов и системы права, обнаружит, что его граждане не способны играть в игру, какими бы душевно здоровыми они ни были.

Таким образом, игра может быть сумасшедшей, а её участники — душевно здоровыми, или участники могут быть сумасшедшими, а игра — душевно здоровой. Каждое из этих состояний будет сказываться на другом. Когда у нас есть сумасшедшие игроки и сумасшедшая игра (в результате любого из приведённых выше состояний дисбаланса), мы получим всё, что угодно, кроме игры. Мы получим хаос.

В качестве полезного примера, иллюстрирующего неспособность отличать одно от другого, возьмём людей, которые не видят ничего неправильного в клеветнических публикациях. Это люди, которые не видят никаких различий. Они не отличают одно от другого. Они не отличают одно от другого, потому что не видят никакой игры. Они не видят никакой игры, потому что не способны играть в игру. Либо, привыкнув к общественной структуре, в которой нет правил, определяющих, что является правильным, а что неправильным, они утратили свои критерии оценки.

¹ **ипохондрия:** (психиатрич.) чрезмерная озабоченность состоянием своего здоровья (обычно каким-то конкретным симптомом).

19. НАУЧНАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ

Во всех научных системах имеется определённое количество кодовых слов, которые выполняют функцию носителей сообщения, и, когда человек недостаточно хорошо понимает эти слова, у него возникают трудности при изучении самой науки. Я знал студента выпускного курса колледжа, который, с самого начала не поняв терминологии изучаемой им науки, не мог понять последующие её разделы. Он не знал точно, что такое британская тепловая единица¹ или что-то подобное. Следовательно, позднее, когда он решал большую и сложную задачу, у него существовало данное, которое крутилось у него в голове и совсем не являлось стабильным. Оно становилось всё более запутанным. Оно перепутывалось со всеми остальными данными. И это происходило лишь потому, что в самом начале он не понял значения этого термина.

Поэтому, точно так же, как вы учите сигналы флажного семафора², так же, как вы учите азбуку Морзе³, так же, как вы учите язык младенца, вы должны ознакомиться и с терминологией какого-либо специального предмета, когда знакомитесь с ним. Тогда увеличивается ваше понимание этого предмета. В противном случае, пониманию препятствуют эти ни с чем не связанные слова, которые слышатся вокруг. Если у вас имеется смутное представление о том, что существует такое-то слово, но всё же у вас нет точного понимания того, что оно означает, то оно не связано с остальным текстом. Таким образом, непонимание слова может привести к тому, что весь предмет станет несвязным, и это в действительности является основой путаницы, которая возникла с самого начала в понимании разума человеком.

Существует и существовало такое множество слов, которыми были обозначены различные части разума, что, если бы кто-нибудь просто составил список этих названий, он был бы потрясён. Возьмите, к примеру, внушительную по объёму историю и технологию психоанализа⁴. Потрясающе сложный материал, большая часть которого просто описательная; часть материала — это термины, относящиеся к практике, такие, как цензор⁵, ид¹, эго², альтер эго³ и всевозможные другие термины.

¹ **британская тепловая единица:** количество тепла, необходимое для того, чтобы поднять температуру одного фунта воды на один градус по Фаренгейту. Шкала Фаренгейта — шкала измерения температуры, традиционно применяемая в ряде стран (в частности, в Великобритании и США).

² **флажный семафор:** система сигнализации с помощью двух флагов, которые держат в руках; буквы алфавита представлены в нём различными положениями рук.

³ **азбука Морзе:** система, в рамках которой буквы, цифры, пунктуационные и другие знаки передаются с помощью точек, тире и промежутков между ними или же сигналов флажками, коротких и долгих звуков или вспышек света. В настоящее время азбука Морзе используется главным образом при подаче сигналов и в некоторых видах телеграфной связи.

⁴ **психоанализ:** система психотерапии, разработанная в 1894 году Зигмундом Фрейдом (1856—1939). Для достижения результатов в психоанализе требовались следующие действия: пациенту предлагали годами вспоминать своё детство и говорить о нём, в то время как психоаналитик осуществлял перенос личности пациента на себя и пытался найти скрытые инциденты, связанные с сексом, которые Фрейд считал единственной причиной аберраций. Психоаналитик приписывал всем высказываниям пациента сексуальный смысл, и в этом же смысле он высказывал свои оценки пациенту. Позже выяснилось, что всё вышеперечисленное основывалось на ложных предпосылках и неполных исследованиях, что и стало причиной отсутствия результатов при применении психоанализа и в дальнейшем привело к тому, что этот метод и его ответвления потерпели фиаско. См. также **Фрейд** в глоссарии.

⁵ **цензор:** (психоанализ) в ранней фрейдовской терапии, анализе сновидений, это считалось силой, которая подавляет идеи, побуждения и чувства и мешает им попасть в сознание в изначальной, немаскированной форме.

Большинство этих терминов согласовывались между собой, и каждый означал конкретную вещь. Однако у практикующих специалистов, которые начали изучать эту науку, не было хорошей базы познаний в точных науках, — другими словами, у них не имелось образца точных наук. И в области гуманитарных дисциплин они могли быть небрежными в отношении своих слов настолько, насколько им того хотелось, потому что от гуманитарных дисциплин не ожидалось точности и определённости. Это сказано не для того, чтобы подвергнуть их критике, это значит лишь то, что в них можно было владеть языком хуже.

Когда они стали изучать Фрейда⁴, с ними произошло кое-что интересное: для одного «ид» означал одно, а для другого — что-то другое. И «альтер эго» понималось и так и эдак. Образовавшаяся у них путаница в терминах фактически сама по себе привела к полной путанице в психоанализе как предмете.

В действительности, понять психоанализ, безусловно, так же легко, как и японский язык. Японский — это язык младенца: на нём очень, очень трудно читать и очень, очень легко говорить. Если вы можете представить себе язык, в котором каждый раз, когда на нём говорят, указывается, что является подлежащим, что — сказуемым и что — дополнением, то вы можете представить себе этот язык, похожий на язык младенца. Это язык, в котором нет всевозможных классов или спряжений глаголов. Просто тень языка. Тем не менее, чтобы общаться с японцем, необходимо просто знать значения определённых слов, и если вы точно знаете значения этих слов, то, когда японец подходит к вам и говорит: «Не хотите ли чашечки чаю?» — вы не вскакиваете, думая, что он сказал: «Осторожно, окрашено». У вас есть возможность общаться.

Подобным же образом обстоят дела и с языком психоанализа. Огромные трудности, которые сопутствуют любой попытке понять такую вещь, как психоанализ, были в значительной мере преодолены, когда к психоанализу подошли как к кодовой системе, предназначенной для передачи определённых значений. Следовательно, существуют ли сами явления или нет — такого вопроса не возникало. Всё просто свелось к вопросу о словах, которые обозначали нечто очень конкретное. И если эти слова означали одно и то же для всех, то все говорили на языке психоанализа, а если эти слова не означали одно и то же для всех, то люди не говорили на языке психоанализа. Бог знает, на *каком языке* они говорили. Вдруг они начали говорить на языке аналитической психологии Юнга⁵, а затем вдруг — на языке индивидуальной психологии Адлера⁶. Разница между этими различными учениями, мягко говоря, очень небольшая. Но трудности языкового плана заставили многих практикующих в этой области специалистов не соглашаться с данной теорией, которую они, в любом случае, не понимали.

¹ **ид:** (психоанализ) отдел психе (души), ассоциирующийся с инстинктивными побуждениями и требованиями немедленного удовлетворения примитивных потребностей.

² **эго:** (психоанализ) та часть психе (души), которая получает опыт из внешнего мира посредством чувств, рационально организует мыслительные процессы и управляет действиями человека.

³ **альтер эго:** (психоанализ) другая сторона самого себя (самого человека).

⁴ **Фрейд, Зигмунд:** (1856—1939) австрийский врач и основатель психоанализа. См. также психоанализ в глоссарии.

⁵ **аналитическая психология Юнга:** имеются в виду теории Карла Густава Юнга (1875—1961), швейцарского психолога и психиатра. В них, в частности, входят теория бессознательного и теория о двух типах направленности человека: на внешний и внутренний мир (экстраверсия и интроверсия).

⁶ **индивидуальная психология Адлера:** теория Альфреда Адлера (1870—1937), австрийского психиатра и психолога. Теория Адлера, в частности, утверждала, что поведение человека определяется стремлением скрыть своё чувство неполноценности подчёркнутым выставлением напоказ желательных качеств.

Я помню, как я однажды выучил игоротский (примитивный восточный язык) за одну ночь. Я уселся около керосиновой лампы и взял список слов, который был составлен старым миссионером в горах острова Лусон¹. У игоротов очень простой язык. Этот миссионер, изложив язык в транскрипции², составил список его основных слов, то, как они используются, и перечень грамматических правил. И я помню, как я сидел под москитной сеткой (в то время как комары снаружи щелкали от голода своими челюстями) и учил этот язык — триста слов, просто запоминая эти слова и их значения. А на следующий день я стал связывать их между собой, уточняя их значение в общении с людьми, и очень скоро стал говорить по-игоротски.

Всё дело в том, что не трудно изучить язык, если вы понимаете, что изучаете язык.

20. КАК ИЗУЧАТЬ КАКУЮ-ЛИБО НАУКУ

Предмет науки в целом — постольку, поскольку это имеет отношение к учащемуся, — хорош или плох в прямой зависимости от того, насколько тот его знает. Именно учащийся должен выяснить, насколько точны инструменты, которыми он пользуется. Прежде чем он начнёт обсуждать, критиковать или пытаться изменить или дополнить представленные ему данные, он должен сам выяснить, таковы ли методы данной науки, как это утверждается, и делает ли она то, для чего предназначена.

Обучающийся должен определиться относительно всего, чему учат в школе, — процедур, техник, методов и теории. Он должен задать себе следующие вопросы: Действительно ли это данное соответствует реальности? Верно ли оно? Работает ли оно? Приведёт ли оно к получению наилучших возможных результатов в кратчайшие сроки?

Существует два обычных способа принятия данных человеком, и ни один из них не является хорошим. Первый — это принять данное, потому что кто-то обладающий авторитетом говорит, что оно верно и должно быть принято, а другой — принять его на том основании, что с этим согласно большинство других людей.

Согласие большинства слишком часто является для общества критерием душевного здоровья или нездоровья. Предположим, что кто-нибудь входит в наполненную людьми комнату и внезапно указывает на потолок, говоря: «О, посмотрите! На потолке огромный паук размером в четыре метра!» Все смотрят, но никто не видит паука. В конце концов кто-нибудь говорит ему об этом. «Да нет же, он там есть», — заявляет он и очень сердится, когда обнаруживает, что никто с ним не соглашается. Если он и дальше будет заявлять, что верит в существование паука, то очень скоро окажется в сумасшедшем доме.

Основное определение душевного здоровья в этом обществе, обладающем до некоторой степени туманной учёностью, состоит в том, соглашается ли человек со всеми остальными. Это очень небрежное отношение к тому, какие доказательства следует принимать, но слишком часто это является основным критерием.

¹ Лусон: главный остров Филиппинских островов.

² транскрипция: запись, в которой передаётся произношение слов.

Ну и господство авторитета: «Согласен ли доктор Джон Ду с вашим утверждением? Нет? Тогда, конечно, это не может быть верным. Доктор Ду — видный авторитет в этой области».

Одно время господствующие позиции в области медицины занимал человек по имени Гален¹. Другой человек, по имени Гарвей², лишил Галена этого тёплого местечка, выдвинув новую теорию циркуляции крови. Гален соглашался с людьми своего времени относительно «приливов» крови. Они не знали ничего о функционировании сердца. Они принимали на веру всё, чему их обучали, и делали мало собственных наблюдений. Гарвей работал в Королевской медицинской академии и открыл путём вивисекции³, как в действительности функционирует сердце.

У него было достаточно здравого смысла, чтобы некоторое время сохранять абсолютное молчание по поводу своих открытий. Леонардо да Винчи⁴ каким-то образом сделал то же открытие или выдвинул постулат о существовании этого явления, но он был «сумасшедшим художником», а художнику никто бы не поверил. Гарвей присутствовал на спектакле, поставленном по пьесе Шекспира⁵, в которой драматург сделал то же наблюдение, но снова мысль о том, что от художников для общества нет никакого толка, помешала всем, кроме Гарвея, рассматривать это утверждение в качестве чего-то большего, нежели выдумки.

В конце концов Гарвей объявил о своём открытии. И сразу же в его сторону полетели гнилые фрукты, дохлые кошки и осколки от кувшинов для вина. Он поднял шумную суматоху в медицинских и общественных кругах, пока наконец один врач не сказал в отчаянии слова, вошедшие в историю: «Я скорее предпочту ошибаться вместе с Галеном, чем быть правым вместе с Гарвеем!»

Человек не продвинулся бы вперёд ни на дюйм, если бы это было единственным методом проверки доказательств. Но временами в ходе движения человека вперёд появлялись бунтари, которые не удовлетворялись мнением большинства и которые сами проверяли факты, делали наблюдения, принимали для себя данные своих наблюдений и затем снова их проверяли.

Возможно, первый человек, сделавший кремнёвый топор, осмотрел кусок кремня и решил, что этот камень неправильной формы можно определённым образом обить. Когда он обнаружил, что этот камень легко оббивается, он, должно быть, помчался к своему племени и с энтузиазмом пытался научить своих соплеменников делать топоры такой формы, какой они пожелают, вместо того чтобы тратить месяцы на поиски случайно попадающихся камней совершенно правильной формы. Не исключено, что со стоянки его прогоняли камнями.

Предаваясь и дальше полёту воображения, можно с лёгкостью представить себе, что он в конце концов ухитрился убедить ещё одного человека в работоспособности своего метода и что они связали лозой третьего и заставили его

¹ **Гален:** (около 130—200 гг. нашей эры) греческий терапевт и плодовитый писатель, чьи труды по анатомии и физиологии считались в течение столетий классическими.

² **Гарвей, Уильям:** (1578—1657) английский терапевт, открывший механизм циркуляции крови.

³ **вивисекция:** медицинское исследование, которое состоит в хирургических операциях и других экспериментах, проводимых на живых животных, с целью изучения структуры и функционирования живых органов и частей тела и изучения действия на них болезней и терапии.

⁴ **Леонардо да Винчи:** (1452—1519) итальянский художник, скульптор, архитектор, инженер и учёный.

⁵ **Шекспир, Уильям:** (1564—1616) английский поэт и драматург эпохи королевы Елизаветы (1558—1603), самый известный английский писатель.

посмотреть, как они делают каменный топор из необработанного камня. В конце концов, убедив с помощью насильственного показа пятнадцать или двадцать соплеменников, последователи этой новой техники объявили войну остальному племени и, победив, заставили племя согласиться с ними в приказном порядке.

Оценка данных

Человек никогда не знал очень многого о том, чем главным образом наполнен его разум, — о данных. Что такое данные? Что такое оценка данных?

Все те годы, в течение которых положениям психоанализа обучали каждое поколение врачей, использовался авторитарный метод обучения. В этом можно удостовериться, прочитав несколько книг по этому предмету. В них можно найти бесконечные «Фрейд сказал...» По-настоящему важно не то, что «Фрейд сказал» что-то, а «Ценны ли эти данные? И если они ценны, то насколько они ценны?» Можно было бы сказать, что данное является ценным в той степени, в которой оно было подвергнуто оценке. Данное может быть доказано в той степени, в которой оно может быть оценено с помощью других данных, а его важность определяется по тому, на какое количество других данных оно проливает свет. Таким образом, самым большим возможным данным было бы то, которое проливало бы свет на все части знания, известного человеку в рамках материальной вселенной, и устанавливало бы их характер.

К несчастью, однако, нет такой вещи, как первичное данное. Должно иметься не одно данное, а два данных, так как данное бесполезно, если оно не может быть подвергнуто оценке. Более того, должно существовать данное сопоставимой величины, с помощью которого можно оценить любое имеющееся данное.

Данные являются вашими только при условии, что вы их оценили. Они являются либо вашими данными, полученными от кого-то обладающего авторитетом, либо это просто ваши данные. Если ваши данные получены от кого-то авторитетного, то вам их кто-то навязал, и, в лучшем случае, это нечто немного большее, чем лёгкая аберрация. Конечно же, если вы задали вопрос человеку, который, как вы думаете, знает своё дело, и он дал вам ответ, то это данное не было вам навязано. Но если вы ушли от него, навсегда уверовав, что это данное соответствует реальности, не потрудившись провести расследование и проверить ответ самому — не сопоставив его с известной вселенной, — вы не завершили цикла обучения.

С механистической¹ точки зрения, главное, что неправильно с разумом, — это, конечно, наличие в нём «турбулентности²»; однако информационная перегрузка в этом обществе представляет собой навязанное образование, которое человеку до сих пор никогда не позволялось проверять на достоверность. В сущности, когда вам говорят не принимать ничьи слова в качестве абсолютного данного, вас просят разрушить шаблон поведения, навязанный вам, когда вы были ещё ребёнком.

Проверьте эти данные сами и сами убедитесь в том, что они являются правдой или же не являются правдой. И если вы обнаружите, что они действительно являются правдой, то далее вы будете чувствовать себя комфортно; в противном случае вы,

¹ **механистический**: объясняющий явления, происходящие во вселенной, как результат механического движения или же действия физических сил.

² **турбулентность**: (от латинского *turbulentis* — «бурный, беспорядочный») состояние, характеризующееся неупорядоченным, хаотическим движением.

вероятно, найдёте, где-нибудь среди информации, полученной ранее всего, в самом начале своего образования, нерешённый вопрос, существование которого вы и сами не осознавали и который сам по себе подрывает вашу способность усваивать или применять на практике какую-либо методику. Ваш разум не будет размышлять о данном предмете с той лёгкостью, с которой он должен был бы это делать.

Взгляд на науки

Причина, по которой инженерное дело и физика настолько опередили другие науки, заключается в том, что они ставят задачи, которые очень сильно наказывают человека, если тот не наблюдает за физической вселенной пристально.

Перед инженером стоит задача проложить в горе тоннель для железной дороги. Пути к горе укладывают с обеих её сторон. Если инженер неверно оценивает пространство, то два тоннеля, идущих от разных входов, не встретятся на одном уровне в центре. И абсолютно для всех, кто имеет к этому отношение, будет настолько очевидно, что инженер сделал ошибку, что он очень старается не допустить такой ошибки. Он наблюдает физическую вселенную. Это не ограничивается обеспечением того, чтобы две части тоннеля встретились с точностью до доли сантиметра. Если он неверно оценит характер породы, через которую он пробивается, то тоннель обвалится. Такой инцидент будет считаться большой неприятностью для строительства железных дорог.

Биология является в большей мере наукой, чем некоторые другие области знания, так как в области биологии, если кто-то допустит слишком большую ошибку в отношении какого-нибудь жучка, то немедленный результат может быть драматичным и страшным. Предположим, на биолога возложена обязанность поселить в водохранилище планктон. Планктон — это микроорганизм, очень полезный для человека. Но, если по какой-нибудь ошибке биолог внесёт в источник воды возбудитель тифа, результат будет немедленным и драматичным.

Предположим, перед биологом поставлена задача произвести дрожжевую культуру, которая, если поместить её в тесто для белого хлеба, окрасила бы его в коричневый цвет. Этот человек стоит перед необходимостью создать дрожжи, которые не только ведут себя как дрожжи, но и представляют собой краситель. Этот человек должен заниматься практическим аспектом проблемы, поскольку, после того как он объявит, что преуспел в этом, пройдёт испытание дрожжей: съедобен ли хлеб? И проверка цвета хлеба: хлеб коричневый? Любой без труда может провести это испытание, и каждый очень быстро узнает, справился ли биолог или нет.

Политику называют наукой. В политике существуют естественные законы. Если бы в политических исследованиях кто-нибудь действительно опирался на науку, эти законы можно было бы выявить.

Например, можно заранее сделать вывод о том, что, если между Соединёнными Штатами и Россией будут перерезаны все коммуникационные линии, Россия и США будут всё меньше и меньше понимать друг друга. Далее, при происходящей день за днём, год за годом демонстрации того, насколько различны американский и российский образ жизни, нас не может ожидать ничего другого, кроме разрыва аффинити. Если прямо заявлять о несогласии России и США относительно самой незначительной политической теории или относительно того, как должны вести себя

люди или нации, дело будет практически сделано. Обе нации впадут в тон гнева, и внезапно разразится война.

Соединённые Штаты — это страна, которая обладает самыми большими коммуникационными сетями на планете Земля и фантастическим промышленным потенциалом. В ней живут лучшие создатели рекламы в мире. Но вместо того, чтобы продать Европе какую-нибудь идею, они поставляют туда пулемёты, самолёты и танки на случай внезапного нападения со стороны России. Чем больше бросать угроз в адрес страны с уровнем тона России, тем более опасной станет эта страна. Когда людей спрашивают о том, как бы они решали этот серьёзный вопрос, они пожимают плечами и говорят что-то, что сводится к фразе «политики знают лучше». Они уходят от ответа и оправдываются, говоря, что, в конце концов, существует американский образ жизни и его следует защищать.

Что это за американский образ жизни? Это вопрос, который заставит замолчать практически любого американца. Что же это за американский образ жизни, который отличается от человеческого образа жизни? Была сделана попытка собрать воедино экономическую свободу отдельного человека, свободу печати и личную свободу, и этому было дано определение как строго американскому образу жизни. Почему же это не было названо человеческим образом жизни?

В области гуманитарных наук научность была оставлена на произвол судьбы. В них следовали авторитарно утверждённым принципам, не подлежащим обсуждению. Любой человек, который принимает знание, не ставя его под сомнение и не осуществляя самостоятельной его оценки, демонстрирует своё состояние апатии¹ в отношении данной сферы знания. Это указывает на то, что сегодня в Соединённых Штатах люди, должно быть, находятся в таком низком состоянии, как апатия, относительно политики, так как они принимают всё, что происходит, не задавая никаких вопросов.

Фундаментальные принципы

Когда человек пытается строить планы на жизнь или планы своей профессиональной деятельности на основе данных, которые он лично никогда не подвергал оценке, он не может добиться успеха.

Фундаментальные принципы имеют очень и очень важное значение, но прежде всего следует научиться думать, чтобы быть абсолютно уверенным в каком-нибудь фундаментальном принципе. Научиться думать не особо тяжело. Думание состоит просто в сопоставлении конкретного данного с известной и наблюдаемой физической вселенной.

Авторитаризм — это не просто форма гипноза. Обучение навязывается под угрозой того или иного наказания. Учащегося набивают данными, которые не были подвергнуты индивидуальной оценке, так же как таксидермист² набивает чучело змеи.

¹ **апатия:** полная отстранённость от какого-то человека или людей. Здесь нет реальной попытки вступить в контакт с самим собой, нет попытки вступить в контакт с другими. Это очень послушное, покорное (при этом характеризующееся болезнью) состояние отсутствия бытийности. Это состояние близкое к смерти, или имитация смерти. Человек в апатии, например, говорит: «Что толку? Всё пропало».

² **таксидермист:** специалист по таксидермии (от греческого *taxis* — «расположение по порядку» и *derma* — «кожа», «шкура») — искусству изготовления чучел животных.

Такой учащийся будет хорошо информирован и образован, согласно существующим на настоящий день стандартам, но, к несчастью, он не добьётся большого успеха в избранной профессии.

Не совершайте ошибку, критикуя что-либо на том основании, что это не совпадает с мнением другого человека. Существенно то, совпадает ли это с вашим мнением. Согласуется ли это с тем, что думаете вы?

Почти каждый занимался того или иного рода наблюдениями физической вселенной. Никто не видел всего, что можно увидеть, например, в организме, но определённо нет недостатка в организмах для дальнейшего изучения. Нет основания доверять мнению профессора Блопа из Блонского университета, который сказал в 1933 году, что шизофреники¹ — это шизофреники и поэтому они всегда будут шизофрениками.

Если вы интересуетесь проявлениями безумия, то почти в любой части света существуют все возможные формы безумия, которые вы можете лишь надеяться увидеть за всю свою жизнь. Изучите странные особенности окружающих вас людей и задайтесь вопросом, какими бы были эти люди, если бы их странные особенности увеличились в сотню раз. Вы можете обнаружить, что, перечислив все наблюдаемые странные особенности, вы получите полный перечень всех видов безумия, существующих в мире. Такой перечень вполне может оказаться более точным, нежели тот, что был предложен Крепелином² и используется сегодня в Соединённых Штатах.

Если душевное здоровье — это рациональность, а душевное нездоровье — это нерациональность, а вы выдвинули бы постулат о том, насколько иррациональными были бы люди, будь их определённые навязчивые состояния во сто крат более выраженными, вы могли бы получить в распоряжение гораздо более точный и полный перечень видов безумия и их проявлений, чем тот, что существует на данный момент.

Итак, единственный совет, который я могу дать учащемуся, заключается в том, что следует изучить сам предмет и применить его в точности так, как в нём сказано, а затем сформировать собственную точку зрения. Изучите данный предмет, имея целью прийти к собственным выводам относительно того, являются ли или нет усвоенные принципы правильными и действенными. Сопоставьте то, что вы изучили, с известной вам вселенной. Ищите причины, стоящие за тем или иным явлением, и выдвиньте постулат о том, каким образом и в каком направлении это явление, вероятно, будет развиваться. Не допускайте того, чтобы авторитет какого-либо человека или школы предопределял для вас заключения в вашей сфере знаний. Лишь помня об этих принципах образования, вы можете стать по-настоящему образованным человеком.

21. ЗАПИСИ РАЗУМА НЕИЗМЕННЫ

Человечество, сколько оно себя знает, принимало за чистую правду наблюдения, которые говорили о том, что в те моменты, когда человек больше не был в состоянии контролировать собственные действия и функции, информация не

¹ **шизофреники:** люди, страдающие от шизофрении, умственного заболевания, при котором в человеке существуют как бы две личности. Это термин психиатрической классификации. Происходит от латинского *schizo* — «расколотый» и греческого *phreno* — «разум».

² **Крепелин, Эмиль:** (1856—1926) немецкий психиатр. Разработал систему психиатрической классификации заболеваний.

записывалась, если человек, снова контролируя себя, не мог вспомнить то, что случилось. Это было абсолютно безосновательное предположение.

Давайте сначала рассмотрим боль. С технической точки зрения, боль вызывается усилием, противоположным усилию индивидуума как единого целого.

Человек — это скопление колоний¹ клеток. Каждая клетка стремится жить. По существу, каждая клетка и организм в целом движимы желанием выжить.

Вся физическая структура состоит из атомов и молекул, органических² и неорганических³. Когда человек жив и в сознании, эти атомы и молекулы находятся в оптимальном или в близком к оптимальному состоянии напряжения⁴ и упорядоченности.

При столкновении с контрусилием⁵, как при ударе (или, как в случае шока, приёма наркотиков или действия бактерий, изнутри), нарушается оптимальное или близкое к оптимальному состояние напряжения и упорядоченности атомов и молекул, содержащихся в нервах, мышцах, костях и тканях тела. Результат — замедление или ускорение движений человеческого тела таким образом, что это вызывает неупорядоченность и неправильное напряжение атомов и молекул.

Это боль. Она вызвана контрусилиями, противоположными выживанию. Техническое название данного эффекта — хаотичность⁶. Направления движений различных частей тела рассогласуются между собой, и эти движения начинают происходить по случайным векторам⁷ или в случайных комбинациях. Боль неизменно приводит к потере, — к потере клеток или потере общей упорядоченности.

Когда боль уходит, она по-прежнему содержится в записи. Боль из этой записи можно воскресить вновь.

Если вы хотите провести весьма нехитрую проверку, то просто вернитесь мысленно в тот момент, когда вы в последний раз поранились. Получите как можно более полные восприятия предмета, который вас поранил, а также окружающей обстановки. Постарайтесь снова вступить в контакт с предметом, который причинил вам боль. Если у вас нет сильного закупоривания⁸, вы сможете ощутить эту боль ещё раз. Если вы сами не можете провести эту проверку из-за того, что вы закупорены, то

¹ **колония:** (биол.) группа клеток одного вида, живущих или растущих вместе.

² **органический:** (хим.) состоящий из соединений, содержащих углерод, или имеющий дело с этими соединениями.

³ **неорганический:** не содержащий органических веществ. Химические соединения, не содержащие водорода и углерода, обычно являются неорганическими.

⁴ **напряжение:** состояние (частиц) тела, изменившего размеры и форму под действием противоположно направленных сил, скомпенсированных силами сцепления молекул.

⁵ **контрусилie:** усилия подразделяются на усилия самого человека и усилия окружающей среды (физической), направленные против человека. Усилие самого человека называется просто «усилием». Усилие окружающей среды называется «контрусилием».

⁶ **хаотичность:** мыслезаключение о движении. Существует плюс-хаотичность и минус-хаотичность. У человека может быть, согласно его мыслезаключению, слишком много, слишком мало или достаточно движения. «Достаточно ли движения» определяется мыслезаключением самого человека. См. также **мыслезаключение** в глоссарии.

⁷ **вектор:** физическая величина, имеющая как числовое значение, так и направление, например сила или скорость.

⁸ **закупоривание:** состояние, при котором что-то, что находится в памяти, недоступно для сознательного воспоминания.

попросите своих друзей, чтобы они попробовали это сделать. Рано или поздно вы найдёте кого-нибудь, кто сможет вспомнить боль.

Ещё одна проверка: ущипните себя и затем вернитесь в момент, когда вы это сделали, и снова почувствуйте щипок. Даже если вы закупорены, вы, скорее всего, сможете это сделать.

Короче говоря, боль хранится в записи. Но это не всё, что в ней хранится. Вся область той хаотичности, которая имела место, хранится в записи целиком. Когда снова устанавливается контакт с болью, атомы и молекулы перестраиваются и располагаются в том же порядке, в каком они располагались, когда боль имела место. Следовательно, боль может вернуться. Но когда возвращается боль или общая хаотичность, может вернуться и усилие, вызвавшее боль, и все восприятия, существовавшие в тот момент.

Неупорядоченность, вызванная ударом, шоком, наркотиками или бактериями, приводит к тому, что контролирующий центр разума становится неспособным функционировать. Таким образом, контролирующий центр разума может впасть в бессознательность, может быть задавлен этой неупорядоченностью.

После того как сознание восстанавливается, всякий раз, когда контролирующий центр разума пытается вспомнить случившееся, он может вспомнить только хаотичность. Он пытается вспомнить какой-то период времени, когда он не мог помнить, и, таким образом, терпит неудачу.

Человек считал, что если он не может что-то вспомнить, то это не было записано. Как маленький ребёнок, который, закрыв глаза, думает, что вы не видите его, потому что он не видит вас.

Вместе с каждой областью хаотичности, которая создаётся таким образом травмой, болезнью, шоком или наркотиками, хранится также и контрусиие, направленное против тела. Усилие, с которым удар или другой фактор, вносящий неупорядоченность, поразил тело, тоже было записано. Это физическая сила. Когда контрусиие возвращается и снова воздействует на тело, оно возвращается в виде физической силы. Находясь в постоянной «рестимуляции¹», это контрусиие может исказить черты лица или тело.

Причиной рестимуляции является какая-то часть ранней записи, на которую похоже окружение в настоящее время. Это вызывает в памяти старую область хаотичности. Тело, пришедшее в замешательство, демонстрирует симптомы старого контрусииа.

Почти каждый в настоящем времени испытывает воздействие некоторых из этих контрусиий прошлого. Осознание человека, находящееся на низком уровне, занято тем, что сопротивляется старым контрусииам: ударам, болезням, наркотикам, — которые когда-то оказали воздействие на человека и ввергли его в бессознательность.

В тот момент, когда человек полностью сосредотачивает своё внимание на чём-то ещё, эти старые области могут снова оказать на него сильное воздействие.

Почувствуйте, что каждая из перечисленных ниже частей тела полна жизни, в полной мере ощутите существование каждой из следующих частей тела. Полностью ощутите жизнь только в той части вашего тела, которая указана в пункте списка:

¹ **рестимуляция:** повторная активизация памяти прошлого из-за обстоятельств в настоящем, которые очень похожи на обстоятельства в прошлом.

- 1) правая ступня;
- 2) левая ступня;
- 3) правая щека;
- 4) левая щека;
- 5) пальцы ног;
- 6) затылок;
- 7) задняя часть шеи;
- 8) нос;
- 9) правая кисть;
- 10) язык;
- 11) левая кисть;
- 12) живот.

Если вы пройдётесь по этому списку, тщательно вкладывая ощущение полноты жизни в каждую из названных частей тела по очереди, у вас, вероятно, возникнут различные неприятные ощущения и боли в тех областях, на которых ваше внимание не будет сосредоточено, — или, по крайней мере, вы почувствуете одурманенность. Попробуйте сделать это несколько раз.

Процессинг приводит в порядок эти старые области хаотичности, улучшая тем самым физическое и душевное здоровье.

22. НАПЕРЕГОНКИ С ПЕРВОБЫТНЫМИ ИНСТИНКТАМИ ЧЕЛОВЕКА

На протяжении пятидесяти тысяч лет перед человеком стояла загадка: что собой представляет он сам и его ближние. Человек стал жертвой жестоких инстинктов и побуждений, которые заставили его в целях самозащиты возводить тюрьмы, создавать законы и сложные социальные системы. Человек не чувствовал себя в безопасности рядом с другими людьми. И действительно, поведение человека на протяжении веков не особенно оправдывало веру в него и в его честность: войны, убийства, поджоги, измены и предательство, цинизм и разрушение препятствовали его прогрессу, пока сама история не превратилась в длинный ряд битв, убийств и кровопролития.

Когда вы учите ребёнка истории, чему вы его учите? Вы учите его тому, что население такого-то города истребило население такого-то города, что такого-то короля убила такая-то женщина, что в результате такой-то войны изменились границы там-то и там-то. Это довольно странная картина для цивилизованного существа. Даже обезьяны себе такого не позволяют.

Сталкиваясь с этой чертой в самом себе и в своих ближних, человек долгое время искал ответ на загадку собственного поведения, искал способы исправить это поведение. Задолго до Диогена¹ человек искал ответы на свои вопросы. Во времена

¹ **Диоген:** (412?—323 до н.э.) греческий философ, который, согласно преданиям, однажды ходил среди бела дня по улицам с фонарём «в поисках честного человека».

Вавилон¹, Халдеи², Индии, и даже гораздо раньше, в первобытные времена, тех, кто был способен мыслить, беспокоило антисоциальное и неразумное поведение их ближних.

В XIX столетии поиски человеком ответа на загадку под названием «человек» ускорились благодаря двум вещам: во-первых, энергичности и любознательности Зигмунда Фрейда и, во-вторых, математическим разработкам Джеймса Клерка Максвелла³ и его исследованиям энергии физической вселенной. Работы обоих учёных вышли в свет почти одновременно.

Фрейд работал, не обладая знаниями о физической вселенной, которые были получены через несколько лет после его первых исследований. Фрейд не был учёным-физиком. Скорее наоборот, он был мистиком.

Согласно Фрейду, человек спрятал глубоко внутри себя некоторые жестокие и иногда непреодолимые инстинкты, которые заставляют его поступать так, как он поступает. Фрейд говорил, что неприятности у человека возникают из-за этих инстинктов и из-за его стремления подавить эти инстинкты. Пожалуйста, обратите внимание на эту теорию. Она была предложена без доказательств, без наблюдения явлений, необходимых для её доказательства. Быть может, она была предложена в качестве удачной догадки, тем не менее это было сделано. Фрейд никогда не работал ни с одним из этих инстинктов, никогда не измерял их. Он сказал, что они есть. Это всё, что он сказал. Эта теория была добавлена к массе данных о человеческом разуме, которые уже были накоплены к этому моменту.

Предположим, я бы вам сказал, что основные первобытные инстинкты человека (те инстинкты, которые заставляют его убивать и воевать) находятся в таком состоянии, что с ними можно работать, что их можно измерить и испытать с такой точностью и ясностью, которая никогда до сих пор не достигалась в этой области знаний. Это была бы настоящая наука, не так ли?

Существуют методики, позволяющие полностью справиться с этими основными, первобытными инстинктами, — ибо именно так их и следует называть.

Живя рядом с дикими зверями джунглей и сталкиваясь на каждом шагу со смертью и ужасом, древний человек не мог предпринять ничего иного, кроме как научиться отвечать на это жестокостью. Возможно, он был *хорошим* — до того как впервые столкнулся с физической вселенной; но в тот момент, когда он с ней столкнулся, он столкнулся с борьбой не на жизнь, а на смерть, а убийство и войны стали обычным делом. Он был вынужден убивать, чтобы жить, и он продолжал убивать.

Теперь у него есть полностью спроектированная цивилизация, которая должна функционировать по определённому плану, где каждый должен быть свободен и счастлив, где у нас не должно быть никаких законов, тюрьмы должны пустовать, не должно быть никакого безумия и еды должно быть вдоволь. Это был бы настоящий контроль над окружающей средой и человеком, а этого у нас нет.

¹ **Вавилон:** древний город, который был столицей Вавилонии (древней империи, находившейся на юго-западе Азии, на месте центральной части современного Ирака). Вавилония процветала в период приблизительно с 2100 по 538 гг. до н.э.

² **Халдея:** древняя область на юге Вавилонии. Халдеи составляли основное население Вавилонии.

³ **Джеймс Клерк Максвелл:** (1831—1879) английский физик, чьи исследования и открытия увеличили познания человечества в области электромагнетизма, восприятия цвета и других областях.

Что же стоит у нас на пути? Может быть, эти жестокие первобытные инстинкты? Что-то, что человек заимствовал, когда раскачивался на ветках деревьев или скрывался в пещерах, а может быть, даже раньше. Убийство, борьба не на жизнь, а на смерть — эти инстинкты он, возможно, принёс с собой в свой современный цивилизованный мир. И теперь вы действительно можете добиться от человека согласия на то, чтобы его научили держать в руках винтовку и стрелять в другого человека во имя той или иной идеи.

Человек не смог избежать этого наследия. Мы это установили. Он сегодня отчаянно хватается за какой-нибудь метод сдерживания жестокости окружающих людей или даже своей собственной жестокости. Он с нетерпением ждёт, что органы управления — администрация жилого района, правительство штата, города, страны и даже международные органы управления — обуздают жестокость окружающих его людей и, возможно, даже его собственную жестокость.

Возможно, на такую жестокость его толкают все те преступления, что остались в прошлом, те, что каким-то образом сохранились в нём в виде его внутренних инстинктов.

Фрейд говорил, что жестокие инстинкты существуют. Он говорил, что человек вынужден подавлять и сдерживать их и что этот конфликт приводит к возникновению болезней у человека и у общества в целом. Итак, что же такое инстинкты? Где они находятся? Насколько они жестоки? Как человек может от них избавиться? Потому что, по логике вещей, если что-то существует, человек, конечно же, может что-то сделать с этим.

Далее, как бы реагировал человек, если бы он *действительно* избавился от этих инстинктов? Исчезли бы все его стремления, его свобода, его силы, его воображение? Или они стали бы лучше? Было бы у него больше воображения, больше свободы, больше энергии и силы, было бы его здоровье лучше, если бы эти инстинкты исчезли? На этот вопрос также нужно ответить.

Нет ничего плохого в том, чтобы иметь множество теорий. Теории — это прекрасно. До тех пор пока у вас нет реальных явлений, у вас могут быть любые теории, какие вы только захотите. Это правило, которое действует в инженерном деле. Вы обзаводитесь какой-нибудь теорией, а затем пытаетесь её применить, и, если она оказывается неприменимой в физической вселенной, вы отбрасываете её и находите другую теорию.

К сожалению, в сфере разума успело накопиться *колоссальное* количество теорий, причём не было обнаружено никаких реальных явлений, которые бы доказывали или опровергали эти теории.

Если у нас есть теория об этом жестоком инстинкте, нам непременно надо выяснить, хорошая эта теория или плохая, можно ли её доказать и существуют ли реальные явления.

Если у вас нет реальных явлений, которые могут подтвердить теорию, если вы не можете взвесить и измерить все эти явления (и измерить их точно), то это в значительной степени так и останется «висеть в воздухе». У кого есть право утверждать, какая именно теория верна? Права *утверждать* это нет ни у кого.

Если бы было доказано, что человек становится хорошим и свободным, когда этот инстинкт устранён, и если бы он мог проникнуть внутрь себя и убрать этот

инстинкт — стремление убивать и вести себя жестоко, как дикарь, — *тогда* вы могли бы решить проблему.

Я ненавижу такие слова, как «инстинкты», потому что они обозначают нечто весьма неопределённое. Можете ли вы измерить какой-нибудь инстинкт в амперах¹ и ваттах²? Можете ли вы ощутить его и увидеть его? Да, можете. Теперь мы можем измерять их в амперах и ваттах, смотреть на них, классифицировать их, можем сказать вам, какова их длина, ширина и толщина. Можем ли мы устранить их из разума? Да, точно так же, как вы можете сжечь клочок ткани.

Становится ли человек здоровее и лучше, когда их больше нет? Способен ли он после этого лучше справляться со вселенной? Способен ли он действовать лучше? Способен ли он лучше управлять собой? Становится ли он дружелюбнее? Становится ли он счастливее? Становится ли он свободнее? Становится ли он более независимым? Ведь вы потерпите неудачу, если он не приобретёт всех этих качеств. Вам не нужны рабы, пережившие префронтальную лоботомию³, — это не для человека. Вам нужно, чтобы человек стал настолько свободным, насколько вы в состоянии сделать его свободным.

К счастью — и не верьте никому на слово, — когда вы убираете эти инстинкты, он становится свободным, он становится дружелюбным, он становится способным справляться с окружающей средой, он больше не хочет воровать, убивать, поджигать или воевать. К счастью, это так.

Человек в основе своей хороший, и от его хорошей природы его отделяет жестокое и запутанное прошлое. Оно досталось ему в наследство от многовекового существования, многовекового варварства и от тех инстинктов, которые он должен был иметь как первобытный человек и как варвар. Они у него всё ещё есть, они присутствуют в нём, они записаны целиком и полностью.

Как ни странно, его основной инстинкт — самому защищать своих близких, помогать своим ближним. Он не одиночка, не персонаж типа «всё-для-меня-любимого». Однако он приобретает эти инстинкты, и они становятся на его пути и заставляют его *действовать* так, как будто все его стремления действительно направлены на благо его одного. Нет такого человека — ни единого человека, — который не предпринимал бы очень, очень упорных попыток помочь своим собратьям. И нет также ни одного человека, которого бы за это не били.

Это нечто странное. У нас есть существо, которое хочет помогать, которое хочет единства со своими собратьями. Оно хочет также, чтобы его любили, хочет быть в безопасности и в то же время любит приключения, и оно хочет жить единой цивилизацией. Мы видим, что оно разрывается на части изнутри и оно разрывается между своими группами, поэтому всё, что оно в действительности делает в этом отношении, — это придирки, буйство и развязывание войн.

Вы устраняете дикий, антисоциальный импульс человека — любого мужчины, женщины или ребёнка, — и он обретает большую свободу действий, поскольку теперь он *может* действовать. До этого каждый раз, когда он делал что-то, он говорил: «Ну

¹ **ампер:** стандартная единица измерения силы электрического тока.

² **ватт:** единица измерения мощности электрического тока.

³ **префронтальная лоботомия:** хирургическая операция, при которой лобные доли отделяются от остального мозга путём перерезания соединительных нервных тканей. Используется психиатрами на основании их предположений, что это избавит от симптомов душевного заболевания.

(сглатывая), может быть, на этот раз мне пора убить Уга». Вот он, тот импульс, который он выработал где-то раньше на траке¹. Это что-то вроде инстинкта, который он передавал по своей линии протоплазмы², или генетической линии³. Вы устраняете эти инстинкты, — их можно найти, — и интеллект человека иногда увеличивается сразу в два раза.

Человек даже не может позволить себе мыслить так ясно, как он мог бы, поскольку он задумывается над тем, о чём ему можно думать. Есть нечто, о чём ему нельзя думать, и поэтому он ограничивает свою способность мыслить.

Мы нашли инстинкты, мы нашли запрет, наложенный на бессознательный разум — подсознание⁴, или назовите его как хотите, — мы нашли и содержимое этого подсознания. Это интересно, но ещё интереснее то, что, когда лишаешь это жестокое «я» человека силы и мощи, природа индивидуума меняется настолько, что он добивается гораздо большего успеха, чем раньше. Он остаётся тем же человеком, каким был всегда, но он перестаёт быть подавленным, угнетённым, неудачливым и несчастным. Ему можно без риска *доверить* что-нибудь. Вы могли бы взять и передать такому человеку атомную бомбу, и вы могли бы сказать: «Держи». Он бы сказал: «Боже мой, кто-нибудь может натворить с ней дел. Я уж лучше прослежу хорошенько, чтобы эту штуку *ни в коем случае* не запустили».

Возможно, сейчас, в этом взбудораженном мире, можно сделать что-то с преступлениями, сумасшествием, войнами и с той антисоциальной ненавистью, которую человек испытывает к людям. Но это тоже своего рода соревнование наперегонки. Наперегонки с тем, что придумали мои одноклассники, — с тем, что называется атомной бомбой.

Способ сделать человека разумным следовало бы придумать до того, как начали расщеплять атом. Но он появился одновременно с атомной бомбой. Таким образом, это гонка на выживание. И не известно, кто победит. Можем ли мы сделать что-то для дикаря в цивилизованном обличье, прежде чем он уничтожит этот мир и всё человечество? Это вопрос, на который должно ответить будущее. Я не могу сделать что-то большее, нежели та работа, которую я уже сделал, и кроме как опубликовать и предоставить вам то, что я уже сделал.

В вашем распоряжении находятся все средства, которыми мы обладаем, и все знания, которые мы приобрели, — всё это к вашим услугам. У вас есть возможность излечивать от увечья, болезни, немощи, становиться лучше; возможность сделать так, чтобы преступность осталась в прошлом, изгнать войну навеки. Но это за вами.

¹ **трак:** см. **трак времени** в глоссарии.

² **протоплазма:** основное содержимое клетки, необходимое для жизни.

³ **генетическая линия:** линия протоплазмы. Генетическая линия состоит из совокупности всех инцидентов, которые имели место в ходе эволюции самого тела.

⁴ **подсознание:** термин психоанализа. Под этим понимается совокупность всех мыслей, воспоминаний, стремлений, желаний, ощущений и т.д., которые человек не осознаёт, но которые влияют на его эмоции и поведение. На самом деле «бессознательное» — это совокупность всего негативного опыта человека, и ничего более таинственного в этом нет. В Дианетике и Саентологии это называется «реактивным умом». См. также **реактивный ум** в глоссарии.

23. ЗАКОН ТРЕТЬЕЙ СТОРОНЫ

Я очень долго изучал причины насилия и причины конфликтов между отдельными людьми и нациями.

Халдея исчезла с лица Земли. Вавилон рассыпался в прах. Египет превратился в бесплодную пустошь. Сицилия, когда-то насчитывавшая 160 процветающих городов, была разграблена и разрушена ещё до начала нашей эры, и с тех пор остаётся почти пустыней. И всё это *несмотря* на все труды и мудрость, добрые пожелания и устремления людей! Отсюда следует, что есть нечто неизвестное человеку, что имеет отношение ко всему, что он делает, и к тому, как он живёт, — и это так же неизбежно, как и то, что темнота наступает после захода солнца. И, должно быть, это «нечто» настолько смертоносно и настолько широко распространено, что преждевременно разрушает все стремления человека и все его шансы на успех.

Такого рода «нечто» должно быть каким-то естественным законом, о котором человек и не догадывался.

И, по-видимому, такой закон действительно существует. Он соответствует этим условиям: он смертоносен, он неизвестен, он распространяется на всю деятельность людей.

Вот этот закон:

Для того чтобы конфликт существовал, в любой ссоре должна присутствовать неизвестная третья сторона.

Или:

Для того чтобы произошла ссора, неизвестная третья сторона должна активно разжигать её между двумя потенциальными противниками.

Или:

Хотя общепризнанное убеждение состоит в том, что для драки нужны двое, на самом деле обязательно должна существовать третья сторона, которая и доводит дело до действительного конфликта.

Очень легко увидеть, как сражаются двое, принимающие участие в конфликте. Это очевидно. Труднее заметить или заподозрить, что существовала третья сторона, активно разжигавшая ссору.

Обычно находящаяся вне подозрений «рассудительная» третья сторона — посторонний наблюдатель, который отрицает какое-либо участие в ссоре, — и является тем, кто с самого начала вызвал конфликт.

Скрытая третья сторона, которая, как временами кажется, поддерживает лишь одного из противников, и является подлинным подстрекателем конфликта.

Этот закон применим ко многим динамикам.

Именно третья сторона — причина войны.

Человек видит, как двое выкрикивают оскорбления друг другу в лицо, видит, как дело доходит до рукоприкладства. Поблизости больше никого нет. Значит, именно *они* и «были причиной драки». Однако третья сторона всё же *была*.

Проследивая конфликт до его истоков, мы обнаруживаем нечто невероятное. В том-то и беда. Невероятное слишком легко отвергается. Один из способов скрыть что-либо — сделать это невероятным.

Клерк А и курьер Б ссорятся. Они уже открыто бросаются друг на друга. Каждый обвиняет другого. *Ни один из них не прав, поэтому ссора не прекращается, так как не установлена её истинная причина.*

При тщательном рассмотрении этого случая обнаруживается невероятное. Жена клерка А спит с курьером Б и жалуется каждому из них на другого.

Фермер Д и фермер К годами грызутся в непрерывном конфликте. Существуют очевидные, логичные причины этой ссоры. Тем не менее она продолжается, и проблема не решается. При тщательном рассмотрении обнаруживается банкир Л, который даёт обоим ссуды для покрытия расходов на конфликт и в то же время поддерживает ссору. Он получит все их земли, если они оба потерпят поражение.

Так происходит и в более крупном масштабе. В 1917 году между революционными силами и правительством России был конфликт. Причин для этого было так много, что они легко привлекают внимание. Но только после того, как в Германии во время второй мировой войны были захвачены официальные государственные документы, вскрылось, что именно Германия способствовала мятежу в России, финансировала поджигательскую работу Ленина и даже отправила его в Россию в закрытом вагоне!

Рассматривая «личные» ссоры, конфликты между группами, баталии между нациями, человек найдёт (если поищет) третью сторону, остающуюся для обеих сражающихся сторон вне подозрений. А если подозрения и возникали, от них отмахивались как от «нереальных». Однако тщательный сбор документов в конечном счёте подтверждает наличие третьей стороны.

Эта истина чрезвычайно полезна.

При разрешении супружеских конфликтов *правильный* подход состоит в том, чтобы оба супруга занялись тщательным поиском *третьей* стороны. Они могут вначале найти много *причин*. Эти причины — не живые существа (не люди). Искать надо третью *сторону*, то есть настоящего, живого *человека*. Когда оба конфликтующих найдут третью сторону и обнаружат доказательства, ссоре наступит конец.

Иногда двое ссорящихся неожиданно решают избрать третьего в качестве объекта обвинений. Это прекращает ссору. Порой этот человек в действительности не является третьей стороной, и тогда в дальнейшем ссор будет ещё больше.

Две нации, которые «вцепились друг другу в глотку», должны стремиться к переговорам друг с другом для того, чтобы тщательно проанализировать факты и обнаружить действительную третью сторону. Они всегда её найдут, если будут искать; они могут найти того, кто действительно является третьей стороной в конфликте, потому что такая третья сторона реально существует.

По-видимому, можно разработать и описать множество методических подходов к этому вопросу.

С этим связано много странных особенностей. С точно обнаруженной третьей стороной обычно не воюет ни одна из враждующих сторон. Третью сторону просто избегают.

Супружеские конфликты — обычное явление. Браки можно спасти, если обе стороны действительно проанализируют факты и обнаружат того *человека*, который был причиной конфликтов. За весь период супружеской жизни третьих сторон может оказаться несколько, но только одна действует в каждый отдельно взятый момент.

Ссоры между индивидуумом и организацией почти всегда вызваны третьей стороной: третьим человеком либо третьей группой. Представители организации должны встретиться с индивидуумом и выявить третью сторону, раскрывая друг перед другом все те данные, которыми кто-то снабжал каждую из сторон.

Как мятежников, так и правительство можно привести к соглашению, если добиться того, чтобы представители обеих сторон рассказали друг другу о том, что именно им говорили и *кто* это говорил.

Подобные переговоры обычно ограничивались лишь взаимными обвинениями, выдвиганием условий или злоупотреблениями. Для того чтобы добиться успеха, стороны должны вести разговор только о людях.

Можно подумать, что рассматриваемая теория отрицает существование неблагоприятных обстоятельств, которые приводят к конфликту. Такие обстоятельства имеются. Однако обычно их *можно исправить путём переговоров, при условии, что третья сторона не подстёгивает конфликт.*

В исторических исследованиях высказывается отрицательное мнение о прошлом потому, что о нём известно из взаимных обвинений двух враждовавших сторон и не обнаружена третья сторона.

«Причины, лежащие в основе» войны, следует читать как «скрытые подстрекатели».

Не существует конфликтов, которые нельзя было бы разрешить, за исключением тех случаев, когда действительные подстрекатели остаются в тени.

Это естественный закон, о котором не знали ни люди в древности, ни наши современники.

Из-за такой неосведомлённости, увлекаемые мнимыми причинами, погибли целые цивилизации.

Этот закон стоит знать.

Им стоит пользоваться в любой ситуации, когда человек старается установить мир.

24. ПРАВОСУДИЕ

Что *есть* правосудие?

«Не действует по принуждению милость; как тёплый дождь она спадает с неба...»¹ — может быть сказано и поэтично, но не даёт нам точного определения. Однако это говорит о том, что даже во времена Шекспира у людей было весьма

¹ «Не действует по принуждению милость...»: первая строка одной из частей первой сцены четвёртого действия пьесы Шекспира «Венецианский купец» (1596—1597). Приводится здесь в переводе Т. Щепкиной-Куперник. См. также **Шекспир** в глоссарии.

смутное представление о таких вещах, как правосудие и несправосудие, принятие строгих мер и помилование.

Люди говорят, что какое-то действие несправедливо или что какое-то действие справедливо. Что они имеют в виду? Тем не менее, пока мы не способны точно понять, какой смысл несут в себе эти слова, мы, конечно же, не можем давать оценку людям, сообществам и нациям. И поскольку никто не был в полной мере способен дать такую оценку, появилось непонимание, которое в прошлом вело к таким отношениям между людьми, когда они были готовы в любой момент кинуться в драку, и (на международном уровне) приводило к войне. Человек или нация не может или не хочет понять тех мер, которые кто-то предпринимает, или не соглашается с тем образцом поведения, к которому привыкли другие люди, и в результате мы получаем хаос.

В Саентологии сейчас даются следующие определения:

правосудие — беспристрастное применение законов той или иной земли¹ в соответствии с существующим в данный момент соотношением между принятием людьми строгих мер и их склонностью к помилованию;

законы — сведённые в систему соглашения между людьми, кристаллизующие² их обычаи и представляющие собой нормы поведения, в необходимость которых они верят;

помилование — смягчение наказания, которое общество считает необходимым для того, чтобы гарантировать себе безопасность;

принятие строгих мер — ужесточение этого наказания, которое, как люди полагают, необходимо для того, чтобы гарантировать себе безопасность;

несправосудие — неприменение существующего закона;

право справедливости — любая форма гражданского судопроизводства, при котором граждане держат ответ перед другими гражданами и в ходе которого в отношении людей выносят решение, соответствующее тому, что обычно ожидается в подобных случаях.

права — привилегии граждан, имеющиеся согласно существующим кодексам.

Когда законы издаются не на основе обычаев или когда новый закон противоречит неотменённому старому закону, возникает путаница относительно того, каков именно закон, и несправосудие неизбежно.

Элементарное правосудие может иметь место только тогда, когда существует закон, который является частью кодекса, или обычай, которого придерживается большинство.

Только следование тому, что сказано в этих определениях, делает возможным существование юриспруденции³. Суды и законодательные органы⁴ попадают в замешательство и законодательство становится запутанным, так как невозможно ничего сделать при отсутствии понимания таких принципов.

¹ **земля:** часть поверхности Земли, имеющая природные или политические границы или что-то в этом роде; регион или страна.

² **кристаллизующий:** придающий чему-либо определённую форму.

³ **юриспруденция:** правовая система, практическая деятельность юристов, решения судебных органов.

⁴ **законодательные органы:** органы, облечённые ответственностью и властью создавать законы страны.

Законы, которые издаются не на основе существующего в обществе соглашения, называемого нами «обычаем», невозможно ввести в действие, пока не будет достигнуто всеобщего согласия о том, что они основаны на обычаях этого общества. Не важно, какова будет численность полиции, не важно, насколько ясным будет язык, которым написаны законы, не важно, чьи подписи стоят под документом, на основании которого вводится закон, — общество не будет подчиняться этому закону. И точно так же, когда правительство в своих действиях игнорирует определённые основные обычаи людей и отказывается обеспечивать их соблюдение, это правительство затем обнаруживает, что находится в пучине гражданских волнений, поднятых по этому поводу народом. Мы можем посмотреть на любой конфликт между обществом и правительством и обнаружить, что он коренится именно в нарушении этих принципов.

Для того чтобы достичь продолжительного мира, необходимо, чтобы одна нация понимала трудности другой. Когда одна нация начинает неверно понимать мотивы какой-либо другой нации и нормы правосудия, которые та считает необходимыми, складывается напряжённая ситуация, которая в итоге, и слишком часто, приводит к войне.

Каждый раз, когда происходят чрезмерные волнения среди народа из-за недовольства правительством, правительство затем провоцируется на принятие мер против народа. Если правительство ведёт себя так, словно оно является противником своего народа, а не «членом одной с ним команды», становится очевидно, что в сводах законов этой страны должно быть множество статей, в которых не соблюдаются обычаи людей. Всякий раз, когда есть такие статьи в законах, результатом будут волнения.

Это и есть правосудие.

25. ЧТО ТАКОЕ ЗНАНИЕ?

Знание само по себе — это уверенность, знание — это *не* данные. Состояние знания само по себе есть уверенность. Душевное здоровье — это уверенность, если только то, в чём вы уверены, не оказывается за пределами того, в чём убеждён другой человек, который на это смотрит.

Чтобы обрести уверенность, человек должен быть способен наблюдать. Но какой уровень уверенности нам требуется? И какой уровень наблюдательности нам требуется, чтобы могли существовать уверенность или знание?

Если человек может, стоя перед деревом, при помощи зрения, осязания или другого восприятия узнать, что перед ним дерево, если он способен воспринять его форму и быть вполне уверен, что перед ним дерево, то в этом случае мы имеем требуемый уровень уверенности. Если человек не хочет смотреть на дерево или же, несмотря на то, что для других это явно будет деревом, он сочтёт его травинкой или солнцем, то он будет находиться ниже требуемого уровня уверенности. И какому-нибудь другому человеку, настроенному помочь, будет необходимо направлять его восприятие на дерево до тех пор, пока этот человек не поймёт безо всякого принуждения, что перед ним на самом деле дерево. Это единственный уровень уверенности, который нам требуется, чтобы засвидетельствовать должный уровень знания. Ибо знание есть наблюдение, и оно даётся тем, кто смотрит.

Чтобы обрести знание и уверенность, необходимо быть способным наблюдать, по сути, три вселенные, в которых могут существовать деревья. Первая из них — это собственная вселенная человека; человек должен быть способен создать для собственного наблюдения дерево во всей полноте его формы, чтобы достичь полноты восприятия этого дерева. Вторая вселенная — это материальная вселенная, то есть вселенная материи, энергии, пространства и времени, то место, где все мы встречаемся. Третья вселенная в действительности представляет собой класс вселенных. Она может быть названа «вселенной другого человека», поскольку он и все, кто принадлежит к классу «другие люди», обладают своими собственными вселенными.

Врач, например, может казаться абсолютно уверенным в причине болезни, однако именно от уверенности врача зависит, согласится ли с этой причиной болезни неспециалист. То, что пенициллин лечит определённые болезни, для врача является несомненным фактом даже в тех случаях, когда пенициллин по какой-то необъяснимой причине неожиданно не может от чего-то вылечить. Любая необъяснимая неудача приносит неуверенность, которая с этого момента выставляет предмет за границы царства легко достижимой уверенности.

Существует, следовательно, связь между уверенностью и душевным здоровьем.

Чем менее человек уверен в отношении какого-либо предмета, тем менее его можно считать душевно здоровым в отношении этого предмета; чем менее он уверен в том, что он видит в материальной вселенной, что он видит в своей вселенной или во вселенной другого человека, тем менее его можно считать душевно здоровым.

Очевидно, что дорога к душевному здоровью — это дорога ко всё возрастающей уверенности. Независимо от того, с какого уровня вы начинаете, необходимо лишь достичь неплохой уверенности по поводу материальной вселенной, чтобы значительно улучшить свою бытийность. На более высоком уровне человек обретает некоторую уверенность в отношении своей собственной вселенной и некоторую уверенность в отношении вселенной другого человека.

Итак, уверенность — это ясность наблюдения. Конечно же (что чрезвычайно важно), выше этого уровня лежит уверенность в созидании. Это уровень художника, мастера, уровень величайшего духа.

По мере продвижения вперёд человек обнаруживает: то, что он сначала воспринимал как уверенность, можно значительно улучшить. Таким образом, уверенность существует в виде градиентной шкалы¹.

Уверенность не является чем-то абсолютным, однако она определяется либо как уверенность в том, что воспринимаешь, либо как уверенность в том, что создаёшь то, что воспринимаешь, либо как уверенность в том, что восприятие существует. Значит, душевное здоровье и восприятие, уверенность и восприятие, знание и наблюдение — всё это явления одного порядка, и в их ряду находится душевное здоровье.

¹ **градиентная шкала:** шкала постепенного изменения состояния от нуля до бесконечности. На градиентной шкале уверенности всё, что выше нуля или центра, будет большей и большей уверенностью, приближаясь к бесконечной уверенности. Всё, что находится ниже нуля или центра, будет большей и большей неуверенностью, приближаясь к бесконечной неуверенности. Абсолютные величины считаются недостижимыми.

Дорога к неуверенности — это дорога к психосоматическим¹ заболеваниям, к сомнениям, тревогам, страхам, к беспокойствам и снижающемуся осознанию. По мере уменьшения осознания уменьшается и уверенность.

Для людей с высоким уровнем осознания остаётся загадкой, почему люди ведут себя по отношению к ним так, а не иначе; эти люди с более высоким уровнем осознания не понимают, что их не видят и тем более не понимают. Люди с низким уровнем осознания не наблюдают, а заменяют наблюдение заранее составленными мнениями, оценками и предположениями и даже физической болью, с помощью которых они достигают своей уверенности.

Ошибочное применение древними греками шока к душевнобольным, использование бичей в старом Бедламе² — всё это преследовало цель дать безумным достаточно уверенности, чтобы сделать их менее безумными.

Уверенность, вселяемая побоями и наказаниями, не является селф-детерминированной. Она ведёт к раздражительно-ответному³ поведению. Например, побитая собака, получив раздражитель, будет неизменно реагировать на него, при условии, что её достаточно били. Но если её били слишком много, раздражитель вызовет только растерянность и замешательство. Следовательно, уверенность, вселяемая побоями, применением силы, в конце концов порождает уверенность настолько абсолютную, насколько можно было бы лишь пожелать, — полное отсутствие осознания. Бессознательность сама по себе представляет собой уверенность, к которой стремятся многие люди, ранее неоднократно терпевшие неудачу в попытках достичь сколько-нибудь высокого уровня уверенности при наличии осознания. Теперь эти люди страстно желают иметь уверенность при отсутствии осознания. Итак, похоже, что жажда уверенности может привести к забытию, если человек стремится к ней, будучи следствием.

Неуверенность является результатом двух уверенностей. Одна из них — это убеждение, к которому пришли путём наблюдения (в состоянии причины) или под воздействием побоев (в состоянии следствия). Другая уверенность — отрицательная. Человек может быть уверен, что что-то существует, и он может быть уверен, что что-то не существует. Он может быть уверен, что что-то, не важно что, присутствует, и может быть уверен в том, что ничего нет. Эти две уверенности, смешиваясь друг с другом, создают состояние неуверенности, известное как «может быть». «Может быть» продолжает оставаться в подвешенном состоянии в уме индивидуума просто потому, что он не может решить, является ли это чем-то или не является ничем. Он хватается за уверенности и держится за них всякий раз, когда он принимает решение или получает свидетельство того, что это нечто реально существующее, и всякий раз, когда он приходит к предположению, что это ничто. Когда эти две уверенности в том, что это что-то или ничто связаны с продолжительностью нахождения человека в каком-то состоянии бытия и могут оказывать на эту продолжительность исключительно большое влияние, или когда человек просто предполагает, что они могут влиять на такое

¹ **психосоматический:** *психо* обозначает разум, а *сома* обозначает тело. Термин *психосоматический* означает, что разум вызывает болезнь тела; он относится к заболеваниям тела, которые созданы в нём на физическом уровне умственным расстройством.

² **Бедлам:** старинный дом для умалишённых в Лондоне (полное название — больница Святой Марии Вифлеемской), печально известный дурным, жестоким обращением с душевнобольными.

³ **раздражительно-ответный:** характеризующийся тем, что определённый раздражитель автоматически вызывает определённую реакцию.

состояние бытия, — возникает состояние тревоги. Таким образом, тревога, нерешительность, неуверенность, состояние «может быть» могут существовать только там, где присутствует плохое наблюдение или неспособность наблюдать.

26. «ЧЕЛОВЕК ИЗ ГРЯЗИ»

Часто бывает забавно поймать на слове «науку» с её помпезным парадом авторитетов и технических новинок, и часто вызывает удивление тот факт, что деятельность некоторых её отраслей не запрещена за «ложные заявления».

Среди присутствующих на этом параде есть и современный «биолог» с его современной теорией «Человек из грязи».

Согласно утверждениям профессоров этой «отрасли знания», человек — это животное, которое спонтанно возникло из «моря аммиака» и путём поэтапного развития, называемого «эволюцией», достигло благородного состояния двуногого вога¹. Сегодня эта теория преподаётся в большинстве университетов как единственно правильная теория.

Итак, я обращаюсь к тем, кто возмущается людьми, обвиняющими теорию Саентологии в «дикости». Посмотрите на эту теорию «Человек из грязи», на которой основаны, например, биология, психология и психиатрия. Это ужасно забавно.

Идея о «случайной» «комбинации химических веществ», ожившей повсеместно в «море аммиака», которая затем превратилась в мыслящее существо такого уровня сложности, как человек, ещё более нелепа, чем книга анекдотов Джо Миллера².

Однако бородатые профессора со злостью завалят на экзамене студента, который осмелится не согласиться с ними.

«Биология» означает «наука о жизни», но она ничем подобным не занимается. В лучшем случае, это «цитология», наука, которая имеет дело с клетками тела и растительными клетками, так как этот предмет целиком посвящён *клеткам*, а не самой жизни (в понимании этого слова всеми остальными людьми). Итак, даже его название является ложным.

Что касается ложных названий, то современная «психология», которая использует «биологию» как оправдание своего нездорового интереса к мозгам, осмеливается присвоить себе слово *психология*. Оно означает «наука о душе», от слова «психе» — «душа». Но всё, что они изучают в своих аудиториях, — это *мозги*. Они думают, что, раз человек возник из моря аммиака в результате самовозгорания³, следовательно, они должны сосредоточиться на *клетках мозга*, пичкать их

¹ **вог:** (саентологический сленг) обыкновенный, ординарный, заурядный, ничем не примечательный гуманоид — под этим имеется в виду человек, который считает себя телом и совсем не знает, что он существует как дух.

² **Книга анекдотов Джо Миллера:** книга старых или избитых шуток, ошибочно приписываемых Джо Миллеру (1694—1738), английскому актёру и автору комедий. В действительности книга была издана через год после его смерти и выдержала много изданий. Избитые остроты в Англии иногда называют «джомиллеровскими».

³ **самовозгорание:** буквально означает процесс возгорания в результате нагрева, вызванного внутренней химической реакцией. Используется в качестве иронического изменения термина «самозарождение» — теории (в настоящее время считающейся неверной) о том, что живые организмы могут зарождаться в неживой материи независимо от живой материи.

химическими веществами или разрезать их, чтобы добраться до *жизни*. Они вовсе не являются психологами, в лучшем случае — «мозгологами». Если вы просите кого-нибудь из них дать определение слову «психология», он (как и его книги) говорит, что не знает, что означает *название его науки*.

Это сразу же заставляет его умолкнуть. Итак, он — обманщик. Вот почему он так любит называть всех остальных «обманщиками». Он знает, что он и есть обманщик. Он даже не знал, что КИ¹ может изменяться, пока не появились мы. «КИ человека никогда не изменяется», — утверждается в его книгах, написанных до возникновения Саентологии. После того как одна женщина-психолог прочитала саентологические материалы, в конце 1950-ых годов она получила национальную премию за то, что сказала, что КИ изменяется. Она не умела изменять его, но она сказала, что он изменяется. Позже университеты расквитались с нами, заявив, что КИ не существует. Поскольку это было почти всё, что делали психологи, — измеряли КИ (и изучали крыс), — то тем самым они уничтожили себя как профессию.

Психиатрия должна добираться до мозгов с помощью шока, ножей, шил, потому что, раз человек произошёл из грязи в качестве клетки, именно «мыслительная» клетка должна быть тем, что заставляет его сходить с ума. Поэтому, если разрезать или повредить «клетки, которые мыслят», человек станет душевно здоровым. Психиатры совершали эти бесчеловечные преступления, отправив свою статистику безумия вверх со скоростью ракеты. Однако они ни разу ни на секунду не усомнились в основной теории, в соответствии с которой они делают «операции», невзирая на отсутствие каких-либо достижений своей «профессии», — и причиняют очень большой вред. Вот к чему привела их теория «Человек из грязи».

В Саентологии мы с лёгкостью повышаем КИ и делаем всякого рода вещи, обычно называвшиеся чудесами, только потому, что мы знаем, что человек — это духовное существо, живущее в теле из плоти. Мы не беспокоимся о клетках, поскольку человек — это не клетка. Поэтому мы получаем результаты, так как мы действуем на основе правды и не увлекаемся популярными теориями лишь из-за того, что учёный жрец провозглашает во время звучной университетской мессы какую-нибудь ложь, угодливо цитируемую в газетах!

Мы не пользуемся популярностью у старых шаманов — биологов, психологов и психиатров, — поскольку по мере того, как мы продолжаем действовать, мы разоблачаем их как мошенников.

Наши истины звучат намного громче, чем их проклятья. И наши *результаты* доказывают наши истины.

Если мы добьёмся полного успеха, все без исключения будут смотреть на них как на самозванцев. И ко всем своим преступлениям, которые уже очень разнообразны, они добавили ещё одно — попытку подавить правду с помощью клеветы и злословия. Такие люди редко преуспевают.

А что касается этой теории «Человек из грязи», откуда она возникла? Какой великий Эйнштейн от биологии её оторыгнул?

¹ **КИ:** коэффициент интеллекта; число, предназначенное для того, чтобы показывать уровень интеллекта личности. Показатель коэффициента интеллекта (КИ) — это величина, свидетельствующая о способности индивидуума изучать что-то новое. Эти показатели образуют шкалу, основанную на сравнении возраста человека в годах с его «умственным возрастом».

Что ж, никакой великий Эйнштейн от биологии, психологии или психиатрии никогда и не участвовал в создании теории «Человек из грязи».

Зарождение теории «Человек из грязи» не имело ничего общего с наукой. Эти «учёные» взяли её из религиозной демонологии и всучили человечеству под видом «современной мысли». А что ещё можно было ожидать от обманщиков!

Из какой религиозной демонологии? Ну, конечно же, из египетской. В «Энциклопедии мифологии» Ларусса¹, авторитетном труде, на странице 11 в столбце 1, под заголовком «Божества, относящиеся к эннеаде Гелиополя² и семье Осириса»³, мы находим следующий абзац: «Нун (или Ну) есть хаос, первичный океан, в котором до создания находились зародыши всех вещей и всех живых существ».

Эти «учёные» шишки⁴, которые называют всех обманщиками, могли бы придумать что-нибудь получше, чем попытаться всучить человечеству обыкновенный религиозный предрассудок в качестве научной основы, на которой построена вся их «наука».

Человек из грязи?

Единственная грязь, которая имеет отношение к человеку, — это грязь, которой кидаются напыщенные обманщики, пытаясь защитить своё безнадёжное дело — удержание человека в неведении относительно правды.

Вот что представляют собой парни, которые называют теорию Саентологии «дикостью» и «научной фантастикой». Наша теория, по крайней мере, более современна, чем ранняя религиозная демонология Древнего Египта!

Как же можно воспринимать подобных людей всерьёз?

27. ПСИХИАТР ЗА РАБОТОЙ

Саентологи часто подвергаются нападкам со стороны психиатрии. Их часто просят исправить последствия злоупотреблений психиатров. Саентологам следует знать некоторые факты относительно психиатрии.

Ассоциация с болью

Всякому было бы интересно узнать, что профессиональная деятельность психиатров и им подобных отличается тем, что они в течение многих лет используют боль и идеи в качестве основной «терапии».

Эта практика очень распространена и очень стара.

Человека заставляют связывать его «неправильные идеи» с болью, чтобы он «не имел этих идей» или чтобы это «удерживало его от совершения этих поступков».

¹ **Ларусса энциклопедии:** энциклопедии, выпущенные издательством Ларусс (Librairie Larousse), основанным в 1852 году в Париже педагогом и лексикографом П. Ларуссом.

² **эннеада Гелиополя:** группа из девяти богов (эннеада, или гелиопольская «девятка») древнеегипетской религии, возникшей в городе Гелиополе, одном из главных религиозных центров этого периода.

³ **Осирис (Озирис):** один из главных богов Древнего Египта, правитель нижнего мира и судья мёртвых. Он представлял добро и плодородие, и его отождествляли с Нилом.

⁴ **шишка:** о важном, влиятельном человеке (просторечие, шутливо).

Простой пример из современности: человек получает электрический удар всякий раз, когда он закуривает сигарету. Предполагается, что после нескольких таких «сеансов лечения» он будет связывать боль с идеей курения и поэтому «бросит курить».

Гомосексуальные наклонности «лечатся» таким же образом.

В прежние времена от алкоголизма «лечили» тем, что подмешивали яд в спиртные напитки, чтобы употребление спиртного сделало человека тяжело больным и он «прекратил пить».

Подобные примеры есть на всём траке времени¹.

Механизм таков: «Если у тебя появится эта мысль, ты почувствуешь эту боль», БАЦ!

По существу, так действуют установщики имплантов².

Современное использование этого механизма встречается там, где психиатрия занимается имплантированием.

В этом заключается всё высшее достижение психиатрического «лечения».

Другой вариант этого лечения — наркотики. Сделать человека слишком апатичным (вялым), чтобы у него вообще могли быть *какие-либо* идеи. Девиз таков: «Слишком мёртв, чтобы действовать». Психиатрические больницы освобождают от психотиков за счёт того, что делают их зависимыми от наркотиков, а «муниципальная психиатрическая служба» существует для того, чтобы «заставлять их принимать свои таблетки», — коротко говоря, чтобы держать их на наркотиках. Так началось нынешнее всеобщее помешательство на наркотических препаратах, которое переросло в «нелегальные наркотики».

Саентологи будут всё чаще и чаще вступать в столкновение с этим явлением, потому что это настолько крупный бизнес, что одна из корпораций тратит только на рекламу 12 миллиардов долларов в год! Это рокфеллеровский³ фармацевтический картель⁴. Кроме того, они тратят огромные суммы на лоббирование⁵ парламентов.

Навязчивые состояния

Большинство «должен», или навязчивых состояний, происходят от ассоциации с болью или наркотиками.

¹ **трак времени:** последовательная запись умственных образов-картинок, которые накапливаются на протяжении жизни — или жизней — человека. Он очень точно датирован. Трак времени — это полная последовательность событий «сейчас», в которых полностью содержатся все восприятия, полученные человеком за всё время его существования.

² **имплант:** навязанная команда или серия команд, которые установлены в реактивном уме индивидуума ниже уровня осознания, чтобы заставить индивидуума неосознанно реагировать или вести себя заранее установленным образом, не осознавая этого.

³ **рокфеллеровский:** принадлежащий или относящийся к семье Рокфеллера или к её международным финансовым группам, которые берут своё начало в нефтяном бизнесе, основанном Джоном Д. Рокфеллером (1839—1937). Его наследники продолжили расширение своего влияния во многих сферах в международном масштабе.

⁴ **картель:** большая группа коммерческих фирм, которые заключили соглашение о том, чтобы действовать как монополия (в особенности для регулирования цен и производства).

⁵ **лоббирование:** воздействие на законодателей во время голосования за или против определённых законов, с целью получения выгоды для определённой группы.

Люди, испытывающие боль или находящиеся под воздействием наркотиков, могут стать одержимыми желанием *делать* то, о чём они думают.

Психиатр не желает предавать гласности тот факт, что его «лечение» — это установление имплантов, содержащих компульсивные¹ мысли.

Курильщик, который подвергался такому лечению, теперь *должен* курить, но *не может* курить. Это две противоположные вещи. Такое состояние известно как фрустрация² — форма сумасшествия.

Должен достичь — не могу достичь, должен отдалиться — не могу отдалиться, — вот в чём заключается самая основа безумия.

Таким образом, психиатрия — это *создание* сумасшедших людей.

Вот почему статистика сумасшествий взмывает вверх, и вот почему статистика преступлений круто идёт в гору.

Если бы психиатр хорошо вёл дела в своей области и делал свою работу по-настоящему эффективно, у него были бы *падающие* статистики сумасшествия и преступлений.

Тот факт, что психиатр со своей «технологией» отвечал за эту область в течение всего времени тревожного роста статистик, правительствами игнорируется.

Психиатры утверждают, что им нужно больше денег и больше врачей. Но они получают деньги миллиардами. Государству приходится полностью содержать их, потому что общество не желает вести с ними никаких дел.

Полный курс психоанализа стоит 9000 фунтов стерлингов; будучи неэффективным, он занимает пять лет, и в первые три месяца этого курса 30 процентов пациентов кончают жизнь самоубийством.

Стоимость психиатрического лечения в пять раз превышает общую стоимость всех курсов, ступеней³ и действий, предоставляемых в саентологических организациях.

Уровень мастерства

Любой начинающий саентолог знает о разуме и может сделать в отношении разума больше, чем любой психиатр.

На самом деле их даже нельзя сравнивать, поскольку психиатрия, в том виде, в каком она используется, представляет собой разрушительную технологию.

Под инграммами⁴ «лечения наркотиками» вы часто обнаруживаете жестокие электрошоки, сравнимые по силе с казнью на электрическом стуле.

¹ **компульсивный:** имеющий в своей основе непреодолимое, многократно возникающее нерациональное побуждение совершать какое-либо действие.

² **фрустрация:** (лат. *frustratio* — «обман, тщетное ожидание, расстройство, разрушение планов, замыслов») психическое состояние, порождаемое переживанием недоступности цели.

³ **ступень:** серия процессов, которые проводятся человеку с целью приведения его к определённому состоянию релиза (которое имеет место, когда человек отделяется от своего реактивного ума или какой-либо его части).

⁴ **инграмма:** умственный образ-картинка, которая является записью момента физической боли и бессознательности. Непременной частью инграммы, по определению, является удар или травма.

Сомнительно, чтобы кто-нибудь мог без рвоты смотреть на «лечение» электрошоком.

В «нейрохирургии»¹ шило используется для того, чтобы кромсать и разрывать человеческие мозги.

В черепах просверливают дырки, и мозги рассекают на части.

Не существует никаких доказательств того, что это кому-нибудь когда-либо помогало, — напротив, это превращает людей в безнадежных инвалидов.

Незаконное задержание любого человека и применение к нему пыток является законным в большинстве «цивилизованных стран».

Хозяева

У психиатра есть хозяева. Его главная организация, Всемирная федерация душевного здоровья, и её члены, Национальные ассоциации душевного здоровья, «Американская» психиатрическая ассоциация и «Американская» ассоциация физиологов, непосредственно связаны с Россией.

Даже Би-би-си² сообщила о том, что психиатрия и КГБ (тайная полиция СССР) работают непосредственно друг с другом в тайном сговоре.

Член Всемирной федерации душевного здоровья входит в состав каждого значимого «рекомендательного совета», например правительства США.

Министры здравоохранения или руководители органов здравоохранения являются членами Национальной ассоциации или Всемирной федерации душевного здоровья.

У психиатра есть хозяева.

Документальные свидетельства

Всё сказанное полностью подтверждается документальными свидетельствами, имеющимися у саентологов.

Резюме

В процессе одитинга бывших психиатрических кейсов³ саентологический одитор обнаруживает немалое количество информации.

Более того, одитор может привести в порядок кейс, который подвергался подобному жестокому обращению, если только не была нанесена непоправимая травма.

¹ **нейрохирургия**: хирургия мозга или других нервных тканей.

² **Би-би-си**: [(англ. BBC) транслитерация сокращённого английского названия Британской радиовещательной корпорации] радиовещательная и телевизионная компания Соединённого Королевства, финансируемая правительством.

³ **кейс**: (от англ. case — «случай») саентологический термин, обозначающий состояние человека, которое контролируется содержимым его реактивного ума. Кейс человека — это то, как он реагирует на окружающий мир по причине своих аберраций. Кейс — это также общий термин, обозначающий любого человека, которому проводят терапию или помогают каким-либо ещё способом. См. также **абберация** и **реактивный ум** в глоссарии.

Так как психиатрия распространяет слухи о саентологах и пытается отговаривать от применения Саентологии, было бы только справедливо, чтобы саентологи точно знали состояние психиатрии и психологии в том виде, в каком их практикуют сегодня.

Само собой разумеется, что жестокости и обману психиатрии должен быть положен конец и что саентологи должны на государственном и общественном уровне, а также с помощью всех своих связей содействовать вытеснению психиатрических злоупотреблений одитингом, несущим душевное здоровье.

28. ЧЕСТНЫЕ ЛЮДИ ТОЖЕ ИМЕЮТ ПРАВА

После того как вы достигнете высокого уровня способностей, вы будете первым настаивать на своём праве жить с честными людьми.

Если вы знаете технологию разума, то вы знаете, что ошибочно использовать «права личности» и «свободу» в качестве доводов для защиты тех, кто только разрушает.

Права личности были созданы не для того, чтобы защищать преступников, а для того, чтобы приносить свободу честным людям. Позже в эту защищённую область затесались те, кто нуждался в «свободе» и «правах личности», для того чтобы скрыть собственную сомнительную деятельность.

Свобода — для честных людей. Ни один нечестный человек не может быть свободным: он сам себе западня. Если он не может открыть другим свои собственные поступки, то он — заключённый; он вынужден отстраняться от своих собратьев, и он — раб своей собственной совести. Прежде чем какая-либо свобода станет возможной, эту свободу нужно заслужить.

Защищать нечестных людей — значит обрекать их на заточение в их собственном аду. Делая «права личности» синонимом «защиты преступника», человек тем самым помогает создавать рабское государство для всех; ибо там, где «свободой личности» злоупотребляют, возникает нетерпимость, которая, в конце концов сметает всех нас. Все дисциплинарные (устанавливающие дисциплину) законы нацелены на тех немногих, кто нарушает установленные нормы. К сожалению, подобные законы наносят вред также и тем, кто не нарушает этих норм, ограничивают и их свободу. Если бы все были честными, то не было бы никаких дисциплинарных угроз.

Для нечестного человека существует один-единственный выход — взять на себя ответственность перед обществом и восстановить общение со своими собратьями, своей семьёй и миром в целом. Пытаясь взывать к «правам личности», чтобы защититься от расследования собственных поступков, человек в той же мере уменьшает перспективы личной свободы, ибо он сам несвободен. Однако он заражает других людей — тех, которые честны, используя их право на свободу, чтобы защитить себя.

Тревожен сон того, чья совесть нечиста.

И его сон не станет спокойнее, если он будет защищать свои преступления, призывая на помощь довод: «Свобода означает, что вы никогда не должны смотреть на меня». Право человека на выживание непосредственно связано с его честностью.

Свобода для человека не означает свободу наносить вред человеку. Свобода слова не означает свободу наносить ущерб посредством лжи.

Люди не могут быть свободными, когда среди них есть те, кто является рабом своих собственных страхов.

Технокосмическое общество¹ предназначено для того, чтобы подчинять индивидуума и осуществлять контроль над ним при помощи экономического и политического принуждения. Единственными жертвами в эпоху машин являются индивидуум и его свобода.

Для того чтобы сохранить эту свободу, человек не должен позволять другим людям скрывать злобные намерения под маской защиты свободы. Чтобы быть свободным, человек должен быть честным с самим собой и своими собратьями.

Если человек использует свою собственную честность для того, чтобы протестовать против разоблачения нечестности, тогда этот человек является врагом своей собственной свободы.

Мы можем стоять под лучами солнца лишь до тех пор, пока мы не позволяем поступкам других навлечь темноту.

Свобода — для честных людей. Личная свобода существует только для тех, кто обладает способностью быть свободным.

Кто же станет наказывать, когда он может спасти?

Только сумасшедший будет ломать нужный ему предмет, который можно было бы починить.

Индивидуум не должен умереть в этот век машин — и не важно, есть у него права или нет. Преступники и сумасшедшие не должны торжествовать, добиваясь победы с помощью новых инструментов разрушения.

Менее всего свободен тот человек, который не может рассказать о своих собственных действиях и протестует против разоблачения неподобающих действий других. На таких людях будет построено будущее политическое рабство, где все мы будем иметь номера, — и мы будем виноваты в этом, если не начнём действовать.

Подумайте только, шантаж и наказание являются основными принципами всех тёмных операций². Что было бы, если бы этих двух вещей больше не существовало? Что было бы, если бы все люди оказались достаточно свободными, чтобы говорить? Тогда и только тогда вы обрели бы свободу.

В тот день, когда мы сможем полностью доверять друг другу, на Земле наступит мир.

29. ВЫ МОЖЕТЕ БЫТЬ ПРАВЫ

Право и неправота образуют обычный источник споров и борьбы.

¹ **технокосмическое общество:** общество, у которого развитие технологии достигло такого уровня, когда стали возможны полёты в космос.

² **тёмные операции:** виды деятельности, приносящие зло, ущерб или вред.

Представление о правоте охватывает и очень высокие, и очень низкие уровни шкалы тонов.

Усилие, направленное на то, чтобы быть правым, — это последнее сознательное стремление индивидуума на его пути к смерти. «Я — прав, а они не правы» — это самое примитивное представление, которое может быть сформулировано неосознающим человеком.

Не всегда существует возможность дать определение того, что *на самом деле* является правильным, а что неправильным, которое подходило бы для каждого человека. Эти понятия изменяются в зависимости от существующих моральных кодексов и порядков, и до Саентологии данные понятия на самом деле не имели иной основы, кроме личных мнений, — несмотря на их использование в правоведении в качестве проверки «нормальности психики».

В Саентологии возникло более точное определение. И это определение также стало истинным определением оверта. Оверт — это не просто нанесение вреда кому-либо или чему-либо; оверт — это бездействие или действие, которое приносит наименьшее благо наименьшему числу динамик или наибольший вред наибольшему числу динамик.

Таким образом, неправильное действие неправильно в той степени, в которой оно вредит наибольшему числу динамик. Правильное действие правильно в той степени, в которой оно приносит благо наибольшему числу динамик.

Многие думают, что действие является овертом просто потому, что оно разрушительно. Для них любое разрушительное действие или бездействие является овертом. Это неправда. Для того чтобы действие или бездействие было овертом, оно должно наносить вред большему числу динамик. Следовательно, неразрушение может быть овертом. Содействие чему-либо, что принесло бы вред большему числу динамик, также может быть овертом.

Оверт — это то, что наносит вред в широком масштабе. Полезное действие — это то, что приносит пользу в широком масштабе. Нанесение вреда тому, что повредило бы большему числу динамик, может быть полезным действием.

Как нанесение вреда всему, так и содействие всему могут быть овертами. Как содействие, так и нанесение вреда определённым вещам могут быть полезными действиями.

И представление о том, что не нужно ничему наносить вреда, и представление о том, что всему нужно помогать, довольно безумны. Вряд ли вы считали бы содействие порабощателям полезным действием; точно так же сомнительно и то, что вы бы рассматривали уничтожение болезни как оверт.

Вопрос правоты и неправоты может вызвать большое количество туманных суждений. Не существует абсолютной правоты или абсолютной неправоты. Правота не состоит из нежелания вредить, так же как и неправота не состоит из одного только ненадания вреда.

Существует нерациональность, связанная с тем, что человек хочет «быть правым», которая не только делает недействительной узаконенную проверку на нормальность психики, но и объясняет, почему некоторые люди поступают очень неправильно, настаивая на своей правоте.

Ответ заключается во врождённом побуждении каждого человека *пытаться быть правым*. Это настойчивость, которая быстро становится далёкой от правильного действия. И это сопровождается попыткой сделать других неправыми, как мы наблюдаем у сверхкритичных людей. Даже в бессознательном состоянии человек *всё ещё* продолжает быть правым и продолжает делать других неправыми. Это — последняя ступень критицизма.

Мы видели «защищающегося человека», находящего объяснения самой вопиющей неправоте. Это также «оправдание». Человеку, который пытается объяснить какое-либо поведение, почти все объяснения кажутся совершенно правильными (независимо от того, насколько они неправдоподобны), поскольку он всего лишь настаивает на собственной правоте и на неправоте других.

Нами давно уже было сказано, что то, чем не восхищаются, имеет тенденцию продолжать существовать. Если никто не восхищается человеком за то, что тот прав, то «способ быть правым», свойственный человеку, будет продолжать существовать, как бы безумно это ни звучало. Те учёные, которые аберрированы, похоже, неспособны воспринять многие теории. Они не могут сделать этого потому, что они больше заинтересованы в утверждении собственной странной правоты, чем в поиске истины. Таким образом, мы получаем странные «научные истины» от тех людей, которым следует быть более мудрыми — включая покойного Эйнштейна. Истина устанавливается теми, кто обладает широтой кругозора и уравновешенностью, чтобы замечать также то, в чём они неправы.

Вы слышали некоторые весьма абсурдные споры, которые затевались в толпе. Поймите, что говорящий был скорее заинтересован в *утверждении* своей собственной правоты, чем в том, чтобы *быть правым*.

Тэтан¹ *пытается* быть правым и *борется* с тем, чтобы быть неправым. Это не имеет отношения к тому, чтобы быть правым *в чём-то*, или к тому, чтобы на самом деле поступать правильно. Это *настойчивость*, которая не связана с правильностью поведения.

Человек пытается быть правым *всегда*, правым до последнего вздоха.

Тогда как же вообще случается так, что человек бывает неправ?

Это происходит так.

Человек совершает неправильное действие, случайно или по недосмотру. Неправильность этого действия или бездействия входит в конфликт со стремлением человека быть правым во что бы то ни стало. Поэтому человек может повторять неправильное действие, чтобы доказать, что оно правильно.

Это основа аберрации. Все неправильные действия являются результатом ошибки, за которой следует настойчивое утверждение своей правоты. Вместо исправления ошибки (что включило бы признание своей неправоты) человек

¹ **тэтан**: сам человек — не его тело или имя, не физический мир, разум или что-либо ещё; это то, что осознаёт тот факт, что оно осознаёт; личность, которая и есть сам человек. Термин «тэтан» создан, чтобы избежать сходства с более старыми, неверными понятиями, которое могло бы вызвать путаницу. Слово происходит от названия греческой буквы «тэта» (θ), которую греки использовали для обозначения такого понятия, как *мысль* или, может быть, *дух*. В конце этого слова добавлена буква «н», для того чтобы получилось существительное, — именно так сейчас создаются новые технические термины. Это также θⁿ (тэта в степени n), что означает «неограниченная» или «огромная».

настаивает на том, что данная ошибка была правильным действием, и поэтому повторяет её.

По мере того как человек опускается по шкале, ему всё труднее и труднее признавать, что он был неправ. Более того, подобное допущение вполне могло бы быть губительным для ещё оставшихся у него способностей или здравомыслия.

Ибо правота — это тот материал, из которого построено выживание. И по мере того как человек приближается к последнему, самому низкому уровню выживания, он может только настаивать на том, что он прав, поскольку поверить, даже на мгновение, в свою неправоту — значит сделать шаг к погружению в забытьё.

Последняя защита любого существа — это «Я был прав». Это относится к кому угодно. Когда эта защита сломлена, свет меркнет.

Таким образом, мы сталкиваемся с отвратительной картиной правоты, отстаиваемой вопреки тому, что налицо вопиющая неправота. И любой успех в том, чтобы заставить человека осознать свою неправоту, немедленно приводит к деградации, бессознательности или, в лучшем случае, к утрате индивидуальности. Ни Павлов¹, ни Фрейд, ни психиатрия так никогда и не поняли, насколько тонкого подхода требует данная ситуация, и поэтому оценивали и наказывали преступников и сумасшедших, подталкивая их тем самым к дальнейшим преступлениям и безумию.

Всё правосудие в наши дни содержит в себе эту скрытую ошибку, заключающуюся в том, что последней защитой человека является убеждение в личной правоте вне зависимости от обвинений и улик и что попытка заставить другого почувствовать себя неправым приводит только к деградации.

Но всё это было бы безнадёжным тупиком, ведущим к крайне хаотичному положению дел в обществе, если бы не один спасительный факт.

Все повторяющиеся и «неизлечимые» случаи неправоты проистекают из того, что люди используют свою последнюю защиту, «пытаются быть правыми». Таким образом, компульсивную неправоту можно исправить, неважно, насколько безумной она может казаться или насколько дотошно кто-то настаивает на правоте этой неправоты.

Добиваться от нарушителя признания его неправоты — значит способствовать дальнейшей деградации человека, и даже бессознательности или гибели. Таким образом, цель наказания не достигается, а эффективность его минимальна.

Но, добившись, чтобы нарушитель перестал компульсивно совершать и совершать какие-то неправильные поступки, вы можете затем излечить его от этой компульсивной неправоты.

Но как?

Восстановив способность быть правым!

Это имеет безграничное применение: в обучении, в искусстве светского общения, в супружеских отношениях, в юриспруденции, в жизни.

Пример: жена, готовя обед, постоянно сжигает его. Несмотря на брань, угрозы развода и всё остальное, компульсия не прекращается. От подобных проявлений

¹ **Павлов:** Иван Петрович Павлов (1849—1936); русский физиолог. Известен своими экспериментами в области поведения животных.

неправоты можно избавиться, если сделать так, чтобы она объяснила, что *правильно* в том, как она готовит. В некоторых крайних случаях это, вполне вероятно, вызовет яростную отповедь, но, если этот вопрос сгладить¹, это всё стихнет, и счастливая жена перестанет делать так, чтобы обед подгорал. Если продолжать делать это до достижения идеального результата (что не обязательно для того, чтобы эта компульсия прекратилась), то она вспомнит какой-то момент в прошлом, когда у неё случайно подгорел обед и она не смогла посмотреть в глаза тому факту, что она сделала что-то неправильно. С тех пор, чтобы быть правой, она должна была делать так, чтобы обеды подгорали.

Зайдите в тюрьму и найдите ходя бы одного заключённого в здравом уме, который бы говорил, что он поступил неправильно. Ни одного не найдёте. Только последние доходяги скажут это из страха, что им сделают больно. Но даже они не верят, что они поступили неправильно.

Судья, выносящий приговоры преступникам, остановился бы и призадумался, осознай он, что ни один из приговорённых злодеев на самом деле не считал, что поступал неправильно, и никогда в это не поверит, хотя, возможно, будет признавать это, чтобы отвести от себя гнев.

Филантропы²-идеалисты постоянно разбивают об это лбы и терпят из-за этого поражения.

Однако супружеские отношения, юриспруденция и преступность — далеко не все сферы жизни, где это применимо. Данные факты охватывают все её сферы.

Ученик, который не может учиться, рабочий, который не может работать, руководитель, который не может руководить, — все они в ловушке на одной стороне вопроса «прав или неправ». У них у всех полностью односторонний подход. Они «правы до последней капли крови». А в противоположность им, те, кто хотят их учить, застряли на другой стороне — «признай, что ты не прав». При таком подходе не только не бывает изменений к лучшему, — напротив: реальное ухудшение происходит там, где такой подход «побеждает». Но побед при таком перевесе одной из сторон не бывает, — только поражения и для тех и для других.

Существа, которые находятся на пути вниз, не верят, что они не правы, поскольку они не осмеливаются верить этому. Поэтому они и не изменяются.

Вы можете быть правы. Как? Добиваясь, чтобы другой человек объяснял, почему он прав, до тех пор, пока он не сможет, отойдя в какой-то мере от своей оборонительной позиции, принять менее компульсивную точку зрения. Вам не обязательно соглашаться с тем, что они думают. Вам нужно только подтвердить³ то, что они говорят. И вдруг — они *могут* быть правы.

Многого можно добиться, поняв этот механизм и используя его. Однако потребуется определённая работа по изучению этой главы, прежде чем его можно

¹ **сгладить**: продолжить задавать вопрос или выполнять процесс, пока он не перестанет вызывать реакцию.

² **филантроп**: тот, кто занимается филантропией. Филантропия — это благотворительная деятельность, оказание помощи и благотворительности нуждающимся.

³ **подтверждать**: давать подтверждение. Подтверждение — нечто сказанное или сделанное с целью дать другому человеку знать, что его слово или действие было замечено, понято и принято.

будет применять с лёгкостью и мастерством, поскольку все мы в определённой степени реактивны¹ в отношении этого предмета.

Мы как саентологи стоим лицом к лицу с испуганным обществом, где люди думают, что если бы мы оказались правы, то они стали бы неправыми. Нам нужно какое-то оружие, чтобы решить эту проблему. У нас есть такое оружие — оно описано здесь.

И знаете, вы можете быть правы. Я, вероятно, был первым, кто поверил, что вы правы, и механизм здесь ни при чём. Дорога к правоте — это дорога к выживанию. И каждый человек находится где-то на этой шкале.

Среди других способов сделать себя правыми вы можете использовать и этот — делать других достаточно правыми для того, чтобы они могли позволить себе изменить свою точку зрения. Тогда тех из нас, кто добивается успеха, будет гораздо больше.

30. ЧТО ТАКОЕ ВЕЛИЧИЕ?

Самая трудная задача для человека — это продолжать любить своих ближних, несмотря ни на какие причины, по которым ему не следует этого делать.

И настоящий признак душевного здоровья и величия — продолжать любить.

У того, кто способен на это, большое будущее.

У того, кто не способен, — лишь скорбь, ненависть и отчаяние; и это не то, из чего состоит душевное здоровье, счастье, величие.

Основная ловушка — поддаться искушению и ненавидеть.

Есть те, кто отводит для вас роль своего палача. Иногда — ради безопасности других — необходимо действовать. Но в то же время нет необходимости ненавидеть этих людей.

Выполнять свою работу, не гневаясь иступлённо на других — тех, кто стремится помешать, — знак величия и душевного здоровья. И лишь тогда вы можете быть счастливы.

Стремление достичь любого желаемого качества — это благородное стремление. То качество, которого труднее всего достичь и более всего необходимо достичь, — это любовь к ближним, несмотря ни на какие искушения не любить их.

Если и существует некое качество, присущее святому человеку, то способность прощать им не является. «Прощая», вы допускаете, что поступок злой. Нет причин допускать это. Кроме того, вам придётся назвать поступок злом, чтобы простить его. «Прощение» — это действие намного более низкого порядка, это скорее вид осуждения.

Подлинное величие просто остаётся неизменным вопреки тем плохим действиям, которые были совершены по отношению к человеку, и человек, обладающий подлинным величием, любит своих ближних, потому что понимает их.

¹ **реактивный**: нерациональный, реагирующий вместо совершения действия; реактивным является мышление или поведение, продиктованное реактивным умом, а не собственным решением человека, находящегося в настоящем времени. См. также **реактивный ум** в глоссарии.

В конце концов, все они в одной и той же ловушке. Некоторые её не замечают, некоторые, попав в неё, сходят с ума, некоторые уподобляются тем, кто их предал. Но все, все они в одной и той же ловушке — и генералы, и дворники, и президенты, и сумасшедшие. Они действуют так, как они действуют, потому что они все подвергаются тому же самому жестокому давлению со стороны этой вселенной.

Некоторые из нас подвергаются этому давлению и всё же продолжают выполнять свою работу. Другие давно уже сдались и сейчас неистовствуют, причиняют страдания и при этом расхаживают с важным видом, как ненормальные, каковыми они и являются.

Спасать некоторые из этих душ — опасное дело. Если бы вы подошли ко многим правителям в этом мире и предложили им сделать их свободными (что под силу лишь саентологу), они бы впали в бешенство, позвали на помощь свою секретную полицию и вообще причинили бы неприятности. В самом деле, один так и сделал; позже его убили, не вследствие какого-то умысла с нашей стороны, а по причине некомпетентности тех, кто находился рядом с ним. Он мог бы воспользоваться Саентологией. Вместо этого он сразу же попытался низвергнуть её, отдав приказы провести рейды в саентологические организации и предпринять разные безумные действия в отношении них. То, что его впоследствии пристрелили, не имело к нам никакого отношения, но лишь доказало, насколько некомпетентным и насколько смертным был он на самом деле.

По мере того как мы становимся сильнее, мы можем, несколько не скупясь, раздавать нашу помощь. Пока мы этого не делаем, мы можем, по крайней мере, осознавать тот факт, что ни жестокие войны, ни известность не приводят к величию. Сохранение человеком личной порядочности, постоянное оказание помощи другим людям, что бы они ни делали, что бы они ни думали и ни говорили, несмотря на любые жестокие действия, совершаемые по отношению к нему, верность своему курсу действий без изменения общего отношения к людям — вот что ведёт к величию.

Полностью *обученный* саентолог обладает намного большей способностью понимать, чем обученный только частично. Ибо саентолог, который действительно обладает знаниями, может не только сохранять уверенность в себе самом и в том, на что он способен, но и понимать, почему другие делают то, что они делают, и, обладая этим пониманием, он не приходит в недоумение или смятение из-за небольших поражений. В некотором смысле подлинное величие определяется абсолютной мудростью. Они поступают так, как они поступают, потому что они являются теми, кем они являются, — существами, пойманными в ловушку и раздавленными непосильным бременем. И если они помешались из-за этого и если они приказывают стереть с лица Земли целые нации, прибегая к ошибочным объяснениям, — всё равно вы в состоянии понять, почему так происходит, а также понять, до какой степени доходит их помешательство. Зачем же вам меняться и начинать ненавидеть по той лишь причине, что другие утратили самих себя и их собственная судьба слишком жестока, чтобы они могли посмотреть ей в лицо?

Справедливость, милосердие, прощение — всё это не является важным по сравнению со способностью не меняться, несмотря на провокации или требования, побуждающие к этому.

Вы должны действовать, вы должны поддерживать порядок, и вы должны оставаться порядочным, но не нужно ненавидеть или стремиться отомстить.

Это правда, что люди нравственно неустойчивы и совершают плохие поступки. Человек в основе своей хороший, но может совершать плохие поступки.

Он поступает плохо только тогда, когда его действия, направленные на обеспечение порядка или безопасности других людей, совершаются с ненавистью, или когда дисциплина, которую он устанавливает, направлена на обеспечение лишь его собственной безопасности, без учёта чьих-либо ещё интересов, или, что ещё хуже, когда он действует, исходя лишь из того, что ему нравится быть жестоким.

Не поддерживать вообще никакого порядка — безумие. Достаточно лишь взглянуть на вещи, которые принадлежат безумцу или которые его окружают, чтобы это осознать. Способные люди поддерживают хороший порядок.

Когда жестокость во имя поддержания дисциплины преобладает в каком-либо народе, это означает, что народ научили ненавидеть. И он обречён.

То, чему действительно нужно научиться, так это любви.

Тот, кто хочет идти по жизни, оставаясь целым и невредимым, должен усвоить это.

Никогда не используйте то плохое, что было сделано вам, как основание для ненависти. Никогда не желайте мести.

Нужно быть по-настоящему сильным, чтобы любить людей, — любить, несмотря ни на какие провокации, несмотря ни на какие искушения не делать этого, несмотря ни на какие причины, по которым вам не следует любить.

Счастье и сила продолжают существовать только при отсутствии ненависти. Одна лишь ненависть — это путь к беде. Любовь — это путь к силе. Любить, несмотря ни на что, — вот секрет величия. И очень даже может быть — величайший секрет в этой вселенной.

ОБ АВТОРЕ

Л. Рон Хаббард — один из самых известных и читаемых авторов в истории. По всему миру продано более 120 миллионов экземпляров его работ на более чем пятидесяти языках. Основная причина такой популярности состоит в том, что его работы отражают знание основ жизни и возможностей человека, — знание, полученное не в результате отстранённого наблюдения, а приобретённое в ходе наполненной событиями жизни.

«Чтобы действительно знать жизнь, нужно быть её частью, — писал он, — вы должны забраться в самую гущу и *смотреть*; вы должны залезать во все уголки и закоулки существования; вы должны водить компанию с самыми разными людьми, прежде чем вы сможете наконец установить, что такое человек».

Именно это он и сделал. На просторах родного штата Монтана или среди гор Китая, на ледяном побережье Аляски или в джунглях островов южной части Тихого океана, работая с разными людьми при проведении исследований или обучая неопытные команды моряков тому, как выжить среди ужасов мировой войны, — везде и всегда Л. Рон Хаббард действительно изучал, что же представляют собой человек и жизнь.

Обладая острым умом, неиссякаемой энергией, бесконечной любознательностью и уникальным подходом к философии и науке, при котором их действенность и полезность ставятся превыше всего, Л. Рон Хаббард, будучи ещё подростком, по-настоящему взялся за изучение жизни и её тайн.

Во время своих многочисленных путешествий через всю Азию и Тихий океан он познавал мудрость философий Дальнего Востока, а также увидел страдания и нищету, которые широко распространены там. «Если на Востоке существовала такая глубокая мудрость, то почему же так обстоят дела?» — задавался он вопросом.

В 1929 году, вернувшись в Соединённые Штаты, Рон начал изучать математику и инженерное дело, поступив в университет Джорджа Вашингтона. Он также посещал один из первых в Америке курсов по атомной физике. Свои первые эксперименты, касающиеся разума, он провёл, будучи студентом этого университета. Он обнаружил, что, несмотря на все достижения человека в области физических наук, никто так никогда и не создал работающей технологии разума и жизни. А существовавшие «технологии» разума — психология и психиатрия — были в действительности варварскими, ложными предметами, не более действенными, чем методы шаманов джунглей.

Рон поставил себе задачу найти основополагающий принцип существования, — принцип, который приведёт к объединению знания и объяснит смысл самого существования, — нечто такое, что другие философы пытались найти, но так и не нашли.

Чтобы выполнить эту задачу, он начал изучать человека в различной окружающей обстановке и в различной культурной среде. Летом 1932 года, после того как Рон оставил университет, он предпринял ряд экспедиций. С первой экспедицией он отправился в Карибское море, где изучал примитивные племена, обитающие на острове Мартиника. Несколько месяцев спустя, вернувшись в Вест-Индию, он изучал культуру народов на других островах, включая Гаити, а также их эзотерическое верование вуду; позже он проводил наблюдения за верованиями жителей гор в Пуэрто-Рико.

После своего возвращения в Соединённые Штаты Рон начал закладывать основу своей теории, и в 1937 году провёл ряд биологических экспериментов. Эти эксперименты привели к очень важному открытию, заключающемуся в том, что был вычленен динамический принцип существования — общий знаменатель всей жизни — «ВЫЖИВАЙ!».

Располагая теперь этими открытиями, Рон на протяжении первых недель 1938 года описывал свои выводы в философском труде, озаглавленном «Экскалибур». Закончив эту историческую рукопись, он позволил с ней ознакомиться другим людям. Отзывы людей были восторженными, и многие издатели жаждали её опубликовать. Но даже несмотря на поступающие предложения, Рон знал, что не может опубликовать эту книгу, поскольку в ней не содержалось практической терапии. Это вовсе не означает, что открытия, описанные в «Экскалибуре», не использовались позже, потому что все основополагающие моменты этой работы вошли в другие книги и материалы, написанные Роном.

Большую часть своих исследований Рон финансировал за счёт профессиональных занятий литературной деятельностью. Он стал одним из тех авторов, на чьи книги был самый большой спрос в «золотой век» популярной

приключенческой и научно-фантастической литературы в 30-е и 40-е годы. Его работу прервала только действительная служба в военно-морских силах США во время второй мировой войны. Частично утратив трудоспособность из-за ранений, полученных в конце войны, Рон, пребывая в госпитале Оук-Нолл в Окленде (штат Калифорния), где он восстанавливал своё здоровье после полученных ранений, в начале 1945 года всерьёз возобновляет свою работу.

Среди пяти тысяч пациентов Оук-Нолла, служивших во флоте и в морской пехоте, были сотни американцев — бывших узников японских концлагерей, расположенных на островах в южной части Тихого океана. Рон заметил, что работники этого госпиталя изо всех сил старались сделать что-то для бывших военнопленных, которые находились в ужасном физическом состоянии из-за перенесённого ими голода, а также по другим причинам.

Пытаясь облегчить страдания хотя бы частично, Рон применил то, что он узнал в ходе своих исследований. Он сделал дальнейшие выдающиеся открытия и разработал методы, благодаря которым он смог не только сам оправиться от ран, но и помочь другим людям восстановить своё здоровье.

В последующие годы он потратил тысячи часов на то, чтобы систематизировать первую в истории работающую технологию разума. Рон постоянно собирал записи своих исследований, готовясь к написанию книги по этому предмету. Чтобы провести дальнейшую проверку своей теории, он основал офис в Голливуде (штат Калифорния), где он мог работать с людьми из различных слоев общества. Совсем скоро у него не было отбоя от самых разных людей, горящих желанием получить его помощь.

В конце 1947 года он написал работу, в которой в общих чертах изложил свои открытия в области разума. Эта работа не была опубликована в то время, но Рон распространил её среди своих друзей, которые копировали её и передавали другим. (Эта рукопись была официально опубликована в 1951 году и теперь публикуется под названием «Динамики жизни».)

В 1948 году Рон провёл три месяца в Саванне (штат Джорджия), оказывая помощь обитателям психиатрической больницы, чьё душевное состояние было очень плохим. «Я работал с некоторыми из них, — вспоминает он, — опрашивая их и оказывая им помощь в качестве, как там это называется, неспециалиста, то есть добровольца. Это дало мне некоторое истинное понимание социальных проблем, лежащих в основе безумия, а также дополнительные данные для моих собственных исследований». В результате этой работы он к тому же вернул душевное здоровье двадцати пациентам, считавшимся до этого безнадежными, и снова доказал, что его открытия можно применять ко всем людям, независимо от того, в каком тяжёлом состоянии они находятся.

По мере того как распространялась весть об исследовательской работе Рона, к нему начал поступать неуклонно возрастающий поток писем, в которых его просили дать дополнительную информацию и запрашивали подробные данные о дополнительных способах применения его открытий. Чтобы ответить на все эти запросы, он решил написать и опубликовать исчерпывающий учебник по этому предмету — книгу «Дианетика: современная наука душевного здоровья». С выпуском «Дианетики» 9 мая 1950 года руководство по применению его новой технологии, включающее в себя всё необходимое, впервые стало доступно широкой публике.

Интерес людей ширился, как неистовое пламя, и книга взлетела на вершину списка бестселлеров газеты «Нью-Йорк Таймс». Она оставалась там неделю за неделей.

Вслед за выходом в свет этого феноменального бестселлера время Рона стало в меньшей степени принадлежать ему самому, поскольку он был вынужден проводить демонстрации и предоставлять больше информации о Дианетике. Он погрузился в дальнейшие исследования, регулярно осведомляя общественность о своих последних достижениях, читая лекции и выпуская бюллетени, журналы и книги.

По мере того как 1950 год подходил к концу, несмотря на то, что ему приходилось уделять всё больше и больше своего времени десяткам тысяч читателей Дианетики, Рон более интенсивно занялся исследованиями, чтобы распознать истинную сущность «жизненной энергии», которую он называл в Дианетике «центром осознания», или «Я».

«Основным открытием, сделанным в Дианетике, было открытие точной анатомии человеческого разума, — писал он. — Была обнаружена способность инграмм вызывать аберрации. Были разработаны процедуры, с помощью которых их можно стирать. Польза, получаемая от прохождения полудюжины инграмм, превышает всё, что человек когда-либо был в состоянии делать для кого угодно в истории человеческой расы.

Открытие того, что стоит за разумом, было сделано в Саентологии.

Был обнаружен тэтан. Тэтан — это сам человек; не его тело или его имя, не физическая вселенная, не его разум или что-либо ещё; это то, что осознаёт, что оно осознаёт; тэтан — это и ЕСТЬ индивидуум. Тэтан более всего известен всем и каждому как вы сами».

Эти открытия легли в основу прикладной религиозной философии — Саентологии. Это учение о духе и его взаимоотношениях с самим собой, вселенными и другими формами жизни. Применяя технологию Саентологии, можно изменять жизнь к лучшему. Саентология включает в себя Дианетику, важную и основополагающую ветвь Саентологии; в неё, кроме того, входят техники, поднимающие способности и осознание человека на такие высоты, которые раньше считались недостижимыми.

Цель всей жизни Рона заключалась в том, чтобы закончить исследования тайны, которую представляет собой человек, и разработать технологию, которая подняла бы человека на более высокие уровни понимания, способностей и свободы, — цель, которую он полностью достиг, разработав Дианетику и Саентологию. Рон всегда придерживался мнения, что недостаточно самому получить пользу от результатов своих исследований. Он позаботился о том, чтобы записать каждую деталь своих исследований таким образом, чтобы другие люди могли разделить с ним огромные знания и мудрость и использовать их для улучшения своих жизней.

«Мне нравится помогать другим, — говорил он, — и для меня величайшее удовольствие в жизни — видеть, как человек освобождается от теней, омрачающих его дни.

Эти тени кажутся ему такими плотными и ложатся на него таким тяжким бременем, что, когда он обнаруживает, что это лишь тени и он может видеть сквозь них, проходить сквозь них и вновь оказываться на солнце, он в полнейшем восторге. И боюсь, что я в таком же восторге, как и он».

Одни только работы о человеке, разуме и духе насчитывают десятки миллионов печатных слов, составляющих огромное количество написанных им книг, рукописей и примерно 3000 записанных на плёнку лекций и инструктажей.

Сегодня его работы ежедневно изучают и применяют более чем в тысяче дианетических центрах, саентологических церквях и организациях по всему миру.

Л. Рон Хаббард покинул своё тело 24 января 1986 года. Его наследие представляет собой полностью завершённое исследование и систематизацию технологии Дианетики и Саентологии.

Убедительнейшим доказательством прозорливости Рона являются чудесные результаты, получаемые благодаря его технологии, и миллионы друзей по всему миру, которые несут его наследие в двадцать первый век. С каждым днём люди получают всё больше результатов от применения технологии Рона, и с каждым днём растёт число его друзей.

ГЛОССАРИЙ

аберрация: отклонение от рационального мышления или поведения. От латинского *aberrare*, что значит «блуждать, брести прочь» (с латинского *ab* — «от, прочь» и *errare* — «блуждать»).

азбука Морзе: система, в рамках которой буквы, цифры, пунктуационные и другие знаки передаются с помощью точек, тире и промежутков между ними или же сигналов флажками, коротких и долгих звуков или вспышек света. В настоящее время азбука Морзе используется главным образом при подаче сигналов и в некоторых видах телеграфной связи.

альтер эго: (*психоанализ*) другая сторона самого себя (самого человека).

ампер: стандартная единица измерения силы электрического тока.

аналитическая психология Юнга: имеются в виду теории Карла Густава Юнга (1875—1961), швейцарского психолога и психиатра. В них, в частности, входят теория бессознательного и теория о двух типах направленности человека: на внешний и внутренний мир (*экстраверсия* и *интроверсия*).

апатия: полная отстранённость от какого-то человека или людей. Здесь нет реальной попытки вступить в контакт с самим собой, нет попытки вступить в контакт с другими. Это очень послушное, покорное (при этом характеризующееся болезнью) состояние отсутствия бытийности. Это состояние близкое к смерти, или имитация смерти. Человек в апатии, например, говорит: «Что толку? Всё пропало».

аффинити: степень расположения или дружеского отношения, или их отсутствие. Аффинити — это способность или готовность быть на некотором расстоянии. Когда аффинити велико, люди способны, или готовы, или им нравится находиться рядом друг с другом. Когда аффинити не хватает, люди не способны, не готовы или им не нравится находиться рядом друг с другом. Аффинити — это одна из составляющих понимания.

Бедлам: старинный дом для умалишённых в Лондоне (полное название — больница Святой Марии Вифлеемской), печально известный дурным, жестоким обращением с душевнобольными.

Би-би-си: [(англ. BBC) транслитерация сокращённого английского названия Британской радиовещательной корпорации] радиовещательная и телевизионная компания Соединённого Королевства, финансируемая правительством.

британская тепловая единица: количество тепла, необходимое для того, чтобы поднять температуру одного фунта воды на один градус по Фаренгейту. Шкала Фаренгейта — шкала измерения температуры, традиционно применяемая в ряде стран (в частности, в Великобритании и США).

бытийность: принятие или выбор человеком категории того, кем или чем он будет являться. Бытийность может приниматься человеком самостоятельно, даваться ему или достигаться им. Примерами бытийности могут быть собственное имя человека, его профессия, внешний вид, роль в игре — всё это как вместе, так и по отдельности можно назвать чьей-либо бытийностью.

Вавилон: древний город, который был столицей Вавилонии (древней империи, находившейся на юго-западе Азии, на месте центральной части современного Ирака). Вавилония процветала в период приблизительно с 2100 по 538 гг. до н.э.

ватт: единица измерения мощности электрического тока.

вектор: физическая величина, имеющая как числовое значение, так и направление, например сила или скорость.

вивисекция: медицинское исследование, которое состоит в хирургических операциях и других экспериментах, проводимых на живых животных, с целью изучения структуры и функционирования живых органов и частей тела и изучения действия на них болезней и терапии.

вог: (*саентологический сленг*) обыкновенный, ординарный, заурядный, ничем не примечательный гуманоид — под этим имеется в виду человек, который считает себя телом и совсем не знает, что он существует как дух.

водородная бомба: бомба огромной разрушительной силы, более мощная, чем атомная.

высокотонное существо: индивидуум, который находится высоко на шкале тонов.

Гален: (около 130—200 гг. нашей эры) греческий терапевт и плодовитый писатель, чьи труды по анатомии и физиологии считались в течение столетий классическими.

Гарвей, Уильям: (1578—1657) английский терапевт, открывший механизм циркуляции крови.

генетическая линия: линия протоплазмы. Генетическая линия состоит из совокупности всех инцидентов, которые имели место в ходе эволюции самого тела.

градиентная шкала: шкала постепенного изменения состояния от нуля до бесконечности. На градиентной шкале уверенности всё, что выше нуля или центра, будет большей и большей уверенностью, приближаясь к бесконечной уверенности. Всё, что находится ниже нуля или центра, будет большей и большей неуверенностью, приближаясь к бесконечной неуверенности. Абсолютные величины считаются недостижимыми.

Джеймс Клерк Максвелл: (1831—1879) английский физик, чьи исследования и открытия увеличили познания человечества в области электромагнетизма, восприятия цвета и других областях.

Диоген: (412?—323 до н.э.) греческий философ, который, согласно преданиям, однажды ходил среди бела дня по улицам с фонарём «в поисках честного человека».

драматизироваться: ярко проявляться, будучи неосознанным; демонстрироваться.

железный конь: (образно) мотоцикл.

законодательные органы: органы, облечённые ответственностью и властью создавать законы страны.

закупоривание: состояние, при котором что-то, что находится в памяти, недоступно для сознательного воспоминания.

заряд: вредная энергия или сила, накопленная и хранящаяся в реактивном уме, возникающая от конфликтов и неприятных переживаний человека. *См. также* реактивный в этом глоссарии.

земля: часть поверхности Земли, имеющая природные или политические границы или что-то в этом роде; регион или страна.

золотое правило: правило этического поведения.

игра: состязание человека с человеком или команды с командой. Игра состоит из свободы, барьеров и целей. Она состоит также из контроля и отсутствия контроля. Оппонентом в игре должен быть неконтролируемый фактор, иначе человек будет знать, к чему ведёт эта игра и чем она закончится, и тогда это вообще не будет игрой.

ид: (*психоанализ*) отдел психе (души), ассоциирующийся с инстинктивными побуждениями и требованиями немедленного удовлетворения примитивных потребностей.

имплант: навязанная команда или серия команд, которые установлены в реактивном уме индивидуума ниже уровня осознания, чтобы заставить индивидуума неосознанно реагировать или вести себя заранее установленным образом, не осознавая этого.

инграмма: умственный образ-картинка, которая является записью момента физической боли и бессознательности. Непременной частью инграммы, по определению, является удар или травма.

индивидуальная психология Адлера: теория Альфреда Адлера (1870—1937), австрийского психиатра и психолога. Теория Адлера, в частности, утверждала, что поведение человека определяется стремлением скрыть своё чувство неполноценности подчёркнутым выставлением напоказ желательных качеств.

Иов: главный персонаж «Книги Иова» (древнее индийское произведение, которое позже было включено в Библию). В этом произведении повествуется о том, как Иов выносит множество лишений и страданий, но не теряет веру в Бога.

ипохондрия: (*психиатрич.*) чрезмерная озабоченность состоянием своего здоровья (обычно каким-то конкретным симптомом).

картель: большая группа коммерческих фирм, которые заключили соглашение о том, чтобы действовать как монополия (в особенности для регулирования цен и производства).

кейс: (от англ. *case* — «случай») саентологический термин, обозначающий состояние человека, которое контролируется содержимым его реактивного ума. Кейс человека — это то, как он реагирует на окружающий мир по причине своих аберраций. Кейс — это также общий термин, обозначающий любого человека, которому проводят терапию или помогают каким-либо ещё способом. См. также **аберрация** и **реактивный ум** в этом глоссарии.

КИ: коэффициент интеллекта; число, предназначенное для того, чтобы показывать уровень интеллекта личности. Показатель коэффициента интеллекта (КИ) — это величина, свидетельствующая о способности индивидуума изучать что-то новое. Эти показатели образуют шкалу, основанную на сравнении возраста человека в годах с его «умственным возрастом».

клир: название состояния, достигаемого при помощи одитинга; так называют также человека, достигшего этого состояния. Клир — это человек, у которого больше нет собственного реактивного ума. Клир — это неаберрированный человек; он рационален, поскольку он приходит к наилучшим возможным решениям, основываясь на имеющихся данных и на собственной точке зрения. Клир не имеет инграмм, которые могли бы быть рестимулированы, что нарушило бы правильность его расчётов посредством внесения в них скрытой неверной информации.

Книга анекдотов Джо Миллера: книга старых или избитых шуток, ошибочно приписываемых Джо Миллеру (1694—1738), английскому актёру и автору комедий. В действительности книга была издана через год после его смерти и выдержала много изданий. Избитые остроты в Англии иногда называют «джомиллеровскими».

коллективист: сторонник коллективизма (политическая и экономическая система, в которой средства производства товаров и услуг, а также распределение материальных ценностей контролируются группой людей или правительством. Сюда относятся такие системы, как социализм и коммунизм.)

колония: (биол.) группа клеток одного вида, живущих или растущих вместе.

коммуникационная линия: маршрут, по которому сообщение движется от одного человека к другому; линия, по которой движется поток частиц; любая последовательность движения послания любого рода.

компульсивный: имеющий в своей основе непреодолимое, многократно возникающее нерациональное побуждение совершать какое-либо действие.

контрусилие: усилия подразделяются на усилия самого человека и усилия окружающей среды (физической), направленные против человека. Усилие самого человека называется просто «усилием». Усилие окружающей среды называется «контрусилием».

конфронтировать: находиться лицом к лицу с кем-либо или с чем-либо, не уклоняясь и не избегая этого. Конфронт, в действительности, — это способность присутствовать где-либо комфортно и воспринимать.

Крепелин, Эмиль: (1856—1926) немецкий психиатр. Разработал систему психиатрической классификации заболеваний.

кристаллизирующий: придающий чему-либо определённую форму.

Ларусса энциклопедии: энциклопедии, выпущенные издательством Ларусс (Librairie Larousse), основанным в 1852 году в Париже педагогом и лексикографом П. Ларуссом.

Леонардо да Винчи: (1452—1519) итальянский художник, скульптор, архитектор, инженер и учёный.

лоббирование: воздействие на законодателей во время голосования за или против определённых законов, с целью получения выгоды для определённой группы.

Лусон: главный остров Филиппинских островов.

любовное гнёздышко: жилище любовников, особенно места, где живут или встречаются тайные любовники (т.е. нарушающие закон, обычаи, нормы и т.д.).

Люцифер: предводитель восставших ангелов, который был изгнан с небес; сатана; дьявол.

марсиане Орсона Уэллса: здесь имеется в виду радиоинсценировка книги Герберта Уэллса «Война миров». Эта инсценировка была выполнена в 1938 году американским актёром и режиссёром Орсоном Уэллсом (1915—1985); она передавалась по радио в форме новостей и вызвала панику, так как люди действительно подумали, что марсиане захватили Землю. *См. также Уэллс, Герберт Джордж* в этом глоссарии.

механистический: объясняющий явления, происходящие во вселенной, как результат механического движения или же действия физических сил.

мораль: кодекс хорошего поведения, который был сформулирован народом исходя из его опыта, чтобы этот кодекс служил универсальным критерием поведения отдельных людей, а также групп. Мораль — это, фактически, закон. *См. также этика* в этом глоссарии.

мыслезаключение: мысль или убеждение относительно чего-то.

навязчивый: имеющий отношение к идее, желанию и т.п., о которых человек постоянно думает и не может выбросить из головы.

напряжение: состояние (частиц) тела, изменившего размеры и форму под действием противоположно направленных сил, скомпенсированных силами сцепления молекул.

настоящее время: время, которое существует сейчас, в отличие от прошлого. Это выражение употребляется в широком смысле для обозначения окружения, существующего в настоящем. Человек, о котором говорят, что он не в настоящем времени, — это тот, чьё внимание до такой степени зафиксировано на событиях прошлого, что он не полностью осознаёт своё действительное окружение в настоящее время, или не находится в полном общении с этим окружением.

«Не действует по принуждению милость...»: первая строка одной из частей первой сцены четвёртого действия пьесы Шекспира «Венецианский купец» (1596—1597). Приводится здесь в переводе Т. Щепкиной-Куперник. *См. также Шекспир* в этом глоссарии.

«не спрашивай, по ком звонит колокол»: широко известная цитата из прозаического произведения английского поэта Джона Донна (1572—1631)

«Молитвенник на случай беды». Эта строчка содержится в следующем отрывке: «Нет человека, который был бы как остров сам по себе: каждый человек есть часть материка, часть суши; и если волной снесёт в море береговой утёс, меньше станет Европа, и также, если смочит край мыса или разрушит замок твой или друга твоего; смерть каждого человека умаляет и меня, ибо я един со всем человечеством, а потому не спрашивай никогда, по ком звонит колокол: он звонит по тебе».

неадекватные эмоции: выражение, которое используется в Дианетике и Саентологии для обозначения любых эмоций или эмоциональных реакций, которые не соответствуют ситуации, имеющей место в настоящее время.

невроз: эмоциональное состояние, при котором человек находится в конфликте с чем-нибудь и у него есть данные эмоционального плана, блокирующие его способности или не позволяющие ему быть счастливым, здоровым и т.д.

невротик: человек, чьё поведение характерно для людей, лишившихся рассудка или помешанных на каком-то одном предмете (в отличие от психически больного человека, психотика, который полностью лишён рассудка).

нейрохирургия: хирургия мозга или других нервных тканей.

неорганический: не содержащий органических веществ. Химические соединения, не содержащие водорода и углерода, обычно являются неорганическими.

Неподвижный Перводвигатель: первопричина всего движения, которая сама неподвижна. Это понятие впервые было введено древнегреческим философом Аристотелем.

нерелигиозность: безразличное или враждебное отношение к религии.

низкий тон: о человеке, который находится низко на шкале тонов, в состоянии пониженного осознания, испытывает эмоции низкого уровня, такие, как апатия, злость и т.д. *См. также шкала тонов* в этом глоссарии.

низкотонное подражание: небольшая полоса на шкале тонов, расположенная очень близко к смерти. Всё, что находится в этой полосе, является подражанием чему-либо, находящемуся более высоко. Например, кто-то очень хорошо одевается. Затем комедиант выходит на сцену, одетый таким образом, что характерные черты этой манеры одеваться преувеличены. Это будет низкотонным подражанием хорошо одевающемуся человеку. *См. также шкала тонов* в этом глоссарии.

нисходящая спираль: проявление действия треугольника АРО, которое заключается в том, что при некотором уменьшении аффинити человека немного снижается реальность и затем общение, что делает невозможным поднять аффинити до того же уровня, на котором оно было раньше, и, как результат, аффинити понижается ещё немного, затем понижается реальность, а затем — общение. И так продолжается до тех пор, пока спираль не врежется в самое дно — смерть, которая является отсутствием аффинити, общения и реальности.

обесценить: опровергнуть, унизить, дискредитировать или отрицать что-то.

обособление: уход от групп, замыкание исключительно в себе. Механизм обособления заключается в следующем: сначала человек вступает в общение, а затем отказывается от него.

общение: взаимный обмен идеями через пространство. Наиболее полное определение общения таково: мыслезаключение и действие по направлению импульса или частицы из точки-источника на некоторое расстояние к точке-приёмнику с намерением вызвать в точке-приёмнике воспроизведение и понимание того, что было выпущено из точки-источника. Формула общения — это: причина, расстояние, следствие, включая намерение, внимание, воспроизведение и понимание. *См. также мыслезаключение* в этом глоссарии.

огнемёт: оружие для поражения противника струёй горячей смеси.

одитинг: применение дианетических или саентологических процедур к людям. Одитинг проводят специально обученные одиторы. Точное определение одитинга таково: одитор задаёт другому человеку вопрос (который тот может понять и на который он может ответить), получает ответ на этот вопрос и подтверждает получение ответа.

одитор: человек, обученный и имеющий квалификацию в применении дианетических и (или) саентологических процедур для того, чтобы помогать людям изменяться к лучшему. Слово *одитор* (от латинского слова *audire* — «слушать») означает «тот, кто слушает».

органический: (*хим.*) состоящий из соединений, содержащих углерод, или имеющий дело с этими соединениями.

Осирис (Озирис): один из главных богов Древнего Египта, правитель нижнего мира и судья мёртвых. Он представлял добро и плодородие, и его отождествляли с Нилом.

отождествление: неспособность установить различие во времени, местоположении, форме, в структуре и композиции или в важности.

Павлов: Иван Петрович Павлов (1849—1936); русский физиолог. Известен своими экспериментами в области поведения животных.

парасаентология: категория данных в Саентологии, которая включает в себя все в большей или меньшей степени неопределённые и спорные вещи; те явления в Саентологии, относительно которых обычный, средний наблюдатель не может быть уверен из-за недостатка знаний.

Пикассо: Пабло Пикассо (1881—1973); испанский художник и скульптор. Известен как один из лучших художников 20-го века.

подсознание: термин психоанализа. Под этим понимается совокупность всех мыслей, воспоминаний, стремлений, желаний, ощущений и т.д., которые человек не осознаёт, но которые влияют на его эмоции и поведение. На самом деле «бессознательное» — это совокупность всего негативного опыта человека, и ничего более таинственного в этом нет. В Дианетике и Саентологии это называется «реактивным умом». *См. также реактивный ум* в этом глоссарии.

подтверждать: давать подтверждение. Подтверждение — нечто сказанное или сделанное с целью дать другому человеку знать, что его слово или действие было замечено, понято и принято.

постулат: заключение, решение или вывод, сделанные самим человеком.

постулировать: выдвигать в качестве реальности.

потоки: перемещения энергии между двумя точками.

префронтальная лоботомия: хирургическая операция, при которой лобные доли отделяются от остального мозга путём перерезания соединительных нервных тканей. Используется психиатрами на основании их предположений, что это избавит от симптомов душевного заболевания.

протоплазма: основное содержимое клетки, необходимое для жизни.

процессинг: применение к людям дианетических и (или) саентологических процессов и процедур, направленных на улучшение их состояния. Точное определение процессинга следующее: действие, при котором человеку задают вопрос (который тот может понять и на который может ответить), получают ответ и подтверждают получение ответа. Другое название процессинга — одитинг.

психоанализ: система психотерапии, разработанная в 1894 году Зигмундом Фрейдом (1856—1939). Для достижения результатов в психоанализе требовались следующие действия: пациенту предлагали годами вспоминать своё детство и говорить о нём, в то время как психоаналитик осуществлял перенос личности пациента на себя и пытался найти скрытые инциденты, связанные с сексом, которые Фрейд считал единственной причиной аберраций. Психоаналитик приписывал всем высказываниям пациента сексуальный смысл, и в этом же смысле он высказывал свои оценки пациенту. Позже выяснилось, что всё вышеперечисленное основывалось на ложных предпосылках и неполных исследованиях, что и стало причиной отсутствия результатов при применении психоанализа и в дальнейшем привело к тому, что этот метод и его ответвления потерпели фиаско. См. также **Фрейд** в этом глоссарии.

психоз: любая форма серьёзного умственного расстройства; безумие.

психология: изучение человеческого мозга и раздражительно-ответных механизмов. Паролем в психологии служила фраза «Человек, чтобы быть счастливым, должен приспособиться к своему окружению». Иными словами, человек, чтобы быть счастливым, должен быть полным следствием.

психосоматический: психо обозначает разум, а сома обозначает тело. Термин психосоматический означает, что разум вызывает болезнь тела; он относится к заболеваниям тела, которые созданы в нём на физическом уровне умственным расстройством.

психотик: человек, который физически или психологически наносит вред тем, кто его окружает, — вред несоизмеримо больший, чем польза, которую он им приносит.

раздражительно-ответный: характеризующийся тем, что определённый раздражитель автоматически вызывает определённую реакцию.

реактивный: нерациональный, реагирующий вместо совершения действия; реактивным является мышление или поведение, продиктованное реактивным умом, а не собственным решением человека, находящегося в настоящем времени. См. также **реактивный ум** в этом глоссарии.

реактивный ум: часть ума, которая работает на раздражительно-ответной основе (воздействие определённого раздражителя автоматически вызывает определённый ответ). Реактивный ум неподвластен волевому контролю человека, он применяет силу, управляя сознанием человека, его целями, мыслями, телом и

действиями. Реактивный ум — это место, где хранятся инграммы. См. также **инграмма** в этом глоссарии.

реальность: твёрдые объекты, реальные вещи, существующие в жизни; степень согласия, достигнутая двумя людьми.

резонансный: (*физич.*) относящийся к колебаниям, звукам и т.д., которые производит тело как прямой результат похожих колебаний другого тела.

рестимуляция: повторная активизация памяти прошлого из-за обстоятельств в настоящем, которые очень похожи на обстоятельства в прошлом.

рокфеллеровский: принадлежащий или относящийся к семье Рокфеллера или к её международным финансовым группам, которые берут своё начало в нефтяном бизнесе, основанном Джоном Д. Рокфеллером (1839—1937). Его наследники продолжили расширение своего влияния во многих сферах в международном масштабе.

самовозгорание: буквально означает процесс возгорания в результате нагрева, вызванного внутренней химической реакцией. Используется в качестве иронического изменения термина «самозарождение» — теории (в настоящее время считающейся неверной) о том, что живые организмы могут зарождаться в неживой материи независимо от живой материи.

самопожертвование: пренебрежение самим собой или своими собственными интересами; самоотречение.

сгладить: продолжить задавать вопрос или выполнять процесс, пока он не перестанет вызывать реакцию.

секвойя: гигантское хвойное дерево (произрастает в Северной Америке). Это одно из самых больших деревьев в мире, его возраст достигает нескольких тысяч лет, а высота — 100 метров.

селф-детерминизм: свобода выбора; свобода принятия решений; способность определять собственные действия. От английских слов *self* — «сам» и *determinism* — «принятие решений».

ступень: серия процессов, которые проводятся человеку с целью приведения его к определённому состоянию релиза (которое имеет место, когда человек отделяется от своего реактивного ума или какой-либо его части).

таксидермист: специалист по таксидермии (от греческого *taxis* — «расположение по порядку» и *derma* — «кожа», «шкура») — искусству изготовления чучел животных.

тёмные операции: виды деятельности, приносящие зло, ущерб или вред.

технокосмическое общество: общество, у которого развитие технологии достигло такого уровня, когда стали возможны полёты в космос.

точка-причина: то, из чего что-либо берёт своё начало или откуда что-то развивается; место начала.

точка-следствие: точка, которая получает что-либо, например идею, частицу или массу.

трак времени: последовательная запись умственных образов-картинок, которые накапливаются на протяжении жизни — или жизней — человека. Он очень точно датирован. Трак времени — это полная последовательность событий «сейчас», в которых полностью содержатся все восприятия, полученные человеком за всё время его существования.

трак: см. **трак времени** в этом глоссарии.

транскрипция: запись, в которой передаётся произношение слов.

турбулентность: (от латинского *turbulentis* — «бурный, беспорядочный») состояние, характеризующееся неупорядоченным, хаотическим движением.

тэтан: сам человек — не его тело или имя, не физический мир, разум или что-либо ещё; это то, что осознаёт тот факт, что оно осознаёт; личность, которая и есть сам человек. Термин «тэтан» создан, чтобы избежать сходства с более старыми, неверными понятиями, которое могло бы вызвать путаницу. Слово происходит от названия греческой буквы «тэта» (θ), которую греки использовали для обозначения такого понятия, как *мысль* или, может быть, *дух*. В конце этого слова добавлена буква «н», для того чтобы получилось существительное, — именно так сейчас создаются новые технические термины. Это также θ^n (тэта в степени n), что означает «неограниченная» или «огромная».

умственный образ-картинка: копия физической вселенной, созданная в один из моментов её существования.

уровень притяжения: степень готовности человека свободно принимать кого-либо или что-либо. Этот уровень определяется мыслезаключением данного человека о том, в каком состоянии должны находиться эти люди или вещи, для того чтобы он мог принять их. См. также **мыслезаключение** в этом глоссарии.

физическая вселенная: вселенная, состоящая из материи, энергии, пространства и времени. Это вселенная планет, их скал, рек и океанов, вселенная звёзд и галактик, вселенная пылающих солнц и времени.

филантроп: тот, кто занимается филантропией. Филантропия — это благотворительная деятельность, оказание помощи и благотворительности нуждающимся.

флажный семафор: система сигнализации с помощью двух флагов, которые держат в руках; буквы алфавита представлены в нём различными положениями рук.

Фрейд, Зигмунд: (1856—1939) австрийский врач и основатель психоанализа. См. также психоанализ в этом глоссарии.

фрустрация: (лат. *frustratio* — «обман, тщетное ожидание, расстройство, разрушение планов, замыслов») психическое состояние, порождаемое переживанием недоступности цели.

Халдея: древняя область на юге Вавилонии. Халдеи составляли основное население Вавилонии.

хаотичность: мыслезаключение о движении. Существует плюс-хаотичность и минус-хаотичность. У человека может быть, согласно его мыслезаключению, слишком много, слишком мало или достаточно движения. «Достаточно ли движения» определяется мыслезаключением самого человека.

«Христианская наука»: церковь, основанная Мери Бейкер Эдди (1821—1910), американским религиозным лидером, редактором и писателем. Она считала (такую же позицию занимала и созданная ею церковь), что «молитва, которая исправляет грешника и исцеляет страждущего, — это безграничная вера в то, что Богу подвластно всё».

цензор: (*психоанализ*) в ранней фрейдовской терапии, анализе сновидений, это считалось силой, которая подавляет идеи, побуждения и чувства и мешает им попасть в сознание в изначальной, незамаскированной форме.

чернильные пятна: любой набор необычных рисунков, сделанных из чернильных пятен и используемых при проведении психологического тестирования.

Шекспир, Уильям: (1564—1616) английский поэт и драматург эпохи королевы Елизаветы (1558—1603), самый известный английский писатель.

шизофреники: люди, страдающие от шизофрении, умственного заболевания, при котором в человеке существуют как бы две личности. Это термин психиатрической классификации. Происходит от латинского *schizo* — «расколотый» и греческого *phreno* — «разум».

шишка: о важном, влиятельном человеке (просторечие, шутливо).

шкала тонов: в Саентологии — шкала, которая показывает эмоциональные тона человека. Эти тона изменяются от самого высокого к самому низкому и включают в себя безмятежность, энтузиазм (по мере того как мы движемся вниз), консерватизм, скуку, антагонизм, гнев, скрытую враждебность, страх, горе, апатию. Каждому уровню на шкале присвоено произвольное числовое значение. Шкала тонов имеет много аспектов, и, если пользоваться этой шкалой, становится возможным предсказание поведения человека. За дополнительной информацией о шкале тонов обращайтесь к книге Л. Рона Хаббарда «Самоанализ».

эго: (*психоанализ*) та часть психе (души), которая получает опыт из внешнего мира посредством чувств, рационально организует мыслительные процессы и управляет действиями человека.

эзотерический: выходящий за рамки понимания большинства людей.

эннеада Гелиополя: группа из девяти богов (эннеада, или гелиопольская «девятка») древнеегипетской религии, возникшей в городе Гелиополе, одном из главных религиозных центров этого периода.

энтурбулированный: пришедший в состояние возбуждения или беспокойства, смятения и расстройства.

этика: рациональность, направленная на достижение наивысшего уровня выживания для индивидуума, для будущих поколений, для группы и человечества. Этика является здравомыслием. Это то, как человек представляет себе оптимальное выживание.

юриспруденция: правовая система, практическая деятельность юристов, решения судебных органов.