

Л. РОН ХАББАРД ДЕНЬГИ И ЭКОНОМИКА

ВИЛЬЯМ Б. РОБЕРТСОН ОБМЕН И ФИНАНСЫ

МАРГРИТ КЕННЕДИ ДЕНЬГИ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ

ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ	2
ДЕНЬГИ И ЭКОНОМИКА.....	2
ДЕНЬГИ.....	3
ЭКОНОМИКА.....	12
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ.....	12
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА.....	15
БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ.....	16
ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ.....	17
КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС.....	20
ВИЛЬЯМ Б. РОБЕРТСОН ОБМЕН И ФИНАНСЫ.....	20
МАРГРИТ КЕННЕДИ ДЕНЬГИ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ.....	49
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	50
ВВЕДЕНИЕ.....	50
ГЛАВА 1. ЧЕТЫРЕ ОСНОВНЫХ ЗАБЛУЖДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ФУНКЦИИ ДЕНЕГ.....	51
ГЛАВА 2. КАК СОЗДАТЬ ЭКОНОМИКУ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ	59
ПЛАТА ЗА ОБРАЩЕНИЕ ЗАМЕНЯЕТ ПРОЦЕНТЫ.....	60
ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ С БЕСПРОЦЕНТНЫМИ ДЕНЬГАМИ.....	61
ПОПЫТКИ РЕШЕНИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ	62
НЕОБХОДИМОСТЬ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ	64
НЕОБХОДИМОСТЬ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ	66
ГЛАВА 3. КТО ВЫИГРЫВАЕТ ОТ ВВЕДЕНИЯ ДЕНЕГ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ?	67
СТРАНА ИЛИ РЕГИОН, НАЧАВШИЕ ПРОВЕДЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ.....	68
ПРАВИТЕЛЬСТВА, ПОЛИТИКИ, ВЛАДЕЛЬЦЫ БАНКОВ И ЭКОНОМИСТЫ.....	69
БОГАТЫЕ	73
БЕДНЫЕ.....	76
ЦЕРКОВЬ И НОВЫЕ ДУХОВНЫЕ ГРУППЫ.....	78
ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.....	80
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.....	81
ЭКОЛОГИЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ И ЛЮДИ ИСКУССТВА.....	82
ЖЕНЩИНЫ И ДЕТИ	84
ГЛАВА 4. УРОКИ ИСТОРИИ.....	85
БРАКТЕАТНЫЕ ДЕНЬГИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ	86
ВЕЙМАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ	87

ГЛАВА 5. КАК ЛЮБОЙ ИЗ НАС МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В ИЗМЕНЕНИИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ?	88
ПОДДЕРЖКА ПОПЫТОК СОЗДАНИЯ МОДЕЛЕЙ	88
ВВЕДЕНИЕ МЕСТНОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО СРЕДСТВА ОБМЕНА	89
ПООЩЕНИЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ ЭТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	90
ГЛАВА 6. ЭВОЛЮЦИЯ ВМЕСТО РЕВОЛЮЦИИ	90
ОБ АВТОРЕ	92
ССЫЛКИ НА ЛИТЕРАТУРУ	94
ГЛОССАРИЙ	95

ВАЖНОЕ ЗАМЕЧАНИЕ

При изучении тщательно убеждайтесь в том, что вы не пропустили ни единого слова, не поняв его полностью.

Единственная причина, по которой человек пасует в обучении, приходит из-за него в замешательство или становится неспособным изучать, состоит в том, что он пропустил в тексте слова или фразы, которые не были поняты.

Если материал начинает сбивать вас с толку или вы, казалось бы, не можете его ухватить, то как раз перед этим местом будет находиться слово, которое вы не поняли. Ни в коем случае не идите дальше! Вернитесь к тому месту, которое вы читали перед тем, как у вас возникла проблема, найдите неправильно понятое слово и проясните его значение. Для прояснения слова используйте Словарь терминов Саентологии и Дианетики, Толковый словарь русского языка, а также специальные экономические словари. Определения некоторых терминов приведены в сносках.

Эта книга издана в целях поддержки ассоциации “Свободная Зона”, основная идея которой состоит в свободном распространении саентологических теорий и технологий. “Свободная Зона” представляет собой содружество групп и отдельных индивидуумов, независимых в предоставлении и распространении саентологических знаний.

ДЕНЬГИ И ЭКОНОМИКА

СОСТАВЛЕНО ИЗ ЛЕКЦИЙ И ПЕЧАТНЫХ РАБОТ Л. РОНА ХАББАРДА ТОМОМ МОРГАНОМ,
ССХ — ВДХ¹

¹ **ССХ**: Старший саентолог Хаббарда (HSS, Hubbard Senior Scientologist). Одитор* класса VI, выпускник Специального инструктивного курса Сент-Хилла*.

ВДХ: Выпускник дианетики Хаббарда (HDG, Hubbard Dianetic Graduate) - человек, закончивший Стандартный курс дианетики Хаббарда (HSDC, Hubbard Standard Dianetics Course) и подготовленный для обучения других курсу дианетики.

* - слова, помеченные звездочкой, находятся в глоссарии в конце книги.

ДЕНЬГИ

Существует предмет, по поводу которого отсутствует основополагающее согласие, и о котором все мы, похоже, мало что знаем. Тем не менее, этот предмет довольно широко распространен. Это то, что время от времени скупно раздают у нас на глазах. Это предмет, который с величайшей легкостью делает известными и ломает людей. Предмет, который в действительности лежит в основе огромного количества любовных связей. Предмет, для которого, пожалуй, существует больше сленговых наименований, чем для любого другого предмета в языке. И этот предмет — деньги.

Первое, что нужно знать о деньгах, — это то, что их ценность определяется трудностями, с которыми сопряжен их выпуск. Английские деньги выпускаются организацией, которая является частью британского правительства. Есть некий орган, который занимается их выпуском. На деньгах, выпущенных британским правительством, говорится, что если вы дадите фунтовую купюру им, тогда они дадут фунтовую купюру вам. Это чрезвычайно непосредственно, и Британия имеет проблемы со своими деньгами, и она имеет их с тех пор, как право выпускать деньги получило правительство. У нее не было проблем, пока на этой линии было больше промежуточных точек. Однако сегодня люди могут посмотреть на них и сказать: «Ха! Мы знаем, откуда они взялись. Они взялись прямо с печатного станка. Правительство сказало: «Мы выпустим немного денег», — и выпустило, а от нас ожидается, что мы их примем. Они явно ничего не стоят — ведь они появились слишком бесхитростно!» Британская процедура выпуска денег очень краткая и без кружных путей. Парламент говорит: «Мы санкционируем выпуск денег». После чего Банк Англии дает санкцию печатной машине изготовить какое-то количество, и вот уже в кассах Банка Англии людям выдают эти деньги. Любой может видеть, как это происходит, — вот его деньги и обесценились.

В Америке такого нет. Большая часть денег выпускается федеральным резервным банком города Нью-Йорк — частной организацией. На американские деньги можно купить больше, чем на британские, потому что они имеют на этой линии дополнительные промежуточные точки. Вы никогда не видите законопроектов относительно печатания банкнот. Никто до конца не знает, откуда и как появляются деньги. Так повелось благодаря человеку по имени Александр Гамильтон², чье имя было тесно связано с именем Джорджа Вашингтона, у которого он был адъютантом, и на всех официальных приказах фигурировали слова: «Подготовил: Александр Гамильтон». По его предложению была сформирована организация под названием Федеральная резервная система³, состоящая из полудюжины банкиров. Конгресс утвердил законопроект, в котором говорилось, что они могут существовать и что в любое время федеральное правительство может выкупить все их акции по номинальной стоимости. С того дня и по сей день в США не обращались с деньгами так, как предписано Конституцией⁴, что незаконно. Вот почему они такие ценные!

² Портрет Гамильтона изображен на банкноте в 10 долларов.

³ **Федеральная резервная система:** банковская система в США, основу которой на сегодняшний день составляют 12 крупных банков (федеральные резервные банки) и управляющие комитеты, в которые входят, в числе других руководителей, главы этих банков. Федеральная резервная система осуществляет выпуск национальной валюты, ведение денежной политики и регулирование банковской деятельности в стране.

⁴ Возможно, имеется в виду пункт 5 раздела 8 Конституции США:

Федеральный резервный банк вводит деньги в обращение следующим образом: кто-то пишет в бухгалтерской книге: «Должны нам 10 миллиардов долларов». Кто должен? Правительство США. Здесь начинаются деньги. Теперь правительство выпускает облигации⁵ на 10 миллиардов долларов, — которые казначейству позволено выпускать, — а затем, поскольку они позволили казначейству выпустить эти облигации на 10 миллиардов долларов, Федеральная резервная система может ввести в обращение 10 миллиардов долларов денег, которые обеспечены этими облигациями. Это ценные деньги. Почему? Ну, здесь на линии больше промежуточных точек. Когда они изымают из обращения деньги, им приходится изымать и облигации. Этим поддерживается законность. Насколько облигации или деньги имеют какую-то ценность — понять трудно, потому что по сегодняшней экономической теории ни то, ни другое не представляет реальную собственность, монеты, золото, серебро или что-либо еще. Они даже не представляют собой «обязательство заплатить». На банкноте федерального резервного банка в 100 долларов сказано, что Соединенные Штаты Америки (только это не они) выплатят предъявителю по его требованию 100 долларов. В чем? Здесь то же самое, что и в Банке Англии, за исключением того, что здесь это делает частный банк. Вы даете им 100-долларовую банкноту, а они дают вам банкноту в сто долларов. Это обмен бумажками. Это не значит, что федеральные деньги плохи. Они сегодня стали настолько ценными, что на них повсеместно повышены процентные ставки.

Порой вам встретится ценная бумага под названием «Серебряный сертификат». Это совсем не то, что банкнота федерального резервного банка, и на нем напечатано: «Настоящим удостоверяется, что на депозите в казначействе Соединенных Штатов Америки находится десять долларов серебром, подлежащих уплате по требованию предъявителя». Вы могли бы просто прийти и получить на десять долларов серебра, такие дела, — вот только они выдадут вам другую банкноту!

Вот то, что вы знаете как деньги. В качестве денег они имеют силу и обеспечение. И вот что делает их законными. На них указано: «Это законное средство для платежей по обязательствам, как государственным, так и частным»⁶. Это деньги, и они составляют основную часть наличных денег в стране.

Какова природа денег? Деньги в основе своей — это идея, и их ценность пропорциональна доверию к правительству.

Чьи деньги обесцениваются? Инфляция, в действительности, есть выражение недоверия правительству. Сейчас я говорю о деньгах с философской, а не с экономической точки зрения. Главные идеи, лежащие в основе денег, — просто то, что они представляют собой идею и степень доверия. Поработав с этими двумя вещами в их отношении к деньгам, вы поймете больше, чем читая тысячи экономических изданий.

«Раздел 8. Конгресс имеет право : ...

5) чеканить монету, регулировать ее ценность и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы мер и весов;»

- в том смысле, что регулировать выпуск денег имеет право только Конгресс.

⁵ **Облигация:** ценная бумага, по которой ее владельцу периодически выплачивается доход.

⁶ Вы можете видеть эту надпись на долларовых банкнотах: THIS NOTE IS LEGAL TENDER FOR ALL DEBTS, PUBLIC AND PRIVATE.

Деньги становятся плохими, когда люди перестают доверять тому, кто их выпускает. Во вторник народу нравится диктатор Б, а в среду его уже ненавидят. Вы обнаружите, что во вторник валюта страны ценилась на бирже, какой бы ни была ее стоимость, а в среду она не стоила ничего. Вот почему на деньгах помещаются изображения королей, президентов и премьер-министров. Они стараются ассоциировать эти факты. Уверенность в ком-то — это просто степень доверия. Это не абсолютное понятие. Это степень доверия. Доверие, конечно, состоит из прошлого опыта. Люди, которые не доверяют никому, имели слишком много переживаний в прошлом. Полное доверие рассматривается людьми как полный идиотизм, хотя, на самом деле, это единственное состояние, в котором можно существовать.

Деньги — это предмет потребления. Это некий заменитель. Это вещь. Это то, что люди суют из рук в руки. Это то, чему дают определения в учебниках по экономике. Это то, что разменивают. Это то, что печатают, штампуют, чеканят. Это то, из-за чего убивают людей. Это то, из-за чего появляется смысл стать грабителем. Это то, чем вы оплачиваете пошлины, десятины, налоги. Это то, за чем все гоняются. Если бы не было того, за чем все гоняются, то не было бы и игры!

Итак, мы подходим к одному из наиболее фундаментальных соглашений в нашем сегодняшнем обществе: деньги — это нечто, за чем все гоняются и что очень немногие имеют. Вот такое стабильное данное. Чтобы вещь была ценной, нужно, чтобы она была в некотором недостатке. Если бы вы дали людям достаточно денег, они бы просто шли, покупали товары и жили счастливо; так что поддержание недостатка дает им игру. Они встают утром, беспокоясь о том, как раздобыть еще одну такую бумажку, и ложатся вечером спать с мыслью, что потратили одну из этих бумажек, когда ее тратить не следовало, и им снятся кошмары, что кто-то вдруг наполнил их кровать деньгами, а просыпаясь, они обнаруживают, что это не деньги, а счета!

У нас возникают самые разные сложности — когда один человек должен другому деньги и не выплачивает их, и его вызывают повесткой в суд. И вот он получает бумажку, в которой об этом говорится. Ну что же, теперь, конечно, другой парень должен заплатить ему деньги, поскольку он получил подтверждение, что деньги не перешли из рук в руки, хотя должны были. У вас получается очень славная игра, которую никто не может понять по той простой причине, что тут нечего понимать.

Посмотрим на это поближе. На линию изящно и аккуратно помещаются дополнительные промежуточные точки. Другими словами, дополнительные терминалы. Федеральная резервная система побуждает федеральное правительство выпустить какое-то количество облигаций, чтобы она могла выпустить какое-то количество денег, чтобы... Понимаете? А затем мы говорим о недостатке денег, о нехватке денег и об излишке денег. Мы говорим об инфляции и дефляции. Мы нанимаем людей, чтобы те заполняли страницы газет статьями о текущих кредитах на торгово-промышленную деятельность. У нас есть авторитеты и обучение экономике в университетах. Мы сваливаем в одну кучу самые разные вещи, касающиеся этого предмета под названием деньги, в надежде на то, что никто не проникнет в святая святых и не разрушит ее, сказав: «Деньги ценны настолько, насколько они запутанны, но когда они слишком запутанны, они не имеют ценности». Деньги представляют собой оптимальную степень запутанности, которую, тем не менее, можно в какой-то небольшой мере распутать.

В этом обществе есть два непристойных слова — капиталист и коммунист. «Коммунист» стал непристойным словом, потому что он боролся с капиталистами. «Капиталист» стал непристойностью, потому что они добавили слишком много

запутанностей. Они пошли дальше оптимальной точки, заставив деньги делать больше, чем те могли делать. Они заставили деньги самостоятельно производить деньги. И это уже другое дело. Достаточно плохо, когда деньги выпускаются в каком-то месте, о котором вы точно не знаете, и распространяются повсюду, — но как насчет парня, который берет пару долларовых купюр, как следует проглаживает их утюгом и таким образом делает третью? Это довольно низко по шкале. Парень не может смотреть в лицо открытому созиданию. У него не хватает духу ни просто пойти и добыть из тюрьмы фальшивомонетчика и напечатать денег, ни самому создать такую машину и их напечатать. Не может он и построить какую-нибудь машину или здание или что-то, за что люди затем дадут ему деньги. Это не то, что хороший Капиталист будет делать, и это следует очень четко понимать.

Я не занимаюсь здесь подстрекательством на стороне либералов, социалистов, коммунистов и так далее. Старая поговорка, что если вы против капитализма, значит, сразу являетесь либералом, боюсь, уже давным-давно стерла все свои зубы!⁷ Одно лишь то, что вы немного против Капиталиста, не означает, что вы хотя бы отдаленно являетесь либералом. Это вовсе не обязательно так. Капитализм — это что-то, над чем вы либо смеетесь, либо плачете, когда он по вам бьет. Вот парень, который ничего не производит. Каким-то способом он накапливает деньги. Теперь он заставляет деньги производить деньги. Капиталист как бы исчезает из этого общества. Он истреблен. Это слишком непопулярная деятельность.

Интересно, что в штатах Новой Англии⁸, где капитализм был довольно обычным делом, — там до прихода белого человека было племя индейцев, которое, единственное из всех американских племен, понимало взимание процентов. Когда они давали в долг какое-то количество «вампум»⁹, они при возврате хотели получить немного «вампум» сверху. У тех, кто пришел следом, возникла идея, что если собрать вместе какое-то количество «вампум», то можно сделать так, чтобы «вампум» сам производил «вампум», — и у вас все в порядке. Но у кого все в порядке-то? Очевидно, что единственный парень, у которого все в порядке, — это тот, кто заставляет «вампум» производить «вампум». Почему? Потому что это тяжелая обуза для фактической действующей валюты. У нее на линии присутствует непроизводитель, который является только потребителем, а это большая обуза для остальных членов сообщества. Это все равно что иметь в сообществе кого-то, кто является полнейшим нахлебником, но обладает полномочиями.

Как бы вам понравился кто-то, кто не может заработать ни гроша, не может палец о палец ударить, не может ничего сделать, но кто при этом настаивает, чтобы его кормили исключительно самым лучшим ростбифом и фазаньими языками, и кого бы требовалось возить повсюду на золотой колеснице? Через какое-то время вы бы сказали: «Этот парень баракло, и, пожалуй, ему место на кладбище». Возможно, вы бы сказали, что с этим

⁷ В оригинале игра слов - английское слово saw («поговорка») также означает «пила».

⁸ **Новая Англия** (New England): район на северо-востоке США, состоящий из шести небольших штатов: Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Вермонт, Нью-Хэмпшир и Мэн. Название «Новая Англия» было дано при открытии этой земли англичанами; в дальнейшем этот регион был наиболее экономически развитым среди английских колоний и сыграл ведущую роль в их войне за независимость.

⁹ **Вампум**: бусы, сделанные из раковин, которые использовались индейцами Северной Америки в качестве денег, украшений и в ходе ритуалов. Поэтому слово «вампум» также употребляется американцами как сленговое обозначение денег.

человеком что-то не в порядке. И общество в целом в конечном итоге сказала, что с этим человеком действительно что-то не в порядке. Капиталист никогда ничего не производит.

Не смешивайте капитализм с предпринимателями, производителями, менеджерами. Отделяйте их друг от друга. Под Капиталистом имеется в виду тот, кто заставляет деньги делать деньги. Это все, что он делает. В этом вся его философия.

Веблен¹⁰ в начале этого столетия писал в книге «Теория неработающего класса», что необходимо иметь неработающий класс для потребления товаров, производимых рабочими. С каких это пор рабочие не любят разъезжать на позолоченных Кадиллаках?

Некто, кто просто перелопачивает деньги туда-сюда и забирает такую большую их часть, является обузой в экономическом мире. Он должен чем-то возмещать деньги, которые он изымает, — услугами, симпатичной внешностью, обаянием, приятной улыбкой — чем-нибудь. Если он ничего не помещает на эту линию, то экономика склонна терпеть крах просто потому, что есть некто, кто потребляет и не производит.

Капитализм не является хорошей теорией экономики, и люди восстанут против него. Крестьяне 14 века во Франции никогда не слышали слова «коммунизм», но это не удержало их от восстания против первого Капиталиста, который стал выпускать бумажные деньги. Они восстали как бешеные.¹¹

Поскольку вы имеете дело с этим предметом потребления под названием деньги, вы получаете такое явление, именуемое капитализм. Это не обязательно плохо или хорошо. Капиталист просто мешает своей экономике, он не обязательно плохой человек.

Давайте взглянем на другой конец шкалы, созданной таким образом. Человека заставляют производить, производить, производить, производить, и он не может иметь никаких денег. Так мы получаем крестьянина или рабочего. Когда на вершине у вас есть парень, который забирает с линии деньги, не внося никакого вклада, то где-нибудь есть кто-то, кто работает вдвое тяжелее и ничего за это не получает. Вот из-за чего начинаются революции. Природа революций на 9/10 экономическая и только на 1/10 политическая. Они завязываются вокруг того парня, который не может работать.

Вымирающее индейское племя вымирает потому, что только 15 мужчин в племени заняты охотой. Остальные десять мужчин племени только едят. Через какое-то время эти 15 мужчин не могут настрелять достаточно дичи для 25 мужчин и всех женщин и детей, которые у них есть, так что племя начинает вымирать от голода. Что заставило их вымирать от голода? Парни, которые ели не охотясь. Мы получаем дисбаланс из-за нахлебничества. Всякий раз при такой ситуации, когда кто-то лишь тянет с линии, лишь поглощает или получает и никогда ничем не отплачивает, возникает дисбаланс в какой-то другой части системы.

Поместите на линию достаточно промежуточных точек, и деньги станут ценными, но только если существует их недостаток. Насколько недостаточным должно быть количество денег? Каков оптимальный недостаток? Недостаток денег должен быть таким, чтобы люди считали их более ценными, чем те товары, которые они имеют, держат на руках или изготавливают. Очевидно, их должно быть чуть-чуть труднее получить, чем

¹⁰ **Торстейн Веблен** (1857–1929): американский экономист и социолог.

¹¹ Возможно, речь идет о Жакерии - восстании французских крестьян в 1358 г., - а также о протекавшем параллельно и в частичном союзе с крестьянами восстании горожан Парижа (Парижское восстание, 1357-1358) - это самые крупные волнения в 14 веке во Франции.

сами товары, иначе люди будут сами потреблять свои товары в какой-то степени. Деньги должны иметь чуть большую ценность. Таким образом, возникает ситуация, когда некто должен производить, взамен чего он получает деньги. Все это основано на том факте, что люди производят разные вещи, и каждый хочет всего понемногу, так что деньги используются как линия коммуникации для регулирования этой экономики. Достаточно пугает то, что когда деньги используются для чего-то еще, все общество разваливается.

Вот чем, по существу, являются деньги. Это все, что они делают. Это все, на что они могут претендовать. Это просто некий заменитель. Если вы завалите деньгами маленькую деревню, она будет стремиться к такому уровню производства, при котором возникнет недостаток денег. Цены в конечном итоге распределятся так, что денег станет чуть-чуть не хватать, так что люди будут хотеть их больше, чем что-либо еще. Почему они хотят иметь деньги? Потому что их можно обменять на другие вещи, которые они сами не производят. Таким образом, вы имеете систему обмена.

Если вам требуется система обмена продукцией (что не обязательно необходимо), тогда деньги — это очень хорошее решение, и поэтому они широко распространены. Когда деньги делают хоть сколько-нибудь более запутанными, возникают перекосы и дисбаланс власти. В итоге мы обнаруживаем власть в руках нахлебников. Как им это удастся? Ну, они начинают вертеть деньгами, и, ничего не производя, они меняют течение денежного потока, а люди вокруг сидят и допускают это.

На это есть два ответа. Либо: «Мы не будем работать и посмотрим, не получим ли мы больше». Это забастовка; или — «Давайте просто всех поубиваем». Общество разделяется между этими двумя решениями: «Пострелять всех, кто не работает» и «Устроим забастовку и откажемся работать, пока не получим больше денег». Что они пытаются сделать? Что они пытаются сделать? Они пытаются силой привести в порядок то, что в лучшем случае является шаткой идеей.

Если производство необходимо, то деньги — хорошее решение для обмена товарами. Фактически, «обязательство заплатить» — это небрежное определение для денег. «Обязательство заплатить» на самом деле является состоятельным лишь тогда, когда вы говорите, чем заплатить. «Обязательство заплатить» состоятельно лишь тогда, когда дано человеком, который может производить, а не платить.

Если подвести итог, мы имеем общество, находящееся в беспокойстве и смятении по поводу абстрактного предмета потребления, который сам по себе состоятелен лишь настолько, сколько промежуточных точек с ним связано. Он имеет применение, но это не обязательно делает его состоятельным.

Однажды жил парень по имени Кристоф¹². Потрясающий человек. Очень долгое время французы владели Гаити и истребляли гаитян. Через какое-то время гаитяне решили, что французы желают им очень мало добра, если вообще желают, и решили прогнать их с острова. Появилось несколько лидеров, но величайшим из них был Кристоф. Должно быть, в нем было шесть футов восемь — шесть футов десять дюймов (203-208 см.), где-то так. Гигантский человек. Послушать, как о нем говорили, — таким он воочию был большим. Возможно, в нем было пять футов два дюйма (157 см.), но всем он явно казался шести футов восьми или десяти дюймов. Кристоф решил, что он сможет построить лучшее государство, чем французы, и после восстания против французов продолжал это

¹² **Анри Кристоф** (Henri Christophe) (1767-1820): президент Гаити (1807-1811), впоследствии провозгласивший себя королем (1811-1820).

делать и построил с достаточным успехом. Он сделал это, потому что французы не думали, что он сможет. Они думали, что Гаити ждет экономический крах, — в тот момент, когда их оттуда смели, — но они думали только на языке денег. Что же сделал Кристоф? Он объявил все тыквенные деревья¹³ собственностью государства Гаити. Он послал своих солдат, чтобы те срезали все тыквы, которые увидят, с каждого тыквенного дерева на острове, и провозгласил все тыквенные деревья достоянием Гаитянской казны. Когда это было сделано, он объявил тыквы единственным платежным средством, которое следовало принимать за товары и продукты. Это было давно, где-то в 1810 или 1812 году, и по сей день деньги, выпускаемые на Гаити, носят название гурд (франц. «тыква»), и на них изображены тыквы. Деньги в своей основе — это идея. На Гаити ограниченное число тыкв, поэтому он построил на них экономику, и постепенно она вышла на свой уровень. Он получил экономику, а французы взирали со стороны в полнейшем изумлении. Они говорили, что этот человек просто не может преуспеть. Еще как мог! Он владел всеми деньгами, что были в стране!

А вот другой пример. Люди были абсолютно уверены, что парень по имени Шикльгруб¹⁴ ни за что не добьется успеха в 1937 году. Они смеялись, когда слышали, что он собирается найти новое финансирование для Германии. Но какое? У него не было ни золота, ни серебра. У него не было никаких кредитов и не было никакой продукции. Как, во имя здравого смысла, он вообще мог это сделать? Германия явно была разорена и поэтому не могла перевооружиться и уже никогда не могла стать угрозой остальному цивилизованному миру. Это были нищенские представления о возможностях денег! Они ничего не знали о деньгах. Им даже не хватило знаний, чтобы почитать историю нашего собственного западного полушария! Они даже не знали о деятельности Кристофа. А стоило бы: ведь что сделал Гитлер? Он просто выпустил нечто и сказал: «Это деньги». Люди, которые с ним не согласились, долго не прожили. Через какое-то время это были лучшие деньги, о которых вы когда-либо слышали! Сегодня марка — самая стабильная валюта Европы. Она принимается наравне с американским долларом. Она значительно лучше фунта и гораздо лучше, чем франк. Что это за марка такая? Это марка. Но что такое марка? Это Марка! Конечно, вы можете сказать, что она подкреплена экономикой США, однако в этом я серьезно сомневаюсь. Все, что сделал Гитлер, — это поместил на линию еще одну промежуточную точку. Эти деньги были хороши, потому что они прошли через еще чьи-то руки, прежде чем их напечатали, и потому что на них была другая картинка, чем на деньгах кого-то еще. Конечно, это далось ему с большим трудом, потому что люди в Германии уже научились, что когда вы спускаете печатные машины с привязи, то в конечном итоге покупаете большие буханки хлеба, а то и крошечные булочки, подвозя деньги тачками.¹⁵ Это инфляция.

Если в желании узнать все о деньгах мы обнаруживаем, что о них особенно нечего узнавать, кроме того, что деньги есть деньги, то что же тогда регулирует экономику каждой конкретной страны, или человека, или президента, или бизнесмена? Деньги? Нет, не они. Это продукция. Способность производить и существующее производство. Это

¹³ **Тыквенное дерево:** тропическое дерево высотой порядка 10 м., плоды которого (бутылочные тыквы) используются для изготовления посуды и курительных трубок, а мякоть плодов составляла основу рациона жителей Вест-Индии (включая Гаити) до прихода европейцев.

¹⁴ **Шикльгруб:** настоящая фамилия Адольфа Гитлера.

¹⁵ Вероятно, имеется в виду инфляция, имевшая место в Германии в период Веймарской республики* (1919-1933).

единственное, что может стабилизировать любую экономику, и это зависит от людских и природных ресурсов. Вы должны иметь людей, желающих работать, и природные ресурсы для обработки. Если у вас этого нет, вам стоит изобрести для производства что-то такое, для чего это не требуется.

Мы имеем дело с чем-то реальным. С чем-то, что имеет плотность. Мы имеем дело с массой. Мы имеем дело с предметами потребления, будь то пара чулок или картонные коробки для их упаковки. Это произведенное изделие, и эта продукция должна быть желаемая и пригодна к потреблению. Допустим, маленькие часы пригодны к потреблению, если они стоят на полке. Их используют. Они пригодны к использованию. Почему они стоят на полке? Не потому, что это просто милая вещь. Но лишь потому, что кто-то их захотел. Желание иметь товары, таким образом, создает взаимный обмен. Товары сами по себе делают существование экономики возможным. Желание их иметь вызывает экономику к жизни.

Есть самые разные парни, которые носятся по округе, призывая: «Пролетарии всех стран, поднимайся. Пролетарии, энти капиталисты считают, шо вы есть вши». Я слышал, как парни, обладающие безупречным гарвардским¹⁶ произношением, с трибуны использовали такой плохой английский язык. Они ходят и занимаются подстрекательством. Почему? Они видят, что имеют дело с единственными людьми-производителями, и если им удастся взять под контроль этих парней, то они смогут жить в безделье на месте капиталистов! Видите, какая изящная схема? Единственная разница между Комиссаром и Капиталистом — в написании слова!

У нас есть парни, которые приходят к этой ключевой идее о производстве и затем пытаются с помощью производства достичь всего. Однако производство — это ничто без желания иметь прелестные маленькие часы на каминной полке. Должно быть желание обладать продукцией. Не будет никакого толку, если поставить людей к стенке и сказать: «Мы вас всех расстреляем, если вы не будете производить». Если сделать это с целой нацией, то она в итоге придет к тому, что никто не будет способен ничего хотеть. Желания трупов под силу определить только червям.

Когда все производят и никто не потребляет, тогда, конечно, у вас нет третьей динамики (выживания в качестве группы). У вас есть набор первых (выживание в качестве индивидуума). Крупные групповые социальные движения, основанные на завлечении рабочих в ловушку, в итоге обычно превращаются в действия исключительно по первой динамике. «Каждый выступает за себя» — такое общество лучше, чем «каждый выступает ни за кого». По крайней мере, есть возможность борьбы от лица первой динамики. Такая огромная экономическая сеть требует определенного количества потребления, но потребление должно как-то соотноситься с желаниями. Мы не должны, допустим, просто автоматически принимать идею, что люди всегда должны есть. Я не знаю такого, чтобы люди всегда должны были есть. Я думаю, это дурная привычка. Я не знаю такого, чтобы какое-то из этих желаний было бы чем-то большим, чем просто идея человека, что он этого хочет.

Экономику можно развалить двумя способами. Можно развалить экономику, заставляя людей сокращать свое производство. «Не производи так много, Джо». «Нам все это не нужно. Воздержись в этом году. У нас здесь этого больше никто не хочет». Также мы можем ходить по округе и говорить: «Люди, все вы должны проявлять самопожертвование, и вы не должны быть жадными и желать все эти вещи». На самом

¹⁶ Гарвардский университет: престижное учебное заведение, старейший университет в США.

деле, требуются оба этих действия, потому что если у вас нет второго, то первое действие никогда не будет скорректировано, если оно отклонится от курса. Другими словами, если люди все же уменьшили производство, у вас все равно должна быть другая команда, пусть это просто женщины семьи, которые будут ходить вокруг и говорить: «Мне все равно, сколько это стоит, мне все равно, сколько миль тебе для этого придется идти в метель, когда я говорю: «Хочу норку», — это значит, я хочу норку!»

Кто-то должен быть на этом месте. В современной экономике есть такой интересный аспект. Каждого постоянно колотят и дубасят этими «должен иметь — не могу иметь». Посмотрите телерекламу: «Сядьте в этот красивый новый Кадиллак. Прокатитесь по этой ровной дороге». Вначале вы говорите: «Вот бы я хотел!». Через какое-то время, — поскольку это всего лишь стекло с игрой света на нем, — вы скажете: «Всех этих богатеев надо перестрелять». Это ваша следующая реакция. А через какое-то время вы говорите с сожалением: «Какие там Кадиллаки? Я даже рекламу больше не читаю». Понимаете? Вы можете перестимулировать желание «иметь» и затем настолько не удовлетворить его, что все впадут в апатию по поводу владения. И это станет концом данной экономики.

Единственное, что вы не можете сделать, — это перепроизвести разнообразной продукции. Конечно, перепроизвести вы можете. Если все в мире вдруг начнут выращивать арбузы, а каждый завод — только производить синтетические арбузы, то я думаю, экономика будет разрушена. Однако, если у вас есть разнообразие продукции, и люди производят то, что они могут, производят товары, пригодные к потреблению, товары, которые удовлетворяют различные потребности, то перепроизводство почти невозможно.

Идея о том, что нужно быть богатым, чтобы ездить на Кадиллаке, безусловно, происходит исключительно из рекламы. В рекламе показывают богачей, едущих на Кадиллаках. Не существует причин, почему эта экономика не могла бы построить Кадиллак для каждого желающего. Да, действительно, каждый член общества не смог бы иметь позолоченный Кадиллак. Для этого недостаточно золота. Кому-то пришлось бы производить золото, чтобы каждый имел позолоченный Кадиллак. Экономика регулируется желанием иметь и способностью производить. Если у вас нет сырья, производить вы не сможете.

Единственный путь здесь, который выглядит сравнительно открытым, — это производство. Тут вы не можете переборщить, сохраняя при этом разнообразие продукции, если только не столкнетесь с рядом факторов. Вы можете ввести такой новый фактор, связанный с деньгами — с их недостатком, и осторожно сказать всем: «Послушайте... Чтобы получить какой-либо товар, вам нужно заплатить за него деньги». Это новый урок. Каждый усваивает его как следует. Они ходят, рассуждая: «Я хочу новый Кадиллак. Значит, мне необходимо 10 000 долларов». Кто-то забывает записать что-то в бухгалтерской книге или говорит: «Что ж, эта страница заполнена. Мы больше не будем выпускать денег». Вы смотрите себе в карман, и там нет 10 000 долларов. Там есть только 10 центов, так что вы не покупаете Кадиллак, а покупаете гамбургер!

Допустим, вы производили изо всех сил, и на вашу продукцию не было достаточного количества денег. Что ж, мы обнаруживаем, что вы не так уж много можете сделать с людьми с позиций производства, и от регулирования производства все равно никому не будет пользы. Место, куда нужно бить, — это деньги. Создайте недостаток денег. Есть два способа создать недостаток денег. Оба приводят к тому, что деньги теряют ценность. Либо печатайте их миллиардами, пусть они летают по улицам, покажите

президента, закуривающего сигары с помощью 1000-долларовых банкнот, — либо не печатайте их вообще. И все забудут, как они выглядят.

Общество в целом могло бы продолжать или не продолжать иметь дело с деньгами, если бы не такая вещь, как налоги. В стране есть организация, состоящая из сборщиков налогов, которые собирают налоги деньгами. У вас не получится принести им яиц или припарковать тот же Кадиллак у их подъезда и сказать: «Вот, возьмите». Их устроят только деньги! Вы можете напечатать немного денег и дать им, но они не будут удовлетворены. Им нужны особого рода деньги. Им нужны их собственные деньги. Но ведь они их не выпустили! Как вы им заплатите? Как вы заплатите налоги деньгами, которые не изготавливаются?

Деньги — неприятный предмет. Так устроено, что когда у вас нет денег, вам нечего есть. Нет денег — нет еды. Таков девиз этого общества. Однако деньги — это не продукция. Деньги — это деньги, и если их не изготовить, они не существуют. В этом смысле это просто еще один вид продукции.

Сегодня почти у любого человека есть проблема настоящего времени, которая становится все острее с течением времени и с развитием нашего общества.

Это простой вопрос: «КАК МНЕ ПРОЖИТЬ?»

ЭКОНОМИКА

Ответ на этот вопрос в широком и общем смысле можно найти, приобретая понимание предмета под названием «Экономика».

Это один из главных барьеров в данном обществе. Подавляющие личности уже в течение какого-то времени сплетают для обществ паутину экономической неразберихи, используя неправильные экономические трактовки или невежество, чтобы запутать эти общества, которые только недавно сбросили с себя цепи реального рабства. Сегодня эти цепи сделаны из экономических ограничений и, говоря прямо, из экономической лжи.

Понять экономику — это смелый шаг вперед на пути к свободе в обществе. Аберрации склонны рассеиваться, когда разоблачается содержащаяся в них ложь.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

Экономика настолько проста, насколько ее не затуманивают и не запутывают, чтобы заставить служить эгоистичной цели.

Любой ребенок может понять — и применять — основные принципы экономики. Но взрослые люди с высоты авторитета правительства или крупных банков находят очень полезным запутать этот предмет выше всякого понимания.

Действия, совершаемые во имя «экономической необходимости», посрамили бы Сатану, поскольку их проделывают немногие эгоисты в ущерб большинству.

Экономика легко превращается в науку делания людей несчастными.

Девять десятых жизни — это экономика. Оставшаяся одна десятая — это политика и общественная жизнь.

Давайте посмотрим, насколько ее можно запутать. Если человечество растет в своей численности и растет количество собственности и товаров, то должно увеличиваться и количество денег, если мы не стремимся к ситуации, когда никто не сможет ничего купить.

Однако деньги привязаны к металлу, которого имеется лишь сколько-то и не более, — это золото. Так что если расширение человечества необходимо остановить, оно будет остановлено просто ввиду исчерпания этого металла. Помимо применения в искусстве и суевериях, этот металл — золото — почти не имеет практической ценности. Железо намного полезнее, но поскольку это один из самых распространенных элементов, оно не подходит для цели подавления развития человечества.

Деньги — это просто символ, относительно которого люди уверены, что его можно обменять на товары.

Наиболее пагубной философией 19 века стала не философия Дьюи¹⁷ или Шопенгауэра¹⁸. Ею стала философия парня по имени Карл Маркс из Германии.

В своей книге «Капитал» он задался целью разрушить мир капитализма, представив философию коммунизма, в какой-то части явно позаимствованную у вождя Ликурга из государства Спарта в Древней Греции.

На сегодняшний день Маркс преуспел (хоть сам он умер и похоронен в Англии) в распространении своей философии, возможно, на две трети населения земного шара и самым серьезным образом привел в расстройство остальной мир.

Атакуемый капитализм, выживающий лишь на Западе в слабой форме, так много позаимствовал у Маркса в своем современном «социализме», что долго не проживет.

В капитализме было мало такого, чтобы рекомендовать его рабочему. Тот не имел надежды когда-нибудь собрать достаточно денег, чтобы дать их взаймы под проценты и, таким образом, перестать работать. А это все, чем по определению был капитализм — системой жизни на проценты от одалживания денег более трудолюбивым людям. Поскольку это подразумевает «только брать и не принимать активного участия», то, конечно, это система, которую довольно легко разрушить. В ней не было жизненной силы. Она могла только лишать права выкупа заложенного имущества и конфисковать собственность. Она не могла действовать разумно и не действовала. Весь фокус состоял в том, чтобы одолжить трудолюбивому человеку половину того, что ему нужно для достижения успеха в его бизнесе, а затем, когда он потерпит неудачу, прибрать к рукам этот бизнес вместе с вложенными одолженными деньгами.

Правительство и крупные банки на Западе занимаются этим по сей день. Им помогает подоходный налог. Прибыль компании каждый год облагается налогом, так что у нее не остается денег на покупку нового оборудования или на расширение. Чтобы продолжать работу, ей приходится занимать деньги в крупном банке или у государства. Одна ошибка, и она целиком переходит в руки банка или государства, где ею плохо управляют и помыкают.

Таким образом, при капитализме мир становится беднее.

¹⁷ Джон Дьюи (1859-1952): американский философ, психолог и педагог.

¹⁸ Артур Шопенгауэр (1788-1860): немецкий философ.

Коммунизм, восставая, изгоняет всех посредников и просто осуществляет конечный шаг капитализма — захватывает все, что есть в стране. Он борется с капитализмом, становясь сверхкапиталистом.

Не будет пустым замечанием сказать, что Джордж Вашингтон во время Американской революции, маркиз де Лафайет во время Французской революции и Фидель Кастро во время последней Кубинской революции были самыми богатыми людьми в своих странах.

Коммунизм, — что сильно отличается от того, на что надеялся Маркс, — это орудие богатых и сильных для того, чтобы захватить все, что есть в поле зрения, и не платить зарплаты. Это конечный вариант капитализма, а не его оппонент.

Социализмы в различных обличьях все стремятся к одному конечному продукту — государственному владению всем. И поэтому тоже представляют собой конечный продукт капитализма — тотальное владение.

Так что по поводу экономики мы можем сделать вывод, что:

1. Может существовать такой предмет, называемый экономикой, и
2. Без сомнения, широко используется экономическая путаница в стремлении прийти к тотальному владению.

Очевидно, то, что вы наблюдаете в нашем современном мире, — это запутывание подлинной экономики с несколько низменной целью: отобрать все у всех, кроме государства. Государство в итоге может представлять собой несколько избранных, которые владеют всем. Капитализм, коммунизм и социализм приводят человека к одной и той же ситуации — когда его тело и душа принадлежат государству.

Так что если вас приводят в замешательство «экономические заявления» нескольких избранных глашатаев предполагаемой кучки тех, кто будет представлять собой государство, поймите, что проблемы вызывает не сам предмет, но преднамеренное злоупотребление им.

Поскольку все дороги — капитализм, социализм, коммунизм — ведут к одному и тому же тотальному владению, они, на самом деле, никак не конфликтуют друг с другом. Конфликтуют только те несколько групп, каждая из которых хочет владеть всем, — и ни одна из них не заслуживает поддержки.

На это все есть ответ. Если все эти «измы» стремятся к тотальному государству, тогда очевидной контрмерой будет «отсутствие государства». Лишь это будет противоположностью тотальному государству.

Поскольку у человека это на уровне инстинкта — противостоять своему порабощению, — то люди проявляют свой личный протест различными способами.

Они не могут просто смять числом хорошо вооруженное правительство. Поэтому их протест проявляется в бездеятельности и неэффективности.

Россия и Куба, например, движутся на скалы индивидуальной неэффективности и бездеятельности. Они не усматривают в этом протест, поскольку здесь нет никаких всплесков. Просто зерно и сахарный тростник не растут, поезда почему-то не ходят, а хлеб не выпекается.

Америка и Англия, еще движимые какой-то слабой сохраняющейся искрой «свободного предпринимательства», кое-как продолжают работать. Но экономическое

давление слишком сильно, чтобы это продолжалось долго. Подоходный налог, банковские и государственные кредиты — все напасти поджидают.

Чувствуя приближение тотального владения всем, рабочие даже в США и Англии начинают нажимать на тормоза. Сегодняшняя хорошая дневная выработка сто лет назад делалась за час. Забастовки с энтузиазмом парализуют все, что могут. Неэффективность и бездеятельность сегодня в порядке вещей.

Не будучи умными, ни капиталист, ни комиссар, ни великий социалист не думают, что кто-нибудь постиг их истинные намерения, а потому продолжают искажать экономику в надежде убедить людей — однако те, кто бастует, на самом деле не работают и становятся более неэффективными.

Общественные системы планеты Земля, что на Востоке, что на Западе, быстро приближаются к одному и тому же концу — распаду из-за личного протеста людей. У протеста нет ни имени, ни лидера, ни знамени, ни славы. У него лишь виден единый курс — конец всех государств и всех экономических систем. И, конечно же, люди победят.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА

Любая группа детей за короткое время выработает практичную экономическую систему.

Недавно дети, игравшие в парке в России, привели в ужас государственные органы, поскольку разработали систему бартера¹⁹, обменивая игрушки на игрушки, — действие, которое подверглось должной суровой критике как «капиталистическое». Русские значения слов сомнительны, поскольку, чтобы быть капиталистами, они должны были бы разработать систему взимания процентов в вознаграждение за дачу займам игрушек, а не бартерную систему.

Всегда, когда существует предложение и есть возможность создавать спрос, будет формироваться та или иная система обмена товарами.

Существует бесчисленное число комбинаций действий по предложению и спросу. Бывает вынужденное предложение и спрос при помощи силы — система, которой обычно следуют войска, феодальные бароны или просто грабители.

Бывают энергичные действия по предложению, поддерживаемые созданием спроса путем рекламы, — система, которую мы знаем как «бизнес» и в которой так преуспели на Мэдисон-авеню²⁰. Люди находят эту систему наиболее приятной, но у нее есть то ограничение, что взамен она требует денег и заставляет людей требовать зарплаты, чтобы покупать рекламируемые товары.

Затем, есть система, основанная на создании нужды. Правительства почти в равной степени верят в эту систему и используют ее. Они подавляют предложение, облагая налогами поставщиков, и повышают спрос, наказывая потребителя за недостаток средств, — то есть, подоходным налогом. Эта теория, в наиболее общем виде, состоит в уменьшении производства при одновременном навязывании спроса. Отцов могут

¹⁹ **Бартер**: обмен товаров на другие товары без участия денег.

²⁰ **Мэдисон-авеню**: (авеню - англ. широкая улица, проспект) улица в Нью-Йорке, центр американской рекламной индустрии.

арестовать за отсутствие заботы о детях, тогда как цена хлеба, плата за квартиру и услуги выше, чем отец способен заплатить. Человека арестовывают за бродяжничество, если он недостаточно хорошо одет, но цена одежды ввиду нехватки делает ее для него недоступной.

Есть много, много вариаций из этих двух факторов, предложения и спроса, и на них могут играть гигантские индустрии, или государство, или грабители, или попрошайки, или кто угодно — почти без счета.

Большое значение придается «дефляциям» и «инфляциям», и написаны тома для их интерпретации, но существует только два действующих закона, которым они подчиняются:

(1) Инфляция имеет место там, где в обращении находится больше денег, чем есть товаров.

(2) Дефляция имеет место там, где товаров больше, чем денег для их покупки.

Эти два закона при желании можно исказить, чтобы запутать людей. Но они — это все, что нужно знать как об инфляции, так и о дефляции или, если на то пошло, о бумагах и депрессиях.

БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ

Экономические законы сводятся к единственному факту, или базовому принципу, который, как правило, никогда не упоминается в наиболее подавляющих кругах.

Это сущность экономики, ее начало, то, как возникает весь предмет.

Чтобы возникла экономика, существо необходимо привести к мысли, что ему нужно больше, чем оно само способно произвести, и его необходимо удерживать от потребления собственной продукции.

После этого мы имеем экономику, общество, а также правила, законы, правительства и гигантские промышленные концерны.

Давайте возьмем как простой пример бедняжку-корову. Корова производит молоко, новых коров и даже мясо.

Как производящее животное, корову заставляют от многого отказываться. Она не нуждается в собственном молоке, не может использовать своих телят, и, к тому же, ее заставляют отдавать собственное тело на мясо. В обмен она получает грязный скотный двор, пастбище чертополоха, лающих собак и плохое обращение.

Обладает она разумом или нет, умна она или тупа, корова, тем не менее, представляет собой прекрасный пример идеального гражданина государства.

Идеальный гражданин (с точки зрения подавляющего государства) — это тот, кто ничего не требует, но производит все и даже отказывается по требованию от собственного тела: образцовый гражданин, идеальный заводской рабочий, совершенный солдат, прославляемый товарищ.

И такое положение подстраивается в жизни. Тех, кто может производить, затем убеждают, что они должны производить, и в ходе работы им дают все меньше и меньше, пока мы не получаем в итоге раба — только работа, без оплаты, минимум еды и непригодное жилье.

Экономика используется для достижения этого состояния без всякой жалости.

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ

Если у вас есть сомнения по поводу конечного продукта различных действий государства или стоящих за ними намерений, подумайте о таком доселе скрытом факте.

Подходный налог основан на марксистском принципе налогообложения (его можно найти в коммунистической книге «Капитал»): «каждому по потребностям», «от каждого по его способности платить».

Примерно в начале века большинство западных стран с радостью проглотили это зелье и написали законы о подходном налоге.

Это выглядит вполне безобидно.

В письме, написанном министерством финансов одной великой страны, в ответ на вопрос, почему существует такое неравное обложение подходным налогом вместо простого взимания фиксированного процента от общего дохода каждого, было представлено поразительное данное, что обложение налогом чистого дохода²¹ и по переменной шкале гораздо более гуманно.

Давайте посмотрим, насколько «гуманна» эта переменная шкала подходного налога.

Инфляция сегодня в порядке вещей. Немногие западные правительства предпринимают какие-либо действия, кроме инфляционных — а именно, с целью обесценить покупательную способность денег, тратя денег больше, чем существует продукции для их поглощения.

Подходный налог организуется таким образом, что чем больше человеку платят, тем больший процент налога взимается.²² В качестве грубого примера: если кто-то зарабатывает 500 денежных единиц в год, то его налог 2%. Если он зарабатывает 100 000 денежных единиц в год, то закон составлен так, что его налог около 90%.²³ Чем больше человек зарабатывает, тем большую пропорциональную долю он должен выплачивать.

²¹ **Чистый доход:** общий доход за минусом налоговых вычетов. Налоговый вычет - это сумма, на которую налогоплательщику по той или иной причине уменьшается доход, подлежащий налогообложению. (Например, в настоящее время в США применяются фиксированные вычеты на каждого члена семьи (\$2700 на 1998 г.), подлежат вычету суммы, затраченные на лечение и выходящие за пределы 7,5% общего дохода, а также суммы пожертвований некоторым благотворительным, религиозным и образовательным организациям.)

Возможно, ЛРХ имел в виду, что фиксированные вычеты наряду с переменной (прогрессивной) шкалой усиливают неравенство в налогообложении, поскольку при низких доходах позволяют еще более уменьшить налоги (в дополнение к низкой ставке), а при высоких доходах не играют заметной роли.

²² Здесь описывается налогообложение по так называемой прогрессивной шкале. В России в настоящее время (2003 г.) используется т.н. плоская шкала подходного налога - с налоговой ставкой 13% независимо от величины доходов.

²³ Со времени выхода этого материала в странах Запада наблюдалась общая тенденция к снижению максимальной ставки подходного налога. Например, в США в 1945 г. максимальная ставка составляла 94%,

Прекрасно, давайте посчитаем в часах работы. На низкой ступени шкалы доходов, при 40-часовой неделе, человек платит правительству полчаса работы в неделю. На средней ступени шкалы доходов он платит правительству 20 из 40 часов. А на высокой ступени шкалы доходов он платит, быть может, 39 из 40 часов в качестве налога.

Вот так: инфляция волей-неволей толкает низжайшего рабочего в сторону более высокой ступени налоговой шкалы.

Цена хлеба, квартплата и все остальное будут расти пропорционально ценности денег. Будет расти и его зарплата. Но его налоги увеличатся.

Поэтому правительства горячо стремятся к инфляции собственных денег. Чем больше они обесцениваются, тем больше приходится платить рабочим, однако тем больший процент рабочих часов отходит правительству.

Конечный продукт — это, конечно же, тотальное государство. Промышленность не может платить рабочему 40 000 денежных единиц, если налоговые законы отнимают все, оставляя ему лишь 5 000.

Если вы взглянете на шкалы ставок налогообложения, вы увидите, что если бы буханка хлеба стоила в десять раз дороже сегодняшней цены, и другие цены поднялись бы соответственно, то ваша зарплата сократилась бы до уровня, когда вы не могли бы позволить себе есть, потому что более высокий налоговый процент поглощал бы вашу зарплату, какой бы она ни была.

Причем никто не упоминает об этом.²⁴ И правительства отстаивают свое право на процентную ставку, растущую с повышением дохода, с весьма удивительным упорством.

Так как инфляция уничтожает также и сбережения, то прямо впереди нас ждет глубокая пропасть.

Каждый раз, когда ваша зарплата повышается, чтобы компенсировать «рост стоимости жизни», это значит, что вы тратите больше рабочих часов на правительство и меньше — на вашего работодателя, и он, в конце концов, тоже разоряется.

Любой, кто заявляет, что инфляция неизбежна, а подоходный налог жизненно важен — просто подавляющая личность либо дурак. Без сомнения, большие экономические шишки в правительстве, как и любой обученный экономист, знают: все, что нужно, чтобы остановить инфляцию, — это увеличить производство и уменьшить государственные расходы.

В одной западной стране просто прелесть что делается. «Экспортируйте товары!» — раздается клич. Чем больше товаров экспортируется, тем меньше остается, чтобы их купить. По законам о валютном регулировании²⁵, экспортировать вместе с тем и деньги

в 1980 г. - 70%, с 1993 и по сей день - 39,6%. На сегодняшний день в различных странах преобладают максимальные ставки от 30 до 60%.

²⁴ На сегодняшний день эта проблема более известна. Например, в США с 1985 г. величины доходов, начиная с которых производится налогообложение по более высокой ставке, ежегодно индексируются в соответствии с инфляцией.

²⁵ **Валютное регулирование:** порядок, определяющий правила операций с иностранной валютой и действия государственных органов, обеспечивающие их соблюдение.

нельзя. На весь импорт наложены запретительные пошлины²⁶. Естественно, инфляция! С удвоенной силой. И это — при подоходном налоге, который, вполне вероятно, самый высокий в мире.

Граждане этой страны традиционно полны решимости никогда, никогда, никогда не быть рабами.²⁷ Но вот приходят цепи: по звену с каждым пенни роста цены на хлеб. Когда рабочему требуется тратить 100 фунтов в неделю на содержание себя и семьи, правительство забирает 50 из них, оставляя его на половинном пайке. А когда ему понадобится тратить 250 фунтов в неделю на еду, одежду и кров, он будет получать лишь около 25% от этой суммы благодаря переменной шкале подоходного налога, даже если ему ее заплатят, — и он умрет с голоду.

Если быть снисходительными — возможно, что лидеры этих стран не знают этих вещей, и им дают плохие советы, или они запутались. Но если так, то какие же злонамеренные типы, должно быть, им советуют!

Очень верным курсом для страны было бы отказаться от империи, которая ни одного гражданина этой страны уже не интересует, прекратив любое выделение средств на поддержку и защиту стран, в которых британцев все равно ненавидят. Затем, или одновременно, бросить все силы на программу исследований того, как производить достаточно пищи для жителей, убрать все торговые барьеры, отменить проекты, из-за которых жизненно необходим подоходный налог, и процветать сверх всяких мыслимых пределов.

Нельзя обложить налогом то, чего нет; и если налоги подавляют производителя до нуля, то же происходит и со страной.

Фантазер с горящими глазами (сквозь огонь которых слегка проглядывает безумие) бредит об Утопии, прекрасных мечтах и прекрасных схемах различных политических решений.

Предполагается, что они откроют нам новое светлое будущее, если только мы стиснем зубы и поголодаем сегодня.

Не существует политической философии, которая способна решить или когда-нибудь решит экономические проблемы, потому что это две различные сферы, разве не так?

Когда Маркс соединил их вместе, он дал ужасное орудие в руки подавляющим личностям.

Многие марксистские претензии справедливы, многие вполне основаны на фактах, но он ошибался в попытках их разрешить.

²⁶ **Запретительная пошлина:** пошлина настолько высокая, чтобы сделать какую-либо деятельность (в данном случае ввоз товаров) абсолютно невыгодной, что равнозначно ее запрету.

²⁷ В патриотической песне «Правь, Британия!», написанной в 1740 г. и иногда называемой неофициальным гимном Великобритании, в припеве есть слова: «Правь, Британия, морями! Никогда, никогда, никогда англичанин не будет рабом!»

(Rule Britannia! Britannia rule the waves.

Britons never, never, never shall be slaves.)

Потому что когда бы он ни предлагал решение, и какое бы решение он ни предлагал, — частью этого решения он представлял государство.

Государства не всегда управляются людьми в здравом уме.

Человек с улицы не имеет никакой гарантии, что у его правителя действительно «все дома».

Если нас, как саентологов, каким-то образом и интересует правительство, то только чтобы удостовериться, что правители не подавляющие личности и не сумасшедшие. На этом наш интерес исчерпывается.

КЛЮЧЕВОЙ ВОПРОС

Взаимоотношения любого человека и экономики определяются просто: «КАК МНЕ ПРОЖИТЬ?»

Сюда же относится и вопрос, как прожить его иждивенцам и его сообществу.

Когда бы человек ни задавал этот вопрос в любом его варианте в этом сложном современном обществе, он спрашивает: «Что такое экономика?»

В этой статье, какой ни есть краткой, изложены все жизненно важные факторы экономики.

Что необходимо гарантировать — так это то, чтобы экономическая участь человека не находилась в руках людей ненавидящих, которые не почувствуют себя спокойно до тех пор, пока все остальные не станут рабами.

Долгосрочное решение вопроса «Как мне прожить?» — никогда не работайте на подавляющую фирму и не поддерживайте подавляющее правительство. И работайте над тем, чтобы мы достигли положения, позволяющего гарантировать, что лидеры находятся в здравом уме.

ВИЛЬЯМ Б. РОБЕРТСОН

ОБМЕН И ФИНАНСЫ

ЛЕКЦИЯ ПРОЧИТАНА 23 ФЕВРАЛЯ 1991 ГОДА ВО ФРАНЦИИ

Добро пожаловать на лекцию — кстати, что у нас сегодня? 23 февраля 91-го, — на тему «Обмен и финансы».

Итак, это предмет, который каждый в Свободной зоне*, я думаю, сочтёт интересным. Поскольку каждый втянут в, скажем так, экономические крысиные бега на этой планете. Как все вы знаете, есть много способов, как вы можете заработать деньги. И

* Эта лекция содержит очень большое количество специальных Саентологических и Дианетических терминов. Большинство из них помечены звёздочкой и пояснения их даны в глоссарии, который находится в конце книги. Если Вы хотите полностью разобраться в этой лекции, то Вам необходимо прояснить все эти слова. Пояснение некоторых слов и понятий даны в сносках на странице, где они встречаются. Эти пояснения Вы так же можете найти в глоссарии (Прим. ред.)

все вы знаете, что есть много способов, как их могут у вас отнять. Всё дело в том, чтобы уметь зарабатывать больше, чем могут отнять. И мы рассмотрим это буквально через минуту; но сначала я хочу вам кое-что объяснить.

Есть три способа, как вы можете получать обмен* и, что называется, делать деньги, но, по сути, то, что вы делаете — это производите товар, или услугу, или технологию, которые люди находят ценными и что-нибудь вам за них дают; на этой планете — деньги. Это нормальная процедура, и, конечно же, есть криминальные пути: просто украсть. Мы это никоим образом не рекомендуем. Это начинает нисходящую спираль — вниз по тону, вниз по шкале, к преступности. Но мы рекомендуем вам стараться не позволять преступникам забирать у вас деньги. Этого мы тоже немного коснёмся. Однако с тех пор, как Рон* покинул этот район и отправился в центральный сектор галактики²⁸, я работал над проектом по применению кое-какой технологии, и его цель — повысить долговечность и жизнеспособность тела.

Вам может казаться, на сегодняшний день, что с этим ничего не получается, но на самом деле я, тем не менее, на середине пути. И если успешно довести это до конца, это станет услугой, которой можно пользоваться, продуктом, который осязаем, и технологией, которую мы сможем применять. И единственное, что я сделал, — зашёл в этом деле чуть дальше, чем следовало. Попытался сделать слишком много. Как тэтан, а тело не смогло за этим угнаться. Или ему было трудно. Однако я должен, к чести организации тела, которую я проаудитировал до стадии, когда она могла делать эти вещи, — я должен сказать, что это моя ошибка, поскольку я так радовался успехам, что не слушал предупреждения орг тела о том, что я продвигаюсь чуть дальше и быстрее, чем следовало. Наверно, многие из вас слышали об исследованиях ОТ III, где Рон говорит о том, как он проводил исследования ОТ III, когда, казалось, было бы так здорово справиться с этим уровнем, что он начал пытаться двигать тело быстрее, чем оно могло двигаться. И кончилось тем, что он перенагрузил или сломал несколько костей. Или растянул мышцы. Это есть в материалах по исследованиям ОТ III. Он упоминает об этом, и я могу это понять. Я хочу сказать, многие годы в Морской организации мы напрягали наши тела сильнее, чем могло бы выдержать большинство людей. И когда я делал этот исследовательский проект этой зимой и проводил много одитинга телу, и как бы самочувствие было очень хорошее, — а затем я попал в очень суровый, холодный период, после последней лекции, что я вам читал. И я ехал на мотоцикле из этой части Франции. И тело постоянно то замерзало, то размораживалось. И я делал это в течение шести дней, пока ехал. Мы говорим здесь о десяти, двадцати градусах ниже нуля. И потом, когда я вернулся домой, всё ещё стоял мороз, и я каждый день ездил на мотоцикле и замораживал тело, и размораживал его. Я делал это потому, что был необычайно рад обнаружить, что можно заморозить тело и оттаять его без всякой боли. Ведь знаете, когда вы замерзаете — допустим, когда вы опускаете руку в совсем ледяную воду, или вы отморозили её в дороге и тому подобное, вам очень холодно, и она немеет, то есть,

²⁸ Если рассматривать нашу галактику как огромный сплюснутый диск, то можно мысленно разделить его на дольки, как торт, с линиями разреза, радиально расходящимися от центрального круга. Центральный круг называется СЕКТОР 0 или «Центральный». Клиновидные дольки-сектора далее разделяются горизонтальной плоскостью, проходящей через середину уплощенного диска. Двенадцать клиновидных Секторов (с нечетными номерами) находятся «наверху» этого диска и двенадцать Секторов (с четными номерами) - «снизу». (Напомним, что на самом деле в пространстве нет «верха» и «низа», так что это устанавливается просто по договоренности). Сектор, содержащий Солнце, Землю, Солнечную систему, Маркаб и множество других цивилизованных планетных систем — это Сектор 9.

фактически, вы не можете ею больше управлять, и обычно её покалывает, и она болит, когда оттаивает. И вот я проодитировал тело так хорошо, что оно этого даже не чувствовало. Я замораживал тело на мотоцикле при минус двадцати, так, и приезжал на заправочную станцию — я ездил, сколько мог, пока рука не начинала работать без пальцев — примерно так приходилось управлять мотоциклом; и речь уже шла о безопасности, не о холоде, — просто о безопасности; невозможно было безопасно ездить. Еду на заправку. И просто сижу там, пью кофе и так далее, и тело оттаивало где-то за пять, десять минут. Без всякой боли, с очень небольшой дрожью. Я подумал — это великолепно. Потому что раньше я никогда не мог этого делать, мне приходилось сидеть полчаса или что-то в этом роде, и ждать, пока оно отогреется. Но в этом случае, со всем этим одитингом тела и так далее, оно просто как бы постепенно согревалось, и к тому моменту, когда я допивал кофе, я мог выйти и снова ехать на мотоцикле. И мне это так нравилось, что я не слушал предупреждающих сигналов тела. Конечно, всем известно, что когда вы это делаете — быстро замораживаете и оттаиваете тело, — вы тратите очень много энергии. Кучу витаминов и тому подобных вещей, которые нужны вам, чтобы тело работало. И вот я, фактически, проделывал это шесть дней в дороге, а когда приехал домой, продолжал это делать каждый день — ездил в магазин, делал десятикилометровые прогулки и т.п. И всякий раз тело замерзало и размораживалось. И через какое-то время я заметил, что с телом что-то происходит. И я не распознал, что это недостаток витаминов. Поэтому я попытался выяснить, в чём дело. Но, по сути, я пытался возобладать над телом и заставить его продолжать работать. Если вы слышали лекцию «Орг тела»²⁹, вы знаете, что главная установка тела — просто работать для большого тэтана. А я не прислушивался к предупреждающим сигналам и прошёл эту точку. И оно пыталось работать, но работало всё менее, и менее, и менее эффективно. В конце концов, оно взяло своё, где-то в конце января, что-то в этом роде, примерно после месяца замораживания и размораживания, и к этому моменту я обнаружил, что моя координация ухудшается, и, фактически, некоторые восприятия, например, положение суставов и то, о чём ЛРХ говорит в списке 57 восприятий, работают не совсем точно, оказываются на полдюйма или дюйм в стороне. И так я обнаружил, что у меня проблемы с координацией при езде на мотоцикле и даже при вождении машины и так далее, поскольку нога не перемещалась точно на нужное расстояние или рука не перемещалась точно на нужное расстояние. Тогда я поодитировался ещё, но в то время я не делал витаминной программы, поскольку думал, что тело может произвести все те витамины, в которых оно нуждается. И оно, конечно, может — в разумных количествах. А здесь я перегружал его, чтобы вести эти исследования, и как бы получал удовольствие. Но в итоге, когда координация ухудшилась, я понял, что что-то неправильно. И это было где-то в конце января. И сейчас я снова привожу его в порядок, восстанавливаю резервы витаминов и тому подобное, и возвращаю свою координацию. И я обнаружил, что когда я опустился ниже этой точки, тело стало очень чувствительным к холоду. Понимаете? Я просто хотел объяснить вам это, потому что сейчас у меня небольшие трудности с точной координацией, пока эти области снова приводятся в порядок. Это внутренняя проблема тела, которому приходится чинить всё то, что я перенапряг. Замораживание в течение, я думаю, 45 дней подряд, и затем размораживание. Бывало дважды в день. Но это кое-что подтвердило, хоть это и был, как я говорю, дурацкий исследовательский проект, — я не прислушивался к тому, что говорило тело. Это подтвердило, что есть предел для такого рода вещей. И это также подтвердило, что стоит оставаться в общении с орг тела, когда вы делаете это. Хорошо? Понимаете, в то же время я занимался и тем проектом, который всё

²⁹ **Орг тела:** Основы организации тела, лекция прочитанная Билом Робертсоном 8 декабря 1990 года.

ещё не окончен, по выводу радиации из клеток, а также пытался снизить вес тела до оптимального, и пока всё это делалось, я всё время находился на холоде, в то же время теряя мою изоляцию, мой изоляционный жир. Так что если рассматривать это как исследовательский проект, я был довольно глуп. Я полностью принимаю на себя ответственность за это, и я одитирую пропущенный заряд в отношении орг тела. И Сильвия из Швейцарии оказывала мне кое-какую помощь в одитировании этого. Но при всём при этом, интересно то, — я хочу сказать, давайте посмотрим на положительную сторону, — за это время, при всём недостатке координации, некоторой усталости и необходимости большего времени на восстановление, — я не подхватил от всего этого абсолютно никаких болезней. Обычно, когда люди понижают сопротивляемость своего тела, они притягивают самые разные болезни и недомогания. У меня же не было ничего. И, как я говорил, я обнаружил, что не обязательно чувствовать боль от замораживания и размораживания. Очевидно, это нечто, что орг тела подхватывает, когда она аберрируется*, поскольку тэтан*, видимо, слишком туп, чтобы понять, когда это следует уладить. И, как я говорил, я оказался немного туповат, чтобы понять, — поскольку я делал этот проект, понимаете, я хочу сказать... ну, я смотрел на это вроде «Вот, мы действительно начинаем здесь быть ОТ, потому что, смотрите, я могу заморозить тело, разморозить его за пять минут, я могу проделать любые подобные штуки». Без боли.

Это интересно. И я знаю, что много исследований проводилось учёными и так далее при печальных обстоятельствах второй мировой войны, но также и в наши дни, когда они пытались выяснить пределы того, что могут перенести тела. И я не думаю, что они на верном пути. Первое, что нужно сделать, — это поднять человека по мосту*. Чтобы он был в общении с телом и как бы наблюдал, как у того идут дела. Ещё раз, как я говорил в предыдущих лекциях: духовная сторона и лямбда-сторона* тела должны приниматься во внимание вместе с фи-стороной, или МЭСТ-стороной. Хорошо? Я просто хотел объяснить вам это, поскольку это реальный пример попытки создать продукт и услугу, которые принесут пользу людям. Больше здоровья, больше переносимости плохих условий и т.д. И, возможно, больше продолжительность жизни, больше долговечности и меньше старения. И имейте в виду, что это ещё не закончено — мне пришлось прервать проект, чтобы, фактически, привести в порядок тело от всего этого чрезмерного энтузиазма. Поэтому я прошу извинить меня за позднее начало лекции, поскольку нам пришлось произвести небольшие специальные приготовления — немного тепла вокруг и специальные условия для сидения, чтобы тело не слишком уставало. Ему всё ещё нужно много циклов ремонта и много сна, чтобы полностью из этого выбраться. Особенно в холодном климате. На самом деле, это тонкая линия — когда я совершенно не чувствовал холода два месяца назад, а теперь, если становится чуть-чуть, на пять, десять градусов холоднее комнатной температуры, я начинаю это чувствовать. И это просто переносимость — я не сохранил резервы, чтобы обладать переносимостью.

Итак, это часть исследований с целью выяснить, что такое продукт... услуга или продукт, — и чтобы каждый мог безопасно это делать. В чём цель этого проекта? Фактически, вопрос, который я пытался решить, состоит в том, что мы в свободной зоне тратим уйму времени на обучение одиторов и подъём людей по мосту. А как вы слышали в лекции «Орг тела», в этой вселенной есть много противонамерения, направленного на то, чтобы тела жили долго. Или проистекающего из банка R6* и из имплантов* и т.п. И если мы можем справиться с этим и добиться, чтобы человеческие тела самовосстанавливались должным образом, тогда у нас исчезает необходимость обучать одиторов заново в новую единицу времени или ждать, пока они возьмут новое тело, справятся с этим телом, с его одитированием, и вернутся в Свободную зону. И за какие бы

проекты вы не взяли как ОТ, вы тогда сможете довести их до конца. У вас есть время, чтобы заработать деньги, чтобы начать их, скажем, организовать, и вы их выполняете в течение долгого времени. И это то, что составляет жизнеспособность. Что означает «способность жить или выживать, или уверенно выживать с течением времени». И на этой планете это необходимо. Поскольку людей по-прежнему требуется одитировать и обучать, поскольку большинство — почти 100% тэтанов на этой планете нельзя одитировать телепатически, когда они начинают мост. Им нужна надёжная линия общения среди всех помех и замешательства этой планеты. В том числе — сессия*, Э-метр*, довольно безопасное окружение и тому подобное. А также надёжная вербальная линия общения, помимо телепатической, — также вербальная линия общения от одитора к преклиру и от преклира к одитору. Это... обеспечивает уверенность и возможность не делать ошибок. Так что нам это по-прежнему нужно. Ну, а если вы на уровнях ОТ, вы знаете, что довольно многое вы можете делать телепатически — улаживание части кейса* ОТ III и тому подобное. А когда вы близки к завершению ОТ III, у вас такие способности в этой сфере, что вы, пожалуй, могли бы оставить тело и по-прежнему управлять им без всяких слов. И получать полноценные релизы* и срывы*. Так что это просто градиент*, но труднейшая часть этого градиента — добиться, чтобы люди проодитировались на нижних частях моста и вышли на эти уровни.

Итак, мы говорим здесь о различных вещах, через которые необходимо пройти, чтобы производить продукт. Или услугу. Или технологию. Давайте посмотрим, что говорит ЛРХ о том, что такое продукт или услуга. Он говорит: «Продукт — это услуга или вещь высокого качества». Высокого качества. «Находящаяся в распоряжении людей, которым она полезна». Или группы. Подумайте об этом минуту. Это определение очень точное. «Услуга или вещь высокого качества, находящаяся в распоряжении человека или группы, которым она полезна». Понимаете? И вот, когда вы можете это делать, вы можете также требовать за это обмен*. И это полезно людям, так что они захотят дать обмен. И качество достаточно хорошее — они не чувствуют себя обманутыми. Знаете, вам приходилось покупать эти корейские игрушки и тому подобное... они разваливаются, когда вы вынимаете их из коробки. Так что каждому хотелось бы немного больше качества. И чем выше качество, тем больше это является продуктом. Продукт даже может стать поистине жизнеспособным, и тогда он становится эталоном. И затем находятся люди, допустим, как в случае с классическими автомобилями, покупающие эти штуки пятидесятилетней давности и платящие чрезвычайно высокие цены. Понимаете, о чём я? Роллс-Ройс, Феррари, такого рода вещи. Почему за это платят такие деньги? Люди считают, что это очень высокое качество и отличный продукт. Понимаете? Но нужно сказать, что многие продукты — не такого качества. Так что первое, на что вы можете обратить внимание, скажем, в деле сбережения ваших финансов, когда вы покупаете товар или услугу, — мы можем начать ваш путь к тому, чтобы иметь больше денег, уже тем, что вы не будете покупать продукты низкого качества. И я ещё не сказал вам, как зарабатывать деньги, но, по меньшей мере, я могу вам сказать, как не тратить их впустую. Вы понимаете — мы говорим о том, чтобы, покупая товар или услугу, вы стремились к хорошему качеству и жизнеспособности этого товара или услуги. И тогда вы чувствуете, что тратите свои деньги разумно. В наши дни, во времена столь многих потребительских товаров всех видов и уровней качества, вам необходимо видеть разницу. То есть, не тратьте деньги попусту. Я думаю, большинство из вас понимает это, но я знаю... в Америке я видел людей, которые приходили в супермаркет и покупали на сотню долларов дряни. Я имею в виду еду — если это еда — она даже неприятна на вкус. Она, может быть, даже вредна. И от неё нет никакого длительного эффекта, скажем, в смысле питания, или качества, или хорошего вкуса. И то же самое с промышленными товарами. Главный способ, как сегодня пытаются

это обойти, — запустить какую-нибудь сияющую рекламу, наvertеть упаковку, а сам по себе продукт просто — ну, так скажем, дерьмовый. Так что это — один из первоочередных способов, которым вы можете научиться, чтобы сохранять заработанные вами деньги. Хорошо?

Теперь давайте рассмотрим другой аспект продукта или услуги. В сущности, я хотел ещё сказать, что продукт, по определению, полезен человеку, который его приобретает. А услуга — помогает. Иначе говоря, когда вы нанимаете кого-нибудь подстричь ваш газон, и он хорошо это делает, — это хорошая услуга для вас. Потому что вы можете потратить время, допустим, производя другие продукты и услуги или делая что-то более важное. Так что услуги тоже могут быть хорошего или плохого качества. И помните, главное здесь, в случае продукта: является ли он полезным? А в случае услуги: помогает ли она? А если посмотреть с позиций того, о чём мы только что говорили, — помогает ли она вам стать более жизнеспособным, или способным жить? Теперь следующий момент: если вы хотите продавать продукт или услугу, имейте в виду, что они должны быть приемлемыми для тех или иных участников игры. Не обязательно, чтобы таких людей было много. Вы можете построить дворец для арабского принца и заработать кучу денег. И это то, чего он хочет; однако ваши дела не пошли бы очень здорово, если бы вы занимались этим в Германии. Поскольку здесь не так много принцев и не так много арабского стиля, к которому они привыкли. Так что здесь есть баланс, который вы должны найти или выяснить опросом, как говорит ЛРХ, — вы должны провести опрос: является ли этот продукт, который вы собираетесь производить или производите, или услуга, — являются ли они достаточно полезными в том районе, где вы рекламируете их как ценные или полезные. Всё это очень просто. Но так много компаний разоряются из-за того, что не выясняют это заранее. Они не проводят проверку, чтобы убедиться, что продукт полезен или помогает. И кончается тем, что они организуют большое дело, вкладывают кучу денег, и никто не покупает их продукт. Ну, а с другой стороны, вы можете нанять одного из этих специалистов по рекламе — сделать так, чтобы ваш продукт приняли. А он для этого устраивает что-то вроде: «О-хо-хо! Мне тоже нужна такая штука!» Или люди получают какой-нибудь статус, если у них это есть. На самом деле им это не нужно. Но это своего рода милая вещица, о которой можно поговорить. Вы понимаете, о чём я? Я приведу вам отличный пример.

Недавно в Америке на какое-то рождество один специалист по рекламе поспорил с другим специалистом по рекламе, что сможет сделать миллион долларов, продавая камни. И действительно сделал. Он создал продукт под названием «Любимый камень». По сути дела, это был просто камень в коробке. Производство ему ничего не стоило, он планировал собирать их где-нибудь в сельской местности. Но коробка, упаковка и реклама обошлись в какую-то сумму. И он продавал их по 15 долларов за штуку. В течение рождества — и сделал свой миллион долларов. Знаете, у него были притягательные маленькие фразы вроде: «Купите “Любимый камень”. Лучше любого другого домашнего любимца. Не испортит ваши ковры. Его не нужно кормить». Понимаете, да? «Охраняет ваш дом». И там даётся описание — говорится, как это сделать: «Возьмите “Любимый камень” в руку, если кто-нибудь угрожает вам или пытается ограбить ваш дом. Со всей силы опустите “Любимый камень” ему на голову». Понимаете? Это было великолепно. И этот парень сделал свой миллион долларов. Каждому требовался «Любимый камень». Но я хочу показать, что эта штука больше служила предметом для разговоров. Это также показывает, как вы можете прорекламировать что-то и заставить людей думать, что они этого хотят и им это нужно. Но на самом деле ваша цель в том, чтобы ваш продукт или услуга были приемлемы для людей. Так что если вы

выполняете работу, за которую вам платят, то вы обмениваете услугу, свою работу, на ваш чек с зарплатой. И эта работа... то, что вы делаете, может быть важно и полезно для, скажем, производителя автомобилей. Ему нужен кто-то, кто оказывал бы услугу по установке двери на машину. Но когда это перестаёт быть полезным или эти машины не продаются, поскольку их, возможно, не рекламировали нужным образом или люди не считают их ценными, — тогда, как правило, компания выходит из бизнеса, а человек теряет работу. Но, как я уже говорил, есть различные искусственные способы, как кто-то может постоянно забирать ваши деньги как налогоплательщика, чтобы поддерживать занятость этих людей, которые делают не слишком хороший продукт. Или чтобы сохранять хорошие отношения со странами, у которых нет денег. Множество раз в Америке использовали деньги налогоплательщиков, чтобы покупать пшеницу и кормить Россию. И это странный способ производить для кого-то продукт. Но это, скажем, поддерживает тут своего рода дипломатию. Также это скрывает слабые места участвующих в этом правительств. И кажется, что это устраняет угрозу. А теперь представьте себе, что бы вы делали, будучи мелким бизнесменом, если бы вам приходилось производить все свои продукты, а затем платить за них. И отдавать их кому-нибудь другому. Я хочу сказать — это аберрирующее отсутствие обмена. Вы не слишком долго продержались бы в бизнесе. Но правительства делают это постоянно. На ваши деньги. Вот почему я говорю, что вы должны также следить за способами, которыми они пытаются отнять у вас деньги. Надо сказать... да, я хотел отметить такой момент, ещё один момент. Одна из главных вещей, упускаемых при осуществлении бизнеса, — о чём говорится в политике ЛРХ, но едва ли в чьей-нибудь ещё, — это необходимость вести список имён и адресов ваших клиентов. И периодически направлять им какое-нибудь послание или рекламу. Вы отдаёте себе отчет в том, что в большинстве компаний человек приходит, платит за какой-нибудь товар или услугу, и люди, которые работают в этой компании, даже не спрашивают его, кто он? Так что у них нет никакой возможности повторить сделку, разве что... ну, конечно, услуга могла быть превосходной, и этот парень решит зайти ещё. Но если она была просто полезна, он не обязательно снова придёт сюда, он может пойти в другое место. И только самые разумные компании ведут, как мы его называем, «Центральный файл» тех клиентов, которые купили что-нибудь у компании. Это делают фирмы, продающие товары по каталогам почтой, обычно автомобильные дилеры, и они рассылают рекламу о новых моделях и т.п. И некоторые другие фирмы тоже это делают. Но большинство находится на тонкой грани выживания, поскольку они просто полагаются на бизнес с теми, кто к ним заходит. И как только на углу построят большой супермаркет с обилием мест для парковки, маленькие компании на этой запруженной народом улице, в которых каждый покупал себе еду, — они стираются с лица земли. Хотя их товары и услуги — они, может быть, даже лучше, дружелюбнее и тому подобное. Но эти компании никогда не вели учёт того, кто их клиенты, чтобы иметь возможность провести контррекламу, ну вроде: «Мы по-прежнему ведём наш дружелюбный бизнес, у нас такие-то цены» и т.п. У них нет списка людей, которым это можно послать. Отсюда — банкротство. Будь у них такой список, они могли бы найти множество моментов, на которых можно основать свою рекламу. В большинстве этих крупных компаний повсюду находятся охранные устройства, и вы никогда не знаете, с кем реально имеете дело, — они не местные. Длинные очереди в кассы. Такого рода вещи, понимаете. И, может быть, единственное преимущество для человека, который туда идёт, — это возможность найти место для парковки. Если бы местные бизнесмены договорились и решили давать бесплатные талоны на парковку тем, кто пользовался парковочным гаражом и купил определённое количество товаров, — так, чтобы им не приходилось платить за парковку, — результат был бы тот же самый. И, опять же, это

связано с зарабатыванием денег, поскольку, если вы продаёте товары и услуги, вам нужно проводить опросы, чтобы выяснить, что является приемлемым. А чтобы проводить опросы, вам некоторым образом нужно знать, кто ваши клиенты. И, конечно же, вам нужно обеспечить, чтобы получаемый вами обмен был достаточным, чтобы оставаться на плаву. И это тоже бьёт по маленьким компаниям, поскольку большие компании могут покупать товары по оптовым ценам. Десятками тысяч единиц. Мыло или что-то ещё. И есть маленький торговец, который покупает только сотню в неделю. Так что с него берут более высокую цену. Но здесь существуют обходные пути. И это, как я уже говорил, — предоставление услуг высокого качества. И высококачественных товаров. Так что компания может это продумать и выживать, будучи мелким бизнесом.

Теперь давайте посмотрим на обмен в целом. В сущности, с чем мы имеем дело — это обмен и денежные потоки, и это основано на товарах, услугах, желании людей дать за это обмен и т.д. И деньги сами по себе — это, по существу, что-то, что ускоряет фактический поток. На самом деле они, если посмотреть вглубь, не имеют собственной ценности. Я не видел много людей, которые бы ели немецкие марки. Деньги символизируют ценность, но сами по себе не имеют ценности, разве что для коллекционера, который собирает банкноты. Ну, а что об этом говорит ЛРХ? Он говорит, что в основе своей экономика — это, по сути, система бартера. В древние времена, когда ещё не было правительств, вы ходили по округе и находили кого-нибудь, у кого есть то, что вам нужно, и обменивались с ним на что-то, что нужно ему. Вот фермер — даёт мешок картошки за корзину овощей. Он выращивает картошку, другой парень выращивает овощи — хороший обмен. Понимаете? Бартер. И, между прочим, без налогов. Так или иначе, вы чуть больше организуетесь и хотите ускорить свои линии общения — тогда вы можете ввести средство обмена. В истории можно прочесть об этом, хотя я должен сказать, что это несколько, скажем так, скрытый предмет. Только если вы возьмёте книгу, специально написанную о деньгах и стандартах обмена, тогда вы действительно узнаете некоторые из ужасных последствий, которые были этим вызваны. И вы читаете эти ужасные повествования, которых нет в учебнике истории... знаете, учебники истории, — там вам просто рассказывают, что «этот парень был королём тут-то, и его свергли, и тот парень стал королём там-то». Но иногда вы узнаете, если читаете эти книги об обмене и истории обмена и о деньгах, — вы обнаруживаете, что на самом деле низвержение той или иной власти или нации проистекало из сферы обмена или отсутствия обмена. Я думаю, пример тому — Веймарская республика³⁰, 1920-е годы в Германии, где деньги настолько обесценились, что их печатали только с одной стороны, чтобы в стране было достаточно денег, чтобы купить хлеба. Знаете, его цена взлетала с тысячи марок до двадцати тысяч и так далее... такими скачками. И у них даже не было времени, чтобы печатать деньги, — их выпускали так быстро, что могли отпечатать только одну сторону.

И вот другой фактор: я хочу сказать, те вещи, которые люди могли купить на эти деньги, были те же самые старые вещи. Знаете — помидоры и хлеб, машины и услуги. Как вышло, что они вдруг так сильно взлетели в цене? Ну, вы можете услышать много слов об экономике, инфляции и тому подобных вещах, и о недостатке доверия. А что об этом говорит ЛРХ? Он говорит, что всякий раз, когда печатается или выпускается такое количество денег, которое имеет гораздо большую ценность — то количество, которое

³⁰ **Веймарская республика:** буржуазно-демократич. республика в Германии, установл. в результате Ноябрьской революции 1918. Юрид. оформлением В. р. явилась Веймарская конституция 1919, разработанная заседавшим в Веймаре Германским учредит. нац. собранием. В. р. фактически прекратила своё существование в 1933 после установления в Германии фаш. диктатуры.

они символизируют, — чем количество услуг и товаров в обществе, у вас возникает состояние, известное как инфляция, в основе которого лежит отсутствие доверия. По сути, у людей нет доверия к этим деньгам, поскольку их печатают так быстро, что люди думают: «Да, это не является ценным; подниму-ка я свои цены». Люди теряют к ним доверие. Из-за того, что их так много. И конечно, как и во всём другом, если вы предлагаете большое количество чего-то, и это очень дёшево, это практически теряет ценность. Обычно в бакалейных магазинах раздают что-нибудь на пробу, ну там различные конфеты или что-то в этом роде, просто как часть рекламной кампании. В некоторых странах эти вещи были бы очень ценными: «О, шоколад! Ух ты!» Понимаете? И тогда вы могли бы менять их на что-то, обмениваться с другими. А в обществе, где проводят эту рекламную кампанию, продаётся большое количество шоколада и конфет и т.п., и там их могут использовать как один из элементов рекламы и раздавать бесплатно. И то же самое — в расточительном обществе, где вы впустую тратите кучу денег, входящих в состав продукта, например, в виде упаковки. Иногда у еды, которую вы покупаете, упаковка стоит больше, чем сама еда. И вы как бы замечаете это по цене. Так что очень часто вы платите за рекламу и упаковку, а та вещь, которую вам продают, на самом деле очень дёшева. И поэтому в большинстве обществ вы видите постепенную, ползучую инфляцию. Но есть и другая причина ползучей инфляции — просто она позволяет экономике лучше выглядеть в глазах людей. Это запланированная инфляция. Вам всегда кажется, что вы получаете больше денег, потому что зарплаты растут, — те деньги, что вы получаете за работу, — и у вас “*Steigende Lohnskala*” (растущая шкала зарплаты), ну, знаете, в этом году вы получаете больше, а в следующем — ещё больше, и так далее. Прекрасно, но вместе с тем растут и цены. Так что, если разобраться, на самом деле вы не получаете больше. Но здесь есть ещё одна коварная хитрость: вы можете перейти на более высокую ступень прогрессивной шкалы налогообложения. И правительство сможет брать с вас больше. Говорю вам, люди, не понимающие экономики, — они никак не могут взять в толк, как это: «Хм, в этом году я зарабатываю гораздо больше, чем в прошлом, но похоже, что мы имеем меньше!» Что ж, всё это — вопрос инфляции, запланированной или нет.

И есть дефляция — по сути, противоположное явление, когда денег немного, и все постоянно хотят их иметь, поскольку считают их ценными. Например, швейцарский франк в последнее время очень стабилен, так же как и то, что можно купить за золото, — не цена золота, а то, что можно за него купить, — на довольно стабильном уровне. Потому что в обществе эти вещи несколько редки, и их выпускают на рынок ровно столько, сколько могут реально обеспечить золотом. То есть, иначе говоря, их не выпускают на рынок больше, чем могут обеспечить реальными ценностями. Так что они остаются стабильными, а другие сферы испытывают инфляцию, и поэтому кажется, что швейцарский франк или золото идёт вверх, хотя на самом деле это другие валюты падают в цене. Когда они позволяют их курсам колебаться относительно друг друга, вы видите эти тренды³¹. Вот, скажем, гостиничный номер в Лондоне — 100 фунтов. Гостиничный номер во Франкфурте, допустим, 100 марок. Отель того же класса. В Англии инфляция — да, инфляция, поскольку фунт стоит около трёх немецких марок. И на Англию напал ужасная депрессия, люди без работы и тому подобное. Процентные ставки очень высоки, люди не могут выплатить ссуды, взятые на покупку дома, и так далее. Большая инфляция. И они говорят: «Так, мы остановим инфляцию, сократив производство!» Абсолютно неверно! Абсолютно неправильное решение. У них в обращении ходит больше денег, чем

³¹ **Тренд:** график изменения того или иного показателя, обычно рассматриваемый как тенденция к его росту или понижению (хотя эта тенденция не обязательно должна быть линейной).

они производят продукции, — вот что вызывает инфляцию. Они должны увеличить производство, а если у людей в стране нет денег, экспортировать продукцию. Так они получают новые потоки товаров и услуг, пользующихся спросом, и экономика улучшится. Когда существует избыток денег, а продукции не так много, вы получаете инфляцию. Знаете эти маленькие страны, которые не очень много производят, допустим, вы едете в... скажем, Йемен... нет, там могут быть нефтяные магнаты, — скажем, Марокко, — и они даже не выпускают свою валюту за границы страны, потому что она бы столкнулась с абсолютным превосходством. Кто угодно мог бы купить всю страну, знаете, за пару дней. И что они делают? Скажем, вы едете в Марокко, вы покупаете там что-то, у них в стране — назначенный, фиксированный курс обмена. Но вы приходите с ними обратно в... сначала им придётся поискать страну, которая примет марокканские дирхамы³², — даже в банке вам дадут лишь столько, сколько стоит батон хлеба. Я имею в виду — может быть, в каком-то международном банке, где имеют дело с курсами всех валют. Но, по существу, эта валюта не является желанной, и это не то, с чем люди станут ходить вокруг и спрашивать: «Могу я купить бензина? У меня есть марокканские дирхамы». И это то, о чём мы говорим, — отсюда берёт начало доверие. Итак, по сути, у нас есть два состояния: инфляция и стабильность, и в наши дни вы очень редко встретите дефляцию. Это пришлось бы делать, изымая деньги с рынка, если нет достаточного числа товаров и услуг, чтобы их обеспечить. Было одно правительство, которому пришлось проглотить пилюлю и сжигать деньги, собранные у налогоплательщиков. («То же самое пришлось сделать в СССР — там собирали крупные рублёвые банкноты») Да, это интересно. И вместе с тем это был большой шок, поскольку крупные купюры были не только у теневых коммерсантов, но и у некоторых стариков, которые копили свои деньги.

Хорошо, давайте ещё раз обратимся к истории вопроса, — и, как я говорил, она очень хорошо скрыта, если только вы не покупаете специальные книги на эту тему. Или читаете инструктивные письма ЛРХ. Но в этих книгах есть исторические сведения о том, где именно это происходило и так далее. И один случай я помню очень хорошо — это было в Китае, в древности. Все жили в очень процветающем обществе, у них был император, и это было... он любил, чтобы всё процветало, знаете, — любил обмен и всё такое. И он хотел создать очень процветающую страну. Поэтому он предпринял государственный проект, чтобы добывать золото и серебро и чеканить деньги — деньги, которыми каждый мог бы пользоваться, из серебра и золота... Ну, знаете, с его портретом и так далее, но смысл в том, что это создало очень сильную и стабильную денежную единицу. Поскольку она сама по себе обладала ценностью — люди испытывали доверие к тому факту, что это золото или серебро. Пришёл следующий император — этот умер, а его сын или родственник вступил на трон. И, видимо, он думал, — я просто предполагаю это по технологии — что золотые и серебряные деньги на самом деле имеют ценность, потому что на них есть портрет императора. Вы понимаете — старый император умирает, он не передаёт свою шляпу, и все его любили, потому что при нём имели хождение золотые и серебряные монеты с его портретом. А следующий парень, который пришёл к власти, думал, что тот был любим и был так могуществен благодаря тому, что на деньгах был его портрет. А на самом деле его любили, потому что он ввёл хорошую систему обмена. Никакой инфляции, очень стабильная экономика и т.п. Так что у него, по сути, были... ну, у него были налоги и всё такое, но никого это особо не волновало — они были очень низкими. Приходит к власти следующий парень — то ли он был жадным, то ли, как

³² **Дирхем, дирхам:** денежная единица Марокко, равная 100 сантимам, и Объединённых Арабских Эмиратов, равная 100 филсам.

я сказал, он не понимал, что не император придаёт деньгам ценность, не портрет императора. Но подлинная ценность для людей состояла в том, что это к тому же было золото или серебро. Так что же он сделал: он велел собрать все золотые и серебряные монеты, поместил их в свою сокровищницу, — он или кто-то из его приближённых знали, что они представляют ценность, — и выпустил, верьте или нет, деревянные — деревянные! — деньги с отпечатанным на них портретом нового императора. Дальше дела пошли всё хуже и хуже. Всего через несколько лет это правительство было втянуто в войны, революции, борьбу и тому подобное, оно потеряло власть. Незадолго до конца новый император был вынужден принуждать к использованию деревянных денег, вводя такие суровые законы, что каждый, кто не пользуется его деньгами, должен был быть казнён. И каждый, у кого обнаружат старые деньги, должен был быть казнён.

Вы можете себе представить, как долго протянул этот император. Всё, что требовалось, — это собрать группу революционеров, монголов или кого-нибудь из другого региона, прийти и сказать: «Эй! Они не позволяют этим людям пользоваться золотом и серебром! Нам достаточно пропагандировать это, и мы можем взять власть в стране». Торговля стала хаотичной, люди жили в страхе, что у них могут обнаружить их небольшие сбережения в золоте, и немалая часть торговли и обмена происходила подпольно.

Сейчас, прежде чем мы пойдём на обед, я хотел бы оставить вас с такой мыслью: вы не видите в этом сходства с количеством *Schwarzgeld* (это немецкое слово, обозначающее деньги, заработанные тайно, без уплаты налогов) в наши дни? Количество *Schwarzgeld* в обращении — я говорю не о криминальных деньгах! — почти прямо пропорционально величине доверия народа к существующему режиму. Доверие, понимаете. Они приведут вам множество причин. Но я знаю один пример в Германии — это было недавно, три или четыре года назад, — они хотели, чтобы каждый в Германии позаботился о том, чтобы ему не приходилось платить так много налогов (хороший фокус, поскольку каждый в этом случае платил бы больше налогов), и они попросили, — я думаю, это было после выходных, — было объявлено, что министр хочет ввести правило, чтобы люди сообщали о тех, кто использует теневые деньги, — нет, как это называется? *Schwarzgeld*. И, конечно же, они не слишком хорошо изучили этот вопрос, прямо как тот древнекитайский император. Поскольку, очевидно, тот человек, который это сделал, действовал исходя из статистики, он сказал: «Так, такая-то часть экономики работает на *Schwarzgeld*», — скажем, 40 процентов. — «И мы сделаем так, что все, кто платит налоги, 60 процентов, введут в действие этику в отношении остальных». И мгновенно в Германии чуть ли не началась революция — множество протестующих писем в газеты и тому подобное, и там немедленно отказались от этой идеи. Люди просто откладывали понемногу денег на тот случай, если правительство слишком слетит с катушек, знаете, как при Веймарской республике, и у них были побочные деньги, им хотелось иметь немного на стороне, в обход налогов. Так что эти люди были — да, вне закона и в рамках закона одновременно. Интересно то, какой поднялся протест, — похоже на кнопку упущенного висхолда, знаете, человек критикует и ворчит, но не говорит в точности, в чём состоит висхолд*. Так было, когда люди писали все эти письма по этому поводу, они говорили: «Эй, что вы пытаетесь сделать, ввести эти старые гестаповские методы, — следить и доносить на своих соседей и всякие подобные вещи...» И знаете, как это осадило правительство — это заставило их беспокоиться. На самом деле, подлинный протест был не в этом, протест был в том, что эти же самые люди также и имели дело с «теневыми деньгами». Но на самом деле они очень точно обнаружили висхолд правительства. Или, скажем так, одна из главных его кнопок была в том, чтобы не

походить на прежний национал-социалистический режим. Понимаете, если бы их сравнили с этим режимом, они могли бы лишиться власти через неделю. А чего политики хотят — так это оставаться у власти. Они не только хотят забирать ваши налоги — это просто финансирование, которое они получают, чтобы оставаться у власти. Так что у них тоже есть своя пропорция. Но если вы пойдёте немного дальше или нажмёте на нужную кнопку, вы можете помешать им забирать у вас больше денег. Вот с чем я хотел вас оставить, с этой мыслью, потому что это действительно случилось в Германии совсем недавно.

Итак, приятного вам обеда.

Хорошо, готовы начать? Это часть вторая лекции на тему «Обмен и финансы», 23 февраля.

Итак, я надеюсь, вы хорошо пообедали, и давайте начнём. Сейчас немного о потоках. Многие люди испытывают трудности с деньгами и обменом из-за того, что не могут организовать потоки. Это значит именно то, что сказано, — допустим, это может быть поток общения, или поток товаров или услуг, или распределение того, что вы производите, и так далее. Иногда это имеет не только умственную природу. Вы должны действительно выяснить, почему ваш поток не работает. Иногда это очень просто — скажем, почтовая служба задерживает вашу корреспонденцию. Или посылки с вашими товарами. Или ваши услуги, рекламу... И, по сути дела, это проблема с потоками, однако часто создаётся впечатление, что вы мало что можете с этим сделать. Я хочу сказать, мы сталкиваемся с этим в Свободной зоне, — и в любом бизнесе, которым вы занимаетесь, я уверен, вы с этим сталкивались: почта задерживается, вы потеряли из виду свою посылку — где она, сколько нужно, чтобы она туда дошла, и так далее. Так что вам стоит установить в вашем бизнесе или в вашем виде деятельности альтернативные линии общения и потоков для ваших продуктов. ЛРХ говорит: «Никогда не используйте порванную линию общения». Вашему клиенту немного пользы, если вы блокируете обмен, оправдываясь по поводу того, почему почта никогда не доходит. Понимаете, о чём я, — вы можете убрать заторы с потоков, имея альтернативные пути для тех же действий. Это относится к рекламе вашего бизнеса, потому что часть корреспонденции — это просто реклама той услуги, которую вы предоставляете, или же это может быть фактическая доставка товаров по почте. Или на грузовике. И вы можете убрать заторы с этих потоков: большинство людей знают, как это сделать, — в последнее время возникло множество компаний, которые доставляют вашу почту в обход существующих почтовых служб. И я добавлю в качестве комментария — я заметил, что почтовая служба в Европе иногда работает медленнее, чем в 1800 г., — когда использовались дилижансы и верховые гонцы. Особенно международная почта. Так или иначе, как я сказал, появляется множество компаний, готовых эту проблему для вас решить. Но при этом всегда имейте в виду вот что: должны ли вы поднять цену на свой товар или услугу, чтобы компенсировать те дополнительные затраты, которых вы, возможно, понесли? Или вы всё же можете извлекать прибыль благодаря ускорению доставки? Также подобный затор в потоке случается и на другой линии обмена. Иначе говоря: сколько времени требуется клиенту, который платит чеком, чтобы его чек прошёл клиринг³³? Понимаете, вы не можете

³³ Оплата товаров с использованием чеков происходит следующим образом. Пусть покупатель имеет счёт в банке А, а продавец — счёт в банке Б.

использовать деньги, пока он не прошёл клиринг. Так что это некоторые из тех барьеров в современном бизнесе, которые, как вы можете думать, возникают на самом деле не по вашей вине, но это, без сомнения, раздражает клиентов. И поэтому, может быть, разумно рассмотреть это в таком свете: «Насколько выиграет мой бизнес от наличия очень быстрых, прямых линий общения?» Однако тут не подразумевается что-либо вроде заваливания клиента почтовой рекламой. Люди от этого настолько устали, что даже просят почтальонов не доставлять её. И это, на самом деле, иногда пустая трата денег. Так что вам нужно выяснить, какова ситуация с потоками, — сколько денег вы тратите на борьбу с этими задержками и, возможно, на рекламу? И к вам может прийти блестящая идея. Особенно если вы работаете в небольшом районе. Потому что здесь вы можете, например, нанять для доставки группу детей на велосипедах — честных детей. И платить им небольшие деньги вместо того, чтобы оплачивать услуги почты. И если они честны, ваша корреспонденция попадёт к адресату гораздо быстрее. Так что это может быть полезно. Теперь давайте обратимся к другой области потоков. И это — умственное отношение. Все вы знаете, что процессы Ступеней* и тому подобное проводятся по четырём потокам. Это потоки «сам — себе», «сам — другому», «другой — самому» и «другой — другому». Так вот, если один из этих потоков у вас блокирован — или у кого-нибудь другого в вашей компании, — то бизнес не будет идти гладко. И это может быть что угодно — от висхолдов или просто ИСР* из-за лени до реального оверта*, когда человек откладывает посылку и забывает о ней до следующей недели. Или пока кто-нибудь не заметит. Так что в бизнесе вы должны также следить за этикой сотрудников, которыми вы руководите, и дать им понять, что, чем эффективнее они действуют, тем больше прибыли получает компания. Далее, эти потоки могут распространяться и на другую сторону игры и затрагивать обмен. И это значит, что если у человека есть, скажем, кнопки* или отсутствие рудиментов* в отношении денег, получения денег, расходования денег, или отсутствие рудиментов, например, в смысле удерживания других людей от зарабатывания денег — тогда дела компании пойдут не слишком хорошо. Вы можете сделать контрольный список всех моментов, о которых я говорю, — просто проверьте по нему всю вашу компанию. Или свою собственную жизнь. И вы можете обнаружить удивительные вещи. Знаете, процессингом было подтверждено, что у людей есть определённый уровень обладательности. Иначе говоря, они могут иметь столько-то обладательности, до определённой черты, и дальше, сверх этой черты, они не способны иметь что-либо ещё. Вот, например, если вы послали одного из ваших сотрудников, чей уровень обладательности составляет 1000 марок, — и вы послали его получить у клиента чек на 10 000 марок, то вероятно, что он вернётся без чека, а если он всё же получит его, то он его потеряет. Так что я говорю вам — если вы ничего не знаете об уме и об уровне

У покупателя есть чековая книжка (состоящая из листов — чеков), выданная ему банком А, и он выписывает и передаёт продавцу чек. (Формально чек является распоряжением покупателя своему банку А выплатить держателю чека указанную в нём сумму с указанного счёта покупателя.) Продавец, получив чек, предъявляет его в свой банк Б. Теперь банк Б должен получить указанную сумму у банка А и зачислить её на счёт продавца. Процесс передвижения средств из банка А в банк Б по системе межбанковских расчётов и носит название клиринг.

Чек — ценная бумага, представляющая собой денежный документ установленной формы.

Чек — безусловное распоряжение, приказ чекодателя банку чекодателя или другому кредитному учреждению о выплате держателю чека указанной суммы денег. Указанная сумма снимается с чекового счёта чекодателя в банке и переводится или непосредственно выдается банком чекодержателю. Банк может оплатить чек в счёт кредита чекодателю.

обладательности у людей, вы можете столкнуться с очень неприятными случаями в бизнесе. И, как я сказал, это может быть ошибка вашей собственной компании. Вы не можете обвинить клиента, если он заплатил деньги, а тот парень, которого вы послали за ними, их потерял. И это вызывает множество нарушений в работе компаний и фирм. Так что вы можете добавить кое-что к вашему контрольному списку: каков уровень обладательности человека в отношении денег?

Раньше во франчайзах³⁴ с деньгами делали один процесс. При этом двое... один из них тренер — они сидели, и им выдавалась коробка денег. И тренер брал деньги из коробки, по одной купюре, допустим, это были доллары, и клал их на колено второму. И говорил: «Обладайте этим». И второй обычно сначала отвечал: «О, спасибо!» И по мере того, как стопка денег росла, вы могли видеть признаки того, что он не может больше иметь. Он смущался, он не давал подтверждений, и он говорил: «Достаточно».

Понимаете? Это проблема с потоками и проблема с обладательностью. И, как я говорю, если вы не знаете этого о ваших сотрудниках и людях, которые на вас работают, то вы можете думать, допустим, что заказ на 10 000 марок у вас в кармане, и вот этот парень возвращается либо без заказа, либо с заказом лишь на 1000 марок. И он говорит вам что-нибудь вроде: «Ну, я пришёл туда, и это всё, чего человек хотел — на 1000 марок нашего товара». Но если бы вы посадили его на Э-метр, вы бы выяснили, что на самом деле он сидел и уговаривал клиента дать ему меньше, и меньше, и меньше денег, пока не достиг своего уровня обладательности, своего собственного уровня. Понимаете, что-то вроде: «Вам не кажется, что вы покупаете чуть больше, чем следовало бы за один раз? Вам стоило бы брать не больше чем на 5000 марок...» Так что не всегда бывает так, что клиенту трудно продать товар, — иногда просто у продавца низкий уровень обладательности. И помимо этого, он — плохая реклама для компании. Потому что он приводит клиента к мысли: «Хм, может быть, этот товар вовсе не так ценен, может быть, они скоро прекратят свою деятельность». Ещё раз — не только деньги, но и компании в огромной мере зависят от доверия. И если ваш клиент не испытывает доверия к человеку, которого вы посылаете продавать продукт, — помните, он представляет вашу компанию, — и если клиент не чувствует доверия к этому человеку, то он не чувствует доверия к вашей компании. Хорошо? Это то, что я хотел сказать о потоках и обладании.

Далее, у нас есть более серьёзные оверты в отношении обмена. И во что бы то ни стало старайтесь избегать подобного среди ваших сотрудников. Более того, остерегайтесь этого у ваших клиентов. Это относится к категории «обещать предоставить что-то и затем не предоставить этого». Просто взять деньги и не дать взамен продукт. А также, конечно, со стороны клиента — дать вам плохой чек. И я скажу вам — я работал во многих странах Европы, занимаясь продажами. И я должен сказать, что немцы очень откровенны и честны в этом отношении, однако в некоторых регионах вас почти неизменно пытаются надуть в отношении потока. Допустим, я пробовал продавать товары в некоторых районах Франции, и эти люди будут пытаться оттянуть платёж как можно дольше, иногда до нескольких лет. То есть, делать бизнес там ужасно, и у них уйма различных оправданий, вроде: «Увы, нам ещё не дали санкцию в банке для валютных операций», и так далее, и тому подобное. «В нашей стране мы не можем платить наличными, к нам придёт налоговая инспекция»... самые разные поводы. И я выяснил это, реально занимаясь там получением денег по счёту для компании, на которую работал, в начале восьмидесятых. Моей задачей было получить деньги по неоплаченному счёту на 7000 марок — пробить

³⁴ **Франчайз:** в настоящее время называется миссией (См. “миссия” в глоссарии).

этот вопрос, прежде чем я уеду из города. Эта выплата оттягивалась уже на протяжении двух лет. Товары же были доставлены. И вот я, что называется, буквально поселился у дверей. И угрожал всяческими полицейскими и судебными мерами и тому подобное. То есть, если они пытались захлопнуть дверь перед моим носом, я говорил: «Ладно, я иду в полицию ПРЯМО СЕЙЧАС». И в итоге они так устали от моего там стояния и удаления по улице в сторону полицейского участка — то есть, всякий раз они догоняли меня и говорили: «Подождите, подождите минутку, возможно, мы устроим это в пределах получаса». Мне пришлось заниматься этим два дня. И в конце концов я выяснил — в итоге они просто взяли парня, который был там бухгалтером, и послали его вместе со мной в банк для валютных операций, и он поговорил там с кем-то, они обо всём договорились и заплатили мне деньги. На это ушло примерно полчаса. Вот тебе на! Вот как просто это было, со всей их волокитой и так далее — вот как всё было просто. А они обвиняли банк, обвиняли национальную экономику, обвиняли иностранцев за то, что те понаехали и делают замечательную работу. Да, на самом деле они вообще не подавали эту покупку на валютный контроль³⁵ и не пытались ускорить её прохождение. И по такому принципу они работали в своём бизнесе. Получай деньги быстро, а выплачивай их медленно. Понимаете, о чём я... Так что всем иностранным счетам и большинству счетов внутри страны никогда не светило быть оплаченными, разве что года через полтора. Фактически, они никогда не платили иностранцам, если только не приехать туда и не заставить их это сделать.

И я не знаю, как вам, но это не те люди, с которыми мне нравится иметь дело. И это чёткий пример овертов в отношении обмена. И есть, конечно же, другие, более серьёзные оверты, о которых каждому известно, — преступность, кражи и тому подобное. И я советую вам не заниматься этим, поскольку при этом вы, по сути, опускаетесь по состояниям, потому что эта игра основана на формулах состояний, как вы слышали на лекции о состояниях. И если вы начнёте это делать и совершать оверты против динамик*, вы обнаружите, что перешли в более низкое состояние. А вернуться обратно наверх очень трудно. Фактически, крайне редко бывает то, как обычно говорят: «О, этот преступник решил во всём покаяться, и теперь он нормальный предприниматель», понимаете. Или у него было мощное озарение или что-то в этом роде. Или он вышел из тюрьмы, отсидев двадцать лет, и сказал: «Я начинаю честную жизнь». Я хочу сказать — не стоит идти этим путём. Это значит начать всё сначала. Так что это скверное дело — совершать оверты в отношении обмена.

Далее, что достаточно интересно, у нас есть ещё один интересный предмет относительно денег и обмена. Он называется «уровень обладательности в отличие от владения». Некоторые люди в обществе... или просто из-за своего кейса, из-за своего трака, — они не могут ничем обладать, если они не владеют этим. Здесь есть разница. Я хочу сказать, вы можете обладать стулом, на котором сидите, пространством этой лекции, но вы не владеете лекцией. Вы можете обладать красивым пейзажем где-нибудь за городом, когда вы едете по дороге, но вам нет необходимости владеть им. Но некоторые люди в таком низком состоянии по части обладательности, что им нужно, чтобы действительно почувствовать, что они обладают чем-то, — им нужно владеть этим. И некоторые из них очень богатые люди, между прочим. Они владеют всем. И это — их обладательность. Они не позволяют никому другому посмотреть на эти ценные картины и

³⁵ **Валютный контроль:** действия, предпринимаемые банком для проверки того, соответствует ли производимая клиентом операция с иностранной валютой существующим в стране законам о валютных операциях.

тому подобные вещи. Но я говорю о последствиях того, что обычный человек, который на вас работает или что-то в этом роде, имеет подобное суждение. Понимаете, он не сможет обладать бизнесом, ведь он работает на вас, — возможно, за процент от сделок, но он не владеет бизнесом. Поэтому это — не его. И вы видите, как он вечно ходит вокруг, говорит вам, как лучше вести бизнес, и потому-то он не может ничего заработать как продавец, — потому что вы так ведёте бизнес... и тому подобное. В некоторых случаях на самом деле за всем этим стоит: «Отдай этот бизнес мне! И я буду им управлять!» Он пытается заменить обладание владением. И такие парни также думают, что зарплата, которую вы им платите, — это то, что они заслуживают за своё присутствие. Понимаете, им не нужно её зарабатывать. Особенно такого рода парень, с такими суждениями, он просто думает: «Так, я займу более удобную должность, чтобы владеть компанией». Он ничего не делает. Он только жалуется. Хорошо, тут просто... вы можете поймать этих парней, устроив работу за процент от сделок — они получают деньги только тогда, когда что-нибудь продают. Но здесь есть и другой момент, за которым вам нужно следить с такими людьми: они могут выказывать какой-то умеренный интерес к тому, чтобы работать на вас за процент, просто чтобы сохранять ваше расположение, чтобы казалось, что они участвуют в деле, — но всякий раз, когда они имеют дело с клиентами, они на самом деле уводят от вас ваших клиентов. Этот парень приходит к клиенту и говорит: «Да... ну, я могу это делать лучше, я могу делать продукт получше, чем этот, и так далее, и так далее, но в данный момент у меня недостаточно денег, чтобы открыть собственный бизнес». Или: «Я не слишком много зарабатываю на этой работе — между прочим, у вас не найдётся работы для меня?» То есть он ходит и продаёт себя или пытается найти компанию, в которую он может проникнуть и захватить власть, и для этого он использует ваши линии общения. Вам это не особо заметно, потому что большую часть времени он вне вашего поля зрения. В таких случаях, всегда хорошо проводить проверку — время от времени звонить клиенту и спрашивать: «Как вам нравится этот продавец?» Или встречаться с клиентом лично.

Хорошо? Так что вам нужно следить за такими парнями... Мы сейчас рассматриваем, как результат потоков и смещения потоков и аберрации в этой вселенной, некоторые оверты в отношении обмена, проблемы владения, или низкого уровня обладательности, и в целом путаницу по поводу потоков и честного ведения дел.

Ладно, что дальше?... Следующее, о чём я хочу поговорить насчёт обмена и финансов, — ЛРХ говорил об основополагающих состояниях, в которые вы обычно попадаете в бизнесе. И он дал формулы для урегулирования этих состояний. Многие люди думают, что они касаются только зарабатывания денег или только организаций. Но на самом деле, они имеют место в жизни, по динамикам. И если вы не примените их правильно или примените не то состояние, которое нужно, — тогда вы опуститесь по состояниям. Не потому, что так говорит ЛРХ. А потому, что они — часть игры, с которой вы согласились. И вы можете распознавать это, если вы довольно хорошо знаете состояния, — вы можете видеть, как люди поднимаются и опускаются по состояниям. И делают ошибки, и, может быть, принимают правильное решение и немного поднимаются вверх, но затем снова опускаются. И всё это для них — полнейшая загадка. И это может быть по любой динамике. Но где интересно это применить — так это в ваших отношениях с людьми по третьей динамике в части обмена. Вы можете изучить состояния вне рамок этой лекции; я не хочу целиком вдаваться в эту тему, потому что на этот счёт существует целая плёнка под названием «Улучшение состояний в жизни», и это примерно четырёхчасовая лекция, прочитанная недавно в Швейцарии. И, в сущности, я только расскажу о некоторых из них. Все вы знаете Несуществование; ЛРХ говорит, что есть

формула для Несуществования. И она, по существу, такая: «Выясните, что требуется и чего хотят, — и делайте или производите это». Предоставляйте соответствующий продукт или услугу. Это звучит очень просто, но когда люди этого не делают, они не выходят из несуществования. И они могут провести много лет, пытаясь выяснить — по сути дела — что же требуется и чего хотят. Или пытаюсь это получить автоматически. Знаете — допустим, парень, который годами ждёт, чтобы получить наследство, когда кто-нибудь умрёт. И всё, что он знает, это: «Так, всё, что я могу найти, — это человек, которому был бы нужен кто-то, кому можно оставить свои деньги, — так что я подожду такого случая». Хорошо, но тогда возникает опасность, что вы не начнёте действовать в какой-то области, и впоследствии вас обойдут. Поэтому вы берёте на себя шляпу обхода и урегулирования любой возможной опасности в этой ситуации. И осуществляете любое необходимое правосудие или действие по коррекции. И поверьте мне, множество новых компаний начинают свою работу в очень опасном положении. Они обычно делают кучу инвестиций в свою первую возможность сделать деньги, покупают или производят уйму продукта, снимают офис с высокой арендной платой, а затем обнаруживают самые разные дополнительные расходы, о которых они и не подозревали — вроде налогов и тому подобных вещей. И поэтому они сразу же попадают в финансовые неприятности, особенно если почта потеряла их рекламу. Так что никто даже не знает о том, какой продукт они производят. И они вынуждены платить все эти деньги, а им неоткуда их взять. Поэтому обычно они идут в банк и берут кредит. Под залог чего? Вашего бизнеса. Или вашего дома. Вам не дадут кредит, если вы не предоставите какой-нибудь залог. В банке хотят какую-то гарантию для этого займа.

Хорошо? Так что это ещё один подводный камень в подъёме по состояниям. Далее, когда вы поднимаетесь выше, вы попадаете в критическое положение, тогда вы продвигаете и стараетесь как можно больше предоставлять... на самом деле, там «продвигайте, экономьте, приготовьтесь предоставлять, укрепите установленный порядок и этику». И ещё кое-что: измените основу вашей деятельности, чтобы вы могли выйти из критического положения. И вы можете... работая над этим, вы можете прийти в нормальную деятельность. Когда дела идут гладко, и у вас есть потоки, те потоки, о которых мы говорим, всё идёт нормально и так далее. И я могу вам сказать, что состояние этой... обычное состояние в этой игре в настоящее время — это критическое положение. Или ниже. Как правило, люди не достигают стабильной нормальной деятельности, когда всё идёт легко и так далее. Где формула состоит в том, чтобы ничего не менять. Дела идут хорошо, но вы периодически изучаете происходящее, проверяя, не начинает ли что-нибудь идти вниз, — тогда вы исправляете это, а если что-нибудь идёт вверх, вы подкрепляете это. Но это не статичное состояние — в то же время вам нужны блестящие идеи о том, как повысить количество выпускаемой и распространяемой продукции. И здесь, если вы очень умно это сделаете, вы приходите в изобилие. Иначе говоря, вам поступает целая куча денег, целая куча обмена за всю работу, что вы проделали, за всё, с чем вы справились, что урегулировали — почтовая служба и всё, что вы делали до этого — и вот вы получаете большой приток. И что же вам с этим делать? Или, скажем, получены деньги по счетам во Франции — словом, ваш приток немного возрастает. Хотя это, на самом деле, не изобилие, это завал. В формулах проводится различие, вызвано ли изобилие сбором завала или урегулированием завала либо это подлинное состояние, обусловленное ситуацией в бизнесе. Но в принципе, когда вы получаете такое изобилие, первое, что вы должны сделать — выплатить все ваши неоплаченные долги. И тогда вы ясно видите... вы можете сначала найти их все, а затем оплатить. Возможно, вы не управитесь со всеми долгами за это первое изобилие, но смысл в том, чтобы постараться не съехать по состояниям в неплатёжеспособность. Это будет что-то вроде критического

положения или ниже — опасность. С чего это вы идёте и покупаете новую машину, а? Потому что вы думаете, что только что сделали кучу денег, но если вы заглянете в свою бухгалтерию, то увидите, — ох! — что все эти деньги вы уже должны. И, может быть, остатка хватит, чтобы купить бутылку шампанского. Хорошо — и оставшаяся часть изобилия... после того, как вы попадаете в изобилие, вы экономите, и вы выплачиваете все ваши долги. А затем вы выясняете, что именно вызвало изобилие. И укрепляете это. Хорошо? Укрепляете, или усиливаете это. Теперь что касается того парня, которому требуется два года, чтобы получить долги — не забудьте найти здесь правильное «почему». Компания, которую вы просили заплатить, не платила в течение двух лет. Так что усиление изобилия никак не было связано с этой компанией. Будь их воля, они бы оставили вас в опасности или несуществовании. Изобилие на самом деле было вызвано тем, кто стоял у дверей и получал деньги по счёту. Так что, может быть, вы дадите ему больше ответственности и повысите его в должности. Понимаете, о чём я, — вы должны найти причину изобилия. Не просто сказать: «Так, они оплатили свой счёт, — значит, это они причина статистик в изобилии». Понимаете? Так что будьте внимательны в этом, в определении причины изобилия — это не всегда то имя, которое значится на чеке. Возможно, это тот парень, который получил для вас деньги по этому чеку. Итак, это обычные состояния, которые вы применяете в бизнесе и так далее. А за подробностями я отсылаю вас к плёнке о состояниях в жизни. Об улучшении состояний. Хорошо. У нас — в какое время у нас здесь перерыв? Вы хотите перерыв на кофе? Потому что я хочу начать целую тему о мировых финансах и так далее.

Это часть третья лекции «Обмен и финансы». Мы переходим к мировой сфере; как вы помните, мы говорили о том, как на вас могут влиять локальные факторы, о вашем обмене и о ваших деньгах. Почтовые задержки коммуникации и налоговая ситуация в вашем регионе — и это не единственные моменты, способные влиять на ваш обмен. Или на ваши продукты, на ваш доход. Понимаете — это то, о чём большинство людей знают и что они могут обсуждать и урегулировать. И о чём вы можете прочитать в газетах. Помимо этих факторов, мы говорили о том, что проистекает из урегулирования кейсов. А сейчас мы рассмотрим то, что... каковы мировые сценарии в этой области? И как нам найти способ достигать успеха в этой обстановке или в этой области деятельности? Что ж, вам придётся действовать очень умно — это немногим удаётся, не считая тех, кто всё это планирует. Итак, в первую очередь вы должны понять, что ничто из этого не происходит случайно. Если вы читали «Модели и сценарии» из «Сектора 9» — про все эти разнообразные события, происходящие на планете, — то вы видите, что они очень тщательно спланированы. Они организуются в таком медленном и внешне естественном временном масштабе, что люди думают — что ж, просто вот так уж оно происходит. Это описано во всей полноте, — фактически, в книге «Сектор 9» много говорится об этом. Как сценарии планируются на несколько жизней вперёд, а когда вы спускаетесь, так сказать, по шкале сценариев, газеты освещают это примерно на уровне: «Вот, это случилось неделю назад, и мы не знаем, почему». Или какой-нибудь парень из посвященных кругов прогнозирует, что инфляция может снизиться. То есть, вам дают всего лишь... время порядка месяца или недели или только до завтра на планирование ваших ходов в экономических сценариях. Итак, мировая сфера — давайте рассмотрим здесь кое-что. Тем не менее, вы можете оценивать ситуацию, и если вы знаете об этих долгосрочных сценариях и планах, вы можете как-то двигаться в таком направлении, чтобы это не ввергло вас в непосредственный конфликт с ними. Год назад, после всех этих хороших

новостей о России, когда она освобождала свои страны-сателлиты³⁶ и так далее, сколько людей могло подумать, что сегодня они снова окажутся в беде, когда она не даёт им вести бизнес и отказывает им в помощи, поскольку она всё так же непримирима. Что ж — мы могли. Потому что мы понимаем это в более широком масштабе — что западный мир был застигнут почти врасплох некоторыми событиями в восточном блоке. Там, за кулисами, двигалась другая сила. Не из России. Но из числа тех, кого мы называем маркабианцами. Парни с Маркаба в Секторе 9. Они решили порвать с имплантёрами. И так они стали... возник конфликт — какого рода единая планета с единым мировым правительством у нас будет? Будет ли она управляться властью имплантов или экономическим и административным диктатом³⁷. Вследствие ареста Ксену маркабианский план “Единого мира” разбился на две больших фракции, с наличием третьей группы, которая тихо ожидает, кто же окажется на высоте.

И в настоящее время вы видите, что этот конфликт продолжается. Европейцы, за исключением Англии, практически держатся в стороне от всего этого ближневосточного³⁸ конфликта. Россия, Китай — держатся в стороне. Япония... Она даёт немного денег, но не влезает в это. То, что здесь происходит — это тест, испытание единого мирового правительства. И вполне очевидно, какой именно вариант здесь испытывается, поскольку вместо сообщений: «Силы ООН сделали то-то на Ближнем Востоке» — вы слышите: «Президент Буш³⁹ приказал своим войскам...». Очевидно, что это делает не ООН. Очевидно, что ООН находится под контролем США. А остальные остаются её членами только потому, что думают, что США будут делать ошибки и... «когда они наделают ошибок, мы встанем во главе ООН». Это старая история. Известное дело. Есть некий план — ООН становится ядром единого мирового правительства. Но кто будет им управлять? Понимаете? Наверное, вы видели множество очень критических газетных статей, в которых Европа, Англия и США критикуют друг друга за то, в какой степени они

³⁶ **Сателлит:** страна, находящаяся под влиянием или контролем другого, более могущественного государства.

³⁷ Вследствие ареста Ксену* маркабианский план «Единого мира» разбился на две больших фракции, с наличием третьей группы, которая тихо ожидает, кто же окажется на высоте. Эти две фракции таковы:

1. Группа, желающая продолжить выполнение плана Ксену по созданию Единого Мира духовного рабства и захватить планету для себя самих а качестве господ, отдельно от Маркаба и его других планет. Она обладает властью и контролирует линии основных тайных обществ Америки, правительства и финансов.
2. Группа, которая хочет остаться лояльной по отношению к Маркабу и взять планету для присоединения ее к Маркабианской Конфедерации из 7 планет (но также известно, что сам Маркаб согласился и подчинился (наконец) с Этическим приказом в отношении Ксену и ослабил свои планы ментального порабощения, хотя все еще продолжает проводить политические и финансовые планы). Эта группа базируется в Европе, и ее власть над тайными обществами, банками и политикой сосредоточена в Швейцарии (а также в Страсбурге и Брюсселе).

³⁸ **Ближний восток:** название территории на З. Азии и С.-В. Африки, на к-рой расположены ОАР, Судан, Израиль, Иордания, Сирия, Ливан, Турция, Ирак, Саудовская Аравия, Йеменская Арабская Республика, Народная Республика Южного Йемена, Кувейт, княжества Аравийского полуострова (Катар и др.), Бахрейнские о-ва в Персидском зал., а также Республика Кипр в Средиземном м. В зарубежной (гл. обр. зап.-европ. и амер.) лит-ре страны Б. В. вместе с Ираном и Афганистаном входят в понятие Ср. Восток. В 19 - нач. 20 вв. в понятие Б. В. включали всю терр. Османской империи, в т. ч. страны Балканского п-ова.

³⁹ **Джордж Буш-старший:** президент США в 1989-1993 гг.

принимают участие в этом ближневосточном конфликте. И как-то раз я слышал по швейцарскому радио и телевидению поразительный получасовой комментарий с переводом, в котором бывший чиновник американского правительства чуть ли не предвзято критиковал американский образ жизни и то, как страна катится по наклонной, и что в ней диктатура, экономическая диктатура, и это было очень похоже на то, что ЛРХ говорил о Римской империи — поддерживайте у людей интерес к хлебу и зрелищам, и они уже не будут обращать внимание на то, кто и что делает в политике. Вот такого рода события происходят. И европейцы здесь явно стоят на одной стороне, а англичане и американцы — на другой. Так что в этой ситуации — и, между прочим, вся эта «Война в заливе»⁴⁰ и тому подобное были давным-давно предсказуемы и запланированы. И только глупейшие люди не обратили внимание, что в немецкой армии закупали камуфляжную краску для пустыни. Это было много лет назад. Как бы там ни было, всё это подготовка к тому, что описано в Секторе 9, — сделать происходящее настолько ужасным, чтобы люди поняли, что они не могут выжить без какого-нибудь «всеобщего старшего брата»⁴¹. То есть, иначе говоря, что им нужно единое мировое правительство. И это даёт каждой стране шанс потерять свой суверенитет. И это даёт шанс каждой стране, которая желает навязать свою философию и ... свою философию остальным. И в конце концов, конечно же, свои законы и обычаи. Так что при наличии злых намерений и намерения управлять мы можем прийти к очень-очень плохому единому мировому правительству и очень тоталитарной планете. При более либеральном, консервативном подходе можно было бы получить нечто, в большей степени отражающее особенности различных народов Земли. Осознавая тот факт, что они всё-таки изначально происходят с различных планет этого сектора. Итак — как же это влияет на ваш бизнес, вашу экономику, вашу способность выживать? Ну, в первую очередь, вам стоит оценить своё положение. В какой стране вы находитесь? Какова политическая и экономическая ситуация? В каком направлении дрейфует правительство? Понимаете? Вы можете начать находить признаки... и, конечно же, каким бизнесом вы занимаетесь? То есть, будь вы сейчас в Америке, вы могли бы стать миллионером, делая бомбы. Будь вы сейчас в Германии, вы могли бы оказаться в суде за производство химических бомб. Вот почему я говорю — вам стоит оценить ваш бизнес: где он находится, что может случиться в будущем. Хорошо? Для этого вам нужна информация. Я не могу дать вам всю информацию. Её много в ваших собственных газетах.

Я могу дать вам сравнительные данные о том, что происходит в мире, и я говорил вам, что здесь есть две основные стороны — маркабианцы и имплантеры, — и есть некоторое число людей, которые предпочли бы третью альтернативу — например, мы и, возможно, какие-то страны третьего мира. Хорошо? Это не значит, что мы завтра остановили бы всю деятельность или что-то в этом роде — это просто означает, что мы проводили бы с людьми несекретные, нескрываемые и незамаскированные сценарии. Мы бы рассказали им, какое — более или менее — будущее ожидает планету, и мы бы немного разъяснили им сложности в управлении подобной планетой и позволили бы им

⁴⁰ **Война в (Персидском) заливе:** конфликт, начавшийся со вторжения Ирака в Кувейт 2 августа 1990 г.. 16-17 января 1991 г. антииракская коалиция, основную часть которой составляли войска США, начала воздушные бомбардировки Ирака, получившие название «Операция «Буря в пустыне»». 24 февраля была начата наземная операция, и к 27-28 февраля силы Ирака прекратили сопротивление и покинули Кувейт.

⁴¹ **Старший брат:** образное неодобрительное обозначение авторитарной власти. В романе Джорджа Оруэлла «1984» Старшим Братом именовали диктатора в государстве тотального контроля. «На каждой площадке [лестницы дома] со стены глядело все то же лицо. Портрет был выполнен так, что, куда бы ты ни стал, глаза тебя не отпускали. СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ — гласила подпись».

самим руководить своими различными этническими и прочими регионами, поскольку мы знаем, почему они находятся здесь. Мы не вмешиваемся в обычаи людей... мы далеки от этого. Это всё равно как если бы правительство или более крупное образование... вмешивалось во 2-ю динамику людей. ... И вы можете встретить очень, очень разные мнения. Возьмите текущую ситуацию с абортами. Половина людей за них, половина против — и они всё ещё пытаются разрешить это с помощью... был закон, они пытались встрять в это дело и принять его голосованием в различных штатах или странах. Итак, вы должны оценивать, и вы должны изучить, какова ситуация в вашей собственной стране, и изучить другие силы, которые могут конфликтовать с силами из вашей страны, и имейте в виду, что существует большое соперничество в попытках перетянуть страны третьего мира из одного лагеря в другой. И смотрите на это очень внимательно, чтобы вы могли выжить в течение следующих десяти лет — учитывая, что весь этот сценарий войны на Ближнем Востоке в настоящее время не настолько серьёзен, как мог бы быть. План состоял в том, чтобы вызвать у людей такое отвращение к войне, чтобы все они захотели оказаться под управлением единого мирового правительства. Но на данный момент получается не настолько успешно. Существует конфликт. Понимаете? И вот, особенно если вы находитесь в регионе, который, скажем так, испытывает американские горки* или состояние ПИН* ко всему этому сценарию управления, — допустим, Россия, Ближний Восток, нефтяные страны на Ближнем Востоке — то не стоит держать ваши деньги в этих регионах. Если бы ваши деньги были в Кувейте несколько месяцев назад, вы были бы уничтожены. Если бы ваши деньги были в Бейруте несколько лет назад — вы были бы уничтожены. И если бы недавно ваши деньги были в Ираке — вы были бы уничтожены. Ясно? И это ставит под сомнение устойчивость банков и страховых компаний — не забывайте, многие международные банки работают в этих районах. И у них тоже были потери. И страховые компании — они несут потери. Они тоже могут обанкротиться. И в Америке обанкротилось множество ссудно-сберегательных компаний. Так что перед вами — очень нестабильный финансовый мир. Поэтому разумно знать, во что вы вкладываете свои деньги и насколько это надёжно. Особенно в районах, которые имеют связи с теми регионами, которые могут пойти ко дну. Так что это вам тоже необходимо анализировать, чтобы добиваться успеха. Теперь... что касается рынков, фондовых рынков⁴² и так далее, которые на самом деле управляют... фондовый рынок — это просто способ заимствования денег у публики, и это очень интересно, это похоже на ситуацию с правительством и налогами — они всегда занимают у вас деньги, чтобы делать что-то хорошее или что-то плохое в стране, а фондовый рынок — это система, когда у вас занимают деньги частные компании. И некоторые из этих компаний на самом деле в основном финансируются правительством. В хорошие времена, допустим, когда они производят материалы военного назначения, они могут иметь большой успех на рынке. Больше прибыли. В плохие времена дела могут обстоять иначе — может дойти и до банкротства. Понимаете? Но не в этом именно дело — вы должны понимать, что компании занимают деньги у вас, покупателя акций. Так что ваше доверие к фондовому рынку — это то же самое, что и доверие к деньгам. Понимаете? И вот вы думаете, что сейчас получите на этом большую прибыль, — «акции идут вверх, я продам их по более высокой цене» — и, опять же, существует внутренняя⁴³ и открытая информация об этом. И последнее время я замечаю,

⁴² **Фондовый рынок:** система, в рамках которой происходит торговля акциями компаний.

⁴³ **Внутренняя информация:** информация о состоянии дел или планах компании или государственных структур, не предназначенная для широкой публики. Знание такой информации иногда позволяет предвидеть рост или падение акций компании и остаться в выигрыше, заранее купив или продав её акции.

за последние пару лет финансовой жизни планеты — здесь невероятное... знаете, как будто вперёд-назад, когда акции не растут в цене и не опускаются ровно, а скачут вверх-вниз, что-то в этом роде. И так они избавляются от всех мелких участников. Понимаете? Таким образом они избавляются от всех мелких игроков на рынке. Те не могут себе позволить купить достаточно акций, чтобы продержаться то время, пока акции падают в цене. Но ситуация кажется мелкому игроку заманчивой, и они подталкивают его покупать эти акции, а затем сокрушают его. Так что вы видите, таким образом, что рынки тоже движутся в направлении единого мирового правительства. Или единого мирового рынка для очень немногих избранных. Понимаете? Захватить управление. Вот название этой игры. И если вы не знаете правил, по которым они работают, если вы не знаете всю эту внутреннюю информацию, вы можете быть уничтожены двадцать раз подряд. Ладно. Итак, это что касается рынков. Политика финансового планирования. В сущности, ЛРХ сказал, что здесь есть одно главное правило — зарабатывайте больше, чем вы тратите. И это звучит довольно просто — когда вы берёте это за правило, вы никогда не обанкротитесь. И вы никогда не окажетесь в долгах у банков. И вы, на самом деле, сможете высоко держать голову и быть самоопределёнными. Словом, это важное правило, и это закон, — и мы не будем здесь рассматривать финансовое планирование, об этом будет другая лекция, но... зарабатывайте больше, чем вы тратите... сто лет назад люди, наверно, хорошо это знали. (Тогда не было кредитных карточек!) Да, теперь по-другому. Теперь совершенно нормально тратить больше, чем вы зарабатываете. Далее, у ЛРХ также была... это политика финансового планирования, а ещё у него есть политика относительно доходов. И она просто состоит в том, что когда времена становятся хуже или вы замечаете снижение и не можете преодолеть его, просто выполняя формулу критического положения, — иначе говоря, ваш продукт съедает инфляция... Ваши люди работают упорнее, и они делают больше, но это съедает инфляция — или налоги. Или компенсация работникам⁴⁴ и тому подобное. И он всегда советует находить альтернативные источники дохода. Это может быть другой продукт, другая услуга, другая компания — что угодно, но вам нужно это найти. Хорошо? И как в том примере, что я приводил, с теневыми работниками, — это был их альтернативный источник дохода для выживания, и потому-то они протестовали, когда правительство сказала: ну-ка, расскажите нам об этом. То есть, так или иначе, найдите альтернативный источник дохода, и здесь нет никаких ограничений, вопрос лишь в том, как много вы можете делать, и, возможно, вы придумаете что-то очень умное и уложите в свой нормальный день. И это может быть что угодно — допустим, служба, доставляющая товары почтой, или работа вместо кого-то в его нерабочее время — вам не обязательно делать это в своё... Хорошо? В Англии я видел, как уважаемые домохозяйки занимаются вязанием, вяжут и продают вещи, и даже собираются в клубы, где делают эти вещи и продают их. Сплошь теневые деньги. Я хочу сказать — кто бы когда-нибудь додумался до клуба по вязанию? Итак — различные источники дохода. И это то, что вам также нужно оценивать. И последнее, о чём я хочу сказать, — это оценивание... конец плёнки 2Б... это оценивание. По мере движения вперёд вы постоянно оцениваете. Постоянно сопоставляйте данные с тем, что говорится в новостях, с тем, как ведут себя рынки, какие новости в мире, как выглядит ситуация — «О-хо-хо, у этих парней ожидаются

⁴⁴ **компенсация работникам:** (в США и др. странах) выплаты работникам в случае полученных на рабочем месте травм и профессиональных заболеваний. Сюда может входить оплата расходов на лечение, компенсация потерь в заработной плате за время лечения, а также пособия по нетрудоспособности. Выплаты производятся за счёт работодателей, которые обязаны на такой случай приобретать страховку для своих работников в страховых компаниях или иным образом делать страховые отчисления.

неприятности». Так что постоянно, особенно в вашем регионе и в тех регионах, куда вы хотите прийти, где что-нибудь происходит... Постоянно держите ваши глаза и уши открытыми — и, может быть, найдутся даже какие-то возможности для производства в подсобных помещениях вашего дома. Допустим, человек думает, что он скоро потеряет работу на заводе. Он работал на заводе химических бомб, и его владельцы терпят банкротство. Или на них подали в суд, и они вынуждены всех уволить. Что ж, у этого парня может быть много инструментов в гараже, и он знает, как чинить машины или мотоциклы. Так что он сразу начинает ходить по округе и находить людей — мол, слушайте, я живу здесь по соседству, и я буду чинить ваши машины, вот мои расценки. Это просто маленький пример, но вы видите, что если человек подготовлен к выживанию, он выживет. А другой человек, который этого не делает, начинает жить на пособие и ждать, пока кто-нибудь даст ему работу. И если он выплачивает кредит за дом, то он может свой дом потерять. Понимаете, о чём я? Так что будьте готовы к таким вещам. Этим парням, которые проводят эти мировые сценарии, совершенно наплевать, скольким людям они причиняют боль. Пока они побеждают. Им совершенно наплевать. Им всё равно, сколько компаний банкротятся, им всё равно, сколько теряется денег, им всё равно, сколько разрушается зданий. Понимаете? Пока они выходят победителями. Так что это не вопрос удачи — суть в том, чтобы держаться в стороне, вне этого, и оценивать, где эти, так скажем, плохие сценарии будут происходить. И вы можете узнать об этом больше, читая книгу «Сектор 9» и слушая плёнку о состояниях в жизни. Об их улучшении. И вам нужно постоянно вести оценивание, особенно в настоящее время. Будьте очень внимательны к любым данным из какого бы то ни было источника, касающимся вашей работы и вашего положения. Или вашего вида бизнеса. Я хочу сказать, в наши дни и времена такие вещи происходят быстро. Я вряд ли смогу вам дать все различные оценки того, что происходит на планете, но я могу рассказать вам, как их искать. А искать следует те данные и те вещи, о которых говорилось в этой лекции. И имейте в виду все локальные сценарии, сценарии на уровне государств, региональные сценарии и сценарии единого мира. А если вы, к тому же, видели доклад по НЛО, вы ещё и немного в курсе внеземных сценариев. Я думаю, что должен упомянуть об этом в рамках нашей бизнес-лекции: несколько лет назад к нам попало от посвящённого человека особое письмо-инструкция для банкиров. Очень конфиденциальное. И вот некто собирался прислать мне его и сказал — это то, о чём сейчас, в девяностые годы, банкиры рассказывают друг другу как о хорошем вложении капитала. В ночь перед тем, как получить эту внутреннюю информацию, я попытался угадать, что это будет. И я полностью ошибался. Понимаете, я был совершенно одурачен тем, о чём в то время болтали в газетах. Всё, о чём там писали, — это альтернативные источники энергии, экологически чистая продукция, охрана природы, как лучше не допускать загрязнения атмосферы, новые проекты по защите диких животных и так далее. И я знал, что налогоплательщики на это не пойдут, даже если правительства это профинансируют — скажут: «Да, мы за это голосуем». А поскольку правительство и банки тесно связаны друг с другом, я подумал, что это и будет их линией наступления на пороге девяностых — попытки заставить людей думать, что это единое мировое правительство сделает мир лучше. Что ж, я полностью ошибался. Эта внутренняя информация, эти секретные данные на самом деле были об изобретениях и высоких технологиях, которые они захватили — или украли, или позаимствовали — у инопланетян. Это не обязательно должно было иметь какое-то отношение к этой планете. И вот тогда я осознал, насколько сильно внеземное управление. Самой верхушкой оргсхемы на этой планете. И это было несколько лет назад. В секретном письме говорилось — рекомендуем вашим банкам инвестировать в сверхнизкотемпературные материалы, которые смогут существовать в космосе, поскольку двигатели различных космических кораблей нового типа будут... с

использованием этих материалов. Компьютеры, работающие на световых волнах, чтобы не было помех от окружающих электромагнитных полей... окружающих летающие тарелки; сверхтвёрдый и очень лёгкий металл, который они также нашли в летающих тарелках — он твёрдый, как алмаз; они говорят, что он твёрдый, как алмаз, и он на самом деле... с тонким алмазным слоем. И, конечно, то давнее, о чём мы всегда подозревали, — инвестиции в генетические исследования. И вот смотрите: на этой планете генетически обусловленная недостаточность — не такая уж частая вещь. Я имею в виду — большинство людей выглядят довольно нормальными, и как максимум могла бы существовать программа по борьбе с раком или что-то в этом роде. А то количество денег, которое рекомендовалось в это вложить, было очень похоже на генетический контроль населения. И все те вещи, о которых я не смог догадаться, имели определённое отношение к этой планете. Это имело хождение в самых высоких банковских кругах. Вот тебе на! И кто, по-вашему, даст на это деньги? Как вы продадите это среднему человеку? Что ж, при наличии единого мирового правительства вам не придётся это продавать. Эти парни контролируют то, куда идут деньги. Понятно? И это может быть вроде государственного проекта, требующего секретности, и так далее. Или как секретная военная разработка. Понимаете, о чём я? Словом, это было нечто невероятное. И это было четыре, пять лет назад. С тех пор вышло множество рассказов и книг об НЛО, достоверность которых правительства по-прежнему никогда не подтверждают — но эти банкиры безусловно подтвердили это, а они не дураки. Так что поймите, что существует ещё целый уровень происходящего — на уровне всепланетного и межпланетного сценария. И если вы будете держать в поле зрения и это тоже — между прочим, есть... я делал по этому поводу доклад об НЛО, он может казаться фантастическим, и людей это взволновало, но я уверен, что они не оценивали это с точки зрения своего бизнеса. Но возможно, очень скоро вам придётся это сделать. Итак, это то, что ведущие банкиры планеты рассматривают как возможность для инвестирования, а всякая всячина насчёт окружающей среды, экологических проектов и так далее — просто дымовой фонтан. И последний поворот в этих внеземных сценариях — это, безусловно, то, что парни, поддерживающие инопланетян — не слишком симпатичных инопланетян, должен сказать, — они хотят ввести их в состав населения Земли. И если вы проведёте немного телепатического одитинга и вступите в контакт с некоторыми из этих инопланетян, вы узнаете, что им обещали много всего за то, что они прибудут к этой планете и помогут имплантам. С помощью этих высоких технологий. И что они заинтересованы получить за это обмен, но никто не получил никакого обмена. И, между прочим, это прекрасно согласуется с описаниями исследователей НЛО, что у этих инопланетян тела очень тонкие и слабые и нет никакой второй динамики. На самом деле, их выращивают в баках. С помощью генетических технологий. Так что всё сходится. И вы понимаете, что на этой планете множество инопланетных тэтанов. И вот перед вами встают жуткие картины внедрения на планету внеземных существ. Тайным образом, потому что они, на самом деле, тоже тэтаны, — я хочу сказать, в этом нет ничего плохого, кроме того, что их сажают в человеческие тела, выращивают... производят на этих подземных базах и готовят к жизни на этой планете. Обучают их языку... однако помните, вы даёте им нечто, чего у них не было в их родной галактике или на их планете, — новую возможность получить новые тела. И более хорошую игру для них. Если они помогут тем парням, которые пытаются управлять этой планетой. Помогут удерживать всех остальных в рамках. А у них гораздо более старые технологии и гораздо больше конформизма. Знаете, их представление об удовольствии — смотреть, как в баке растёт новое тело. Ну, вроде того, как это сейчас делают — дети в пробирках... и вот — смотреть, как растёт это тело; и это многое объясняет со всеми этими вскрытиями трупов и экспериментами на людях и тому

подобным. Они просто ждут момента, когда единое мировое правительство скажет: хорошо, теперь мы можем начинать — импортировать инопланетян секретным образом... и давать им человеческие тела, земные тела. А генетический сценарий должен обеспечить, чтобы это сработало правильно, а также создать прикрытие, назвав это каким-нибудь достижением в генетике. Потому что они будут немного дезориентированы и не совсем похожи на других людей, которые уже давно находятся на этой планете. И это секрет единого мирового правительства — понимаете, нет ничего плохого в том, чтобы прибыло немного пришельцев из космоса, и ничего плохого даже в том, чтобы кто-то из них взял здесь тела, — но мы не будем знать, кто они. И вот почему сейчас происходит этот конфликт на верхних уровнях сценариев, описанных в докладе по НЛО, который на самом деле в настоящий момент решается посредством всех этих конфликтов на планете. Хотим ли мы единое мировое правительство, которое тайно импортирует инопланетян, чтобы контролировать всех и каждого? Или мы хотим единое мировое правительство, основанное на древней истории этого сектора? Преимущественно с людьми, желавшими... с администрированием и экономикой преимущественно маркабианского толка? Ни тот, ни другой вариант особо не радует. В обоих случаях — довольно конформистский образ жизни. По крайней мере, маркабианцы избавились от увлечения имплантированием. Поняли, что они и сами довольно заимплантированы, однако вместе с тем есть — не забывайте, это не какая-нибудь мелкая игра — есть много маркабианцев, которые работают здесь вместе с имплантёрами, и здесь работает много имплантёров — возможно, они исправились — и есть много парней... В этом деле ещё ничего окончательно не сложилось. Но я могу сказать вам — в таком вот направлении всё идёт. И есть положительный момент — ещё не все убеждены по этому вопросу, особенно в Саудовской Аравии и, прошу прощения, исламские нации. Они всё ещё пытаются воевать со всеми. И особенно некоторые народы Востока и страны третьего мира — они к тому же перенаселены. И у них есть другие проблемы. И в настоящий момент мы наблюдаем своего рода борьбу за управление — кто будет править этой планетой. И на основе какой философии. И дело здесь в том, что ни одна из этих философий, о которых мы сейчас говорим, — ни маркабианская, ни имплантёрская, — не являются полностью честными и открытыми; они стараются иметь свои секреты. И здесь, почти как прогнозировалось в книге «Сектор 9», — что должна быть третья альтернатива, не книга «Альтернатива 3»⁴⁵, но просто ещё одна альтернатива для этой планеты. И единственные люди, способные понять эту альтернативу во всей полноте сценариев, сверху донизу, — это люди, изучавшие ЛРХ, притом в свободной зоне. Они довольно легко могут понять эти альтернативы. Поэтому на нас лежит ответственность — показать, что мы можем сделать. Например, тот исследовательский проект, о котором я говорил, — если бы нам удалось доказать жизнеспособность тел, нам была бы не нужна генетика. Вы могли бы вступить в общение со своим телом и привести его в порядок — и вам не нужно было бы вводить в него уколы, лекарства, таблетки и тому подобное. Так что вы — немногие из нас имели... являются пайщиками в подобных проектах, потому что последнее, чего желают другие группы — это успеха наших проектов. Итак, теперь вы можете немного лучше видеть картину этого старого мира на всех этих уровнях сценариев — в вашей стране, в вашем районе, в вашем государстве, в Европе в целом, в различных регионах, на этой планете и теперь, на самом деле, за пределами планеты. Это большая игра, и вам нужно много знать, чтобы оставаться с ней в контакте. Но по ходу дела вам попадаются кое-какие

⁴⁵ Книга «Альтернатива 3»: Упомянутая КБР в лекции по НЛО книга британских тележурналистов, в которой предполагалось существование секретного проекта по созданию на других планетах баз для эвакуации правящей верхушки в случае климатической катастрофы на Земле.

признаки — вроде этого банковского письма, которое имело хождение среди ведущих банкиров. И знаете, есть одна вещь, которой эти парни всегда боятся, — это разоблачение. Люди этой планеты очень чувствительны в отношении такого рода дел. И все эти группы, стремящиеся к управлению, — они знают, что разгневанный или расстроенный землянин, а особенно группа землян, большая группа — они очень опасны. Ну, знаете, они ходят и бунтуют, крушат здания банков, крушат ракетные базы и тому подобное. И представьте себе, если они смогут разъяснить это людям: «Эй, что это мы делаем? Помогаем инопланетянам захватить власть в стране?» Что?! То есть, патриотизм сразу взлетит до небес и так далее. Так что вы понимаете — они очень боятся разоблачения. Поскольку они осуществляют секретный сценарий. Поэтому действовать приходится очень осторожно. Так что, я думаю, какое-то время у нас ещё есть — благодаря конфликтам между двумя вариантами захвата власти это продлится ещё какое-то время. А между тем, если мы в какой-то степени донесём до общества истину, у нас есть шанс, что все настолько проникнутся отвращением к этой идее, что никто за это не проголосует. Ведь, что достаточно забавно, существуют правила — правила межпланетного контакта, межпланетного завоевания и правления. Существуют правила. Какой-то группе может не понравиться, если другая группа придёт и захватит здесь власть без согласия людей. Есть специальные декреты, приведённые в книге «Сектор 9», относительно этих правил. Для этой планеты — чтобы позволить ей развиваться, пока каждый не сможет со знанием дела проголосовать о том, каким он хочет видеть будущее планеты. То есть дело не настолько серьёзно, как третья мировая война или инопланетное вторжение, — так у нас вопрос не стоит. У нас стоит вопрос, кто выиграет выборы. Поскольку они должны получить власть большинством голосов жителей этой планеты. Иначе у них будут неприятности с другими планетными группами, которым не понравится, если эти парни придут сюда без согласия людей, — и они будут против. (А что они сделают, эти другие, если им это не понравится?) Что они сделают? Они низвергнут этих парней. (Ладно, пусть приходят!) У них другая технология! Не забывайте, эта галактика в основном жила в мире в течение многих и многих миллионов лет. И это не должно нарушиться — они очень консервативны, обе галактики, и... эта тоже. Очень консервативны. И они не хотят никакого нарушения существующего порядка вещей. У них есть бизнес, знаете, есть космические корабли и различные дела и так далее, — они не помешаны на войне. Гораздо более склонны к коммерции. Свободная торговля. И существует множество — есть различные группы и элементы конфликта в разных местах, но остальные люди уже понимают это. В галактике. Что лучше разрешать вопросы, скажем так, путём голосования — иначе вся структура развалится. И никому от этого не будет пользы. Поэтому одна из вещей, которые должны быть в едином мировом... или что там из этого выйдет, — это ситуация с атомным, биологическим и химическим оружием. Оно должно быть ликвидировано. А это может быть сделано только тайным образом. Так что если у нас будет тайное вторжение инопланетян, они на самом деле предпочтут захватить власть на этой планете, чтобы использовать его — наше собственное, земное оружие высокого класса и атомное оружие. Потому что оно запрещено в остальной части галактики. У них есть лазеры и тому подобные вещи, но... взрывают космический корабль. Но они не оставляют вокруг радиацию, ядовитые газы и источники биологической опасности. Они стараются не допускать заражения. Они могут разнести на мелкие части всех, кто есть на корабле, но постараются не оставить никаких радиоактивных... Понимаете, межгалактическая политика прошла долгий путь со времён звёздных войн. Межгалактические политические деятели сравнительно в здравом уме. Но многие из них находятся под влиянием этой имплантёрской идеи, что им нужно иметь секреты и стараться управлять и захватывать власть тайным образом. Итак, вот такую вы

видите картину происходящего на этой планете; независимо от того, осознаёте вы все те уровни, о которых я вам говорил, или нет, теперь держите свои глаза открытыми и видите то, что вы видите. Если вы хотите получить дополнительную информацию, рекомендую вам посмотреть видеозапись по НЛО. Поскольку сейчас, в период ближневосточной войны и так далее, эти вещи становятся подготовкой к кампании «Мы ненавидим атомное, биологическое и химическое оружие» и т.п. Понимаете, это подготовка общественного мнения. Ясно? А те парни, которые положат конец войне, получают почести, остаются этичными и не используют атомное оружие. А глупец, который драматизирует свой полный траг, не понимает, что его таким образом побуждают и подталкивают к производству химического, биологического и атомного оружия, его делают примером того, почему это так опасно и так плохо. Он — просто часть эксперимента. Понимаете, о чём я? В сценарии на этом уровне. На уровне всемирного управления. (Но если мы уберём Саддама, тогда они проиграют.) Он им нужен на этом месте. А кто это мы? (Я. Если мы сможем убрать Саддама, тогда им будет не так легко сделать то, что они хотят.) Верно. Но кто вы такой, чтобы убрать Саддама? Даже американские силы никак его не уберут. Понимаете, о чём я? Вы смотрите спектакль. Согласно сценарию. (Но я могу это тогда изменить. Но всего на четыре недели, пока они не поставят следующего олуха. Но так быстро это не делается... ЦРУ⁴⁶ прекратило попытки убить Саддама Хусейна). Да! Правильно. Конечно. Это тоже часть сценария. Он им нужен в качестве эпидемии зла. Если бы они его убили, кстати, война могла бы закончиться. А у них ещё не всё сделано — по части голосования и по части... Давайте возьмём сценарий другого уровня — экономического. Вы знаете, какие бомбы американцы используют в этой “Krieg”⁴⁷? Они используют всё то оружие, которое не могли использовать в холодной войне. Здесь есть экономическая причина из сценария более низкого уровня — оживить американскую оборонную промышленность. Они почти задыхались от всех тех лишних бомб, которые они понаделали. Теперь они их расходуют — каждый день, каждую ночь, каждый день... Так что множество парней скоро разбогатеют — «Ух ты, мы получили новый контракт на бомбы, вот здорово...». Понимаете, они были на грани разорения. Что я пытаюсь вам здесь сказать — перед вами многоуровневые сценарии в мировом масштабе, и они весьма хитроумно связаны воедино, так что все те, кто должен оказаться от этого в выигрыше или извлечь выгоду в политическом, экономическом или военном отношении — все они получают то, что им нужно, и закрывают за собой дверь. Вот что мы имеем. И вот почему ЦРУ — вначале прошёл слух, что они могут убить Саддама, а затем кто-то сказал — нет-нет-нет, не убивайте его! Мы ещё не преподали миру урок. Люди еще не научились, что война опасна, если используется атомное, биологическое и химическое оружие — ни одна из двух стран ещё не использовала его, хотя все готовы. Так что они хотят, чтобы он его использовал, — чтобы они могли показать, как оно опасно и что оно должно быть запрещено, когда эта планета окажется под управлением единого мирового правительства. Хорошо, посмотрим на другой сценарий. На планете происходит ещё один сценарий — возможно, вы никогда не отдавали себе в этом отчёт. Очевидно, Горбачёв имеет определённые контакты с маркабианцами из сектора... э-э, из маркабианских областей сектора 9.

Почему?

⁴⁶ ЦРУ: Центральное разведывательное управление США. По всей видимости это предложение говорит кто-то из зала.

⁴⁷ Krieg (нем.): война.

Потому что он начал вводить план, административный план, а также план финансовый — совместно с обеими группами маркабианцев. Когда в них так много контроля, это не свободное предпринимательство. Они не сделали так, как в старые времена в Америке, — не открыли двери на Запад и не дали каждому делать деньги. Нет, Горбачёв пускает в ход войска, если это не делается в точном соответствии с установленными им правилами и нормами и если кто-то не следует его плану, когда и какие именно административные распоряжения и документы подписывать. Вы видели это — это в новостях. Но это значит, что он тоже движется к единому мировому правительству. Причём маркабианского толка. Поскольку межпланетные декреты по Сектору 9 требуют, чтобы каждый человек на этой планете имел возможность свободно проголосовать по поводу будущего своей планеты. (А как это сделать, когда ты насквозь заимплантирован?) В том-то весь фокус! Ну, это будет делаться свободно, людям скажут, что — «Эй, есть шанс это сделать», — их попросят об этом, возможно, в течение ближайших десяти лет. Им предоставят свидетельства инопланетных контактов, и их попросят проголосовать, как они хотят, чтобы управлялась их планета. Хотите ли вы, чтобы она была присоединена к другой группе планет, хотите ли вы, чтобы она была независимой, хотите ли вы, чтобы ей руководили те или эти парни? Вот что готовится на ваших глазах. Внезапно империя русских разваливается и каждого ожидает право голоса. На самом деле она не развалилась, она просто была, в некотором смысле, модернизирована. Вот почему Горбачёв по-прежнему проводит линию «вы должны делать вот так, вы должны внедрять админ*» и так далее. Я хочу сказать — бог ты мой, он умён. Он даже составил себе репутацию консерватора. Понимаете? Он консерватор, он как Буш, видите, как американское правительство, они консерваторы. Понимаете? Никаких революций, будем держаться старых подходов, не нужно слишком быстрых перемен. Парни, которые выходят из... понимаете, в Америке консерватизм — на крайне правом фланге. А в России, которая только выходит из коммунизма, каким бы глубоким ни был консерватизм, он на крайне левом фланге. Вот как вас запутывают газеты и СМИ. Дают вам непонятое слово. Понимаете — и вот, если кто-то пишет статью в газете, они всегда представляют Горбачёва и Буша как двух консерваторов мировой власти. Видите, как люди могут быть... Всё это подготовка к выборам. Нас ждут большие жёсткие выборы. Но я скажу вам одну вещь — я думаю, что в восточном блоке, там люди гораздо лучше понимают, что такое подавление и всякого рода секретные планы и так далее. И они смогут в значительной степени голосовать на основе фактов. Изучив вопрос и тому подобное. Но в Америке будет большой упор на эмоции, будет использоваться уйма телевизионной рекламы и тому подобное. И это будет интересно, это будет интересно, следите за этим — результаты выборов по всем главным каналам ожидаются где-то в 1996-1998, 1999 годах, потому что сейчас преподаётся урок, да, урок, — смотрите, чему научился мир за прошлый год? Коммунизм не работает. Чему он, возможно, научится за этот год? Капитализм не работает. Чему он научится за время этой войны? Людей, которые используют атомное, биологическое и химическое оружие, необходимо остановить. Вам дают серию уроков по планетарному управлению. Понимаете? А между тем они спешно стараются засветиться в роли власти в самых разных областях, где они хотят показать: «Мы самые лучшие парни, мы самые лучшие парни». То есть это просто как на выборах. Всё это демонстрации того, «почему вы должны голосовать за меня». Но, на самом деле, есть единое мировое правительство Буша и имплантёров и есть единое мировое правительство европейцев, которые гораздо более неторопливы и где вы видите много принуждения в бизнесе. Так что если вы знаете все эти сценарии, неудивительно, что производители химического оружия в Германии оказываются в суде. А американцы используют все свои старые бомбы времён холодной войны, а в их хранилищах по-

прежнему лежат тонны атомного, биологического и химического оружия. И никто не возбуждает против них судебные дела. Понимаете, о чём я? Иная стратегия, иная точка зрения, иной план единого мира. Лично я поставил бы деньги на маркябианцев на данный момент.

Если бы этот уровень был достаточно открыт для голосования людей. И в основном потому, что американцы, — то есть, они сделали это так умно, как только могли, но они всё заporоли, как и всегда, своим пиаром. У них не было хорошего пиар-менеджера. «Кампания Америки и Буша за единый мир». «Мы — полиция единого мира, ля-ля-ля». Они всё заporоли. И заporоли это именно тем, что не использовали правильные линии управления и общения. Как осознаёт любой терминал галактической оргсхемы — понимаете, имплантёры очень эгоцентричны, и они думают, что управляют всем, понимаете. Они не любят следовать каким бы то ни было линиям, кроме как держать под контролем всех тех, кто ниже. Им что нужно было сделать? Заручиться согласием в реальном мире. Прежде всего, они не должны были делать никаких заявлений о войне без одобрения генерального секретаря ООН. Они должны были предложить всем журналистам отправиться к зданию ООН и послушать, что скажет де Куэльяр⁴⁸. Понятно? Иначе он просто марионетка. Никто не слушает, какие стадии прошли решения ООН, чтобы можно было вести войну. Только одно: президент Буш принял сегодня такое-то решение, президент Буш принял другое решение, и он снова ни в чём не советовался с ООН. Пожалуй, они ошиблись в своей схеме управления и коммуникаций. В своём планировании. И именно в эту точку бьют европейские газеты. Они говорят: «Эту войну ведёт ООН или её ведёт Америка?» Мы знаем, что это имеет большее значение, чем просто нефть. Ну да, конечно, и это тоже часть сценариев, — они таким образом делают кучу денег, и они собираются взять её под контроль и так далее. Понимаете, о чём я? Если вы можете читать об этих вещах, а многое из этого сейчас становится открытым, — я говорю о том, что с этих вещей спадает завеса секретности. То есть, год назад, да, примерно год назад вы не слышали ни слова о новом мировом порядке. У нас есть документы, показывающие, что это обсуждалось конфиденциальным образом, ну, знаете, комитеты конгресса и так далее. И обсуждалось ведущими международными организациями, но вы не читали об этом в местной газете. Теперь вы слышите о новом мировом порядке. Это то же самое — это единое мировое правительство. Такое у них название, понятно? Это становится открытым. И вот почему за последнюю пару лет было так много перемен и конфликтов. Поэтому я даю вам верхний уровень сценария, чтобы вы могли начать понимать все нижние уровни — всё, начиная с экономики и кончая использованием старых бомб, которые нам больше не нужны, с целью обеспечить работой оборонную промышленность. И то, почему европейцы остаются несколько в стороне от этого и не согласны с тем количеством силы, которое используется. Понимаете, они только признают, что здесь существует оверт. Но люди могут испытывать такое же отвращение к чрезмерному использованию силы, как и к тому оверту, которым оно вызвано. И европейцы полагаются на отвращение общества, или на реакцию людей на текущие события на этой планете, которые слишком далеко завело американское и имплантёрское рвение к разрушению. Да, у них экономика основана на этом, — на самом верхнем уровне у них присутствует навязчивое стремление разрушать. Это одна из причин, почему я уехал из Америки. Невозможно обучать философии АРО* там, где в каждой телевизионной программе — насилие, а любое решение любой политической

⁴⁸ **Хавьер Перес де Куэльяр**: перуанский дипломат, генеральный секретарь ООН в 1982-1991 гг.

проблемы — «Взорвать!» или «Пристрелить!» Доходит даже до убийства президентов. И кандидатов в президенты⁴⁹.

До тех пор, пока к власти не придут наконец те, кто нужно. У них были соглашения с имплантёрами. Так что видите, если вы следили за всеми этими вещами — в книге «Сектор 9», в книге «Тиджиэк»*, за всеми этими событиями, — теперь вы видите, что они реально выходят на поверхность. Данные об НЛО — всё сходится. И это верно, поскольку сейчас приближается критическая точка. Космические технологии достигли уровня, когда эта планета способна экспортировать разрушение в более миролюбивые, или политически более мирные области сектора, тем самым становясь угрозой, и им настоятельно необходимо поостыть, понять, с чем они имеют дело, установить линии общения с другими цивилизациями и понять, что не все из них воинственны, и как бы отключить свои деструктивные инграммы*. Понятно? И это будущее. Это то, к чему всё это движется. Но мы далеко впереди всех остальных в части информации и знания того, что происходит, — благодаря ЛРХ и одитингу и телепатии, с помощью которых мы можем получать больше данных; и, как я говорил в лекции по НЛО, мне больше не нужно — допустим, я получил данные в сессии, так, и никто тебе не верит. В этом нет необходимости — это есть в вашей газете. Там множество, тысячи статей об инопланетянах. Они даже составили каталоги различных видов инопланетян. А вот статьи о новом мировом порядке. Я хочу сказать, мне не нужно, больше не нужно делать ничего основанного на одитинге, — всё это уже есть перед вашими глазами. Я просто хочу, чтобы вы осознали, что это есть. И постоянно оценивали своё будущее и выживание с использованием технологии ЛРХ. И, конечно же, поднимались по мосту, но также были среди самых информированных людей на этой планете, зная все уровни сценариев. Чтобы вы могли лучше выживать. И чтобы вы могли стать более жизнеспособными, тогда как все остальные находятся в замешательстве. За это мы должны поблагодарить ЛРХ, потому что мы были бы в таком же замешательстве, если бы не имели этой технологии. Большое вам спасибо. (Он хочет знать, какова роль Китая в этой игре.) Да — возможно, они выжидают, смотрят, какая из сторон победит. Их ждёт поражение, если они присоединятся не к той стороне. Определённое понимание линий действия сторон, всё верно. А Япония, они очень... У них собственные планетарные корни и своя культура.

(Конец лекции)

МАРГРИТ КЕННЕДИ

ДЕНЬГИ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ

КАК СОЗДАТЬ СРЕДСТВО ОБМЕНА, СЛУЖАЩЕЕ КАЖДОМУ

⁴⁹ Были убиты президенты США Авраам Линкольн (1865), Джеймс Гарфилд (1881), Вильям Мак-Кинли (1901), Джон Кеннеди (1963) и его брат, кандидат в президенты Роберт Кеннеди (1968); делались покушения на других президентов и кандидатов в президенты.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга, которую ты держишь в руках, перевернет твоё сознание. Идеи, поднимаемые в ней, не новы. Сильвио Гезель, немецкий экономист, сформулировал, их уже более ста лет тому назад.

Сейчас пришло время для широкой дискуссии о них во всех хижинах и дворцах мира.

Вопрос денег и нашего отношения к ним касается всех. Мир, построенный на жадности и ростовщичестве, недолговечен. Сотрудничество, а не конкуренция должно быть девизом человечества, если человечество хочет выжить.

Для русских людей до начала 90-х годов понятие процентов не являлось такой острой актуальностью, как, например, для людей в странах третьего мира. Но сейчас они тоже познакомились с этим механизмом перераспределения богатств. Проценты на банковские кредиты здесь давно перешагнули 100%-ный уровень. В некоторых странах мира люди, осознавшие положение вещей, стараются стряхнуть с себя ростовщическое ярмо. Они организуются в общества, подобные сберегательным кассам, где они могут делать вклады и брать займы без процентов, а также распространять информацию о губительном влиянии процентной системы на общество.

Благодаря такой организации в Швеции мы смогли издать настоящую книгу.

Шведская организация называется ЗРК (Земля, Работа, Капитал — три основных фактора в национальной экономике) — общество за беспроцентную экономику.

Лилия Кальмер — член ЗРК — принимала участие в переводе и подготовке книги к печати.

Висингсе, Швеция, май 1993 г.

ВВЕДЕНИЕ

Деньги являются той мерой, в которой выражается большинство экономических концепций. Экономисты пользуются ими так же, как коммерсанты килограммами, а архитекторы метрами. Однако редко подвергается анализу принцип их функционирования или предпринимаются попытки выяснить, почему в отличие от метра или килограмма они не являются постоянной единицей измерения, но изменяют теперь уже почти ежедневно свою стоимость.

В этой книге рассматривается принцип функционирования денег. В ней показаны причины постоянного колебания одного из наиболее важных эквивалентов нашей жизни и объясняется, почему деньги не только “движут миром” (money makes the world go round), но вновь и вновь вызывают разрушительные кризисы. Она показывает, как колоссальные долги стран третьего мира, безработица и загрязнение окружающей среды, производство вооружений и строительство атомных электростанций связанных с механизмом, обеспечивающим обращение денег: проценты и сложные проценты. Проценты на ссуду являются, по словам американского специалиста, по истории экономики Джона Л. Кинга, “невидимой машиной разрушения” в так называемой свободной рыночной экономике.

Заменить данный механизм, обеспечивающий обращение денег, на более разумный, не так сложно, как может показаться на первый взгляд. Несмотря на то, что предлагаемое в данной книге решение известно некоторым специалистам уже с начала этого столетия, проверка этого решения стала сейчас более насущной, чем когда-либо, из-за того, что проблемы в области денежной системы накапливаются в последние годы во всем мире с огромной быстротой. В наше время каждый знает, что страны третьего мира никогда не смогут расплатиться с долгами, что положение беднейших слоев населения в высокоразвитых странах мира постоянно ухудшается, а борьба со следствиями только ухудшает положение. Ведущие специалисты в области банковского дела требуют проведения фундаментальных изменений. Об этом и рассказывает эта книга.

В задачи данной книги входит не поиск чьих-то ошибок, а правильная постановка проблемы и вместе с тем показ возможности изменений, которые известны лишь немногим экспертам, не говоря уже о широкой общественности.

Тема эта, однако, слишком важна, чтобы отдавать ее на откуп лишь “экспертам” и быть уверенными в том, что она будет широко обсуждена и понята многими.

Поэтому особенность этой книги заключается в том, чтобы представить эту проблему как можно более просто: так, чтобы каждый, кто имеет дело с деньгами, понял, что поставлено на карту. Еще две ее особенности заключаются в том, что в отличие от других книг, написанных ранее и посвященных этой же тематике, в ней показано, как предлагаемый переход к новой денежной системе принесет в этот особый момент выгоду всем и какие действия каждый может предпринять сам, чтобы способствовать необходимым переменам.

ГЛАВА 1.

ЧЕТЫРЕ ОСНОВНЫХ ЗАБЛУЖДЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ФУНКЦИИ ДЕНЕГ

День за днем практически каждый человек на нашей планете пользуется деньгами. Большинство зарабатывает деньги своим трудом и тратит их на те товары, в которых нуждается. Но очень немногие четко представляют себе, как функционируют деньги и каково их прямое или косвенное влияние на нашу жизнь.

Сначала мы рассмотрим положительную сторону этого феномена: деньги чрезвычайно облегчают обмен товаров и услуг в обществе, основанном на разделении труда, что и делает их одним из наиболее гениальных изобретений человечества. Если бы вы, например, жили в деревне, где царит натуральный продуктообмен, и создали бы производство искусства, то смогли бы обменять его только на гробы и скоро перестали бы заниматься искусством. Итак, деньги делают возможной специализацию и служат таким образом основой нашей цивилизации.

Проблема теперь заключается в том, что деньги служат не только для обмена товаров и услуг. Они могут и тормозить его, если они накапливаются у тех, у кого денег больше, чем им нужно, и [деньги] не поступают в обращение.

Таким образом, создается своеобразный частный “таможенный пункт”, на котором те, у кого денег меньше, чем им необходимо, платят пошлину тем, у кого их больше, чем им требуется. Разве это честно? Ни в коем случае. Фактически нашу современную

денежную систему, как я покажу ниже, можно назвать беззаконной для всех демократических наций.

Для того, чтобы пояснить это, необходимо рассмотреть четыре заблуждения относительно функции денег. Конечно же, в действительности их значительно больше. Наши представления о деньгах являются довольно точным отражением мира в нас самих, и эти образы так же многообразны, как и сами люди на нашей планете. Тем не менее рассматриваемые ниже четыре заблуждения являются основными препятствиями на пути понимания конструктивных изъянов современной денежной системы. Вместе с тем они очень важны для понимания тех возможностей, которые открываются для новой денежной системы.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ №1: СУЩЕСТВУЕТ ЛИШЬ ОДНА РАЗНОВИДНОСТЬ РОСТА

Мы склонны думать, что существует лишь одна разновидность роста, а именно та, которую мы знаем по собственному опыту. Наряду с ней, однако, существуют и другие, нам они известны меньше.

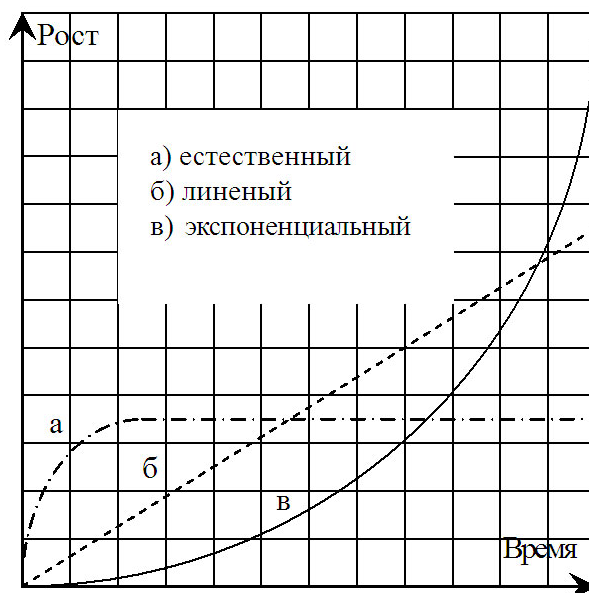


Рис. 1. Основные разновидности динамики

Кривая *а* (рис. 1) показывает в упрощенной форме динамику роста в природе, которой подвластны и наш организм, и растения, и животные. На ранней стадии жизни мы растем довольно быстро, затем медленнее, а по достижении 21 года, как правило, расти прекращаем. С этого момента, наиболее продолжительного периода нашей жизни, в нас происходят уже не “количественные”, а “качественные” изменения, поэтому я хочу обозначить эту кривую как кривую “качественного” роста. Но кроме нее, как видно из рис. 1, существуют и две другие, совершенно различные кривые роста.

Кривая *б* иллюстрирует механический или “линейный” рост, т.е. чем больше станков, тем больше товаров, чем больше угля, тем больше электроэнергии, и т.д. Для нашего анализа она имеет меньшее значение.

Важно, однако, понимание кривой *в* для так называемого экспоненциального роста, которую можно назвать прямой противоположностью кривой “а”. Для кривой “в” рост вначале очень незначителен, затем, однако, неуклонно возрастает и, наконец, переходит в почти вертикальный количественный рост. В физическом мире такой рост обычно происходит там, где есть болезни или смерть. Например, рак развивается по

сценарию экспоненциального роста. Сначала рост происходит медленно. Из одной клетки развиваются две, из них 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512 и т.д., то есть темпы роста постоянно ускоряются, и, когда болезнь, наконец, выявлена, она уже на такой стадии роста, когда затормозить ее развитие зачастую уже невозможно.

Показательный рост обычно завершается смертью “гостя” и организма, от которого он зависит. Поэтому непонимание такой разновидности роста приводит к заблуждению относительно функции денег, приводящему к тяжелым последствиям. За счет взимания процентов и сложных процентов денежные состояния удваиваются через регулярные промежутки времени, т.е. они имеют экспоненциальную динамику роста, что и объясняет, почему в прошлом через регулярные промежутки времени возникали сложности с системой денежного обращения, почему возникают они и сейчас. Фактически проценты на кредиты — это рак нашей социальной структуры.

На рис. 2 показан период времени, необходимый для удвоения размера вложенной суммы денег: при взимании 3% годовых для этого понадобится 24 года, при 6% — 12 лет, при 12% — 6 лет.

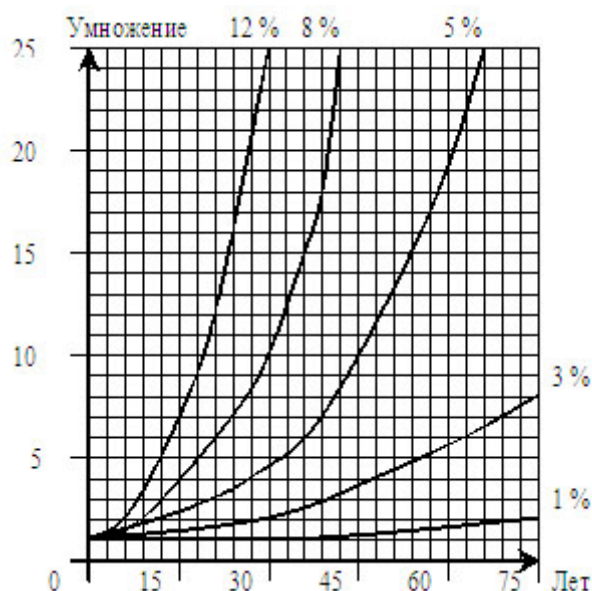


Рис. 2. Кривые экспоненциального роста

Даже при 1% проценты и сложные проценты обуславливают экспоненциальную динамику роста с удвоением через приблизительно 70 лет.

Рост нашего собственного тела позволил нам познакомиться только естественной динамикой роста, который в природе прекращается по достижении оптимальной величины (кривая “а”).

Поэтому людям трудно понять всю силу воздействия экспоненциального роста в денежной сфере.

Данные сложности в понимании можно проиллюстрировать на примере истории, происшедшей с одним персидским царем. Он был так восхищен новой игрой — шахматами, что пообещал исполнить любое желание их изобретателя.

Умный математик решил преподать ему урок. Он попросил положить на первый квадрат шахматного поля одно хлебное зернышко, а на каждый последующий класть в два раза больше, чем на предыдущий. Вначале царь обрадовался скромности просьбы, но скоро понял, что во всем царстве не хватит зерна, чтобы исполнить это “скромное”

желание. У кого есть компьютер, может рассчитать требуемое количество: оно составит 440 мировых урожаев зерновых за 1982 год (*1). Еще одна аналогия так же наглядно показывает невозможность продолжительного экспоненциального роста: если бы кто-нибудь вложил капитал в размере 1 пенни в год Рождества Христова с 4% годовых, то в 1750 году на вырученные деньги он смог бы купить золотой шар весом с Землю. В 1990 году он имел бы уже эквивалент 8190 таких шаров. При 5% годовых он смог бы купить такой шар еще в 1403 году, а в 1990 году покупательная способность денег была бы равна 2200 млрд. шаров из золота весом с Землю. (*2) Пример показывает ту разницу, которая обусловлена действием 1% годовых в течение продолжительного отрезка времени. Кроме того, он доказывает, что в длительной перспективе выплата процентов как математически, так и практически — невозможна. Экономическая необходимость и математическая невозможность находятся здесь в неразрешимом противоречии. То, как такой механизм приводит к аккумуляции капитала в руках все меньшего количества людей (что приводило в прошлом к возникновению неисчислимых междоусобиц, войн и революций), показано — в разделе “Заблуждение № 3. Сегодня процентный механизм является основной причиной необходимости патологического роста экономики со всеми известными последствиями разрушения окружающей среды.

Решением проблем, возникших вследствие экспоненциального роста денег за счет процентов, является создание такой денежной системы, которая соответствовала бы кривой динамики качественного роста. Это потребует замены процентов другим механизмом обеспечения денежного обращения. Во второй главе описаны связанные с ним изменения.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ № 2: ПРОЦЕНТЫ МЫ ПЛАТИМ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА БЕРЕМ ДЕНЬГИ ПОД ПРОЦЕНТЫ

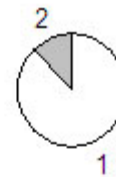
Еще одной причиной того, что воздействие процентного механизма на нашу денежную систему трудно для полного понимания, является его частичная замаскированность. Большинство людей считает, что они платят проценты только тогда, когда берут деньги в кредит, и, если уплата процентов нежелательна, достаточно просто не брать деньги в кредит.

Рис. 3 показывает, что это не так, потому что цена каждого товара, который мы оплачиваем, включает в себя процентную часть. Эта доля колеблется для товаров и услуг, приобретаемых нами в соответствии с величиной затраченного капитала. Несколько примеров из повседневной жизни наглядно иллюстрируют эту разницу. Доля издержек оплаты процентов по кредитам (капитальных затрат) в плате за вывоз мусора составляет 12%. В данном случае доля процентов относительно невысокая, так как преобладающими являются расходы по заработной плате. Положение меняется для цены за питьевую воду и канализацию, для которых доля издержек оплаты процентов составляет уже 38 и 47%. Для платы за пользование квартирами социального жилищного фонда эта доля составляет уже 77%. В среднем доля процентов или капитальных затрат составляет для цен на товары и услуги повседневного спроса 50%.

1. Плата за вывоз мусора

г. Ашкеш, 1983 г.

1) Списание, основные расходы и расходы на содержание персонала, прочее	88 %
2) Проценты на капитал	12 %
Плата за 110 л отходов: 194 М	100 %



2. Цена питьевой воды

Завод по очистке питьевой воды в

Северной Германии, 1981 г.

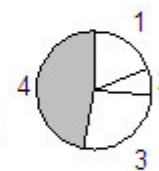
1) Стоимость электроэнергии	7 %
2) Содержание в исправном состоянии оборудования	6 %
3) Очистка воды	1 %
4) Расходы на содержание персонала и прочие расходы постоянные и переменные	18 %
5) Списание со счета	30 %
6) Проценты на капитал	38 %
Цена за 1 м³: 1,36 М	100 %



3. Плата за канализацию

г. Ашкеш, 1983 г.

1) Постоянные расходы	19 %
2) Расходы на содержание персонала	7 %
3) Списание со счета	27 %
4) Проценты на капитал	47 %
Плата за м³: 1,87 М	100 %



4. Арендная плата за пользование квартирами социального жилищного фонда

Расчеты федерального статистического ведомства за 1979 г.

1) Риск и прибыль	1 %
2) Эксплуатационные и административные расходы	6 %
3) Содержание и ремонт	5 %
4) Списание со счета	11 %
5) Проценты на капитал	77 %
Плата за м²: 13,4 М	100 %



Рис. 3. Конкретные примеры процентной доли в ценах и платах

Итак, если бы мы устранили проценты и заменили их на более совершенный механизм, то теоретически большинство из нас стало бы как минимум вдвое богаче или же нам нужно было бы работать для поддержания нашего теперешнего уровня жизни только половину рабочего времени.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ № 3: СОВРЕМЕННАЯ ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА СЛУЖИТ ВСЕМ В ОДИНАКОВОЙ СТЕПЕНИ

Третье заблуждение относительно нашей денежной системы может быть сформулировано следующим образом: поскольку каждый должен платить проценты, когда берет деньги в кредит и покупает товары и услуги, поскольку каждый получает проценты при хранении денег в банке, современная денежная система оказывает на всех одинаковое положительное (или отрицательное) воздействие.

Но и это неверно. В действительности между теми, кто выигрывает при такой системе, и теми, кто платит, существует огромная разница. На рис. 4 представлено

сопоставление получения и платы процентов для 10 одинаковых по численности групп населения ФРГ. Выясняется, что первые 80% населения больше платят по процентам, чем получают, 10% получают несколько больше, чем платят, а последние 10% получают в два раза больше, чем платят. Это в совокупности и есть та часть, которую потеряли первые 80% населения. Этот факт превосходно объясняет сущность механизма, может быть, самого важного, позволяющего богатым становиться все богаче, а бедных делающего все беднее.

Если мы более пристально посмотрим на последние 10% населения относительно их доходов от процентов, то снова столкнемся с феноменом показательного роста. Для последнего 1% населения столбец доходов от процентов следует увеличить в 10 раз, а для последних 0,1% — более чем в 100 раз.



Рис. 4. Сопоставление потерь и прибыли от процентов в семейных бюджетах. 10 групп по 2,5 млн. семей в каждой

Проценты как средство обеспечения оборачиваемости денег являются в рамках современной денежной системы средством скрытого перераспределения денег, основывающегося не на трудовом участии, а являющегося результатом того, что кто-либо может мешать развитию свободного рыночного хозяйства, т.е. обмену товаров и услуг путем придерживания средств обмена, даже получить за это вознаграждение. Таким образом, по иронии судьбы происходит отток денег от тех, кто имеет их меньше, чем ему нужно, к тем, у кого денег больше, чем им нужно. Это другая, значительно более хитроумная и эффективная форма эксплуатации, чем та, которую пытался устранить

Маркс. Он был, безусловно, прав, указывая на наличие в сфере производства источника "прибавочной стоимости". Распределение "прибавочной стоимости", однако, происходит в значительной доле — в сфере циркуляции денег. Сегодня, в конце длительного периода экономического роста и отделения денег от золотого стандарта, это видится значительно более ясно, чем во времена Маркса. Конец будет характеризоваться тем, что все большие суммы денег будут концентрироваться в руках все меньшего числа индивидуумов и фирм. С 1980 года прибыль от спекуляции деньгами в мировом масштабе более чем удвоилась.

В одном лишь Нью-Йорке ежедневная сумма обмена валюты увеличилась с 1980 по 1986 год с 18 до 50 млрд. долларов. (*3) По оценкам Международного банка реконструкции и развития, сумма денежных операций в мировом масштабе в 15-20 раз превышает ту сумму, которая практически необходима для ведения торговли, т.е. для товарообмена. (*4) Механизм выплаты процентов и сложных процентов не только приводит в действие механизм патологического развития экономики и денежной массы, но и действует, как пишет Дитер Зур, против законных прав индивидуума в большинстве стран. (*5) Если конституция гарантирует одинаковый доступ индивидуумов ко всем государственным услугам, а денежная система может рассматриваться в качестве таковой, то положение, когда в рамках этой системы 10% населения постоянно получают больше, чем платят, за счет других 80% населения, которые соответственно меньше получают, чем платят, является не законным.

Может сложиться впечатление, что изменение нашей денежной системы будет служить интересам "только" 80% населения, которые в настоящее время платят больше, чем это следовало бы в соответствии с их справедливой долей. Однако, как будет показано в главе 3, это решение принесет пользу всем, на длительную перспективу даже тем, кто получает преимущества от современной больной системы.

ЗАБЛУЖДЕНИЕ № 4: ИНФЛЯЦИЯ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ЛЮБОЙ СВОБОДНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Четвертое недоразумение касается роли инфляции в нашей экономической системе. Большинство людей считает инфляцию почти естественной вследствие того, что в мире нет ни одной капиталистической страны со свободным рыночным хозяйством без инфляции. Рис. 5, иллюстрирующий динамику развития различных экономических показателей в ФРГ, позволяет распознать фактор, тесно связанный с инфляцией. В то время как федеральные доходы, валовой национальный продукт, а также заработная плата выросли с 1968 по 1983 год "только" в три раза (300), то процентное бремя выросло более чем в 11 раз (1160%). Тенденция становится понятной — долги и проценты по кредитам в народном хозяйстве растут быстрее, чем доходы, что рано или поздно должно привести к колпаку, даже в высокоразвитых странах. Если ребенок вырастет от года до 10 лет в три раза, а его ноги вырастут за это же время в 11 раз, каждый поймет, что это не нормально. Проблема в том, что лишь очень немногие распознали признаки болезни денежной системы и еще меньше знают рецепт излечения. Ведь до настоящего времени никому не удалось создать здоровой и устойчивой денежной системы.

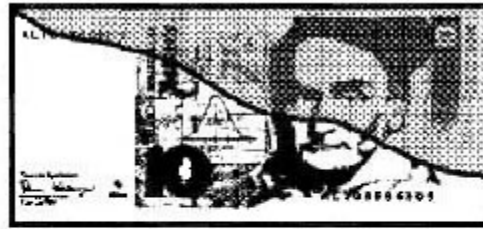
Немногие сознают, что инфляция действует как другая форма налогообложения, применяя которую, правительство имеет возможность справляться с самыми сложными проблемами растущей задолженности. Очевидно, что необходимый уровень инфляции должен быть тем выше, чем больше разрыв между национальным доходом и задолженностью. Правительство может снижать свою задолженность, разрешая эмиссионным банкам печатать деньги. На рис. 6 показана потеря немецкой маркой стоимости с 1950 по 1985 год. Такое обесценивание больше всего бьет по тем людям,

которые не смогли вложить свое состояние в “инфляционно стойкую” земельную собственность и т.п., а не по тем, кто принадлежит к небольшой группе населения с наивысшими доходами.



Рис. 5. Динамика роста различных экономических показателей за 1968-1982 гг.

Специалист по истории экономики Джон Л. Кинг проводит параллель между инфляцией и выплатой процентов для “кредитного мыльного пузыря США”. В письме от 8 января 1988 года он пишет мне: “До настоящего времени я удовлетворялся тем, что писал о процентах, как о важнейшей причине повышения цен, так как они в скрытой форме присутствуют в ценах на все вещи, которые мы приобретаем, однако эта мысль, хотя и правильная, до сих пор не получила действительного признания. 9 миллиардов долларов внутреннего долга США дают при 10% 900 миллиардов долларов, оплачиваемые за счет повышения цен, что точно соответствует 4%-ному повышению цен, которое “эксперты” называют инфляцией. Я всегда рассматривал проценты и сложные проценты как невидимую машину разрушения, которая как раз сейчас работает особенно усердно. Мы должны попытаться освободиться от всего этого бессмысленного финансового безумия.



1950

1985

Каковы причины этого постоянного обмана?
Кто на этом выигрывает и кто теряет?
Почему у нас нет стабильных денег?

Рис. 6. Вследствие инфляции НМ стоит только 28 пфенигов

За последние 33 года частная и общественная задолженность выросла в США на 1000%, при этом большая часть приходится на частных заемщиков.

Правительство использовало все средства, чтобы постоянно подстегивать этот рост: гарантии при размещении процентов, дотирование ипотечных ставок, низкие первые взносы при покупке недвижимости и товаров народного потребления, облегчение условий при предоставлении кредитов, преимущества в налогообложении, вторичные рынки, страхование платежей и т.д. Вследствие быстрого экономического роста, следующего за экспоненциальным ростом денег, социальные последствия некоторое время остаются незаметными. Порочный круг, который тоже крутится все быстрее, называется так: больше инфляции, больше социальной несправедливости и все более разрушительное воздействие на окружающую среду. Итак, многие факторы свидетельствуют в пользу замены данного разрушительного финансового процентного механизма на другие средства обеспечения денежного обращения.

Проценты, однако, являются не единственным фактором, вызывающим инфляцию. Истощение сырьевых ресурсов (как во времена нефтяного кризиса), непомерные расходы на вооружение или войны (например, в странах Ближнего Востока) могут также приводить к усилению инфляционных тенденций. Однако в обычных условиях при проведении эмиссионным банком разумной политики в области денежной системы, отказ от процентов как средства обеспечения обращения денег привел бы к устранению важного фактора постоянной инфляции.

ГЛАВА 2.

КАК СОЗДАТЬ ЭКОНОМИКУ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ

В конце XIX века Сильвио Гезель, преуспевающий коммерсант, работавший в Германии и Аргентине, заметил, что иногда его товары продавались быстро и за хорошую цену, а в другое время продавались медленно, с тенденцией к снижению цен. Он начал размышлять об этом и искать причины такого хода событий и быстро понял, что такие подъемы и спады мало зависят от спроса на его товары или их качества, а почти исключительно — от цены денег на денежном рынке.

Гезель начал следить за такими колебаниями и скоро пришел к выводу, что люди покупали тогда, когда процентные ставки были низкими и не покупали тогда, когда они

были высоки. Причина того, что денег было то меньше, то больше, заключалась в желании или нежелании обладателей денег давать их под проценты. Если они могли получить меньше 2,5%, преобладающей становилась тенденция к тому, чтобы оставлять деньги у себя, что приводило к уменьшению объемов капиталовложений, приводившего, в свою очередь, к банкротству фирм и уменьшению количества рабочих мест. Если через некоторое время вновь отмечалась готовность людей платить больше процентов за получаемые деньги, они снова охотно предоставлялись. Таким образом начинался новый экономический цикл. В его начале процентные ставки и цены на товары были высокими, затем, с постепенным увеличением товарной и ускоренным увеличением денежной массы, процентные ставки снова снижались и, наконец, снова приводили к “забастовке” капитала.

Сильвио Гезель объяснял этот феномен тем, что в отличие от всех других товаров и услуг деньги можно оставлять у себя практически без затрат. Если у одного человека есть корзина яблок, а у другого есть деньги, то владелец яблок будет вынужден продать их уже через короткий срок, чтобы не потерять свой товар. А обладатель денег может подождать, пока цена не придет в соответствие с его представлениями. Его деньги не требуют “складских расходов”, а наоборот, дают “выгоду ликвидности”, т.е., имея в кармане или на счете в банке деньги, можно ожидать того, когда наступит удобный момент или цена снизится до такого уровня, когда товар выгодно купить.

Сильвио Гезель делает вывод: если бы мы смогли создать денежную систему, в которой деньги, как и все другие товары и услуги, требуют складских расходов (при этом в основу таких складских расходов следовало бы заложить в среднем 5% годовых, что в точности соответствовало бы тем процентам, которые платились в ходе истории за деньги), экономика была бы освобождена от подъемов и спадов в результате спекуляции деньгами. Он предложил создать в рамках этой денежной системы такие условия, чтобы деньги при этом “ржавели”, т.е. облагались бы платой за пользование.

ПЛАТА ЗА ОБРАЩЕНИЕ ЗАМЕНЯЕТ ПРОЦЕНТЫ

В 1890 году Сильвио Гезель сформулировал идею “естественного экономического порядка”(*6), обеспечивающего обращение денег, при котором деньги становятся государственной услугой, за которую люди отчисляют плату за пользование. Вместо того, чтобы платить проценты тем, у кого больше денег, чем им нужно, люди — для того, чтобы вернуть деньги в оборот, должны были бы платить небольшую сумму за изъятие денег из циркуляции.

Эта плата идет на пользу не отдельным индивидуумам, а всем. Для того, чтобы сделать эту мысль более понятной, можно сравнить деньги с железнодорожным вагоном, который, как и деньги, облегчает товарообмен.

Само собой разумеется, что железнодорожная компания не платит премию (проценты) тому, кто пользуется вагоном за его разгрузку; обеспечивающую его дальнейшее использование, но пользователь платит небольшую “плату за простой”, если не обеспечил разгрузку вагонов. Это в принципе все, что нам следовало бы сделать с деньгами, чтобы исключить негативное воздействие процентов. Каждый пользователь отчисляет небольшую “плату за постановку на стоянку”, если задерживает деньги дольше, чем это необходимо в целях обмена.

Если сегодня проценты являются выражением частной прибыли, то плата за пользование деньгами стала бы выражением прибыли общественной. Плату следовало бы снова пускать в денежный оборот для поддержания равновесия между объемом денежного обращения и объемом экономической активности. Она стала бы источником общественного дохода, предназначенного для покрытия затрат эмиссионного банка и расходов при обмене денег. Излишки поступали бы, как это происходит и сегодня, в Федеральное казначейство и могли бы направляться на целевое погашение долгов. Такое изменение, каким бы простым оно ни показалось, является решением многих социальных проблем, вызванных в прошлом и настоящем действием процентов и сложных процентов.

Сильвио Гезель назвал эти деньги, свободные от процентов, “свободными деньгами”. Дитер Зур ввел за последние годы обозначение “нейтральные деньги”, так как они служат всем и не дают никому односторонних преимуществ, как это происходит в современной денежной системе. Я также хотела бы в дальнейшем пользоваться понятием “нейтральные деньги”, когда речь идет о беспроцентном средстве обмена с получением платы за пользование. В нижеследующем историческом обзоре я буду использовать обозначения, употреблявшиеся в соответствующую эпоху.

Технический аспект вышеназванной денежной реформы будет описан в двух последующих разделах.

ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ С БЕСПРОЦЕНТНЫМИ ДЕНЬГАМИ

В 30-х годах нашего столетия последователи теории Гезеля, теории свободной экономики, провели с беспроцентными деньгами несколько экспериментов, доказавших правильность этой мысли. В Австрии, Франции, Германии, Испании, Швейцарии и США предпринимались попытки внедрения свободных денег для устранения безработицы. Наиболее успешным оказался эксперимент в австрийском городе Вергль.^(*) В Вергле, имевшем тогда население 3000 человек, идея денежной реформы овладела умами в 1932-1933 гг. Бургомистр города убедил коммерсантов и управленческий персонал в том, что никто ничего не потеряет, а наоборот, много приобретет за счет эксперимента с деньгами в той форме, как это изложено в книге Сильвио Гезеля “Естественный экономический порядок”.

Горожане выразили согласие, магистрат выпустил 5000 “свободных шиллингов” (т.е. беспроцентных шиллингов), которые были покрыты такой же суммой обычных австрийских шиллингов в банке. В городе был построен мост, улучшено состояние дорог, увеличились капиталовложения в общественные службы. Этими деньгами оплачивались зарплаты и материалы, торговцы и предприниматели принимали их в качестве оплаты.

Плата за пользование этими деньгами составляла ежемесячно 1%, т.е. 12% в год. Вноситься она должна была тем, кто имел банкноту в конце месяца.

Плата вносилась в форме марки с номиналом 1% от стоимости банкноты, приклеивавшейся на обратной стороне банкноты. Без такой марки банкнота была недействительна. Такая небольшая плата привела к тому, что любой человек, получавший свободные шиллинги в качестве оплаты, старался их как можно быстрее потратить, прежде чем перейти к оплате своими обычными деньгами.

Жители Вергля даже свои налоги оплачивали заранее, чтобы избежать внесения платы за пользование деньгами. В течение года 5000 свободных шиллингов были в

обращении 463 раза, было произведено товаров и услуг на сумму около 2 300 000 шиллингов (5000 x 463). Обычный шиллинг за это время был в обращении всего 213 раз. (*8) Именно в это время, когда многие страны Европы вынуждены были бороться с растущей безработицей, уровень безработицы в Вергле снизился за год на 25 %. Полученная магистратом плата, обеспечившая быстрый переход денег из одних рук в другие, составила всего 12 % от 5000 свободных шиллингов = 600 свободных шиллингов. Они были израсходованы на общественные нужды, т.е. на благо общины, а не на обогащение отдельных ее членов.

Когда более 300 общин в Австрии заинтересовались данной моделью, Национальный банк Австрии усмотрел в этом угрозу своей монополии. Он вмешался в дела магистрата и запретил печатание свободных местных денег.

Несмотря на то, что спор длился очень долго и рассматривался даже в высших судебных инстанциях Австрии, ни Верглю, ни другим европейским общинам не удалось повторить этот эксперимент.

В книге Зура "Capitalism at its best" (*9) имеется упоминание Корсена о попытке осуществления концепции Гезеля в рамках "Stampscrip Movement" ("Движения за деньги-марки") в 1933 году в США. В это время более 100 общин США, в том числе несколько крупных городов, планировали введение денег, которые должны были функционировать аналогично "свободным деньгам" Вергля.

Министерство труда, министерство внутренних дел и министерство экономики в Вашингтоне занимались этими вопросами, и, хотя никто из них не был против, они не в состоянии были дать необходимое разрешение. Наконец Дин Ачесон, ставший впоследствии государственным секретарем, спросил советника правительства по экономике профессора Рассела Спрага, преподававшего в Гарвардском университете, его мнение по данному вопросу. Корсен вспоминает о своей встрече с ним, которая прошла очень сердечно, как профессор Спраг заявил, что в принципе не имеет ничего против выпуска денег-марок в целях создания новых рабочих мест. Однако он заметил, что предложение выходит далеко за эти рамки: это явилось бы мероприятием по полному изменению структуры американской денежной системы и он не имеет полномочий давать согласие на проведение таких глобальных изменений. Таким образом, движение "За деньги-марки", являвшееся проектом модели, которая, вероятно, действительно привела бы к реформе денег, сошло на нет. (*10) Президент Рузвельт отдал 4 марта 1933 года распоряжение о временном прекращении работы банков и запрещении дальнейшего выпуска вспомогательной валюты. В заключение Корсен делает следующий вывод, ставший результатом его интенсивной работы по данному вопросу: "В целом можно сказать, что технические сложности в деле обеспечения стабильности денег очень незначительны по сравнению с отсутствием понимания самой проблемы. До тех пор, пока не будет преодолена иллюзия о роли денег, практически невозможно будет собрать необходимую политическую силу воли для обеспечения этой стабильности". (*11)

ПОПЫТКИ РЕШЕНИЯ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

Согласно предложению Ишито Отани (*12), техническая сторона проблемы, т.е. "плата за изъятие из циркуляции", может быть разрешена гораздо более просто, чем раньше — в соответствии с современным образом платежей.

90% того, что мы называем сегодня “деньгами”, в действительности являются числами в компьютере. Поэтому в рамках общепринятой в настоящее время системы расчетов платы за пользование после введения нейтральными деньгами может взиматься очень простым путем. Денежные вклады на счетах, находящиеся в распоряжении владельца в любое время, могли бы облагаться ежемесячной платой в размере, например, 0,5%, т.е. 6% в год. Каждый человек, имеющий на своем счете больше нейтральных денег, чем ему требуется на расходы в текущем месяце, перевел бы разницу во избежание потерь на свой счет в сбербанке, где они не облагаются платой.

Хотя нейтральные деньги и не будут приносить своему владельцу проценты, однако они сохраняют свою стабильную стоимость. (Как только проценты на деньги исчезнут, инфляция будет не нужна, см. главу 1). Кто получает кредит, тоже не платит процентов, а только премию за риск и плату за администрацию кредита, которые и сейчас включаются в любой банковский кредит. Последние составляют от 1,5 до 2,5 % от обычных кредитных издержек. Таким образом, практически изменится очень немного.

Банки продолжали бы функционировать как и прежде, с той только разницей, что они были бы больше заинтересованы в даче кредитов, поскольку они тоже были бы подвержены действию механизма оплаты за деньги, изъятые из циркуляции.

Для обеспечения равновесия между сбережениями и кредитами в банке, возможно, будет необходимость введения корректирующего процента в размере $\pm 1\%$. Таким образом, если в банке на сберегательных счетах находится больше денег, чем ему требуется, то он должен платить государству 1%. Если же у банка появятся затруднения с платежеспособностью, то он может получить соответствующую сумму.

В этом случае плата за деньги являлась бы временным механизмом регулирования в отличие от сегодняшних процентов, которые являются механизмом перераспределения богатства.

Основой этой реформы должна являться довольно точная подгонка количества циркулирующих денег к той сумме, которая необходима для проведения всех коммерческих сделок. Когда количество произведенных денег покрывает необходимость их при заключении всех сделок, то больше денег не нужно будет производить. Это означает, что новые деньги теперь будут следовать модели “естественного” роста (рис. 1, кривая “а”), а не экспоненциального. Другой технический аспект введения такой денежной реформы заключается в предупреждении накопительства денег.

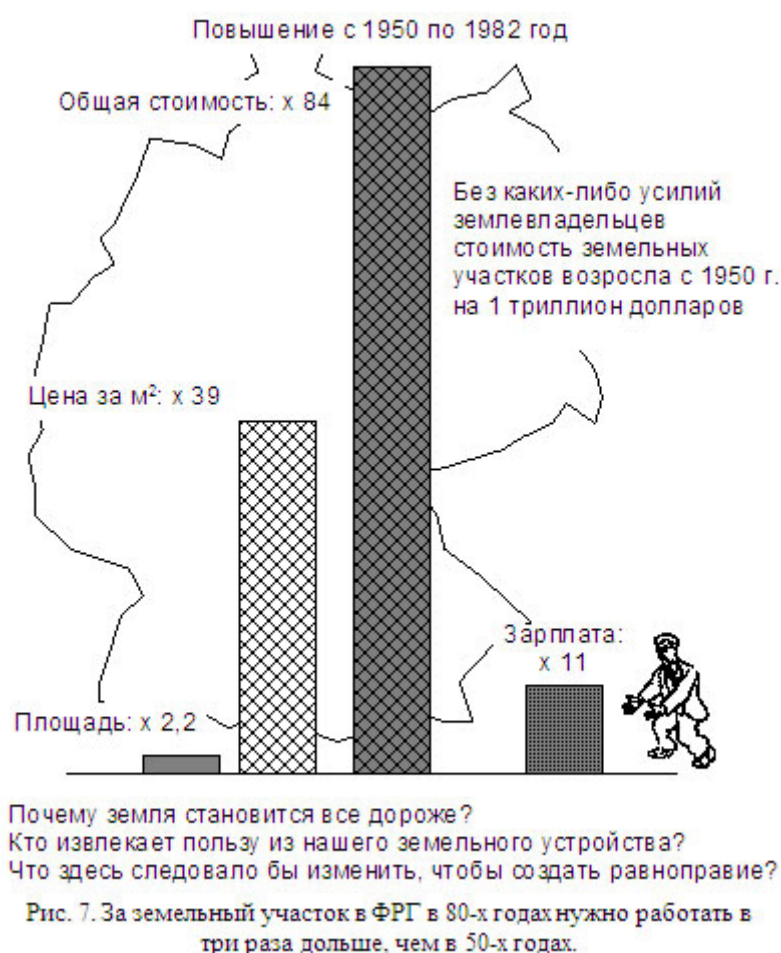
Накопление наличных купюр новых денег можно предотвратить более элегантным способом, чем с помощью наклеивания марок на обратную сторону банкнот. Можно было бы, например, печатать банкноты сериями с различной цветной маркировкой и разных размеров; одна из серий раз или два в год без предварительного объявления могла бы изыматься из обращения. Для государства эти затраты не превысили бы расходы, связанные с заменой старых изношенных банкнот на новые, как это принято сейчас. Как показал опыт из Австрии и Америки, политический аспект реформы является решающим по отношению к техническому аспекту. К этому мы вернемся в главе 3.

Вышеописанная денежная реформа, проводимая в широком масштабе, должна сопровождаться земельной и налоговой реформой. Без земельной реформы избыточные деньги привлекли бы внимание спекулянтов землей. Налоговая реформа необходима для контроля серьезных экологических последствий, которые могут быть результатом экономического бума при введении денег, свободных от процентов.

НЕОБХОДИМОСТЬ ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

Деньги и земля жизненно необходимы для каждого из нас. Едим-ли мы, спим или работаем, все это происходит на земле. Поэтому земля и почва, как и воздух и вода, должны принадлежать всем. Индейцы Северной Америки говорили: "Земля — Наша Мать, мы не можем делить и продавать ее". Земля должна принадлежать обществу и сдаваться в аренду тем, кто ее обрабатывает. Так и было принято во многих европейских странах до введения в позднем средневековье римского права, которое закрепило частную собственность на землю.

Сегодня в мире существуют две принципиально различные системы: — частная собственность и частное землепользование в капиталистических странах; — общественная собственность и общественное землепользование в коммунистических странах.



На рис. 7 показано, как в капиталистических странах большинство населения оплачивает высокие прибыли земельных спекулянтов. Здесь земля концентрируется в руках все меньшего количества людей. Это также является препятствием для удовлетворения коренных прав людей по приемлемым ценам.

В коммунистических странах основная проблема лежит, напротив, в плоскости неэффективного использования земли.

В Западной Германии 20% населения владеют 70% земли. В Бразилии и других капиталистических странах третьего мира землевладельцы зачастую составляют только 2-

3% населения. Проблемой в капиталистических странах поэтому является частная собственность на землю.

В России, где земля находится в общественной собственности и пользовании, более 60% всех продуктов питания производятся на тех 4%, которые находятся в частном пользовании. Таким образом, здесь проблема заключается в общественном землепользовании.

Поэтому сочетание общественного владения землей и частного ею пользования является наиболее удачным решением для достижения социальной справедливости и развития частной инициативы.

Именно такие предложения были выдвинуты в 1879 г. Генри Джорджем, (*13) в 1904 г. Сильвио Гезелем, (*14) а в 1981г. — Ишито Отани. (*15) Зная катастрофические последствия экспроприации земельной собственности в коммунистических странах, ни одна западная страна не решится более на смену формы собственности без возмещения ущерба. Хотя римское право, закрепившее около 300 лет тому назад частную собственность на землю в странах запада, первоначально было навязано народам этих стран завоевателями, получившие от этого первоначальную выгоду землевладельцы давно уже ушли в небытие. Сегодняшние собственники либо купили принадлежащую им землю, либо законно получили ее в наследство. Поэтому для того, чтобы восторжествовала справедливость, им необходимо выплатить компенсацию. Однако общины смогут сделать это лишь в том случае, если получат дополнительные средства. На длительную перспективу общины могли бы, например, взимать со всей земли годовой сбор в размере 3% от ее стоимости. Эти средства позволили бы им приобрести предназначенную на продажу землю. Таким образом, через определенное время, теоретически через 33 года, при 3%-ном сборе и наличии нейтральных денег, община смогла бы получить свою землю и сдавать ее затем в аренду частным пользователям.

В качестве альтернативы землевладельцам можно было бы предоставить возможность вместо уплаты 3%-ного сбора продать принадлежащую им землю общине по истечении 33 лет. После этого они и дальше имели бы право на пользование землей в рамках наследственной аренды. Однако тогда они бы платили общине налог в размере 3% от актуальной стоимости земли.

Дифференциация данного налога могла бы осуществляться в соответствии с социальными или экологическими требованиями.

Следствием такой реформы стало бы немедленное прекращение спекуляции землей. Большая часть земли, которая находится сейчас в частном владении и не используется, была бы предложена на рынке во избежание прогрессивных потерь при падении ее стоимости. Чем больше земли высвобождалось бы таким образом, тем значительнее снижалась бы на нее цена и тем больше людей имели бы возможность продуктивно ее использовать. Особенно значительный эффект может быть получен в развивающихся странах за счет увеличения объемов производства продуктов питания. Постоянно снижающееся относительно прироста населения производство сельхозпродукции вызвано не отсталостью агротехники, а недостатком земли для мелких сельскохозяйственных предприятий.

Арендаторы могли бы иметь в рамках этой новой системы все преимущества нынешней системы наследованной аренды: они могли бы пользоваться своими земельными владениями в рамках местного планирования, могли бы вести на них строительство, продавать свои строения — или отдавать их своим потомкам в наследство.

Они могли бы сдавать их внаем третьим лицам, пока сами платят арендную плату. Точная сумма арендной платы должна устанавливаться путем проведения открытых конкурсов, аукционов или других форм реализации, что позволило бы исключить неэффективность планового хозяйства или бюрократические препоны.

В длительной перспективе такое изменение позволило бы снять огромный балласт с плеч трудящихся, которые в конечном счете всегда и всюду оплачивают прибыль спекулянтов. А земля во все времена была предметом спекуляции. Поэтому реалистическое изменение в сторону социально-ответственного решения проблемы должно в корне прекратить спекуляцию землей и деньгами.

Предложенное решение опять-таки направлено не на то, чтобы наказать тех, кто извлекает выгоду из существующей системы, но медленно и верно устранить предпосылки такого положения, когда небольшое число людей имеет огромные преимущества, а большинство должно за это платить. На рис. 7 показано, что с 1950 г. среднее рабочее время, необходимое для приобретения в собственность земельного участка, примерно утроилось.

Страны, имеющие прогрессивное конституционное устройство, не имели бы сложностей с правовой точки зрения при осуществлении таких изменений.

Основной закон ФРГ, например, дает определение земли, как частности, требующей социальной ответственности, а в статье 15 записано: “Земля, природные богатства и средства производства могут передаваться в общинную собственность или другие формы коллективной собственности с применением закона, определяющего вид и размер компенсации”.

НЕОБХОДИМОСТЬ НАЛОГОВОЙ РЕФОРМЫ

По оценкам, от половины до двух третей объема современного валового национального продукта Западной Германии может быть определена как экологически опасная. (*16) Предполагаемая реформа денежной и земельно-правовой системы освободила бы путь для повышения уровня производства и занятости. Для того, чтобы при этом соблюдался принцип экологической приемлемости, налоговое законодательство должно быть изменено в двух направлениях:

- 1) Вместо подоходных налогов — налоги на товары.
- 2) Экологические издержки на производство товаров должны учитываться при исчислении налогов на них.

Герман Ляйтнер (*17) в своей книге “Экологическая экономика” указывает на то, что подоходные налоги приводят к такому удорожанию человеческого труда, что предпринимателям выгодно заменить людей на механизмы.

Бессмысленное, не учитывающее действительных потребностей людей массовое производство приводит к истощению ценных невозполнимых ресурсов. Если бы вместо этого было бы введено налогообложение изделий с учетом экологических издержек производства, цены на изделия повысились бы. Однако в совокупности со значительно меньшей теперь стоимостью рабочей силы это снизило бы уровень мотивации, побуждающей предпринимателей к дальнейшей автоматизации производства и позволило бы увеличить занятость. Все большее число людей получило бы работу.

Сейчас общество платит при замене человека машиной вдвойне. Во-первых, оно теряет подоходный налог — доходы машины налогом не облагаются, а во-вторых, — платит уволенному рабочему пособие по безработице. Для того, чтобы избежать уплаты подоходного налога, многие предпочитают заниматься "левой" работой. Без обложения налогами доходов эта теневая экономика стала бы легальной.

Существующий сейчас материальный стандарт не снизился бы вследствие того, что повышение цен в ходе реформы компенсировалось бы отменой обложения налогом доходов. В длительной перспективе это обусловило бы изменение отношения к потреблению в сторону большей экологической целесообразности.

Покупка нового автомобиля или велосипеда обдумывалась бы дважды, так как это стоило бы гораздо дороже, чем отремонтировать старый.

Такое изменение основ налогообложения могло бы вводиться постепенно и имело бы смысл даже без проведения денежной и земельной реформы. Это стало бы действенной поддержкой тех требований и предложений, которые экологи внесли за последние годы. Комбинированное проведение этой реформы с обеими вышеназванными позволило бы устранить многие из проблем экологии, исключило бы необходимость проведения ряда "экологических мероприятий" и также способствовало бы решению проблемы безработицы.

ГЛАВА 3.

КТО ВЫИГРЫВАЕТ ОТ ВВЕДЕНИЯ ДЕНЕГ БЕЗ ПРОЦЕНТОВ И ИНФЛЯЦИИ?

Порыв к индивидуальным и социальным переменам вытекает, кажется, из трех принципиально различных побудительных мотивов: — потому, что катастрофа в результате определенного образа поведения уже произошла: цель — предотвратить еще одну катастрофу; — потому, что катастрофа, зависящая от определенного образа поведения, может произойти; цель — предотвратить катастрофу; — потому, что другой образ поведения кажется более целесообразным для достижения желаемой цели.

Предложенное в предыдущей главе изменение денежной системы могло бы быть результатом любого или двух мотивов, а также всех трех вместе взятых.

В прошлом сходный с ростом раковых клеток прирост денег и, таким образом, власти в руках все меньшей группы людей "разрешался" путем общественных революций, войн или экономических катастроф. Сегодня такие решения уже неприемлемы. С одной стороны, наличие потенциала многократного глобального разрушения делает неприемлемым насильственное решение, с другой стороны, все страны находятся в невиданной ранее экономической зависимости друг от друга. Мы просто вынуждены найти новое решение, если хотим выжить и избежать войн, социальных революций и экономических крахов.

По мнению многих экономистов и банкиров, биржевой крах в 1987 г., когда за несколько дней потери составили 1,5 триллиона долларов — это легкая рябь по сравнению с ураганом, который нас ожидает в случае повторения всемирной экономической депрессии в ближайшие годы, если мы не сможем коренным образом изменить существующую систему. (*18) Перестройка денежной системы сейчас даст нам

возможность избежать катастрофы. Понятно нам или нет что любая кривая экспоненциального роста неизменно приводит к саморазрушению выгоды новой денежной системы для создания социальной справедливости и экологического равновесия, настолько очевидны, что мы должны выбрать эту систему, поскольку это разрешение проблемы лучше, чем настоящее. Во всяком случае, основная проблема во всеобщем процессе трансформации заключается не столько в том, что мы предпочитаем настаивать на сохранении старой ситуации или в том, что мы не видим преимуществ нашей новой цели или пути, а в том, как проделать путь отсюда туда, с одной трапеции на другую, без риска потерять при этом жизнь? Для того, чтобы облегчить ответ на этот вопрос, я хочу попытаться показать, как трансформация денежной системы будет служить целям различных общественных групп: богатых и бедных, членов правительства и простых людей, большинства и меньшинств, промышленников и “зеленых”, людей материальной и духовной ориентации.

Интересный факт, выявляющийся при этом, это то, что — в данной специальной исторической ситуации, при этом кризисном положении, которое мы сами создали, — “ее выиграли бы на новой денежной системе. Мы все выиграем, если мы сейчас введем необходимые перемены.

Китайцы, как заметил Фритьоф Капра, всегда лучше понимали динамику перемен, чем люди Запада. Кризис для них — это только один из аспектов перемен. Китайский символ кризиса “weï-ji”, состоит из двух знаков: “опасность” и “шанс”. (*19)

СТРАНА ИЛИ РЕГИОН, НАЧАВШИЕ ПРОВЕДЕНИЕ ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ

Если мы не ошиблись до тех пор в проводимом нами анализе, то предлагаемое решение в целом имеет следующие преимущества: — прекращение инфляции и вызываемого действием процентов перераспределения доходов; — снижение уровня безработицы; — большая социальная справедливость; — снижение на 30-50% цен на товары и услуги; — вначале — очень высокая конъюнктура; — в дальнейшем — возникновение стабильной, качественно ориентированной экономики.

Если процентные ставки на капиталовложения и в производстве исчезнут, снизятся не только цены на товары и услуги в стране или регионе, вводящем систему нейтральных денег. Весьма положительное воздействие будет оказано также и на национальный и мировой рынок. Не имеет значения, насколько высоки или низки актуальные проценты, товары и услуги могут продаваться гораздо дешевле. Это вызовет быстрый экономический бум в районах, первыми начавших денежную реформу. Во избежание нагрузки на окружающую среду, помимо вышеназванной налоговой реформы, мы имеем следующую возможность: многие изделия и услуги, которые сейчас не могут конкурировать по рентабельности с денежными инвестициями на рынке денег, неожиданно могут стать реальностью.

Среди них было бы много экологически чистых продуктов, социальных проектов и произведения художественного творчества, которые смогли бы осуществиться, если бы им удалось “пробиться”, так как они удовлетворяют человеческим потребностям. Возникнет в большей степени диверсифицированное и стабильное народное хозяйство, которое перестанет быть угрозой для окружающей среды.

Расцвет экономики приведет к увеличению занятости, снижению расходов на социальные гарантии безработным, исчезновению бюрократии и уменьшению налогового бремени.

При испытании новой системы в каком-либо регионе (как, например, это было в Вергле) две денежные системы могут существовать параллельно.

Нейтральные деньги будут использоваться для обмена товаров и услуг, производимых в данном регионе. Обычными деньгами будет и далее оплачиваться все, что будет закупаться за пределами “испытательного региона”. На переходный период вводятся определенные правила обмена с твердым курсом 1:1.

Жизнедеятельность региона осуществляется по аналогии с зонами свободной торговли, где производство и торговля налогами не облагаются.

По правилу Гресхема, “плохие” деньги вытесняют “хорошие”. В соответствии с этой классификацией нейтральные деньги — “плохие”, так как в противоположность сегодняшним деньгам они облагаются платой за пользование.

При любой возможности люди будут стараться осуществлять оплату плохими деньгами, а хорошие оставлять при себе. Таким образом, нейтральные деньги использовались бы как можно более часто, а именно эта цель и должна быть достигнута. Старые деньги остаются у людей и используются только тогда, когда это неизбежно. Если мы вводим предлагаемую систему нейтральных денег в рамках эксперимента сначала только в одном регионе, это может быть осуществлено в режиме сосуществования с современной денежной системой, пока не будет доказана большая полезность первой.

При распространении эксперимента на всю страну внешняя торговля не претерпевает изменений. Как и ранее, будут существовать валютные курсы, однако нейтральные деньги будут в среднем иметь более высокие курсовые цены, так как они не подвержены инфляции. Поэтому инвестиции в нейтральных деньгах могли бы стать вполне привлекательными в сравнении с подверженными колебаниям валютами (например, долларом).

ПРАВИТЕЛЬСТВА, ПОЛИТИКИ, ВЛАДЕЛЬЦЫ БАНКОВ И ЭКОНОМИСТЫ

В большинстве стран монополия на выпуск денег принадлежит центральному правительству. Поэтому официальное испытание новой денежной системы, если сюда включаются и наличные деньги, должно быть одобрено и поддержано правительством.

Очевидно, что попытка введения беспроцентных денег имеет колоссальное политическое значение. Оно требует от представителей правящей верхушки мужества признать тот факт, что они так долго терпели эту в высшей степени несправедливую систему. С другой стороны большинству людей действительно очень трудно понять, почему деньги лучше обложить “платой”, чем допускать оплату процентов. Это также трудно понять, как то, что Солнце не вращается вокруг Земли, а Земля — вокруг Солнца. Мы понимаем, что это так, но нам очень трудно это себе представить.

В настоящее время правительства, политики, банки и экономическая система объявляются ответственными за возникновение большинства проблем, вызванных основополагающими изъянами денежной системы. Их ответные действия: борьба со следствиями и половинчатые решения, например, частичное освобождение от долгов,

конверсия долгов, временные безвозвратные ссуды в целях снижения социальной напряженности.

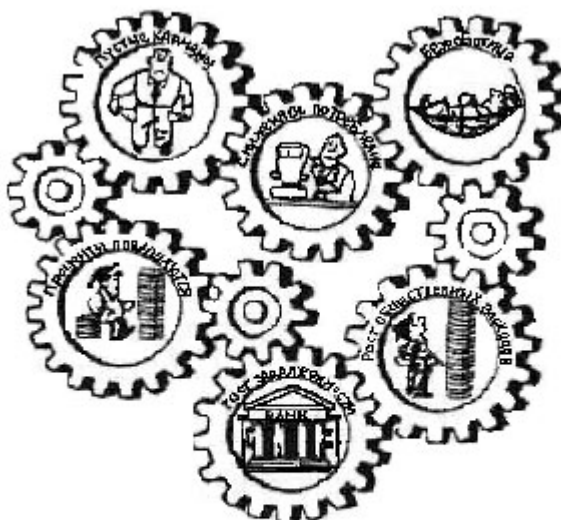
Во время предвыборных кампаний регулярно звучат обещания бороться с инфляцией, улучшать социальные институты и поддерживать мероприятия по улучшению экологической обстановки. В условиях сегодняшней денежной системы осуществить все это в комплексе не возможно.

В действительности все ведут борьбу “спиной к стене”. Вместо улучшения ситуация ухудшается по мере приближения к участку ускоренного роста кривой экспоненциального роста. Вместо улучшения социальной и экономической ситуации бюджетные расходы на эти цели в первую очередь попадают под сокращение. И консервативные и прогрессивно настроенные политики практически имеют очень небольшие возможности для проведения действенных реформ в рамках существующей системы.

Одним из немногих политиков в Германии, которые не только знают об этом, но и пытаются осуществить изменение денежной политики, является Клаусфон Донаньи, в течение многих лет занимающий пост бургомистра Гамбурга. В своем заявлении от 23 февраля 1983 г. он подчеркнул: “Если мы допустим дальнейшее увеличение общественной задолженности в будущем в рамках страны, земель и общин, как это происходит сейчас, то даже при дальнейшем снижении процентных ставок, мы не только упустим возможность маневра для осуществления дополнительных мер, но и вообще потеряем способность проводить прежнюю политику” ... “Увеличение объема финансирования бюджетных кредитов в первую очередь приводит в настоящий момент к возникновению двух проблем: с одной стороны бюджетная задолженность в будущем по процентам и платежам, с другой стороны — нежелательные последствия перераспределения денег, которое непременно будет происходить в пользу обладателей денежных капиталов”.

Поэтому он предлагает эмиссионному банку предоставлять федеральным органам и землям кредиты без процентов и платежей для осуществления социальных и экологических проектов без экономически бессмысленной и не приемлемой бюджетной задолженности в будущем.

На рис. 8 показано, насколько тесно в рамках широко разветвленной и диверсифицированной экономики каждая область деятельности связана со смежными. Сокращения в одной из них неизбежно влекут за собой изменения в системе как едином целом. Если происходит рост государственной задолженности или повышение процентных ставок, то происходит приток денег к тем, чье состояние вложено в деньги. Вместе с тем трудовая часть населения теряет деньги, необходимые для удовлетворения потребностей. Это, в свою очередь, оказывает воздействие на рынок рабочей силы, налоговые поступления и экологию. Государство с высоким уровнем задолженности, направленной на компенсирование снижения доходов, неизбежно столкнется с усилением “цепочки проблем”. Система нейтральных денег, напротив, могла бы обеспечить снижение уровня государственной задолженности, противодействовать дальнейшей концентрации денег вследствие действия процентного механизма и обеспечить стабильный обмен товаров и услуг на свободном рынке.



Можно ли разорвать эту цепь?
 Кто в это хочет вмешаться?
 Что нужно изменить в механизме циркулирования?

Рис. 8. Почему стопориться экономика?

Если ситуация в высокоразвитых странах нам кажется трудной, то обратим наш взор на страны третьего мира, которые больше всего страдают от действия современной денежной системы. С одной стороны банки Германии и США увеличивают свои резервные фонды, готовясь к финансовому банкротству своих должников в развивающихся странах, с другой стороны именно промышленно развитые страны осуществляют импорт капитала из развивающихся стран, а не наоборот. Для погашения старых кредитов предоставляются новые кредиты, и это лишь затягивает и усиливает международный кризис задолженности.

Необходимость немедленного изменения этой тенденции недвусмысленно сформулирована в отчете Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию под заголовком "Наше совместное будущее". В нем подтверждается тот факт, что кризисные явления в экономике и экологии с их кажущейся независимостью друг от друга на самом деле тесно связаны. "Экология и экономика все более переплетаются на местном, региональном, национальном и глобальном уровне в единую причинно-следственную систему... Долги, которые невозможно выплатить, заставляют африканские страны, чьи экспортные поступления зависят от продажи сырья, хищнически использовать очень подверженные эрозии земельные угодья, которые превращаются в пустыни. Основы экономики в других развивающихся регионах мира подвержены тем же болезням как вследствие принятия ошибочных решений на местном уровне, так и в результате функционирования механизма международной экономической системы.

Вследствие "латиноамериканского долгового кризиса" природные богатства этого региона используются не в целях его развития, а для погашения обязательств перед иностранными кредиторами. Такой подход к проблеме задолженности недальновиден с точки зрения экономики, политики и экологии. Население относительно бедных стран вынуждено мириться с растущей нищетой, в то время как экспорт истощающихся ресурсов все возрастает. Усиливающееся неравенство является самой значительной "экологической проблемой" Земли. Вместе с тем это самая значительная "проблема развития". (*20) Как считает Альфред Херрхаузен, являвшийся до 1989 г. членом

правления и спикером Немецкого банка, “структура и масштабы проблемы выходят за рамки традиционного технического решения проблемы”. (*21) Те, кто ответствен за нынешнюю денежную систему, знают, что так не может долго продолжаться, однако они или не знают ей альтернативы, или ничего не хотят о ней знать.

Специалисты в области банковского дела, с которыми я беседовала, признавались, что ранее ничего не слышали о существовании альтернативы современной денежной системе. После того, как я излагала ее сущность, не редко высказывалось опасение, что гласное обсуждение этой проблемы может быть опасно для их дальнейшей деятельности в этом качестве.

Рис. 9 объясняет боязнь дальнейшего обсуждения этой проблемы в банковских кругах. В период с 1950 по 1985 гг. валовой национальный продукт вырос в ФРГ в 18 раз, задолженность — в 51 раз, а объем банковских операций — в 83 раза. Это означает, что банки получили несообразно большую часть национального богатства. Это является результатом сделок с колеблющимися процентными ставками, а также возрастанием объемов спекуляции деньгами и валютой, вызвавшей стремительный рост платы брокерам.



Рис. 9.

До тех пор, пока банки не будут учитывать в своих планах перспективы долгосрочного развития, они не будут заинтересованы в открытой дискуссии по способам функционирования процентной системы. Сейчас они стараются скорее завуалировать проблему.

Деньги должны “расти”, “увеличиваться”, “приумножаться” — так уверяют нас банки. Еще чаще они стараются очаровать людей представлением о том, что деньги могут на них “работать”. Но кто видел когда-нибудь, чтобы деньги работали? Работа всегда выполняется человеком, им самим или с использованием машин.

Такая реклама скрывает тот факт, что каждая марка или доллар, получаемые по банковским вкладам, сначала была создана другим человеком, чтобы потом перейти в собственность другого, у которого денег больше, чем ему нужно. Другими словами: люди, продающие свою рабочую силу, становятся тем беднее, чем больше увеличиваются

доходы от денежных состояний. В этом и заключается вся тайна “работающих” денег, а банки очень усердно стараются предотвратить рассмотрение проблемы в этом ракурсе.

Накопленный мной опыт говорит о том, что боятся этих дискуссий именно те, кто имеет соответствующие знания, позволяющие пенять эту проблему и увидеть возможность ее решения, то есть экономисты во многих странах мира, которые опасаются получить ярлык “радикалов”. А они могли бы путем поддержки идеи беспроцентных денег (по латыни — радикакс) попытаться обратиться к фактическим корням одной из самых насущных проблем мировой экономики. Вместо этого Гезель и его концепция “естественного экономического устройства” рассматриваются в экономических науках только как одна из многих неудавшихся в историческом масштабе попыток реформирования. Однако некоторые выдающиеся личности нашего столетия, например, Альберт Эйнштейн, Джон Мейнард Кейнс и Эзра Паунд, смогли разглядеть значение предложений Гезеля по реформированию денежной системы. Кейнс еще в 1936 г. выразил мнение, что “будущее большому научится у Гезеля, чем у Маркса”. (*22) Но это будущее еще не началось. Хотя специалисты в области банковского дела и экономисты не должны быть слишком дальнзоркими, чтобы понять, что плата за пользование в рамках новой денежной системы позволит им решить основную дилемму, с которой они бьются уже не один десяток лет. Специалист по истории экономики Джон Л. Кинг пишет о значении работы экономистов: “Перемалывание цифр и компьютерные формулы оказались всего лишь пустыми играми и, таким образом, все экономические прогнозы стали совершенно неверными”. (*23) По моим наблюдениям, экономисты — в отличие от большинства инженеров — не понимают реальной взрывоопасности экспоненциального роста. Кажется, что они наивно верят в то, что все более сложные экономические модели и расчеты способны предотвратить опасность.

Ученые, которые поняли опасность, среди них Багра и Кинг, в основном пытаются дать советы, как спастись от последствий следующего большого краха.

Альтернативы современной системе они не предлагают.

Те правительства, которые положительно отнесутся к идее реформы беспроцентных денег в ближайшем будущем, встанут на путь социального равенства, экологического выживания и выздоровления от денежных болезней, которые десятилетиями отравляли т.н. “экономики свободного рынка”.

БОГАТЫЕ

Один из самых сложных вопросов, задаваемых людьми, которые поняли принцип действия механизма перераспределения в рамках нынешней денежной системы, звучит так: допустят ли те 10% населения, которые извлекают сейчас выгоду от действия этого механизма и имеют в своих руках рычаги власти, реформирование денежной системы, после которой они не будут более иметь возможность получать доходы без всякого трудового участия? Исторический ответ таков: конечно, нет. До тех пор, пока они не будут принуждены к этому теми, кто платил до сих пор, они не будут рубить сук на котором сидят. Ответ в условиях нового столетия может быть таков: конечно, да — если те, кто сегодня получает выгоду, поймут, что сук, на котором они сидят, растет на больном дереве, и есть здоровое альтернативное дерево, которое, вероятно, не собирается гнить. Чувство здорового самосохранения приведет их к тому, чтобы сменить дерево. Последний ответ означает социальную эволюцию — путь “мягкого” развития, первый — социальную революцию, то есть “жесткий” путь.

Путь эволюционного развития даст богатым возможность сохранить свои деньги, которые до этого момента они наживали на системе процентов.

Революционный путь развития неизбежно приведет к чувствительным потерям.

“Мягкий” путь означает, что им не будет предъявлено обвинение в получении прибыли по процентам, так как их действия будут считаться вполне правомерными до тех пор, пока не будет введена новая денежная система.

“Жесткий” путь, путь революции, может быть очень болезненным. Путь эволюции означает, что больше не будет прибыли без труда, зато деньги будут стабильны, цены низки, налоги, возможно, снизятся. Путь революции означает рост неуверенности, нестабильность, рост инфляции, цен и налогов, что мы каждодневно видим, наблюдая развитие событий в странах третьего мира.

Накопленный мной опыт общения с людьми, принадлежащих к категории последних 10%, показывает, что они не понимают механизма функционирования процентной системы и не знают о существовании практической альтернативы. За малым исключением они выбрали бы стабильность, а не больше денег, так как в основном они имеют достаточно средств, чтобы обеспечить себя и своих наследников на несколько поколений вперед.

Есть и второй вопрос: что произойдет, если эти люди переведут свои капиталы в другие страны, где смогут и дальше получать проценты вместо того, чтобы оставить их на своих счетах, где они хотя и сохранят свою ценность, но не будут приносить проценты? Ответ: вскоре после введения реформы они будут делать как раз наоборот.

Поскольку разницы в выигрыше между тем, что можно заработать в других странах за вычетом инфляции и в своей стране вследствие повышения стоимости новых денег, не подверженных инфляции, не будет.

Опасность, возможно, заключается в другом, а именно в том, что страна, решившаяся на проведение реформы, станет “супершвейцарией” со стабильной валютой в условиях усиливающегося экономического бума. В прошлые времена вкладчики капиталов некоторое время даже платили за то, что получали право хранить деньги в швейцарских банках на беспроцентных банковских счетах.

В противоположность этому политика выплаты высоких процентов, проводившаяся в США в начале правления Рейгана, вызвала такой сверх приток денег со всех концов света, что выполнить обязательства иностранных кредиторов можно было бы только за счет увеличения инфляции и резкого обесценивания денег (девальвация). При величине процентной ставки 15%, что было обычным явлением в начале фазы высоких процентов, США уже через 5 лет пришлось бы выплатить сумму, приблизительно в два раза больше, чем было получено от иностранных инвесторов. При нынешней стоимости доллара это не удалось бы сделать никогда. Дальнейшим следствием этой политики стало превращение США в течение 8 лет в страну с самой большой в мире задолженностью.

В мире происходит циркуляция огромной суммы спекулятивных денег (по оценкам, около 500 млрд. долларов) от одного финансового центра к другому в поисках прибыльного их помещения. Это показывает, что наша проблема не в недостатке денег, а в отсутствии возможности осуществления “разумной” инвестиционной политики в рамках современной денежной системы. Введение беспроцентных денег в одном регионе или одной стране показало бы на примере, как быстро можно осуществлять социальные и экологические проекты, которые в настоящее время находятся “вне игры”, а результатом станет возникновение большой и дифференцированной экономики. Здесь, вероятно

будут помещаться избыточные денежные средства из страны и из-за рубежа, так как вместо процентов можно получать прибыль, не съедаемую инфляцией. Поэтому для богатых людей гораздо выгоднее поддержать своевременное проведение денежной реформы, что приведет к стабильности системы, чем подвергаться риску неотвратимого краха вследствие роста нестабильности современной системы.

Третий вопрос касается тех, кто живет за счет своего капитала, но слишком стар, чтобы работать. Что же случится с ними в случае упразднения процентов? Можно доказать, что те, кто может в настоящее время жить за счет своих процентов, сможет прожить за счет своих сбережений и после введения беспроцентных денег.

Те, кто имеет 1 млн. марок, уже входит в число самых богатых 10% населения. Однако некоторые представители этой группы получают по процентам значительно больше 1 млн. марок. Согласно официальным источникам (*24), ежедневный доход самой богатой женщины мира — английской королевы — составил в 1985 г. около 700 тыс. фунтов (около 2 млн. марок ФРГ). Самый богатый человек мира, султан Брунея, состояние которого оценивается в 25 млрд. долларов, каждый час получает доходы по процентам и дивидендам в размере четверти миллиона долларов. Такие фирмы, как “Сименс”, “Даймлер Бенц” и “Крупп”, немецкая пресса называет банками с производственными фасадами, так как они получают значительно больше от денежных состояний, чем от производства.

Хотя ни английская королева, ни такие фирмы, как “Сименс”, “Даймлер Бенц” или “Дженерал Моторс”, официально не обладают функциями власти, их денежная собственность фактически имеет полномочия не официальной власти.

Скандалы с выплатами ведущими фирмами средств политическим партиям в Западной Германии, США и других странах Запада показывают, что все демократии находятся в опасности, если описанный механизм перераспределения денег и дальше будет действовать свободно.

Хотя мы думаем, что живем при демократии, со временем окажется, что это в лучшем случае олигархия, а в худшем случае фашистский режим, так как деньги в руках все меньшего числа людей не могут контролироваться политически.

В средние века люди считали, что им плохо живется из-за того, что они обязаны выплачивать десятину, то есть десятую часть доходов или изделий феодалу. Сегодня более третьей части каждого доллара, марки или кроны попадает в карманы капиталовладельцев.

А то, что экономическое положение большинства людей лучше, чем в средние века, объясняется осуществлением промышленной революции и повышением уровня автоматизации экономики. Только понимание механизма перераспределения в рамках денежной системы позволяет осознать, почему нам все еще приходится бороться с экономическими трудностями.

Таким образом, возникает вопрос, готовы ли мы в конце концов понять те опасности общественного неравенства, которые вызваны действием современной денежной системы и изменить ее, или мы будем ждать всемирной экологической и экономической катастрофы, возникновения войн или революций. Маловероятно, что отдельно взятые или небольшие группы смогут сами по себе изменить денежную систему. Поэтому мы должны попытаться обеспечить широкое информирование населения и объединить тех, кто обладает пониманием сущности необходимых изменений с теми, кто обладает необходимой властью для проведения политических

перемен. При этом надо помнить, — что никто не может быть обвинен в том, что сейчас получает выгоду от процентной системы, так как до настоящего времени это совершенно легально; — чему, напротив, должен быть положен конец — это продолжающемуся постоянному добыванию денег без работы; — не должно быть препятствий к тому, где и как капитал будет инвестироваться в будущем; если капиталовладельцы умны, они будут вкладывать деньги внутри страны, что, при отмене процентной системы, приведет к экономическому буму.

ДЕНЕЖНЫЙ КАПИТАЛ В ФРГ ПРИНАДЛЕЖИТ:

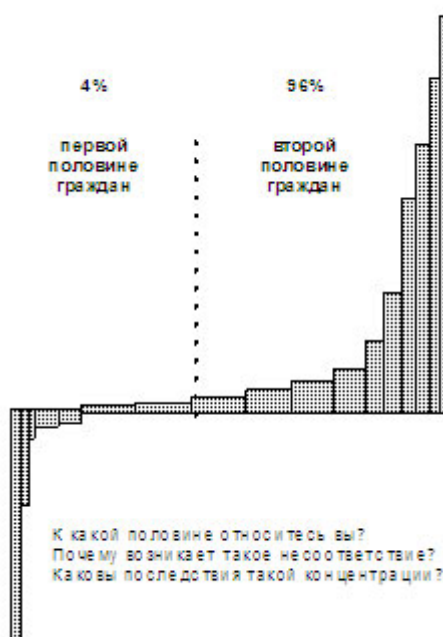


Рис. 10.

БЕДНЫЕ

Каждый среднестатистический немецкий семейный бюджет располагал в 1986 году суммой в размере 90 тыс. марок. Это было бы прекрасным доказательством нашего благосостояния, если было бы оно распределено сравнительно равномерно. Горькая правда же состоит в том, что, как показывает рис. 10, одна половина населения обладает лишь 4% всего богатства, а другая — 96%.

При этом богатство 10% населения непрерывно растет за счет всех остальных.

Это, например, объясняет, почему семьи, относящиеся к нижней прослойке среднего класса ФРГ, все больше вынуждены прибегать к помощи учреждений благотворительности. Безработица и бедность нарастают, хотя была создана разветвленная “социальная сеть” для их преодоления.

Важнейший фактор перераспределения богатства — это проценты на деньги, которые ежедневно переводят 1100 миллионов марок от тех, кто работает, к тем, кто владеет капиталом. Хотя все правительства социальной ориентации пытаются устранить возникающее при этом не равновесие путем налогообложения, это нигде не привело даже к относительному балансу. Расходы на содержание растущего аппарата социальной бюрократии выражаются в форме растущих налогов. При этом редко учитываются потери

времени и усилий и унижения, приносимые людям, при столкновении с бюрократической машиной.



Рис. 11. В статистике безработицы изменения процентных ставок видны только через два года

Абсурдность денежной системы, которая сначала отнимает у человека его справедливую долю, чтобы затем вернуть ему часть этих денег крайне не эффективным образом за счет выплат в системе благотворительности, почти никогда не исследовалась экспертами и не была предметом гласного обсуждения.

Пока те 80% населения, которые постоянно за все платят, не поймут, как это происходит, как [же] можно ожидать изменений? Одно из важнейших доказательств того, что проценты предвосхищают экономическое развитие, показано на рис. 11. Сравнение повышающихся процентных ставок с увеличивающимся числом банкротств в торговле и промышленности, а также увеличение количества безработных однозначно подтверждает авангардную функцию, то есть значение процентов в экономической жизни и является убедительным аргументом в пользу введения беспроцентных денег. Данная статистика не учитывает дополнительные потери от алкоголизма, разрушения семей, роста преступности. И это тоже можно эффективно снизить при осуществлении денежной реформы.

Дилемма стран третьего мира (рис. 12) показывает нам нашу собственную ситуацию, как через увеличительное стекло. Это — карикатура того, что происходит в индустриализированных странах и вызвано теми же структурными изъянами в денежной системе. В отличие от развитых стран, которые в целом на системе выигрывают, слаборазвитые страны несут убытки.

Ежедневно мы получаем 200 миллионов долларов по процентам из стран третьего мира; это в два раза больше, чем “помощь”, которую мы им предоставляем.



Наша помощь развивающимся странам наполовину меньше!
Как долго это может продолжаться?
Каким образом эксплуатация может быть уменьшена?

Рис. 12. Помощь развивающимся странам.

В 1986 г. около третьей части общей задолженности стран третьего мира в 1000 миллиардов долларов пошло на покрытие процентов по ранее полученным кредитам. Нет никакой надежды на то, что развивающиеся страны смогут выйти из ситуации без большого кризиса или глубоких политических потрясений. Если война означает голод, смерть, социальную и человеческую нищету, то “третья мировая война” идет уже полным ходом. Эта война не была объявлена официально. Эта война, оружие которой — ростовщические проценты, манипуляция ценами, не честные условия сделок. Это война, которая загоняет людей в безработицу, болезни и преступность. До какой поры мы можем это терпеть? Вернер Розенбергер говорит в этой связи о “системе коррупции”, тесно связывающей коррумпированных властителей (Мобуто, Маркос, Норьега, Чаушеску, Хонеккер) в странах третьего мира и социалистических странах, помещающих свои огромные состояния на безопасные зарубежные счета, с обладателями крупных капиталов во всех странах, получающих без всяких усилий миллионы по процентам. Розенбергер пишет: “Самым страшным в этой ситуации являются, по моему мнению, не коррумпированные властители. Их, как свидетельствует история последних лет, рано или поздно свергнут. Действительно ужасным является тот факт, что те, кто приходит им на смену, то есть новые власть имущие, много говорят о реформах, но не имеют пригодных для этого моделей экономических реформ”. Без сомнения, число тех, кто страдает от нынешней системы больше всего, составляет более трех четвертей от всего населения Земли. Ситуация в странах третьего мира могла бы в корне измениться, если их долги были бы частично или полностью списаны странами-кредиторами и банками. Этого, как известно, требуют прогрессивные представители церкви, экономисты и банкиры, это частично претворяется в жизнь. Однако, если не будет устранен основополагающий изъян системы денежного обращения, неизбежно возникнет новый кризис.

Поэтому так важно распространить идею о новой денежной системе среди тех, кто в ней больше всего нуждается: в бедных и в развивающихся странах.

ЦЕРКОВЬ И НОВЫЕ ДУХОВНЫЕ ГРУППЫ

Исторический опыт говорит о том, что религиозные лидеры разных времен, такие, как Моисей, Аристотель, Иисус, Магомет, Лютер, Цвингли и Ганди, пытались устранить социальную несправедливость, вызываемую постоянным взиманием процентов, и давали

на этот счет советы или объявляли запрет на получение процентов. Они поняли сущность проблемы.

Так, в книге Моисея записано: “Если даешь займы деньги своему брату, бедняку, никогда не поступай с ним, как ростовщик. Тебе не позволено облагать его процентами”. Аристотель пишет в своей “Политике”: “Ростовщика ненавидят совершенно справедливо, ибо деньги у него сами стали источником дохода, а не используются для того, для чего были изобретены. Ибо возникли они для обмена товаров, а проценты делают из денег еще больше денег. Отсюда и их название (рожденные). А рожденные похожи на родителя. Но проценты — это деньги от денег, поэтому они всего противнее природе из всех родов занятий”.

Если перевести дословно текст греческого оригинала, то в Евангелии от Луки читаем: “...И займы давайте, не ожидая ничего”, а Никейский собор, состоявшийся в 325 г. от Рождества Христова, запретил всем духовным лицам взимать проценты. Наказанием преступившим запрет было немедленное лишение сана. В 1139 году Второй Латеранский собор постановил: “Кто берет проценты, должен быть отлучен от церкви и принимается обратно после строжайшего покаяния и с величайшей осторожностью. Взимателей процентов, не вставших перед смертью на путь истины, нельзя хоронить по христианскому обычаю”.

Мартин Лютер (1483—1546) много раз страстно обличал ростовщиков: “И потому ростовщик и скряга — это и правда не человек; он и грешит не по-человечески. Он, должно быть, оборотень, хуже всех тиранов, убийц и грабителей, почти такая же скверна, как сам дьявол. Сидит он не как враг, а как друг и согражданин, под защитой и покровительством общины, но отвратительнее он, чем любой враг и убийца-поджигатель. Потому если колесуют и обезглавливают уличных грабителей, убийц и преступников, то сколь же больше нужно сначала колесовать и пытаться всех ростовщиков, изгонять, проклинать и обезглавливать всех скряг...” Реформатор Ульрих Цвингли (1484-1531) пошел по пути спекуляризации еще дальше. С одной стороны он объявил проценты безбожными и антихристианскими, с другой стороны признал за государством право определять процентную ставку.

Хотя все они знали корни проблемы, но, однако, не предложили никакого практически приемлемого решения по обеспечению денежного обращения; таким образом, основополагающий изъян системы остался неприкосновенным. Запреты, налагавшиеся на проценты римскими папами во времена европейского Средневековья, согласно которым бравшие проценты христиане отлучались от церкви, переместили всю тяжесть проблемы на евреев, которым разрешалось брать проценты с людей другого вероисповедания. Последние с тех времен все больше превращались в ведущих банкиров мира. Еще из Ветхого Завета еврейские общины знали о том, что проценты разрушают при длительном воздействии любой социальный организм. Поэтому с древних лет признавался “Святой год”, прощение всех процентов и долгов приблизительно раз в 7 лет. Таким образом, имелась возможность ограничивать тот вред, который наносился процентами, однако найти долговременное решение так и не удалось.

В то время как руководящая верхушка католической церкви в Латинской Америке ориентирована на капиталистическую модель Запада, простые священники на местах настроены скорее прокоммунистически. Система беспроцентных денег могла бы дать исторический шанс на решение, которое не является ни капиталистическим, ни коммунистическим, а значительно шире обоих. Оно обеспечило бы справедливость в большей степени, чем любая программа помощи.

Оно позволило бы осуществлять стабильное хозяйствование и стать существенной поддержкой усилиям церкви по поддержанию мира во всем мире.

Сегодня церковь все чаще призывает к пожертвованиям, чтобы смягчить последствия процесса перераспределения в рамках денежной системы и наиболее острые проблемы, возникающие как в промышленно развитых, так и в развивающихся странах. Однако все это лишь попытка лечения проявлений болезни, которая не затрагивает изъянов системы денежного обращения.

Собственно говоря, вся сумма пожертвований, собираемых всеми организациями по оказанию помощи в промышленно развитых странах, составляет как раз один процент от тех процентов, которые выплачиваются развивающимися странами богатому Западу.

Что требуется в данный момент — это распространение информации и открытая дискуссия об эффектах существующей денежной системы и о решении проблемы путем денежной реформы.

Запрет на проценты действует и в мусульманских странах. Там за кредит не платят, а вместо этого банк, предоставляющий деньги, принимает долевое участие в деле, а позднее — в получаемых прибылях. В некоторых случаях это лучше, в других хуже, чем получение процентов, однако ничего не меняет в практике получения доходов за счет других.

Духовные знания, распространяющиеся во многих странах света, указывают на глубинные изменения, происходящие в сознании все большего числа людей. Их работа по внутренней перестройке закладывает фундамент для внешних перемен, при этом мирная трансформация денежной системы является важнейшим аспектом проблемы. Поэтому велика ответственность всех тех, кто чувствует приверженность гуманным целям, в более точном осознании практических возможностей при проведении денежной реформы, чем это было ранее.

ТОРГОВЛЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Цены на товары и услуги в масштабах беспроцентной и безинфляционной экономики регулировались бы точно так же, как и в настоящее время в нынешних капиталистических странах, спросом и предложением. Что изменилось бы, так это исчезла бы деформация “свободного рынка”, вызываемая действием процентов. В среднем каждое рабочее место в промышленности Западной Германии несет долговое бремя в размере 70-80 тыс. марок. Это означает, что 23% от средней стоимости рабочей силы выплачивается только по процентам. (*25) Что это такое, показано на рис. 13. К процентам на взятый в кредит капитал добавляются затем проценты на собственный капитал фирмы. И тот и другой ориентированы по процентной ставке денежного рынка. Здесь и скрыта причина того, что долги растут в два-три раза быстрее, чем производительность экономики страны (см. также рис. 5). Постоянно ухудшаются условия для тех, кто хочет основать дело, а также для трудового населения.



Откуда берутся эти дополнительные расходы?

Каковы последствия действия процентного бремени?

Можно ли изменить распределение каким-либо образом?

Рис. 13. Стоимость труда — это не только зарплата.

В настоящее время мы наблюдаем усиление концентрации во всех сферах промышленности. Мелкие предприятия и промышленные фирмы перекупаются более крупными, а они, в свою очередь, еще более крупными, и в конце концов в так называемой “свободной рыночной экономике” почти каждый работает на многонациональные концерны. Эта тенденция развития получила импульс от идеи крупного серийного производства, автоматизации, а также, поскольку концерны обладали излишками денег, полученными на денежном рынке. “Сименс” и “Даймлер Бенц” в Германии заработали, например, больше денег на денежном рынке, чем в промышленном секторе. Если же мелкие и средние фирмы хотят расширяться, то, как правило, они должны брать кредиты и отягощаться процентами. Они не могут заработать ни на серийном производстве, ни на денежном рынке.

До настоящего момента наша экономика зависит от капитала. По этому поводу очень меткое замечание сделал однажды западно-германский промышленник Шляйер: “Капиталу нужно служить!” Новая денежная система, нейтральные деньги, обеспечивают такое положение, при котором капитал будет служить потребностям экономики. Если он будет стремиться избегать потерь, то должен будет предлагать сам себя. Другими словами, он будет служить нам!

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

В связи с тем, что разрушительность процентной системы является наиболее очевидной в сельскохозяйственном секторе, то люди, работающие в нем, могут служить прекрасной информационной группой для новой денежной реформы. Сельское хозяйство — это отрасль производства, которая на длительную перспективу должна строиться в соответствии с требованиями экологии. Экологические процессы развиваются в соответствии с кривой качественного роста (рис. 1а). В то же время промышленное развитие должно происходить в соответствии с кривой экспоненциального роста процентов и сложных процентов (рис. 1в). Но поскольку в природе рост не может

происходить так, как рост капитала, неизбежно усиление эксплуатации природных ресурсов в сельском хозяйстве, которая стала угрозой для выживания человечества.

На первой стадии индустриализации сельского хозяйства крестьяне приобретали все более мощные машины. Владельцы крупных хозяйств скупали затем мелкие дворы и увеличивали свои угодья. Для этих целей они получали дополнительные государственные субсидии и снижение налогов, однако вынуждены были часто прибегать и к кредитам. Для того, чтобы выплачивать их, необходимо брать от почвы, растений и животных все возможное. Последствиями такой хищнической эксплуатации являются: высыхание плодородных почв, их затвердение и уплотнение; загрязнение водных источников; исчезновение до 50% видов растений и животных; перепроизводство многих продуктов, ведущее к увеличению дотаций на них со стороны государства; быстрый рост объемов возделывания безвкусных и ядовитых гибридных культур, а также полная зависимость от импорта нефти, используемой для производства топлива, удобрений, инсектицидов, пестицидов и т.д.; уничтожение тропических лесов в целях получения сырья для изготовления упаковочных материалов при длительной транспортировке между районами производства, складирования, переработки, продажи и потребления.

Хотя проценты являются только одним из факторов, оказывающих воздействие на эти процессы, введение беспроцентных денег может иметь особое значение для выживания важных составных частей сельского хозяйства.

Беспроцентные кредиты в совокупности с земельной и налоговой реформой, которая сделает отравление почвы и вод очень дорогостоящим, позволили бы наконец провести широкомасштабный переход от высокоиндустриализованного сельскохозяйственного производства к биологическому возделыванию земли. Если будет осуществлено проведение исследований в рамках создания новых технологий долгосрочного сельскохозяйственного производства и выведения новых культур, это, возможно, приведет к возникновению нового стиля жизни, допускающего сближение города и деревни, работы и досуга, физического и умственного труда, “высоких” и “низких” технологий. Таким образом, можно обеспечить единое развитие индивидуума, общества и сельского хозяйства.

ЭКОЛОГИЯ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ И ЛЮДИ ИСКУССТВА

Если мы измеряем наш экономический рост по увеличению совокупного национального продукта, то обычно забываем о том, что это увеличение ежегодно приходится также на все больший его объем. Так, рост на 2,5% сегодня фактически в четыре раза больше, чем в 50-е годы. Легко можно понять, почему промышленники и профсоюзы регулярно возвращаются к требованиям по принятию мер для дальнейшего его подстегивания на стадии снижения роста производства разрыв между заработком от капитала и от труда увеличивается, или же становится более чувствительным перераспределение доходов от трудовой деятельности к капиталу. Это означает также углубление социальных проблем и возрастание экономической и политической напряженности.

С другой стороны, постоянный экономический рост приводит к истощению природных ресурсов. Поэтому в рамках современной системы денежного обращения у нас есть выбор только между экологической и экономической катастрофой. Наряду с этим концентрация денег в руках все меньшего числа людей и крупных мультинациональных концернов приведет к сохранению потребности в крупных инвестициях, например,

строительстве атомных электростанций, сверхкрупных плотин (например, как в Бразилии) и производстве вооружений.

С чисто экономической точки зрения многолетняя противоречивая политика США и европейских стран, которые, с одной стороны, накапливали все большее количество все более совершенных вооружений, а с другой стороны, разрешали экспортировать в Россию масло, зерно и технологии, была вполне целесообразной: сектор военного производства был той сферой, где предел насыщения можно было неограниченно передвигать до тех пор, пока “противник” был в состоянии выпускать вооружения так же быстро и в таком же количестве.

Кроме того, прибыли в военном секторе были намного выше, чем в любом секторе гражданской промышленности. Понимание того, что мировая война не может быть более выиграна в современных условиях ни одной из сторон, постепенно распространяется теперь на Востоке и Западе. А следующим условием выживания станет вопрос экологически целесообразного использования высвобождающихся средств. Проникновение банков и мультинациональных концернов в страны восточного блока после революционных перемен осени — зимы 1989/90 гг. свидетельствует, вероятно, о том, что здесь был выявлен шанс еще раз отодвинуть фундаментальное решение социальных и экологических проблем Запада за счет дальнейшей экономической экспансии.

До тех пор, пока каждая инвестиция должна будет измеряться по доходам от процентов на рынке денег, большинство капиталовложений в области экологии, направленных на создание стабильных систем (т.е. таких, которые прекращают расти после достижения оптимального уровня), трудно реализовать в необходимых широких масштабах. На сегодняшний момент получение кредита для осуществления инвестиций в области охраны окружающей среды обычно связано с экономическими потерями. Если проценты будут ликвидированы, капиталовложения в сфере экологии зачастую будут окупать себя сами, что для большинства людей вполне приемлемо, хотя прибыль в других отраслях по-прежнему будет выше (например, производство оружия).

Рассмотрим, например, капиталовложения для создания солнечной батареи, предназначенной для нагрева воды. Если здесь ожидается получение только 2% дохода на вложенные деньги, а вклады на сбережения в банках приносят 7%, то с точки зрения экономики данная инвестиция не целесообразна. С другой стороны данная технология вполне целесообразна в плане снижения расхода энергетических затрат и загрязнения воздушного бассейна на длительную перспективу как с точки зрения экономики, так и экологии. Нейтральные деньги сделают возможным эту и другие инвестиции, направленные на поддержание и улучшение биологических условий жизни, так как выделяемый капитал должен конкурировать только с деньгами, имеющими стабильную стоимость. Для многих людей было бы достаточно, если они по меньшей мере не несли бы потерь при финансировании проектов охраны окружающей среды и внедрении экологически чистых технологий.

Там, где исчезнут выплаты по процентам, в целом не потребуется получать высокую прибыль с капитала, что снизит тенденцию к перепроизводству и потреблению. Это значит, что промышленное производство легче будет приспособить к действительным потребностям. Цены могут снизиться на 30—50%, то есть на ту долю, которая сейчас составляет стоимость процентов. Людям, зарабатывающим себе на жизнь не за счет процентов, а это более 90% всего населения ФРГ, теоретически нужно будет работать для

поддержания сегодняшнего уровня жизни только половину или две трети рабочего времени.

Как следствие новой денежной системы, количественный рост очень скоро перешел бы, вероятно, в качественный. Если бы люди могли выбирать между простым накоплением своих новых денег со стабильной стоимостью или вложением их в мебель, фарфор, стекло, изделия художественных промыслов или добротный построенный дом со стабильной стоимостью, они, возможно, часто делали бы выбор в пользу украшения своей повседневной жизни. Чем больше спрос на предметы длительного пользования и произведения искусства, тем больше их выпускают. Таким образом, может произойти полное изменение отношения к культурным ценностям и искусству. Искусство и культура станут экономически конкурентоспособны, как это было во времена брактеевских денег в средневековой Европе (см. главу 4).

ЖЕНЩИНЫ И ДЕТИ

Почему женщины имеют такое малое влияние в мире денег? И биржа, и банки — царство мужчин, а исключения только подтверждают правило. Многолетний опыт в работе с проектами по делам женщин позволяет мне утверждать, что большинство женщин интуитивно чувствуют, что с нынешней денежной системой что-то не в порядке. Однако они в такой же степени, как и мужчины, не знают, что в ней неправильно или что следует изменить.

Многолетняя борьба женщин за равноправие и экономическую независимость пробудила в женщинах чувство возмущения такими явлениями, которые, как спекуляция деньгами, порождают значительную социальную несправедливость.

Большинство женщин знает по опыту, что кто-то всегда должен работать за то, что другой получает без труда. К той половине населения, которая обладает лишь 4% совокупного общественного богатства (рис. 10), относится большинство женщин, работа которых (ведение домашнего хозяйства, воспитание детей) не оплачивается.

С начала развития движения за свободную экономику и появления книги Гезеля “Естественный экономический порядок” живет идея, которая так же очевидна, как и приведение денег в соответствие с кривыми естественного роста, и то, что земля, как воздух и вода, принадлежит всем людям. Однако зачастую она стыдливо замалчивается или отбрасывается как слишком далеко идущая. Это идея того, что прибавочная стоимость, получаемая от использования земли, должна принадлежать женщинам и детям, которые являются гарантом того, что она будет существовать дальше. Хельмут Кройц рассчитал величину возможной доли в пересчете на душу и пришел к следующему выводу: “Если суммировать обе изымаемые величины, а именно увеличение стоимости и начисляемые проценты по стоимости земли в ФРГ в размере 60 млрд. марок каждая, в год на выплату пособий матерям или опекунам получится сумма в размере 120 млрд. марок для компенсации семейных расходов. Самый простой способ распределения — по числу детей или подростков. Если при распределении учесть всех детей младше 18 лет при одинаковой для всех сумме выплаты (в 1970 году при последней переписи их было около 13,6 млн.), в год на одного ребенка приходилось бы 8800 марок, а в месяц — 730 марок”.

“Компенсация затрат”, выплачиваемая не из налогов, а, так сказать, в качестве аванса за ту работу, которая выполняется при воспитании детей (поколения людей, которые создают прибавочную стоимость на землю), станет основой эмансипации

женщин и детей (мужчины, участвующие в воспитании детей, естественно, также пользуются компенсацией затрат). Без создания экономической базы свободы не будет. И все же: на сколько мы продвинулись в попытке превратить работу по дому и воспитание детей в оплачиваемый труд? Ни на сколько, если не считать случаев, когда женщина признается экономкой, но только в случае, если она погибает в результате несчастного случая, и муж должен получить возмещение убытков.

Женщины и дети во всем мире несут большую часть бремени в форме экономического хаоса и социальной нищеты, возникающих в результате действующей денежной системы и земельного права. Нейтральные деньги, являющиеся в принципе “технически усовершенствованным средством обмена”, и пособие на детей из средств земельной ренты могут коренным образом улучшить их. Они знают, что такое эксплуатация, поэтому я ожидаю, что женщины будут идти в авангарде за справедливое средство обмена. После введения новой системы они, по всей видимости, станут заниматься банковскими сделками и вопросами инвестиций в значительно большей степени, так как они будут работать в рамках жизнеутверждающей, а не разрушающей системы.

Мужчины предпочитают иерархическую структуру власти, где верхушка — всесильна, а низы — бессильны. Тот, кто урвет кусок от общего пирога, оставляет меньше для других. Это ситуация с победителями с одной стороны и побежденными с другой стороны.

Женщины представляют власть, как что-то, обладающее возможностью бесконечного прироста. Когда женщина привносит власть какой-то определенной группе, то вся группа получает часть в возросшей власти. Это — ситуация с одними победителями.

Денежная система, растущая вместе с увеличением потребности и прекращающая расти, если потребность удовлетворена, создает — почти автоматически — в длительной перспективе ситуацию выигрыша для всех. В ситуации кризиса (где мы находимся сейчас) это происходит и в короткой перспективе.

Женщинам более всего важно, чтобы их жизнь и жизнь их детей развивалась не по революционному пути, который всегда обрекает людей на страдания, а по спокойному пути эволюции.

ГЛАВА 4.

УРОКИ ИСТОРИИ

Денежной системе, унаследованной нами от наших предков, уже более 2000 лет. Немецкое слово “деньги” (Geld) происходит от слова “золото” (Gold).

Золото — металл довольно непригодный ни для чего другого, кроме как материала для украшений и поделок, — стало около 700 года до н.э. предпочтительным средством обмена в Римской империи. Сначала деньги были равноценны монетам. Данная концепция была включена в Конституцию США.

Золотые и серебряные монеты (или их депонированное покрытие) еще до 1934 года являлись в США единственным легальным средством оплаты. До сегодняшнего дня многие люди хотели бы вернуться к золотому стандарту, так как поверхностное

восприятие создает впечатление большей надежности, чем практически неограниченное печатание бумажных денег.

Три четверти книги Сильвио Гезеля “Естественный экономический порядок” отведены вопросу золотого стандарта. Книга была выпущена в 1904 году. (*26) В отличие от всех признанных ученых-экономистов своего времени, Гезель пытался доказать теоретически и с привлечением многих практических примеров, что золотой стандарт не только бесполезен, но даже вреден для хорошо отлаженной денежной системы на базе беспроцентных денег.

Сейчас мы уже знаем, что золотой стандарт не является необходимым условием, и ни одна денежная система мира не основывается более на золотом стандарте. В 1930 г. Джон Мейнард Кейнс, который хорошо знал работы Гезеля, помог устранить золотой стандарт. Однако он забыл выдвинуть другую необходимую составную часть реформы, а именно замену процентов платой за обращение. В своей книге “Структура издержек и эффективности денег при капитализме” Дитер Зур показывает, что Кейнс не продумал здесь все до конца, и также объясняет, почему эта ошибка как в прошлом, так и сейчас вызывает к жизни величайшие проблемы.

Нижеследующие исторические примеры позволяют мне раскрыть всю сложность глубинного понимания проблемы денежного обращения.

БРАКТЕАТНЫЕ ДЕНЬГИ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ ЕВРОПЕ

С XII по XV век в Европе в ходу были деньги, которые называли брактеатами. Они выпускались городами, епископствами и отдельными феодалами.

При этом они служили не только для обмена товаров и услуг, но и являлись средством взимания налогов. Тонкие золотые или серебряные деньги “обесценивались” один раз в год, то есть изымались из обращения и заменялись вновь отчеканенными. При этом они девальвировались на 25%, эта часть удерживалась в качестве “сбора за чеканку” или “налога на чеканку”.

Никто, естественно, не был заинтересован в обладании такими деньгами.

Вместо этого они вкладывались в мебель, добротные дома, произведения искусства и все то, что имело стабильную или даже увеличивающуюся со временем стоимость. В эту эпоху возникли многие прекрасные произведения религиозного и мирского искусства и архитектуры. Мы и сейчас вспоминаем об этом времени, как о периоде одного из взлетов европейской культуры. Ханс Р.Л.Корсен пишет в своей книге “Хрупкие деньги”: “Поскольку накапливать денежные богатства было невозможно, вместо них были созданы реальные богатства”. (*27) Ремесленники работали пять дней в неделю, был введен “пьяный понедельник” (невыход на работу после праздников), уровень жизни был высоким. Кроме того, войны между различными политическими сферами влияния не велись. Поэтому в книгах по истории эта эпоха освещена очень слабо. История была и остается почти исключительно описанием войн и революций.

Поскольку такие деньги одновременно использовались для взыскания налогов, вследствие чего регулярно теряли часть своей стоимости, большой популярностью они не пользовались. Поэтому в конце XV века был введен так называемый “вечный пфенниг”, то есть деньги, которые не обесценивались.

Снова стали взиматься проценты, и в руках все меньшего количества людей сосредоточивались все большие богатства, со всеми вытекающими отсюда социальными и экономическими проблемами. Фуггеры и Вельзеры становились все богаче, остальные все глубже погружались в долговое болото, от императора до простого крестьянина. Этот пример из истории учит нас, что налоги следует взимать не вместе с платой за обращение, а отдельно.

ВЕЙМАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА И ЗОЛОТОЙ СТАНДАРТ

В Веймарской республике (1924—1933), в особенности после гиперинфляции 1923 г., в 1924 г. была введена рейхсмарка, что означало возврат к золотому стандарту. После “черной пятницы” 1929 года и начавшимся после этого экономическим кризисом, рейхсбанк был вынужден возвратить часть своего золотого резерва, взятого в кредит в США. Поскольку после этого находившаяся в обороте денежная масса не могла более обеспечиваться золотом в необходимом размере, бывший в то время президентом рейхсбанка Шахт начал постепенно сокращать объем находившихся в обороте денег. Последовавший за этим дефицит денег привел к повышению процентных ставок, после чего последовало уменьшение капиталовложений со стороны предпринимателей, банкротство фирм, рост безработицы, возникла хорошая питательная среда для радикализма, что в конце-концов привело Гитлера к власти. Таким образом, денежная политика стала предпосылкой победы нацистов.

Сильвио Гезель предвидел такое развитие событий. Еще в 1918 году, вскоре после окончания первой мировой войны, когда все только и говорили о мире и возникали многочисленные организации в защиту мира, он написал издателю берлинской газеты “Цайтунгам миттаг” письмо следующего содержания: “Несмотря на то, что народы дают священную клятву заклеить войну на все времена, несмотря на призыв миллионов: “Нет войне!”, вопреки всем надеждам на лучшее будущее я должен сказать: если нынешняя денежная система сохранит процентное хозяйство, то я решусь утверждать уже сегодня, что не пройдет и 25 лет, и мы будем стоять перед лицом новой, еще более разрушительной войны.

Я очень отчетливо вижу развитие событий. Сегодняшний уровень техники позволит экономике быстро достигнуть наивысшей производительности. Несмотря на значительные потери в войне, будет происходить быстрое образование капиталов, которые вследствие избыточности предложения снизят проценты.

Тогда деньги будут изъяты из обращения. Это приведет к сокращению промышленного производства, на улицу будут выброшены армии безработных... В недовольных массах пробудятся дикие, революционные настроения, снова пробьются ядовитые ростки сверхнационализма. Ни одна страна не сможет больше понять другую, и финалом может стать только война”. (*28) Наибольшим препятствием для трансформирования денежной системы является тот факт, что очень немногие понимают проблему, и еще меньше знают, что существует и решение. Однако после того, как в октябре 1987 года на Уолл-стрит исчезло 1,5 биллиона долларов, больше людей стало прислушиваться к подобным разговорам. Первый шаг в направлении реформ должен состоять в том, чтобы получить самую подробную информацию по функционированию процентов и сложных процентов и научиться обсуждать решение со всеми вытекающими последствиями.

ГЛАВА 5.

КАК ЛЮБОЙ ИЗ НАС МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В ИЗМЕНЕНИИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ?

Вначале попробуйте проверить, насколько вы владеете проблематикой в кругу семьи и друзей. После этого можно переходить к беседам с людьми, которых знаете меньше, не стесняйтесь говорить об этом со служащим вашего банка, страховым агентом, местными политиками, журналистами и представителями прессы. Многочисленные беседы с банковскими служащими и экономистами убедили меня в том, что реальных трудностей не существует, за исключением духовных баррикад, воздвигнутых во время воспитания и ограниченность представления о функционировании денег.

Вы должны осознать, что деньги являются одной из основных проблем жизни многих людей. Они самым глубоким образом связаны с представлением людей о самих себе и своем отношении к окружающему миру. Щедрость или скупость, открытость или изолированность, теплота или холодность — все это отражается в отношении к деньгам. Обычно очень сложно рассматривать деньги в отрыве от других проявлений.

Сначала, однако, вы должны быть в состоянии объяснить, каким образом за счет процентов происходит перераспределение доходов и что даже чисто математически постоянное взимание процентов не возможно. Только после этого вы можете говорить о социальных и политических последствиях.

Необходимо также понять, что проблема денег теснейшим образом связана с большим числом других проблем, которые не могут быть решены автоматически только одной реформой. Сама по себе денежная реформа не обеспечит потребности бедных, престарелых, больных и других социально слабых. Денежная реформа лишь облегчит оказание помощи этим группам. Это, однако, не означает, что без специальных программ и значительных усилий можно решить социальные и экологические проблемы, как иногда утверждали в прошлом слишком восторженные и наивные сторонники денежной реформы.

Если вы следите за развитием мировых проблем через средства массовой информации, то все больше будете убеждаться в необходимости безотлагательного осуществления изменений и вместе с тем осознаете ту ответственность, которую несет за распространение таких знаний каждый, кто знает решение.

ПОДДЕРЖКА ПОПЫТОК СОЗДАНИЯ МОДЕЛЕЙ

К числу важнейших предпосылок создания беспроцентной денежной системы относится также и то, что она должна быть испытана в реальных условиях, а для того, чтобы иметь представление о воздействии таких перемен, испытания следует провести в достаточно широком масштабе.

Желательно, чтобы регионы или страны, имеющие интерес к проведению таких акций, провели бы совместное согласование на предмет обеспечения большей надежности при наличии различных социальных, культурных и экономических условий. Районы, в которых должен проводиться эксперимент, должны иметь достаточные размеры, чтобы на их примере дать убедительные для целой страны результаты. Кроме

того, желателен значительный уровень самообеспечения, чтобы значительное количество необходимых для обмена товаров и услуг имелось в распоряжении торговли и промышленности.

С другой стороны, возможно проведение эксперимента в регионе со слабо развитой структурой экономики, где нейтральные деньги могли бы стать стимулом для создания более разностороннего и стабильного хозяйства.

Вероятно, последний случай даже более привлекателен, так как люди с худшим положением более открыты к переменам, особенно если есть шанс, как это было в случае с г. Вергль (глава 2), выиграть и ничего не проиграть. Для получения достоверных результатов полезно было бы не ограничивать эксперименты той или иной ситуацией. Все многообразие результатов может дать картину того, что дает введение беспроцентных денег в различных общественных условиях.

ВВЕДЕНИЕ МЕСТНОГО ИЛИ РЕГИОНАЛЬНОГО СРЕДСТВА ОБМЕНА

Из всех экспериментов по обмену товаров и услуг с помощью беспроцентных денег наиболее известен проводимый на острове Ванкувер в Канаде Майклом Линюном. Система обмена, названная LETS (локальная система труда и торговли), работает с ориентированными на обыкновенные доллары единицами обмена, так называемыми “зелеными долларами”. Торговые партнеры сами договариваются о цене на товары и услуги, получаемые друг от друга, в зеленых или обычных долларах, иногда и в том, и в другом, а после каждой сделки свои дебиты или кредиты переводят в централизованную компьютерную службу ведения счетов. Сначала для каждого устанавливается предельно допустимый уровень задолженности, который позднее может быть изменен для того, чтобы свести к минимуму риск для обоих участников сделки. Понятно, что система становится тем выгоднее, чем больше сторон в ней участвуют. В 1987г. в Канаде имелось около десяти систем LETS, еще 10 — в других странах мира.

Проблемой в рамках данной системы является то, что люди, сколотившие слишком большое состояние, не заинтересованы в том, чтобы передавать в распоряжение тех, кому, вероятно, нужно больше, чем они могут взять в кредит, эту “надежность обмена”. Это означает, что без взыскания платы за обращение здесь существует тенденция к застою.

В Швейцарии с 30-х годов в масштабе всей страны работает обменный ринг, называемый WIR, с оборотом 1,5 млрд. швейцарских франков. Это одна из немногих удавшихся попыток беспроцентного обмена товаров и услуг, которая была осуществлена. Ринг работает, как и все остальные, с помощью централизованной службы ведения счетов, в рамках которой осуществляется централизованный контроль и учет дебетов и кредитов. (*29) На коммерческой базе в США работают многочисленные подобные обменные ринги.

В Дании с 30-х годов и в Швеции с 60-х годов имеется система банков ЗРК (Земля, Работа, Капитал)**. Они предлагают беспроцентные кредиты после определенного периода накопления без процентов. Поскольку не всем одновременно нужны кредиты, но каждый должен накопить определенную процентную ставку для получения кредита, система предлагает возможность координировать накопления и потребности клиентов в кредитах таким образом, что все участники получают выгоду от беспроцентной системы.

Разнообразные попытки введения альтернативных денег политически целесообразны для лучшего понимания нами системы функционирования денег и целей, которым они должны служить. Практический опыт важен потому, что он вселяет мужество для проведения реформ в требуемом большем масштабе. Однако ни один из этих небольших экспериментов ничего не меняет в тех глобальных мировых проблемах, которые возникли из-за действия сегодняшней денежной системы. Поэтому нельзя терять из виду нашу цель — достижение изменений на национальном и международном уровне в денежном обращении.

ПООЩРЕНИЕ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ ЭТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Каждый должен стараться вкладывать лишние деньги в проекты, имеющие этический характер. Это неотложная задача. Все большее число людей осознало социальное и моральное воздействие капиталовложений этического характера. В США эти инвестиции составили уже несколько миллиардов долларов. По словам Хейзела Хендерсона, “все возрастающее количество обычных людей почуяло запах разложения, исходящий от прогнившей системы, на пороге своего дома, и не могло более допускать, чтобы их деньги действовали прямо против того, что они желают для себя в жизни” (*30) Люди, делающие капиталовложения этического характера, выбирают возможности вложения в соответствии с требованиями экономики и социальной политики. Такие фирмы, как, например, “Роберт Шварц” (Нью-Йорк), один из первопроходцев социально приемлемых инвестиций, в первую очередь вычеркнули из списка своих потенциальных инвестиций фирмы военно-промышленного комплекса, а затем те фирмы, которые не обеспечивали для своих рабочих и служащих нормальные условия труда или являлись очевидными загрязнителями окружающей среды. Они не вкладывали капиталы ни в эксплуатацию атомных электростанций, ни в те фирмы, которые сотрудничали с репрессивными режимами, например, южноафриканским. (*31) Экологическое мышление не только жизненно необходимо, но и целесообразно с экономической точки зрения, особенно вследствие продолжающегося бездумного разбазаривания ресурсов, вызывающее все большее истощение запасов. Так, оказалось, что атомная промышленность, поглощающая миллиарды, предназначенные для устранения последствий аварий и загрязнения территорий, уже сегодня крайне не рентабельна для инвесторов США.

Капиталовложения в области альтернативных источников энергии становятся, наоборот, все более выгодными.

Капиталовложения этического характера могут осуществляться уже сейчас, независимо от того, будет денежная реформа осуществлена раньше или позже.

Инвестиции этического характера хороши для любой денежной системы.

ГЛАВА 6. ЭВОЛЮЦИЯ ВМЕСТО РЕВОЛЮЦИИ

Хотя в данной книге денежная, земельная и налоговая реформы рассматриваются в качестве важнейших аспектов, проходящей сейчас глубочайшей глобальной трансформации, это не означает, что эти проблемы важнее других.

Способ функционирования денег и связь с земельным и налоговым правом с точки зрения последствий для нашего общества, однако, слишком часто забываются в исследованиях об изменении общества, хотя это центральные аспекты проблемы. Ни эксперты, ни те, кто изучает альтернативы существующей общественной системе, кажется, не придают этим важнейшим аспектам социальных и экологических проблем подобающего значения.

Несмотря на то, что предложенные в этой книге денежная, земельная и налоговая реформы являются лишь небольшой частью необходимых для выживания на нашей планете изменений, они как раз вписываются в рамки усилий, предпринимаемых для улучшения взаимопонимания между человеком и природой и между людьми. Если мы согласимся с существованием общественных структур, которые по своей сущности направлены против этих целей, то социальная справедливость, экологическое выживание и общественная свобода находятся под угрозой. Очень важной мне представляется следующая мысль: для соединения социальной справедливости с возможно большей свободой необходимо прекратить спекуляцию всеми жизненно важными ресурсами. К их числу относятся не только деньги и земля, но и энергия, продукты питания, вода и другие основополагающие ресурсы. Как мы уже видели в случае с земельным, денежным и налоговым правом, это возможно без ущемления интересов свободного рынка инициативы отдельных индивидуумов и групп, что является важнейшей предпосылкой общественного развития. Напротив, только это обеспечит общественное развитие в условиях свободы для всех. Спекулянты могут продолжать свою деятельность там, где это никому не повредит: почтовые марки, старинная мебель, стекло, фарфор, произведения искусства и т.д.

Имеется достаточное количество областей деятельности, которые хотя и важны, но не являются жизненно важными.

Коммунистические эксперименты по освобождению человека от эксплуатации не удалось потому, что для обеспечения равноправия были уничтожены личная свобода и свободный рынок. С другой стороны, слишком большая роль, которая отводится в капиталистическом обществе свободе, ставит под угрозу социальную справедливость, экологическое равновесие и основные потребности большинства людей. Обе системы, так сказать, стреляют мимо цели. В одной равноправие было выше свободы, в другой — свобода выше равноправия. И в той, и в другой есть доля истины, однако никто пока не смог создать предпосылки для действительно достойного людей существования, хотя после последних событий в коммунистических странах и возникает впечатление, что капитализм победил.

Предлагаемые реформы дают все преимущества свободного рыночного хозяйства без недостатков современного капитализма. Они комбинируют лучшие стороны капитализма и коммунизма и указывают нам “третий путь”, который позволит личной свободе и индивидуальному росту сочетаться со свободным рынком и социальной справедливостью на значительно более высоком уровне.

Реформы приведут к прекращению эксплуатации большинства людей со стороны денежной системы, которая дает преимущества меньшинству, без введения неэффективного планового хозяйства или всемогущей бюрократии. Они могут создать предпосылки для возникновения экологически ориентированного рыночного хозяйства, в котором товары и услуги будут производиться в оптимальном количестве и ассортименте.

Если в высокоразвитых странах масштабы перераспределения богатства вследствие действия денежного и земельного права не так очевидны из-за эксплуатации

развивающихся стран, то последние платят сполна за обе не правовые системы, которые были введены колониальными державами и эксплуатируют их сегодня в большей степени, чем бывшие колониалисты. Хотя население развивающихся стран страдает от этого больше всего, надежда на то, что необходимые изменения денежной системы будут осуществлены сначала в странах третьего мира, очень невелика. Власть там находится в руках малочисленной политической элиты, которая вряд ли захочет расстаться с теплыми местечками, если ее не заставят сделать это силой оружия.

Изменения возможны скорее в небольших демократических государствах Европы, а с недавнего времени и в восточноевропейских странах, освободившихся от тоталитарных коммунистических диктатур. Относительно открыты для социальных перемен страны Скандинавии, имеющие значительное число достаточно богатых и хорошо образованных людей. ГДР, Польша, Венгрия и Чехословакия ищут новые возможности объединения свободного рыночного хозяйства с большей социальной справедливостью.

Во время общественного слушания Всемирной комиссии ООН, состоявшегося 11 декабря 1986 г. в Москве, представитель Института государства и права Академии наук СССР А.С. Тимошенко заявил: "Сегодня мы не можем более поддерживать безопасность одного государства за счет другого. Безопасность может быть только универсальной, однако она не может ограничиваться только политическими и военными аспектами, но должна охватывать также экологические, экономические и социальные аспекты. Она должна наконец сделать реальностью мечту всего человечества о мире". (*32) Борьба человечества за социальную и экономическую справедливость была долгой и упорной. Возникали резкие противоречия в политических воззрениях и религиозных убеждениях. Многие люди заплатили за это своей жизнью. Нам настоятельно необходимо научиться понимать, что никто не может обеспечивать свою безопасность за счет других или окружающей среды, от которой мы все зависим. Для практического осуществления этой идеи нам необходимо осуществить некоторые глубинные изменения социальных условий нашей жизни.

Открытым остается вопрос о том, сможем ли мы реформировать нашу денежную систему, земельное и налоговое право до или только после следующего крупного экономического кризиса или экологической катастрофы. В любом случае полезно знать, как можно создать средство обмена, которое служит всем, и начать заменять революцию эволюцией.

ОБ АВТОРЕ

Что привело архитектора, специалиста по планированию городов и эколога со степенью доктора по общественным и международным проблемам к тому, чтобы написать книгу о деньгах? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, я должна вернуться к периоду 1979 — 1984 гг., когда я была руководителем научно-исследовательской секции по экологии и энергетике в рамках Международной строительной выставки (ИБА) в Западном Берлине, состоявшейся в 1987 г. В связи с выставкой мы в первый раз получили возможность планирования и осуществления широкомасштабных экологических проектов в городской среде. Эти работы вызвали большой интерес в стране и за границей, по многим были сделаны доклады для общественности и специалистов, однако вызывали они и постоянный скепсис. Наиболее часто использовался такой аргумент: "Все это очень красиво и важно, но не экономично или не может быть оплачено". С этого момента

возможность применения наших идей на практике приобрела не только профессиональный интерес, но и стала для меня вопросом выживания.

Уже в 1979—1980 гг. нам, имевшим необходимую информацию, стало ясно, что биологические основы жизни в городе: воздух, вода, почва, энергия, продукты питания подвергаются величайшей опасности. Это означало, что если с экономической точки зрения мы не будем в состоянии улучшить и сохранить их, то погубим самих себя через определенное время.

Вопрос экономики, однако, становился все более и более решающим. Я нашла в мире множество людей, имевших добрую волю и хорошие идеи. Все экологические проблемы технически были решаемы, но не хватало и не хватает по-прежнему экономических и политических предпосылок их использования на широкой основе, то есть попросту денег. Я понимала, что борьба за деньги для осуществления экологических мероприятий и проектов будет борьбой на несколько фронтов: во-первых, мы находились на стадии внедрения и перехода, которые всегда сопряжены с повышенными затратами. Во-вторых, долгосрочные народнохозяйственные перспективы все еще не являлись основанием для финансовых инструкций или строительных законоположений или выбора стройматериалов и технологий. В-третьих, воздух, вода и почва по-прежнему загрязнялись почти бесплатно, хотя новые законодательные основы по их охране или налогообложению уже были в работе.

Однако один из фронтов борьбы, вероятно, самый важный, оставался скрытым для меня до 1983 г., а именно: деньготворческая мощь денег или тот факт, что любое экологическое мероприятие должно измеряться процентами, которые можно получить за свои деньги на рынке капиталов. После того, как я поняла еще и различные модели роста в природе и денежном обращении и причины патологического принудительного экономического роста, меня охватила ярость.

Я поняла, что 40 лет своей жизни я прожила, не понимая основной предпосылки своего повседневного существования: функцию денег. Я начала больше читать по этой проблеме, дискутировать об этом, а затем и писать, так как почти всегда сталкивалась в кругу друзей, знакомых, коллег и специалистов с одинаковым непониманием. Страх перед тем, что мы или самое позднее наши дети, станем свидетелями самой страшной экономической или экологической катастрофы новейшей истории, не покидал меня. До сегодняшнего дня я не могу понять, почему экономисты не наберутся мужества, чтобы сказать нам правду о нашей денежной системе.

Прошло четыре года, прежде чем я поняла, что деньги, рассматриваемые в таком аспекте, как в этой книге, являются скорее “общественной и международной проблемой”, чем чисто экономической. Поскольку я защитила диссертацию в этой отрасли знаний, я начала работать над книгой по экономике, хотя сама экономистом не являюсь. Книга посвящена главной единице измерения сословия экономистов — деньгам. Моей целью было сделать введение в эту проблему, которое было бы интересным и легко понятным, побудило бы как можно больше людей узнать больше о скрытых причинах, проблемах и возможностях перемен. Так и появилась эта книга.

Д-р Маргрит Кеннеди родилась в 1939 году в Хемнице; в 1959 г. окончила среднюю школу в Касселе; изучала архитектуру, окончила высшее техническое училище в Дармштадте в 1966 г. с присвоением звания дипломированного инженера; работала архитектором, специалистом по городскому планированию и экологии в Германии, Нигерии, Шотландии и США; в 1972 г. стала “магистром по городскому и региональному планированию”, а в 1979 г. — доктором философии по “Общественным и

международным проблемам”, обе диссертации защищены в Питтсбургском университете, США; с 1972 г. осуществление исследовательских проектов по строительству школьных зданий для Института стран (Берлин), Организации экономического сотрудничества и развития и ЮНЕСКО в 15 странах Европы, Северной и Южной Америки; в 1979-1984 гг. руководство научно-исследовательской секцией по экологии и энергетике в рамках Международной строительной выставки; в 1984–1985 гг. — приглашенный профессор по городской экологии в высших учебных заведениях Касселя; с 1985 г. планирование и осуществление модельного проекта “Пермакультура” в г. Штайерберге и перестройка поселка вокруг фабрики по производству боеприпасов времен третьего рейха для духовно-экологической коммуны. Многочисленные публикации, лекции и семинары по темам: школы как центры общественной жизни, женщины и архитектура, экология города, пермакультура, экология и экономика, в т.ч. “Экогород”, том 1 и 2, изд. Фишер Альтернатив, 1984.

ССЫЛКИ НА ЛИТЕРАТУРУ

1. Eckhard Eilers, (unpublished manuscript) Rastede, 1985
2. Eilers, ibid
3. Spiegel Interview: “Ich sehe die Risiken ganz genau”, talking about the danger of a financial crash and the debt-crisis, Spiegel, № 25, Rudolf-Augstein Co, Hamburg, 1987, p. 59
4. Helmut Creutz, Wachstum bis zur Krise, Basis Verlag, Berlin, 1986, p. 8
5. Dieter Suhr, Geld ohne Mehrwert, Knapp Verlag, Frankfurt/Main, 1983
6. Silvio Gesell, Die Natürliche Wirtschaftsordnung, Rudolf Zitzmann Verlag, Nuremberg, 1904, (IXth. edition 1949)
7. Werner Onken, “Ein vergessenes Kapitel der Wirtschaftsgeschichte. Schwanenkirchen, Worgl und andere Freigeldexperiment”, Zeitschrift für Soziale Ökonomie, Nr. 58/59, Mai 1983, pp. 3-20.
8. Fritz Schwarz, Das Experiment von Worgl, Genossenschaft Verlag, Bem, 1952
9. Dieter Suhr, Capitalism at its Best, unpublished manuscript, 1988, p. 122
10. Hans R.L. Cöhrssen, “The Stamp Scrip Movement in the U.S.A.” in ibid., p. 118
11. ibid., p. 122
12. Yoshito Otani, Ursprung und Lösung des Geldproblems, Arrow Verlag Gesima Vogel, Hamburg, 1981
13. Henry George, Progress and Poverty, San Francisco, 1879
14. Gesell, op.cit., p. 74.
15. Yoshito Otani, Die Bodenfrage und ihre Lösung, Arrow Verlag Gesima Vogel, Hamburg, 1981
16. Pierre Fornallaz, Die Ökologische Wirtschaft, AT Verlag, Stuttgart, 1986
17. Hennann Laistner, Ökologische Marktwirtschaft, Verlag Max Huber, Ismaning near Munich, 1986

18. John L. King, On The Brink of Great Depression II, Future Economic Trends, Goleta, Ca., 1987, p. 36
19. Fritjof Capra, The Turning Point, Simon and Schuster, New York, 1982
20. UN World Commission on Environment and Development, op.cit. p. 294.
21. Spiegel Interview, op. cit., p. 59
22. John Maynard Keynes, The General Theory of Employment, Interest and Money, London, 1936, (reprinted 1967), p. 355
23. John L. King, op. cit., p. 162 (24) Aachener Nachrichten, 29.5.85
25. Weltwirtschaftswoche, Nr.4, 1984, p.23
26. Gesell, op. cit.
27. Hans R.L. Cohn, "Fragile Money" in The New Outlook, Sept. 1933, p. 40
28. Zeitung am Mittag, Berlin, 1918
29. Letter from Hendrick de IJde, Vancouver Island, Canada to David Weston, Oxford, UK, 20th of January, 1988
30. Hazel Henderson, quoted in Jennifer Fletcher, "Ethical Investment" in International (?) Ltd., Sydney, Australia, 1988, p. 33
31. Robert Schwartz, quoted in ibid., p. 39
32. A.S. Timochenko, quoted in UN World Commission on Environment and Development, op. cit., p. 294.

ГЛОССАРИЙ

Аберрация — отклонение от рационального мышления и поведения. Аберрация по существу означает, что человек заблуждается, делает ошибки или, более конкретно, имеет навязчивые идеи, которые не являются истинными. Слово также использовано в его научном смысле. Оно означает отклонение от прямой линии. Если линия должна идти от пункта А до пункта Б, то, если она аберрирована, она пойдет из пункта А в какой-то другой пункт, в какой-то еще пункт, еще в какой-то другой пункт, в какой-то еще пункт, еще в какой-то другой пункт и в конце концов придет в Б. Взятое в его научном смысле, оно также будет означать отсутствие прямооты или искаженное видение (например, человек видит лошадь, а думает, что видит слона). Аберрированное поведение — это неправильное или неразумное поведение. Аберрация противоположна психическому здоровью. Слово происходит от латинского aberrare — "отклоняться от", ab — "от", errare — "отклоняться".

Админ — административная технология (способы и методы управления организацией) или административные действия.

Альтернатива 3, книга — упомянутая КБР в лекции по НЛО книга британских тележурналистов, в которой предполагалось существование секретного проекта по созданию на других планетах баз для эвакуации правящей верхушки в случае климатической катастрофы на Земле.

Американские горки — резкий спад после достижений. Преклир,* который получает улучшение, ухудшается, получает улучшение, ухудшается — гоняет по “американским горкам”.

Аналитический ум — сознательно знающий ум, который мыслит, собирает сведения, запоминает их и разрешает проблемы. По сути, он должен быть сознательным умом, в противоположность бессознательному уму. В Дианетике и Саентологии аналитический ум — это тот ум, который бодрствует и осознает, а реактивный ум — это тот, который просто реагирует, не анализируя.

АРО — слово, составленное из начальных букв слов Аффинити*, Реальность*, Общение*, которые вместе равны Пониманию. (Есть три вещи, необходимые для понимания чего-либо: человеку необходимо иметь аффинити к этому, это должно быть реальным для него и ему необходимо некоторое общение с этим, прежде чем он сможет понять это). Треугольник АРО называется треугольником, потому что у него есть три взаимосвязанные точки: Аффинити, Реальность и, наиболее важная, Общение. Увеличение или снижение одного компонента приводит к увеличению или снижению двух других. Без реальности, или некоторого согласия, аффинити и общение отсутствуют. Без общения не может быть никаких аффинити и реальности. Нужно только улучшить один угол этого очень ценного треугольника, чтобы улучшить остальные два угла. (Легче всего улучшать Общение: улучшение способности человека общаться увеличивает, в это же время, его аффинити к другим и к жизни, а также расширяет границы его согласия). Для саентологов АРО стало означать хорошее отношение, любовь или дружелюбие, например «У него хорошее АРО с другом».

Аффинити — эмоциональный отклик; чувство любви, привязанности или отсутствие этого, чувство эмоции или отрицательной эмоции, связанных с жизнью.

Банк, банк R6 — реактивный ум*.

Бартер — обмен товаров на другие товары без участия денег.

Ближний восток — название территории на З. Азии и С.-В. Африки, на к-рой расположены ОАР, Судан, Израиль, Иордания, Сирия, Ливан, Турция, Ирак, Саудовская Аравия, Йеменская Арабская Республика, Народная Республика Южного Йемена, Кувейт, княжества Аравийского полуострова (Катар и др.), Бахрейнские о-ва в Персидском зал., а также Республика Кипр в Средиземном м. В зарубежной (гл. обр. зап.-европ. и амер.) литературе страны Б. В. вместе с Ираном и Афганистаном входят в понятие Ср. Восток. В 19 - нач. 20 вв. в понятие Б. В. включали всю терр. Османской империи, в т. ч. страны Балканского п-ова.

Валютный контроль — действия, предпринимаемые банком для проверки того, соответствует ли производимая клиентом операция с иностранной валютой существующим в стране законам о валютных операциях.

Валютное регулирование — порядок, определяющий правила операций с иностранной валютой и действия государственных органов, обеспечивающие их соблюдение.

Вампум — бусы, сделанные из раковин, которые использовались индейцами Северной Америки в качестве денег, украшений и в ходе ритуалов. Поэтому слово «вампум» также употребляется американцами как сленговое обозначение денег.

ВДХ — Выпускник дианетики Хаббарда (HDG, Hubbard Dianetic Graduate) - человек, закончивший Стандартный курс дианетики Хаббарда (HSDC, Hubbard Standard Dianetics Course) и подготовленный для обучения других курсу дианетики.

Веблен, Торстейн (1857–1929) — американский экономист и социолог.

Веймарская республика — буржуазно-демократич. республика в Германии, установл. в результате Ноябрьской революции 1918. Юрид. оформлением В. р. явилась Веймарская конституция 1919, разработанная заседавшим в Веймаре Германским учредит. нац. собранием. В. р. фактически прекратила своё существование в 1933 после установления в Германии фаш. диктатуры.

Висхолд — нераскрытое против-выживательное действие. Оверт*, о котором совершивший его никому не рассказал.

Внутренняя информация — информация о состоянии дел или планах компании или государственных структур, не предназначенная для широкой публики. Знание такой информации иногда позволяет предвидеть рост или падение акций компании и остаться в выигрыше, заранее купив или продав её акции.

Гарвардский университет — престижное учебное заведение, старейший университет в США.

Градиент — постепенный подход к чему-то, шаг за шагом, уровень за уровнем, где каждый шаг или уровень сам по себе легко преодолимый — так что, в конце концов довольно сложная деятельность или высокие состояния бытия могут быть достигнуты с относительной легкостью. Этот принцип применяется в Саентологии к процессингу и обучению.

Дианетика — 1. Технология духовного исцеления. Она работает в сфере влияния духа на тело, и позволяет облегчать нежелательные ощущения и эмоции, несчастные случаи, травмы и психосоматические заболевания (такие, которые вызываются или обостряются психическим напряжением). 2. Наиболее передовая школа разума человека. Дианетика означает «через разум» (от греческого *dia* — «через», и *pous* — «разум», «душа»). Дианетика также определяется как «то, что душа делает с телом». Это способ управления энергией, из которой сделана жизнь, таким образом, чтобы повысить эффективность организма и духовной жизни индивидуума.

Динамики — побуждение, стремление и цель жизни — ВЫЖИВАТЬ! — в ее восьми проявлениях.

Динамика, первая: побуждение к своему собственному выживанию. Выживанию как личности.

Динамика, вторая: побуждение к выживанию посредством секса или детей. В действительности, у этой динамики имеется два подраздела. Вторая динамика а) — это сам сексуальный акт и Вторая динамика б) — это семья как целое, включая воспитание детей.

Динамика, третья: побуждение к выживанию посредством группы индивидуумов или как группа. Любая группа или часть целого класса могут рассматриваться как часть Третьей динамики. Школа, клуб, команда, город, нация являются примерами групп.

Динамика, четвертая: побуждение к выживанию посредством всего человечества или как все человечества.

Динамика, пятая: побуждение к выживанию посредством живых форм, таких как животные, птицы, насекомые, рыбы и растительность; и это побуждение выживать как часть этого.

Динамика, шестая: побуждение к выживанию как физическая вселенная, она имеет своими составляющими Материю, Энергию, Пространство и Время.

Динамика, седьмая: побуждение к выживанию посредством духа или как дух. Все духовное, личностное или безличное, относится к Седьмой динамике. Подразделом этой динамики являются идеи и концепты, такие как красота, и стремление выживать посредством их.

Динамика, восьмая: побуждение выживать посредством Верховного Существа, или, более точно, Бесконечности.

Дирхем, дирхам — денежная единица Марокко, равная 100 сантимам, и Объединенных Арабских Эмиратов, равная 100 филсам.

Дьюи, Джон (1859-1952) — американский философ, психолог и педагог.

Запретительная пошлина — пошлина настолько высокая, чтобы сделать какую-либо деятельность абсолютно невыгодной, что равнозначно ее запрету.

Имплант — болезненный и насильственный метод подавления существа посредством фальшивых целей или ложных концептов, проводящийся в злобной попытке контролировать и подавить его. Они силой внедряются в ум человека, ниже уровня его осознания, для того, чтобы заставить его вести себя запланированным образом, «не осознавая» этого.

Инграмма — умственный образ-картинка переживания, содержащего боль, бессознательность и реальную или воображаемую угрозу выживанию. Любой момент большей или меньшей «бессознательности» аналитического ума, которая позволяет реактивному уму производить запись; полное содержание такого момента со всеми восприятиями.

ИСР (искусственно созданная работа) — необычное и не нужное движение, то, что требует большого количества движений там, где было нужно только одно правильное движение. Ненужные движения не означают обычное и требующееся движение (поток людей или сообщений по коммуникационным линиям).

Кейс — общее название для человека, которому проводят процессинг. Кейс также обозначает состояние, в котором человек находится из-за воздействия его реактивного ума*. Кейс человека — это то, как он реагирует на окружающий мир вследствие своих аббераций*.

Клир — неаберрированный человек. У него больше нет своего реактивного ума*. Он рационален, так как на основании имеющихся у него данных и с учетом своей точки зрения он формирует наилучшие из возможных решений. У клира нет инграмм*, которые могли бы ввести скрытые и ложные данные и тем самым испортить правильность его расчетов. Когда человек становится клиром, его природная индивидуальность и созидательная способность усиливаются. Это очень желательное состояние, которого может достичь каждый человек.

Клиринг чека — оплата товаров с использованием чеков происходит следующим образом. Пусть покупатель имеет счёт в банке А, а продавец — счёт в банке Б. У покупателя есть чековая книжка (состоящая из листов — чеков), выданная ему банком А, и он

выписывает и передаёт продавцу чек. (Формально чек является распоряжением покупателя своему банку А выплатить держателю чека указанную в нём сумму с указанного счёта покупателя.) Продавец, получив чек, предъявляет его в свой банк Б. Теперь банк Б должен получить указанную сумму у банка А и зачислить её на счёт продавца. Процесс передвижения средств из банка А в банк Б по системе межбанковских расчётов и носит название клиринг.

Чек - ценная бумага, представляющая собой денежный документ установленной формы.

Чек - безусловное распоряжение, приказ чекодателя банку чекодателя или другому кредитному учреждению о выплате держателю чека указанной суммы денег. Указанная сумма снимается с чекового счёта чекодателя в банке и переводится или непосредственно выдается банком чекодержателю. Банк может оплатить чек в счёт кредита чекодателю.

Кнопка — предметы, слова, фразы, темы или области, которые, будучи использованы в высказываниях или действиях других лиц, вызывают у личности ответ или реакцию, и которые вызывают у этой личности чувство неудобства, смущение или подавленность, или заставляют неудержимо смеяться.

компенсация работникам — (в США и др. странах) выплаты работникам в случае полученных на рабочем месте травм и профессиональных заболеваний. Сюда может входить оплата расходов на лечение, компенсация потерь в заработной плате за время лечения, а также пособия по нетрудоспособности. Выплаты производятся за счёт работодателей, которые обязаны на такой случай приобретать страховку для своих работников в страховых компаниях или иным образом делать страховые отчисления.

Кристоф, Анри (Henri Christophe) (1767-1820): президент Гаити (1807-1811), впоследствии провозгласивший себя королем (1811-1820).

Ксену — существо, ответственное за жуткую катастрофу, произошедшую 75 миллионов лет назад. См. книгу-сценарий ЛРХ "Восстание среди звезд".

Аксиома Дианетики 10. Тэта* вносит порядок в хаос, покоряя во вселенной все, что может способствовать выживанию, и разрушая во вселенной все, что может препятствовать выживанию, по крайней мере действуя внутри живых организмов.

Обозначение: В дальнейшем для физической вселенной будет использоваться слово МЭСТ (первые буквы английских слов Материя, Энергия, Пространство и Время) или греческая буква Фи.

Аксиома Дианетики 11. Живой организм складывается из материи и энергии в пространстве и времени, и одушевляется тэтой.

Обозначение: Живой организм или организмы будут в дальнейшем обозначаться греческой буквой Лямбда.

Маркаб — «...Конфедерация Маркаб. Верно это или неверно, но говорят, что она находится в районе одной из звезд в хвосте Большой Медведицы...» (ЛРХ). Государство в этом обществе использует психологические и технические методы контроля над разумом для управления населением. Общество построено по жесткой иерархической схеме. Практически все тайные общества, находящиеся сейчас у власти на этой планете, созданы маркабианцами. Маркаб имеет целью присоединить Землю к своей конфедерации.

Миссия — группа, наделенная правом предоставлять элементарные Саентологические и Дианетические услуги. Целью миссий является привлечение новых людей и дальнейшее их направление в организации.

Морская Организация — расширяющаяся группа высоко преданных саентологов, чьи усилия непоколебимо направлены на достижение целей саентологии. Морскую Организацию можно сравнить с религиозным орденом. Его члены дают символическое обязательство оставаться в Морской Организации в течение миллиарда лет. В данный момент существует только в рамках Церкви Саентологии.

Мост — точный маршрут, изученный и намеченный Л. Роном Хаббардом, который приводит homo sapiens (человека разумного) к очень высокому уровню свободы, уверенности и осознания. Можно, в конечном счете, достичь полной способности ОТ*.

Мэдисон-авеню (авеню - англ. широкая улица, проспект) — улица в Нью-Йорке, центр американской рекламной индустрии.

МЭСТ (вселенная) — физическая вселенная, вселенная материи, энергии, пространства и времени. Составлено по первым буквам английских слов matter (материя), energy (энергия), space (пространство), time (время).

Новая Англия (New England) — район на северо-востоке США, состоящий из шести небольших штатов: Массачусетс, Коннектикут, Род-Айленд, Вермонт, Нью-Хэмпшир и Мэн. Название «Новая Англия» было дано при открытии этой земли англичанами; в дальнейшем этот регион был наиболее экономически развитым среди английских колоний и сыграл ведущую роль в их войне за независимость.

Облигация — ценная бумага, по которой ее владельцу периодически выплачивается доход.

Обмен — в общем смысле, меновая торговля (бартер) или предоставление денег, имущества или услуг за подобное же вознаграждение равной или сходной ценности. Преступный обмен — это когда преступник ничего не дает за то, что получает что-то от другого. Используется ли воровство, угроза или мошенничество — преступник думает получить что-то, не отдавая ничего. Это очевидно. Члена персонала можно загнать в такой тип мышления, позволив ему получать, не делая своего вклада. Позволяя человеку ничего не отдавать в обмен за что-то, вы, фактически, поощряете преступность. Именно обмен поддерживает приток и отток, что дает человеку пространство вокруг и удерживает банк в стороне. Человеку необходимо производить что-то, чтобы обменять на деньги. Если он не дает ничего взамен тому, что он получил, то деньги не принадлежат ему. Интересно, что когда человек становится продуктивным, его мораль улучшается. И наоборот, для вас должно быть вполне очевидно, что человек, который не производит, становится душевно и физически больным. Потому что его фактор обмена отсутствует.

Общение — взаимный обмен идеями через пространство между людьми или терминалами*.

Оверт — это не просто нанесение вреда кому-нибудь или чему-нибудь, оверт — это акт действия или бездействия, который несет минимальную пользу минимальному числу динамик* или максимальный вред максимальному числу динамик. То, что вы делаете сами, но не хотели бы, чтобы сделали вам.

Одитинг — то же, что и процессинг. От «audire» — слушать. Применение саентологических процессов и процедур к кому-то обученным одитором*.

Одитор — духовный консультант, обученный и квалифицированный в применении точной технологии саентологии к другим для их улучшения. Слушатель, который внимательно слушает то, что людям необходимо высказать.

Озарение — новое представление о жизни. Результатом озарения является достижение более высоких уровней осознания и соответственно более высоких способностей для успешного осуществления стремлений человека в жизни. Озарение — это, например, такое высказывание: “Никогда бы не подумал, оказывается, я ...”.

Орг тела — “Основы организации тела”, лекция прочитанная Билом Робертсоном 8 декабря 1990 года.

ОТ (оперирующий или действующий тэтан*) — духовное существо, которое является причиной над жизнью, мыслью, материей, энергией, пространством, временем и формой. Оперирующий произошло от «способный действовать без зависимости от вещей», а тэтан — от греческой буквы тэта, которой обозначали «мысль» или, возможно, «дух». Настоящий ОТ не имеет реактивного ума*, является причиной над материей, энергией, пространством, временем и мыслью, и полностью свободен.

ОТ III — третий уровень ОТ. На нем достигается свобода от последствий жуткой катастрофы, произошедшей 75 миллионов лет назад.

ПИН — означает потенциальный источник неприятностей, что в свою очередь обозначает человека, связанного с подавляющей личностью*. Все больные люди — ПИН-ы. Все преклиры*, которые испытывают состояние американских горок* (подъемы и спады) — постоянно теряют достижения — являются ПИН-ами.

Подавляющая личность — человек с определенными характеристиками поведения, который подавляет других людей в своем окружении. Они под его давлением становятся ПИНами (потенциальными источниками неприятностей).

Пост — должность (работа и обязанности), на которую человек назначен, приписанная область ответственности и действий, которую частично контролирует вышестоящий начальник.

Преклир — человек, который еще не клир*, но находится на пути к клиру. Вообще человек, получающий процессинг саентологии или дианетики, посредством которого он узнает больше о себе и о жизни.

Процессинг — процедуры, посредством которых человек восстанавливает свое самоопределение*.

Процессы силы — продвинутый процессинг, с помощью которого справляются с тем, что приковывает преклира к реактивному уму*.

Реактивный ум — та часть разума, которая работает исключительно по принципу раздражение-ответ. Реактивный ум не подвластен волевому контролю человека, он применяет силу, управляя сознанием человека, его целями, мыслями, телом и действиями. Содержит инграммы*.

Реальность — это не то, что индивидуум рассматривает как реальность; это то, с чем согласно большинство. Это — твердые объекты, реальные вещи в жизни. Это согласие относительно восприятий и данных в физической вселенной. Реальность — это то, что есть. Это один из компонентов понимания.

Регистратор — штатный сотрудник саентологической организации, который просвещает людей в отношении услуг организации и записывает их на обучение и процессинг.

Релиз (англ. release - освобождать) — тот, кто знает, что он получил ценные улучшения от саентологического процессинга, и знает, что ему теперь не станет хуже. Человек, который обрел способность выбраться из своего банка. Банк все еще остается на своем месте, но человек не тонет в нем со всеми его соматиками и депрессиями. Серия постепенных выключений. При каждом из данных выключений человек отделяется от остатка своего реактивного ума.

Рон — Лафайет Рональд Хаббард, ЛРХ.

Ронс Орг — «Организация Рона». Организации в Свободной Зоне, придерживающиеся стандартной технологии саентологии как она была описана и применялась при жизни Л. Рона Хаббарда.

Рудименты — предварительные действия перед началом какой-либо деятельности.

Саентология — прикладная духовная философия, разработанная Л. Роном Хаббардом, занимающаяся изучением знания и способная через применение своей технологии привести к желаемым изменениям в условиях жизни. (Название философии — от латинского слова scio, которое означает знание в самом полном смысле этого слова, и греческого слова logos, означающего изучение чего-то.) Учение о человеческом духе в его взаимосвязи с физической вселенной и ее живыми формами. Практика, применяющаяся к духу человека и его духовной свободе. Это область знания, которая при надлежащем использовании приносит индивидууму свободу и истину. Это исследование духа в отношении к нему самому, вселенным и другой жизни, и работа с ним. Саентология — это, скорее, «маршрут», путь, нежели рассуждение или самодовлеющая отрасль знаний. Человек может сам узнать правду посредством Саентологических тренировочных упражнений и обучения. Таким образом, технология представляется не как что-то, во что нужно верить, а как то, что нужно делать.

Самоопределение — способность руководить собой.

Сателлит — страна, находящаяся под влиянием или контролем другого, более могущественного государства.

Сектор 9 — Если рассматривать нашу галактику как огромный сплюснутый диск, то можно мысленно разделить его на дольки, как торт, с линиями разреза, радиально расходящимися от центрального круга. Центральный круг называется СЕКТОР 0 или «Центральный». Клиновидные дольки-сектора далее разделяются горизонтальной плоскостью, проходящей через середину уплощенного диска. Двенадцать клиновидных Секторов (с нечетными номерами) находятся «наверху» этого диска и двенадцать Секторов (с четными номерами) - «снизу». (Напомним, что на самом деле в пространстве нет «верха» и «низа», так что это устанавливается просто по договоренности). Сектор, содержащий Солнце, Землю, Солнечную систему, Маркаб и множество других цивилизованных планетных систем — это Сектор 9.

Свободная Зона — совокупность групп и отдельных личностей, открыто отграничивающих себя от официальных и неофициальных организаций Церкви Саентологии. Целью Свободной зоны является применение технологии Л. Рона Хаббарда в обстановке свободы и в ее первоначальном смысле, как замыслил сам Хаббард, и в той форме, в которой он применял ее — метод, который работает, помогая человеку

сформировать и улучшить условия своей жизни. Мы являемся сторонниками принципа золотой середины и не рассматриваем эту философию как единственно возможный путь к счастью.

Сент-Хилл — название продвинутой саентологической организации, расположенной в Ист Гринстед, графство Суссекс, Англия. Название Сент-Хилл относится также к любой организации, которая по статусу может предоставлять те же услуги, что и Сент-Хилл в Англии.

Сессия — 1. Определенный промежуток времени, во время которого выполняются упражнения или происходят другие виды деятельности. 2. Период времени, в течение которого одитор одитирует преклира*.

Соматика — восприятие тела, болезнь, боль или дискомфорт. “Сома” означает тело. Отсюда происходит психосоматика или боли, происходящие от разума.

Спайка — скопление энергии, подвешенное в пространстве и времени. Образуется, когда два энергетических потока сталкиваются достаточно сильно, чтобы образовалось неподвижное сгущение энергии, со сроком существования большим, чем время существования образовавших его потоков.

Срыв — внезапный распад энергетической массы в уме, сопровождаемый чувством облегчения.

ССХ — Старший саентолог Хаббарда (HSS, Hubbard Senior Scientologist). Одитор* класса VI, выпускник Специального инструктивного курса Сент-Хилла*.

Старший брат — образное неодобрительное обозначение авторитарной власти. В романе Джорджа Оруэлла “1984” Старшим Братом именовали диктатора в государстве тотального контроля. «На каждой площадке [лестницы дома] со стены глядело все то же лицо. Портрет был выполнен так, что, куда бы ты ни стал, глаза тебя не отпускали. СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ — гласила подпись».

Ступени — состояния релиза, представленные в Таблице Ступеней. Ступень состоит из серии процессов, которые проводятся с человеком с целью достижения особого состояния - релиза (которое имеет место, когда человек отделяется от своего реактивного ума* или от некоторой его части).

Терминал — это любая фиксированная масса, используемая в системе коммуникации. Поэтому можно видеть, что человек — это терминал, но пост также может быть терминалом.

Технология — методы практического приложения искусства или науки, в противоположность просто знанию науки или искусства как таковых.

Трак времени — последовательная запись умственных образов-картинок, которые накапливаются в течение жизни или жизней человека. Он очень точно размечен по времени. Он состоит из записи последовательных моментов «сейчас» от самого раннего момента жизни организма до настоящего времени.

Тренд — график изменения того или иного показателя, обычно рассматриваемый как тенденция к его росту или понижению (хотя эта тенденция не обязательно должна быть линейной).

Тыквенное дерево — тропическое дерево высотой порядка 10 м., плоды которого (бутылочные тыквы) используются для изготовления посуды и курительных трубок, а

мякоть плодов составляла основу рациона жителей Вест-Индии (включая Гаити) до прихода европейцев.

Тэта — жизненная сила, жизненная энергия, божественная энергия или любое другое название, энергия, свойственная исключительно жизни, которая воздействует на материю в физической вселенной и оживляет ее, делает ее подвижной и изменяет ее. Это разумность, безмятежность, стабильность, счастье, радостные эмоции, живучесть и другие факторы, которые человек обычно считает желанными.

Тэтан — сам человек, не его тело и не его имя, не физическая вселенная, не его ум или что-то еще; то, что осознает, что оно осознает; личность, которая является индивидуумом, и которая сознает факт своего осознания, и обычно и нормально является “личностью” и тем, о ком индивидуум думает, что это он. Тэтан бессмертен и обладает способностями, намного превосходящими те, которые до сих пор предсказывались человеку. Название взято от греческой буквы тэта — символа для обозначения мысли, или жизни, или духа.

Упущенный исход — против-выживательное действие, которое было рестимулировано кем-либо, но не было раскрыто.

Фондовый рынок — система, в рамках которой происходит торговля акциями компаний.

Франчайз — в настоящее время называется миссией*.

Федеральная резервная система — банковская система в США, основу которой на сегодняшний день составляют 12 крупных банков (федеральные резервные банки) и управляющие комитеты, в которые входят, в числе других руководителей, главы этих банков. Федеральная резервная система осуществляет выпуск национальной валюты, ведение денежной политики и регулирование банковской деятельности в стране.

Хавьер Перес де Куэльяр — перуанский дипломат, генеральный секретарь ООН в 1982-1991 гг.

Центральный файл — сектор, ответственный за сбор и хранение всех имен, адресов, относящихся к делу данных, переписки, относительно любого, кто когда-либо приобрел что-либо у организации. Эти данные содержатся в индивидуальных папках Центрального Файла на каждое лицо. Эти папки в совокупности также называют Центральным Архивом, поскольку они расположены централизованно.

Чистый доход — общий доход за минусом налоговых вычетов. Налоговый вычет — это сумма, на которую налогоплательщику по той или иной причине уменьшается доход, подлежащий налогообложению. (Например, в настоящее время в США применяются фиксированные вычеты на каждого члена семьи (\$2700 на 1998 г.), подлежат вычету суммы, затраченные на лечение и выходящие за пределы 7,5% общего дохода, а также суммы пожертвований некоторым благотворительным, религиозным и образовательным организациям.)

Шикльгруб — настоящая фамилия Адольфа Гитлера.

Шляпа — обязанности поста. Термин произошел от того факта, что разным специальностям характерны различные головные уборы, например у машинистов поездов, кондукторов, полицейских, пожарных и т.п. Отсюда и термин “шляпа”. Шляпа, в действительности, это папка, содержащая документы и инструкции, написанные предшественником на этом посту, а также все данные, относящиеся к этому посту и пакет материалов, описывающих этот пост.

Шопенгауэр, Артур (1788-1860) — немецкий философ.

Элрон Элрей — имя тэтана, который занимал тело и был известен как Л. Рон Хаббард.

Э-метр (англ. electrometer, E-meter) — электрометр, электронный прибор для измерения душевного состояния или его изменения у Homo sapiens. Это не детектор лжи. Он ничего не диагностирует и не лечит. Он используется одитором для того, чтобы помочь преклиру обнаружить области духовного расстройства или страдания.

Этика — этика в действительности состоит из рационального поведения с целью достижения наивысшего уровня выживания для индивидуума, будущей расы, группы, человечества и других областей существования, взятых в совокупности. Этика — это разумность. Наивысшим уровнем этики были бы долговременные концепции выживания во всех областях с минимальными разрушениями. Этика — вещь личная.