

РЕГ ШАРП

ЭТО ЖИЗНЬ

Введение в саентологию

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ	1
ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ	4
ГЛАВА 2. ЦИКЛ ДЕЙСТВИЯ	8
ГЛАВА 3. ШКАЛА ЭМОЦИЙ	13
ГЛАВА 4. ПОНИМАНИЕ	20
ГЛАВА 5. ОБЩЕНИЕ	26
ГЛАВА 6. ВОСЕМЬ ДИНАМИК	31
ГЛАВА 7. ТВОЙ РАЗУМ, ТВОЕ ТЕЛО И ТЫ	37
ГЛАВА 8. ПОДРОБНЕЕ О ДИНАМИКАХ	41
ГЛАВА 9. КАРТИНКИ	44
ГЛАВА 10. ИГРЫ	50
ГЛАВА 11. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52

*Посвящается
доктору Л. Рону Хаббарду
и Мери Сью Хаббард*

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Рег Шарп был английским бизнесменом, который построил с нуля страховой бизнес в Лондоне. Он не был из социально обеспеченных слоев, и добиться такого успеха, которого добился Рег – показатель его силы, таланта, упорства и его духа.

Рег был высоким и худым. Когда я узнал его достаточно хорошо, где-то в середине 60-х в Сент-Хилле, ему было за шестьдесят (насколько я полагаю). Сначала он был супервайзером СИКСХа (Специального интенсивного курса Сент-Хилла), а также он был одитором и провел огромное количество одитинга, когда там открылся ВЦХ (Ведущий центр Хаббарда), чтобы предоставлять Процессы силы.

Позднее он стал Помощником ЛРХ и был им с 1964 по 1967гг. и даже занимал отдельный кабинет, чего был удостоен далеко не каждый член персонала. Жил он прямо через дорогу напротив Усадьбы Сент-Хилл. Какое-то время Рег был достаточно близким личным другом Рона. Он был очень открытым другом; я сам провел много прекрасных

вечеров в его доме с ним и его любимой и гостеприимной подругой Дженни, которая так же была супервайзером СИКСХа, а затем отвечала за Курс клирования.

Самой явной чертой характера Рега было то, что он почти всегда был веселым, позитивным, готовым идти вперед, и принять участие в хорошей игре.

Он вспоминается мне как заинтересованный, ориентированный больше на решения, чем на проблемы человек. Но Рег мог быть весьма и весьма прямолинейным, если он чувствовал, что это необходимо. Воевать с этим человеком нужно было очень осторожно. Вместе с тем, Рег был на редкость добрым человеком. У него всегда была наготове улыбка, и его глаза лучились жизнерадостным счастьем, когда он проводил кого-нибудь через трудности к лучшему, как он чувствовал, результату для всех.

Рег был прекрасным слушателем. Не раз я приходил к нему и просил у него личного совета или помощи. Он уделял мне все свое внимание и разговаривал со мной так, что я чувствовал, что меня внимательно слушают и что он достаточно заинтересован, чтобы дать мне самый лучший совет. Его советы всегда были здравыми и эффективными, реальными и дающими надежду

В саентологии Рег был очень доволен всем, что он получил (от начальных курсов до Курса клирования включительно), но и не хотел идти дальше. Как результат, он не присоединился к Морской организации и это внесло некоторый разлад в его отношения с Роном.

В 1967 пришла первая волна жестких Этических состояний и в Сент-Хилл пришли первые миссии Морской организации с корабля. Одна из этих миссий объявила Всемирному ОХС, к которому был прикреплен Рег как Помощник ЛРХ, Несуществование (или возможно, более низкое состояние).

В те времена эти состояния требовали от персонала в Несуществовании круглосуточно находиться на рабочем месте и даже спать там же. Рег отказался спать не дома, тем более, что его дом был совсем рядом. К сожалению, из-за несоблюдения этих правил он был объявлен Подавляющей личностью и был изгнан из саентологии без возможности получать услуги в официальных организациях. Вместе с Регом, конечно же, ушла и Дженни.

Через несколько лет ЛРХ через кого-то из Офиса связи Морской организации пытался восстановить отношения и, возможно, восстановить Рега в должности, но он вежливо отказался.

Я вспоминаю Рега с большой нежностью. Побольше бы таких людей, как он, а когда они у нас есть, нам нужно побольше заботиться о них.

*Кен Уркуарт
Личный коммуникатор ЛРХ в те годы.
Февраль 2010*

ВВЕДЕНИЕ

Время от времени деятельность саентологов комментируют в прессе, чаще всего в форме резкой критики. К сожалению, репортеры слабо понимают наши мотивы, либо не понимают сам предмет своей критики. Они берут какую-то очень маленькую часть нашей деятельности, чрезмерно преувеличивают ее, а затем объявляют, что это и есть

саентология. («Если вы можете вынести тяжесть правды, извращенной мошенниками с целью создания ловушки для дураков...»)

Не то чтобы мы, саентологи, жалуемся. Эти атаки не отпугивают того, кто знает предмет, и надо отметить, что даже при такой враждебной рекламе наши ряды пополняются. Однако будет лучше, если будет принято более благожелательное и основанное на фактах отношение. Мы предлагаем эту книгу как введение в предмет саентологии, питая надежду, что читатели захотят получить о ней больше знаний.

Саентологи – это люди, которые хотят и могут помогать. Но мы не пытаемся навязывать свою помощь людям и завышать ее ценность, мы просто хотим, чтобы люди знали, что мы есть и к нам можно обратиться. Наша деятельность ориентирована не на больных, слабых и ленивых – хотя и они не исключение – а на каждого, кому необходима помощь. Это касается всех, поскольку помощь – это предмет первой необходимости, и для того чтобы жить, каждый помогает и сам принимает помощь. Сформулированная цель дианетики – предшественницы саентологии – «сделать способных еще более способными». Это затрагивает каждого, так как каждый в какой-то степени «способен».

В начале 1953 года я только начал заниматься этой наукой. Тогда я был занят развитием бизнеса, и мне в некоторой степени мешало плохое здоровье. После консультации практикующего саентолога я смог развивать бизнес без недомоганий и беспокойств. Бизнес, в котором в 1953 году было занято 20 работников, теперь насчитывает 200 служащих, а товарооборот превышает 1 000 000 долларов. Полученная помощь помогла мне не только справиться с болезнью, но и открыла совершенно новый подход к проблемам. Кроме того, я смог найти время для тщательного изучения саентологии и прочитал практически все, что касалось данного предмета. Я прошел продвинутые курсы и сам стал успешно практиковать методы саентологии. Я также преподаю и читаю лекции, и вот теперь написал эту небольшую книгу.

Данные, представленные здесь, были открыты доктором Л. Роном Хаббардом, и из-за их практического характера, я могу написать о них. Шесть лет назад я не стремился к этому, не говоря уже о смелости взяться за писательство.

Доктор Хаббард – сын офицера Военно-морского флота, и поэтому его юность прошла в постоянном движении. Он побывал на Дальнем Востоке, где общался со многими представителями восточных философий и религий, также наблюдая их практику. Позже он получил степень в инженерном деле и был одним из студентов экспериментальной группы по изучению ядерной физики.

Благодаря событиям молодости интерес к разуму человека стал для него приоритетным, и он решил посвятить себя поиску всего того, что связано с человеческим сознанием. Его подход к этому предмету основывался на научном образовании и точных научных методах.

Вторая мировая война прервала его исследования, и он отправился служить в военно-морские силы США, одно время командуя отрядом британских противолодочных кораблей. Но даже в это время он продолжал наблюдать за человеческим поведением и экспериментировать со своими теориями.

Война закончилась, и он вернулся к своим исследованиям, зарабатывая средства для них и для себя написанием киносценариев и научно-фантастических романов. В 1949 году он издает «Дианетику, современную науку о разуме». Эта книга стала бестселлером, и многие люди начали интересоваться его методами и практиковать их.

Заинтересованных было так много и так много было писем, что ему пришлось создать офис Хаббарда по связям для работы с вопросами.

Из дианетики выросла саентология – естественный ход вещей, предсказанный в дианетике. Саентология означает «наука о знании» или «наука о том, как знать». Наука, которую доктор Хаббард возглавил с самого начала.

По всему миру были образованы обучающие центры и центры распространения, и доктор Хаббард лично руководил их деятельностью. К тому же он каждый год лично проводил продвинутые клинические курсы. На этих курсах он читал лекции – и читал блестяще – по часу каждый день, и на саентологических конгрессах я познакомился с ним во время четырех одночасовых лекций.

Он очень плодовитый автор, издал множество книг по саентологии и сотни ценных информационных бюллетеней для практикующих центров и вообще для саентологов. Из них я и взял материал для написания этой книги, и я могу поставить себе в заслугу и взять ответственность лишь за форму представления этого материала.

Поэтому весь материал, содержащийся здесь, – это результат работы доктора Л. Рона Хаббарда, и можно лишь восхищаться не только способностями этого человека, но и его целеустремленностью и настойчивостью в поисках решения для тех неприятностей, в которые привело себя человечество.

Если я заинтересую вас, вы сможете открыть все богатство возможностей, и я рекомендую вам для дальнейшего просвещения найти одну из организаций, которые он основал. И я не буду слишком категоричен, если скажу, что с появлением саентологии в этот день и час, у вас есть шанс, который предоставляется один раз в миллион лет. Нужно только использовать его. Почтальон может и не постучать дважды.

Любой, кто читает эту книгу, – именно читает – станет лучше, успешнее. Удивительно, но здесь нет ничего, чего бы вы уже не знали. Может быть, книга напомнит вам то, что вы забыли, или направит ваше внимание на то, что вы проигнорировали, хотя это и было достаточно очевидным, или может так случится, что вы посмотрите на вещи с новой точки зрения, но в этой книге нет ничего такого, чего вы уже не знаете. И это будет все очевидней не только по мере прочтения этой книги, но и любых других материалов по саентологии. В каких-то моментах осознание вами своего пред-знания будет отсрочено, но в конечном счете это произойдет и станет для вас источником восхищения и удовлетворения.

Лондон, июль 1961

ГЛАВА 1

СТАБИЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

Как я уже говорил во введении, вы уже знаете все, что здесь написано. Эта книга предназначена для того, чтобы помочь вам вспомнить эти знания и выстроить их в целостную картину. Чтобы понять, что я имею в виду, давайте решим простую задачку. Такие задачи нам любили задавать школьные учителя. Вероятно, вы сможете сделать это быстрее, чем прочтаете мое объяснение, но просто подыграйте мне. У вас есть 2 кувшина. Объем одного из них – 3 литра, другого – 5 литров. Проблема такая – как отмерить 4 литра с помощью этих кувшинов? Вот один из способов. Сначала вы

заполняете 5-литровый кувшин и потом из него заполняете пустой кувшин в 3 литра. Таким образом, у вас есть 2 литра в 5-литровом кувшине. Освободите 3-литровый кувшин и вылейте в него те самые 2 литра из большого кувшина. Теперь в 3-литровом кувшине есть пространство точно для 1 литра. Снова заполните 5-литровый кувшин. А затем заполните из него 3-литровый кувшин, который возьмет ровно 1 литр, и в 5-литровом у вас останется ровно 4 литра.

Если вы следовали инструкциям, то согласитесь, что использовали знания, которые у вас уже были, ведь это простая арифметика. Некоторые, столкнувшись с этой задачей, поначалу могут подумать, что невозможно отмерить эти 4 литра. Но после того как они упорядочат свои знания, они смогут сделать это. Но даже если они не догадались, то после демонстрации им описанного выше метода, они смогли бы проследить логику процесса и согласиться с точностью результата. Именно это я и стремлюсь делать.

Подобным же образом под руководством Л. Рона Хаббарда саентологи изучили предмет Жизни. До нас, и для нас, он изучил Жизнь и затем написал Аксиомы саентологии. Их всего 57, и они являются не требующими доказательства истинами Жизни. По мере нашего продвижения по книге, я представлю вам некоторые из них, хоть и не в том порядке, в котором они были опубликованы.

Я буду изо всех сил стараться объяснять необычные слова. Это совсем не значит, что я сомневаюсь в размере вашего словарного запаса или широте образования, просто многие слова в языке имеют несколько значений. Иногда даже приходится создавать новое слово.

Я надеюсь получить ваше согласие по каждому факту по мере их представления. И затем мы сможем продолжать с уже согласованными данными. Идеи очень часто теряются, поскольку факты, на которых они были основаны, либо ложны, либо не поняты другим человеком. Думаю, в вашей жизни были такие моменты, когда вы заблуждались или вас «оставляли с носом», приводя аргумент, начинающийся с информации, с которой вы не согласились или не поняли.

Обычно в дискуссиях, если они начинаются с информации, которая непонятна, неприемлема или не точна, сделанные выводы, по меньшей мере, подозрительны, либо участники не приходят к соглашению вообще.

Есть в саентологии аксиома, которая приходится здесь очень кстати. Это «Аксиома 52 – Для упорядочивания данных необходимо Стабильное данное». Давайте рассмотрим значение этой Аксиомы.

Необходимо, чтобы мы поняли и сошлись во мнении относительно того, что такое «стабильное данное». В свободной интерпретации мы могли бы трактовать его как точную, подходящую, надежную и неизменную информацию. Следовательно, мы можем выразить данную Аксиому таким образом: «Точная, подходящая, надежная и неизменная информация, необходимая для обнаружения другой информации или оценки ее точности». На Трафальгарской площади есть одно такое известное стабильное данное. Это эталон ярда. По нему можно определить точность других линеек и единиц измерения. Таким образом, единица измерения «ярд», сама по себе становится стабильным данным. В строительной отрасли, например, его могут использовать для обмеров земли или зданий, для проверки или получения информации о длине, глубине и высоте. Или краснодеревщик может использовать его при производстве мебели. Таким образом, мы можем сказать, что 3-футовый шкаф, сделанный по мерке краснодеревщика, войдет в 3-футовую нишу, созданную согласно измерениям строителя. Стабильное данное

для 3 футов – это единица измерения, находящаяся на Трафальгарской площади. Используя это стабильное данное, мы можем доверять информации как строителя, так и краснодеревщика.

Точно так же стандартизированы меры веса. При взвешивании унции чего-либо можно положиться на то, что одна унция весит столько же, сколько и любая другая унция. Поэтому, когда миссис Битон¹ в своей поваренной книге говорит, что нужно взять одну унцию масла, предполагается, что это количество точно описано. Мы считаем стабильное данное само собой разумеющимся и, к счастью, можем положиться на наши эталоны мер и весов. Все они и есть стабильные данные.

Но если вы собираетесь что-нибудь измерить, то инструмент, которым вы будете пользоваться, должен быть надежным, иначе мы не сможем быть уверены в точности измерений. Землемер, измерив шагами участок земли, может дать очень точную предварительную оценку его размера. По опыту он знает приблизительную длину своего шага. Однако для получения точных измерений ему потребуются различные инструменты, на которые он может положиться прежде чем он попытается начертить точную схему. Ему нужны стабильные данные.

Когда он начнет чертить свою карту, то задаст определенный масштаб. Поэтому, чтобы другие люди смогли понять передаваемую им информацию, он укажет на карте ее масштаб. Например, «в 3 миллиметрах – один метр». Это становится стабильным данным для любого, кто обратится к чертежу.

Иногда стабильные данные более сложны, как в случае с научными формулами и формулами, которые используются во многих отраслях и сферах деятельности. Кроме того, мы используем стабильные данные в повседневной жизни – как простые, так и сложные. Стабильным данным является расстояние до места работы. Хозяйка использует стабильные данные в кулинарии. Садовник использует стабильные данные, возделывая растения.

Тем не менее, очень часто люди полагаются на якобы стабильные данные, а затем сталкиваются с проблемой, когда на поверку они оказываются ложными. «Мой Джимми никогда не врет», – говорит души не чающая в своем чаде мать. И ужасно огорчается и даже испытывает потрясение, когда слышит, как Джимми нагло врет. «Моя жена ждет меня дома», – полагает муж. Но земля уходит у него из-под ног, когда он обнаруживает записку с сообщением, что она уходит от него. Некоторые люди полагают, что определенная линия поведения будет способствовать успеху в бизнесе. Эту веру они принимают как стабильное данное, а когда оказывается, что оно не работает, это разбивает им сердце.

С другой стороны, есть люди, у которых стабильных данных очень немного. Они крайне растеряны. Они боятся что-либо делать, ведь у них так мало того, на что они могли бы действительно положиться.

Несомненно, вы встречали множество людей, которые, столкнувшись с трудностями, начнут искать стабильное данное, и найдя его, грамотно преодолевают проблемы. Возьмем конкретный пример.

Человек входит в комнату, щелкает выключателем, но свет не загорается. Разумный человек начнет решать проблему таким образом: он не говорит «я найду стабильно данное», тем не менее, он делает именно это. Он проверяет лампочку в

¹ **Изабелла Битон** – английский автор книг по кулинарии (прим.перев.).

патроне. Он выясняет, в чем причина – в лампочке или в дефекте всей сети. Если лампочка исправна, он использует ее, чтобы проверить всю сеть. Так у него будет одно стабильное данное. Если он не проверит лампочку, то возможно, впустую потратит время, пытаясь найти поломку в другом месте. У него были бы трудности, так как он будет зависеть от того, загорится ли именно эта лампочка в момент обнаружения неисправности. Вроде бы элементарно, но такие вещи случаются часто. Я даже знал инженеров-телевизионщиков, которые тратили много времени на поиски неполадок в телевизоре, хотя проблема заключалась в сетевой вилке.

Я хорошо помню случай, который произошел много лет назад. Я был секретарем теннисного клуба одной фирмы. Фирма любезно предоставляла нам два теннисных корта с твердым покрытием. Когда мы только начинали играть, нам казалось, что эти корты намного длиннее, чем корты с травяным покрытием, к которым мы привыкли. Я посоветовался со служащим стадиона, и мы вместе произвели замеры. И действительно, мы обнаружили, что корт на 5 дюймов длиннее и на несколько дюймов шире. Я сообщил об этом управляющему, который воспринял информацию крайне негативно. Он потребовал от подрядчиков устранить проблему. К сожалению, его ярость обратилась на меня, когда подрядчики снова измерили корты, и выяснилось, что они размечены верно. Они также обнаружили, что служащий стадиона использовал льняную мерную ленту, которой нельзя пользоваться в дождливую погоду, поэтому она дала усадку в несколько дюймов. Информация, на которую мы положились, была неточна. И у нас не было никакого стабильного данного.

В этом случае мы были довольно-таки уверены в наших результатах, хотя впоследствии и была обнаружена ошибка. Тем не менее, каждый может иногда делать выводы, не установив точность информации. В бизнесе могут быть такие ситуации: к управляющему приходит топ-менеджер и говорит что-то вроде: «Мистер Икс ведет себя ужасно и разваливает отдел. Его нужно перевести или уволить». Если управляющий не совсем уверен в своем начальнике, он должен точно установить, какие действия мистера Икс привели к такому его заявлению. Иными словами, что является основой для такого мнения. «Ужасным поведением» могло быть практически что угодно. Мнения людей строятся не только согласно этике и нравственности, но и благодаря симпатиям или неприязни к оцениваемому субъекту. Так, если управляющий будет упорно следовать фактам, весьма вероятно, он обнаружит, что его начальник не имел никакой непосредственной информации, а положился на мнение младшего администратора, который в свою очередь положился на мнение машинистки, которую мистер Икс упрекнул за опоздание!

Много ссор вспыхивает из-за того, что изначальная информация, принятая одним или обоими спорщиками за истину, на самом деле не верна. Их недоразумение можно назвать «У них неверная информация».

Очевидно, что стабильное данное должно быть связано с рассматриваемым предметом. Такое Стабильное данное как «цветение яблони предшествует появлению плодов» не помогло бы, если бы изучались двигатели внутреннего сгорания. Хотя это абсурдная иллюстрация, в жизни есть много подобных примеров. Как, например, такая ситуация: «Он всего лишь рабочий, что он может знать про обслуживание станка?» Могло оказаться, что этот рабочий разбирается в обслуживании станка. С другой стороны, он мог бы ничего не знать об этом. Неплохо бы было проверить, что он действительно знает, а не принимать как стабильное данное, что все рабочие не знают работы станка.

Существует множество высказываний, которые каждый день используются как стабильные данные, но на самом деле таковыми не являются. «Если вы выйдете из дому во время дождя и промочите ноги, то простудитесь». Это и не истина, и не ложь. Некоторые могут простудиться. Конечно, это не стабильно данное.

Люди, дающие исполненные благих намерений советы, чаще всего дают их как стабильное данное. Неужели у вас никогда не было особого лекарства для похмелья или еще какого-то недомогания, которое вам предложил попробовать необразованный в этом деле человек? Лекарство, которое часто бывает хуже самого недуга, возможно и подействовало на одного человека, но это не обязательно то, что вам нужно.

Причина, по которой я привлек ваше внимание ко всему этому, состоит в том, что я хочу, чтобы вы по мере изучения этой книги, а также, конечно, и саентологии, были уверены в достоверности предоставляемых вам данных. Если вы будете пытаться доказывать их ошибочность, то столкнетесь с проблемами. Но с другой стороны, я не хочу, чтобы вы доказывали и их правильность. Я лишь хочу, чтобы вы прочли их и решили для себя, правда это или нет.

Я надеюсь, что вы не будете ни принимать, ни отвергать что-либо просто потому, что не понимаете этого. А я в свою очередь приложу все усилия, чтобы вам все было понятно. Если вам все же что-то будет непонятно, предлагаю перечитать это еще раз. И прежде всего я хочу, чтобы вы нашли для себя, что есть истина.

Если вы посмотрите на людей, хорошо вам известных или просто знакомых, то заметите, что некоторые из них более уверены в себе, нежели другие. И если вы приглядитесь к ним и изучите их образ жизни, их характер и интересы, то обнаружите, что самые способные и самые уверенные в себе – это те, у кого самые стабильные данные. Они более всего уверены, или как говорят саентологи, у них есть «Уверенность». Существует очень много вещей, в которых они уверены. Таким образом, они гораздо более способны оценивать ситуации и действовать наилучшим образом. В противном случае, мы имеем дело с сумасшедшими. И существует мало вещей, если они вообще существуют, в которых они уверены. Вы убедитесь, что уверенность тесно связана с разумностью. Чем более уверен человек, тем более он разумен.

Одно только чтение этой книги будет иметь терапевтическое значение, в той степени, в какой вы приобретете больше стабильных данных – больше уверенности. Если у меня получится сделать вас более уверенными в том, что можно обрести большую уверенность, я буду считать, что достиг своей цели, а остальное – за вами.

ГЛАВА 2

ЦИКЛ ДЕЙСТВИЯ

Приняв за истину то, что стабильное данное необходимо для упорядочивания данных, давайте рассмотрим что-нибудь очень простое и очевидное. Что-то, в чем мы можем быть уверены и с чем мы можем согласиться.

Например, на данный момент и вы, и я абсолютно уверены в том, что вы смотрите на эту книгу. Сверхкритичных читателей, которые могут вообразить ситуацию, что им эту книгу читают, мы можем удовлетворить, сказав, что мы оба знаем, что эта книга существует. Вот есть книга. И вы это осознаете. Давайте примем это как нашу первую согласованную часть информации – наше стабильное данное. Нет никаких причин, по

которым вы не можете быть уверены и в дальнейшей информации, которой я поделюсь с вами.

Саентология – это не вера. Это знание. Это точная наука. Я не говорю, что вера – это что-то неправильное, но в этом предмете мы хотим, чтобы вы полагались на свои собственные знания. Именно поэтому очень важно, чтобы каждая представленная вам мысль была тщательно проверена, чтобы вы могли быть уверены в ее истинности. Это скорее вопрос принятия или непринятия, чем веры или неверия.

Саентология означает изучение знания. Это учение о том, как знать.

Люди иногда путают саентологию с психологией. Они говорят: «О, еще один вид психологии», – или «Это что-то вроде психологии». Нет, саентология в корне отличается от психологии. Прошу вас относиться к ней иначе. Это точная наука. Она полная сама по себе. И если вы попытаетесь сравнивать саентологию с другими учениями или науками, то это будет равносильно сравнению яблока со шнурком от ботинка.

Но давайте вернемся к нашему первому стабильному данному: эта книга существует.

Как мы узнали об этом? Мы можем почувствовать, измерить, изучить ее. Вы можете ощутить ее твердость.

Вы можете оценить ее вес. Вы можете читать слова, которые в ней написаны. Здесь никаких сомнений нет. Вот она, книга. Как началось ее существование? Ну, вначале ее пришлось написать. Все идеи были подобраны, отсортированы, систематизированы и объяснены так, чтобы их можно было прочесть и понять. Затем книгу нужно было проверить и отредактировать. Далее за дело взялся печатник. Нужно было подобрать шрифт, проверить контрольные отпечатки и внести последние изменения. После нужно было достать бумагу, запустить печатные станки, потом обрезать, подровнять и переплести, чтобы книга смогла попасть в ваши руки в своем теперешнем виде.

С момента как я коснулся ручкой бумаги и до того, как она ушла от переплетчика, мы можем сказать, что книга создавалась. Многие помогли мне в ее создании. Л. Рон Хаббард – чьи идеи я использовал. Мой секретарь, редактор, наборщик, печатник и переплетчик. Все они помогали мне в создании, так что можно смело утверждать, что книга была создана.

Некоторых пугает слово «создавать». Для них создание – это что-то выдающееся. Они могут допустить, что художник картину *создает*, но женщина пирог *делает*. Так в чем же разница? В обоих случаях кто-то заставляет что-либо существовать. Из уважения к этой книге, в предыдущем параграфе я объяснил, как эту книгу заставили начать быть, то есть можно сказать, что ее создали. Следовательно, раз ее заставили существовать, эта книга была создана, точно так же как художник создает картину или как женщина создает пирог.

Какова же конечная судьба этой книги, которую вы держите в руках и читаете прямо в этот момент? Все доступные нам свидетельства указывают на то, что когда-нибудь она перестанет существовать. Она будет либо уничтожена, либо разрушится каким-либо другим образом. Она может просуществовать сотни лет, но то, что и она, в конце концов, перестанет существовать – вне всяких сомнений.

Ученые упоминали о неразрушимости материи, но ведь эта книга может быть уничтожена или разрушится. Если ее сжечь, то кто-то скажет, что от нее остался пепел, который был книгой. Пепел когда-то был книгой. Но книга, сама по себе, будет в этом

случае уничтожена и прекратит свое существование. И этот пепел является доказательством. Это очевидно. Это факт.

В промежутке между созданием и окончательным разрушением, этот предмет существует или выживает в качестве книги. Именно за период своего выживания книга выполняет свое предназначение. Она может быть прочитана, подвергнута критике или просто может простоять в книжном магазине или на полке. Но в любом случае она остается книгой.

Мы можем описать сказанное выше как цикл действия: Создавать – Выживать – Разрушать (Распадаться). Книгу создали. Некоторое время она существует или выживает, и в один из дней ее не станет. Цикл действия будет завершен.

Теперь же, читатель, посмотрите на предметы вокруг себя. И вы сможете увидеть, что все они тоже следуют тому же циклу действия: Создавать – Выживать – Разрушать. (Я исключил «распадаться», так как уверен, что читатель отнесет это к виду разрушения. Но не волнуйтесь, вы можете оставить это в цикле действия, если хотите.) Удовлетворившись рассмотрением ближнего окружения, давайте посмотрим далее. Ту же самую последовательность проходят все предметы, которые вы видите. Все в этом мире было когда-то создано, затем оно выживало, а после будет разрушено. От этого явно никуда не деться. И это приводит нас к еще одной аксиоме: «Аксиома 13. Цикл действия физической вселенной таков: Создавать, Выживать (Продолжать существовать) и Разрушать». Некоторым вещам для завершения цикла может потребоваться много времени, но в конце концов, эта аксиома доказывает свою истинность.

Если кто-то хочет, то он может отсрочить неминуемое разрушение. Забота и внимание, уделенные автомобилю, надолго сохраняют его от неминуемого уничтожения на свалке. Регулярная покраска деревянных изделий отсрочит их естественное гниение. Некоторые вещи существуют по тысяче лет, но при детальном их рассмотрении можно увидеть, что все они обречены на неизбежный конец.

Используя эту аксиому, давайте рассмотрим и человеческую жизнь. Запомните, что на этом этапе мы занимаемся только материальной составляющей и именно с такой точки зрения и будем проводить наше исследование. Начнем с рождения ребенка. В этот момент и начинается жизнь человека, если рассматривать практические цели. Многие утверждают, что человеческая жизнь начинается еще в утробе матери, и я не буду с этим спорить. Не важно, какой момент в период от зачатия до рождения вы считаете началом человеческой жизни, просто рождение удобнее брать за отправную точку. Тем более что именно это явление знаменует собой начало независимой жизни. Однако на этом вопросе не следует заострять наше внимание и спорить, поскольку дальнейшее изложение не противоречит ничьей точке зрения.

Ребенка родили. Человеческое существо создано. Человек начинает существовать. В действительности, это создание. Опираясь на наши верования или научные факты, мы можем приписать это Богу, химическому воздействию, закону природы или просто нашим родителям. Для нашей цели это не важно.

Мы смотрим на согласованные факты. Вероисповедание и образование не имеют значения перед неоспоримым фактом того, что был создан ребенок – человеческое тело. Если ребенок был не мертворожденный, то он будет жить и существовать. Может быть, не долго, может быть семьдесят лет, а может и больше. Он будет выживать некоторый период. Но однажды он умрет. Это будет естественная смерть либо разрушение. Тем не

менее, отчетливо виден наш цикл: Создавать-Выживать-Разрушать, или в применении к человеческому телу, Рождение-Жизнь-Смерть.

Как я упоминал ранее, можно сделать кое-что, чтобы продлить период своего существования. Медицина как раз одной из своих главных целей и имеет продление времени выживания человеческого тела. И как показывает практика, медицина справляется с этим успешно. «Средняя продолжительность жизни» заметно увеличилась даже в этом столетии.

Профилактическая медицина, улучшение санитарных условий, здоровое питание, медицинское обслуживание сделали достаточно, чтобы отсрочить смерть тела. Но даже лучшие врачи не имеют никакого средства, чтобы тело существовало вечно. Я сомневаюсь, что они даже допускают такую возможность. И цикл остается прежним:

Создавать-Выживать-Разрушать. Рождение-Жизнь-Смерть.

Есть еще один цикл действия, который я хочу вам продемонстрировать, а именно – управление. Если вы собираетесь ехать куда-нибудь на автомобиле, то должны знать, как заставить его двигаться и должны обладать способностью его остановить. Между моментом начала движения и остановкой нужно уметь управлять им на дороге. Если вы эффективно выполняете все эти действия, можно смело сказать, что вы – хороший водитель. Под словом эффективно я подразумеваю, что вы можете плавно стартовать, можете управлять автомобилем так, чтобы избежать тысячи и одного препятствия на дороге и можете остановиться, когда будет нужно или когда светофор покажет красный. Это также подразумевает, что ваши действия не мешают остальным участникам движения.

В общем, чтобы двигаться, вам нужно знать, как стартовать, рулить и останавливаться. Можно выразить это и другим способом. Начать движение автомобиля, Изменить его положение, Остановить его. Кратко: Начать – Изменить – Остановить. Если вы собираетесь эффективно управлять чем-либо, то должны знать, как начать, изменить и остановить это. Вы должны уметь делать эти вещи хорошо. Понимаете? Хорошее управление – это начало, изменение и остановка. Достаточно просто взглянуть на вещи, которыми вы управляете, и вы сразу же увидите, что это цикл. К несчастью, многие считают, что управление – это плохо. Оно ассоциируется у них со службой в армии, злым начальником, строгими учителями в школе, с указами правительства, с диктатурой. Хотя если внимательно рассмотреть эти ассоциации, то можно заметить, что не все три составляющих управления надлежащим образом выполнялись. Чаще всего слово «управлять» ассоциируется только с одним из них. А именно: Остановить. В детстве старшие постоянно говорили нам перестать делать то или перестать делать это. «Перестань разговаривать», – говорил нам строгий учитель в школе. «Перестаньте тратить», – говорит правительство. И благодаря этому, слово управление ассоциируется у нас с запретом делать то, что нравится. Но вы обнаружите, что хорошее управление – вполне приемлемая вещь. Как же прийти к тому, чтобы управлять всем хорошо? У вас есть знакомый, который вечно что-то начинает, а потом бросает? Вот крайний пример: женщина, которая захотела поставить чайник, но потом передумала, и пошла взять молока, потом передумала, и решила все-таки зажечь огонь, потом снова передумала и взяла газету. Я привел это как исключительный случай, но такие люди действительно существуют. Вы можете понять, что такой человек в значительной степени не управляет своей жизнью.

Вы знакомы с кем-нибудь, кто постоянно меняет свое мнение? С тем, кто постоянно переставляет мебель у себя дома, или с тем, кто редко, если вообще когда-либо, принимает вещи такими, какие они есть?

Существуют люди, которые по привычке покупают вещи, а принеся их домой, приходят к мнению, что эти вещи им не нравятся и несут их обратно в магазин, чтобы поменять на что-нибудь другое. Это и есть люди, которые постоянно меняют свое мнение. Они могут говорить одно, а через минуту говорить уже совсем другое. Очень раздражают люди, которые искажают данные им указания. На них часто жалуются: «Он никогда не выполняет то, что ему сказали». Проще говоря, люди, которые плохо справляются с управлением, очень ненадежны.

И наконец, существует тип людей, которые все время останавливают других. Они редко начинают что-либо сами, но при этом все время останавливают то, что начали другие. Для примера возьмем мать, которая постоянно говорит своему ребенку: «Перестань», «Не делай этого», «Держись от этого подальше». Здесь может присутствовать видимость управления, но это мало кому понравится. Ребенок уж точно будет не в восторге. Такие родители акцентируются на части управления «остановка». Если вы придете к этим людям с новой идеей или рискованным предприятием, они, либо прямо противодействуя, либо апатично отрицая, будут препятствовать развитию этой идеи или осуществлению предприятия. Постепенно их жизнь переходит на холостой ход и в конечном итоге им становится нечем управлять.

Я, конечно, признаю, что каждый человек проходит через начало, изменение и остановку. Это неизбежно. Но когда акцент делается на одном или двух действиях из трех, тогда такое управление становится плохим, и недостаток этого тут же сказывается на таких людях.

Сравните два этих типа людей с теми, кто стремится следовать циклу действий. Они начинают работу, доводят ее до конца, а потом завершают. Их окружение обычно находится в хорошем состоянии, и про них говорят, что они организованны. Они хорошо управляют своей жизнью и своим окружением, и люди обычно рады им помогать. Более того, они сами рады сделать что-то для других. Вы обнаружите, что успешный родитель – это родитель, который говорит своему ребенку сделать что-нибудь, потом следит, как ребенок это делает, а затем сообщает ему, что игра закончена. Ребенок знает, на каком этапе находится. Ему не просто говорят: «Иди, поиграй в саду», – и оставляют наедине со всеми игрушками. И также ему постоянно не говорят прекратить делать что-то.

Если вы исследуете предмет управления в свете того, что я вам объяснил, то поймете, что многие предрассудки, связанные с этим словом или его значением, утратили свою силу. К сожалению, вокруг очень мало хорошего управления. Большинство так называемого «управления» сосредотачивается только на одном из трех компонентов, что приводит к не очень удачным результатам.

Плохое управление и замешательство идут рука об руку. Когда ситуация вышла из-под контроля, она превращается в беспорядок. Если вы нашли то, что пребывает в замешательстве, считайте, что нашли то, что вышло из-под контроля. Если вы столкнулись с замешательством и хотите это исправить, постарайтесь завершить цикл действия, потом еще один и так далее. Постепенно замешательство исчезнет.

Я покажу, что имею в виду. Бизнесмен обнаруживает на столе гору бумаг, с которыми он должен разобраться. Он может взять одно письмо, просмотреть его и положить обратно, потом взять другое и так далее. Тогда гора бумаг на столе останется на

своем месте. На столе будет беспорядок. В голове у бизнесмена будет замешательство. Его бизнес придет в замешательство. Теперь представим, что он берет одно письмо (начать), читает его (изменить), и отвечает на него (остановиться), он управился с одной частью замешательства. Он повторяет этот цикл с другим письмом, и так далее. Постепенно его рабочий стол очищается. Воодушевленный этим, он продолжает до тех пор, пока стол не будет очищен от бумаг полностью. Бизнесмен более не пребывает в замешательстве, и его дела становятся лучше.

Хорошее управление играет важную роль в саентологии. Мы обучаем, показываем и помогаем людям развить способности в этой сфере, чтобы они смогли улучшить свою жизнь.

Я завершу эту главу напоминанием, что мы открыли два очень похожих типа цикла действия:

Цикл действия

Физической вселенной: Создавать-Выживать-Разрушать

Управления: Начать-Изменить-Остановить.

ГЛАВА 3

ШКАЛА ЭМОЦИЙ

Эта книга о жизни, поэтому в цикле действия Создавать–Выживать–Разрушать нам особенно интересно именно Выживание. Запомните, что сейчас мы имеем дело только с неоспоримыми фактами. Некоторые из вас, могут твердо верить в жизнь после смерти. И у меня нет намерения разубеждать вас в этом. Вполне возможно, вы правы. Однако на данный момент давайте рассмотрим то, что находится между рождением и смертью человеческого тела. Часть Выживание этого цикла. Другими словами – жизнь. Мы можем изобразить этот цикл так:

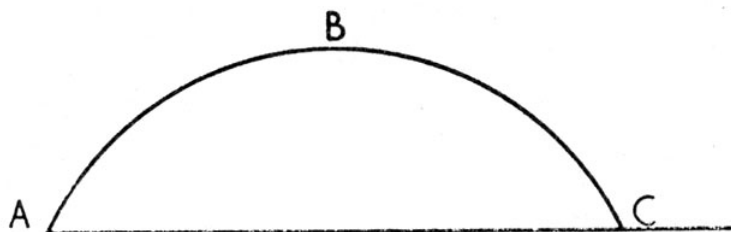


Рис.1

Точка А обозначает рождение. Точка В обозначает ту часть, в которой человек достигает своего расцвета, а точка С – смерть. Возьмем, просто для примера, быстрый подъем до возраста 21 года, когда человек получает образование; затем следует более плавный подъем до точки 30 лет, в течение которого человек набирается опыта; далее следует период, длящийся, скажем, лет 15, когда человек использует свое образование и полученный опыт; и за этим следует плавный спад, скажем, к 65 годам, когда он уходит на пенсию, и тогда спад происходит заметно быстрее, до тех пор, пока не наступит смерть. Такой график можно увидеть на рисунке 2.

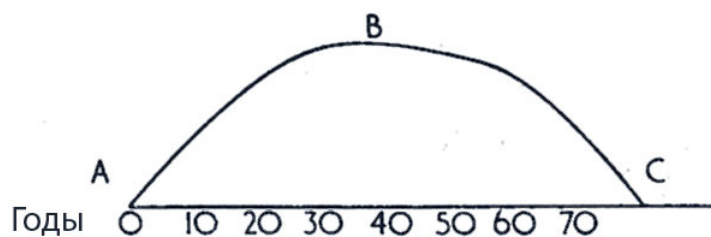


Рис. 2

В действительности, эта линия может быть различной у каждого человека в отдельности. Она поднимается и идет на спад в зависимости от успехов, провалов, болезней или здорового состояния организма, счастья или несчастья.

Давайте сделаем такой же график, как и на рис.2, где горизонтальная ось показывает возраст человека, а вертикальная показывает качество его жизни. Чем более полно он живет, чем он живет лучше, тем выше линия идет вверх. Значение «наполненности, лучшей жизни» мы полностью определяем сами. Когда Л. Рон Хаббард начинал свои исследования, я думаю, он хотел показать людям, как жить лучше. Со своей обычной скрупулезностью он искал то, что можно было бы назвать лучшей жизнью. Установив это, он искал, что можно сделать по этому поводу. Как бы то ни было, он изучил жизнь и его учение дает людям, готовым смотреть, возможность убедиться, что жизнь может быть лучше. Я покажу вам, как это происходит. Как показывает график на рис.1, главное желание – поднять точку В выше и удерживать график на этом уровне как можно дольше. Проще говоря, поднять точку В так высоко и удерживать ее на том уровне столько, сколько хочет человек. Возможно, что у большинства людей мысль о бесконечной лучшей и полной жизни может вызвать отвращение. Но тем не менее, давайте посмотрим, чего мы должны добиться, чтобы получить насыщенную и лучшую жизнь.

Предположим, вы хотите, чтобы кто-то отремонтировал вам квартиру.

Для начала, вы должны найти кого-нибудь и попросить его об этом. Какая его реакция будет самой лучшей для вас? Разве вам не хотелось бы, чтобы он отреагировал на вашу просьбу положительно, проявляя заинтересованность и удовольствие? С энтузиазмом, другими словами. С желанием выполнить работу и выполнить ее хорошо. Можно ли представить лучшую реакцию? Вы будете уверены в таком человеке, и будете просто счастливы доверить ему работу.

К сожалению, мы не так часто можем найти человека, которого будет расpirать от энтузиазма помочь нам, так что давайте смотреть более приземлено. По размышлению, вы обнаружите, что другой хорошей реакцией может быть интерес, лучшим вариантом в этом случае будет сильный интерес, слабый интерес не так хорош. Такой человек будет заинтересован своей работой, и вы можете смело рассчитывать на хороший результат. Спустившись еще ниже, мы сможем найти человека, который будет вполне доволен тем, что сделает это для вас. Отсутствие энтузиазма и интереса, но все же довольство. При условии, что он обучен и обладает навыками в этом деле, можно ожидать удовлетворительного результата. Но какое-то количество удовольствия от отремонтированной комнаты пропадает. Что дальше? Если нет энтузиазма, интереса и довольства, то следующими лучшими кандидатами для этой работы будут безразличие и скука. Вы наверняка знаете такой тип людей. Они просто готовы выполнить эту работу и все, ничего более.

И вот мы подходим к тому, кто враждебно относится к этой идее – к антагонисту. Он сильно возражает против того, что эта работа должна быть выполнена, а особенно против того, что он должен ее выполнять. Может быть и еще хуже, потому что это человек, который открыто злится на то, что его попросили выполнить работу или что кто-то посчитал эту работу необходимой. Это тот тип людей, которые легко срываются и выражают свои чувства, правда, чаще всего необоснованно. У таких людей хотя бы присутствует видимость какой-либо энергии, которой больше, чем у следующего в нашем списке. Угрюмый тип, который возмущен тем, что его попросили, но не может этого высказать. Он, вероятно, будет ворчать за вашей спиной, но никогда не сделает этого вам в лицо. Он не намного лучше нашего следующего образчика – человека, который боится взяться за работу. Его проблема – страх. Теперь опустимся очень низко, потому что следующий в нашем списке тот, кто при одном лишь упоминании о работе начинает рыдать. От него не дождешься особой помощи. И наконец, мы приходим к человеку в состоянии полной апатии. Настоящей апатии. Если бы он сделал что-то, то просто умер бы. Он считает, что работу просто невозможно выполнить. Мы не можем спуститься еще ниже, потому что ниже только мертвые.

Как вы можете заметить, мы обрисовали некую шкалу отношений. В саентологии мы называем это Шкалой тонов. То, что я вам показал – это эмоциональная шкала. Эмоции чувствуются и выражаются теми, кого касается данная ситуация.

Они расположены так:

- 4.0 Энтузиазм
- 3.5 Сильный интерес
- Слабый интерес
- 3.0 Доволен
- Безразличие
- 2.5 Скука
- 2.0 Выраженная враждебность
- 1.5 Гнев
- 1.1 Невыраженное негодование
- Страх
- 0.5 Горе
- 0.1 Апатия

Здесь эмоции расставлены по порядку. Изучите шкалу и убедитесь в том, что это так. Она применяется как к конкретным действиям, что было описано выше, так и к отношению человека к жизни вообще.

Рядом с каждой эмоцией написано число. Эти цифры выбраны произвольно, однако они используются саентологами для быстрой идентификации и не имеют никакого другого значения.

Хочу обратить внимание на следующее. Если вы исследуете эмоции, находящиеся выше 2.5, в применении к моему примеру, то заметите, что они способствуют ремонту комнаты. Эмоции на уровне 2.5 способствуют ремонту мало либо не способствуют вообще. Ниже этой точки все усилия направлены на то, чтобы работа не была выполнена.

Понаблюдайте за своими друзьями и знакомыми, проследите за обычными для них эмоциями, которые были описаны выше, и посмотрите, способствуют ли они своей жизни или наоборот, хотят остановить ее или уничтожить. Какое у них отношение к проектам? Берутся ли они за них, чтобы привести к успеху, или относятся к ним с мыслью, что каждый проект обречен на провал?

Думаю, нет необходимости показывать вам все возможные нюансы Шкалы тонов. Однако я приведу несколько примеров, чтобы вы смогли понять, какой потенциал скрывается в детальном ее изучении. Главное достоинство подробного изучения Шкалы тонов в том, что она является надежным руководством по определению характера человека и ключом к предсказанию его поведения. Из своего личного опыта могу сказать, что любой бизнесмен посчитает ее бесценным руководством для анализа своих деловых партнеров и служащих.

Рассмотрим верх шкалы тонов, цифра 4.0, что я представил вам как энтузиазм. Очень мало людей попадает в эту категорию, по крайней мере, я не часто встречал их. Так какой же именно характер у этих людей, настоящих энтузиастов? Тех, кто будет оставаться энтузиастом, несмотря на поражение за поражением? Давайте сравним его с 2.5 – равнодушным, скучающим, и 1.1 – скрыто негодующим и напуганным. Будем сравнивать их по рубрикам, заголовки которых говорят сами за себя.

Инициатива

4.0 будет великолепен в любом проекте, который он предпринимает. 2.5 будет бездействовать, хоть и способен на некоторые действия, а 1.1 будет способен только на минимальное исполнение.

Это все можно обнаружить путем наблюдения. Это также очевидно по рассуждению. Энтузиаст будет вкладывать все свои силы в работу. Он возьмется за проблему со всех возможных сторон. Причиной его энтузиазма может быть то, что он хорошо осведомлен в этой области, но это не важно, результат будет одинаков в любом случае. Однако стоит упомянуть, что хотя человек и может обладать нужными знаниями и умениями, но проекты, над которыми он работает, будут продвигаться намного лучше, если он отнесется к поставленной задаче с энтузиазмом.

Человек на уровне 2.5, который относится к проекту со скукой или равнодушием, вряд ли внесет большой вклад в решение задачи. Ну а человек угрюмый и готовый к ссоре (1.1) вряд ли вообще что-нибудь сделает.

Здоровье

На уровне 4.0 человек редко болеет, на уровне 2.5 он болеет изредка и подвержен обычным болезням, а человек на уровне 1.1 заболевает часто и дает болезням развиваться, и ходит к врачам по любым незначительным поводам.

И вот еще один интересный момент. Хорошее здоровье поддерживает в человеке энтузиазм или энтузиазм поддерживает в человеке хорошее здоровье? Дальнейшее изучение этого вопроса поможет вам открыть правильный ответ.

Истина

На уровне 4.0 присутствует глубокое понятие истины. На уровне 2.5 присутствует неискренность и небрежность в фактах. А на уровне 1.1 мы имеем дело с умелым вруном.

Вполне понятно, что энтузиазм рождает в человеке уверенность в себе. Ему не нужно врать. В действительности он и так вполне счастлив и готов принять правду. На уровне 2.5 он просто может не озаботиться поиском правды. На уровне 1.1 человек боится правды. Он страшится последствий.

Храбрость

На уровне 4.0 мы можем видеть действительно смелого человека. На уровне 2.5 – мертвая точка: у человека нет ни храбрости, ни трусости. Не дайте ввести себя в заблуждение тому факту, что он пренебрегает опасностью. На уровне 1.1 человек ведет себя откровенно трусливо, изредка совершая тайные действия.

Дело в том, что человек на уровне 4.0 весьма полно осознает существование различных опасностей в различных ситуациях. Зная это, он будет подготовлен к встрече с ними, если сочтет это необходимым. Спускаясь ниже по эмоциональной шкале тонов, осознанность становится все менее полной и острой. Около 2.5 видимая храбрость является лишь результатом незнания об опасности.

Ответственность

На уровне 4.0 чувство ответственности очень высоко, на 2.5 с трудом можно рассчитывать на высокую ответственность из-за безразличия, и на уровне 1.1 присутствует неспособность к ответственности – этот человек, проще говоря, крайне безответственный.

Под ответственностью подразумевается готовность стать причиной, готовность включить или иметь что-то в своей сфере влияния. Это не значит, что 4.0 ходит и «лезет» в чужие дела, или считает, что все ситуации касаются его лично. Например, на улице может произойти авария. 4.0 в этом случае будет готов помочь, но не будет настаивать на этом, если лучше оснащенные люди удовлетворительно справляются с этой ситуацией.

2.5 не захочет вмешиваться и проявлять излишний интерес или энергию, чтобы перебежать на другую сторону дороги и помочь людям, попавшим в аварию.

1.1 практически не способен стать причиной чего-либо и, естественно, будет не готов к этому, так как будет напуган последствиями.

Ценность дружбы

Как друг 4.0 хорош и нравится большинству. 2.5 привлекателен и многим нравится. На 1.1 человек – опасная обуза и зачастую его презирают.

Чувствую, здесь необходимо предостережение. Дело в том, что каждый человек будет ценить дружбу с 4.0, но из-за своего уровня он может не показывать и не выражать это. Вероятно, выражение «одного поля ягода» истинно. Однако 4.0 не будет сильно

стараться улучшать дружбу с 1.1. 1.1 будет стремиться искать партнеров среди таких же, как он сам.

Заметьте, я употребил слово «партнер». Они не очень нравятся друг другу. Тут больше видимость дружбы, но эти отношения далеки от нее. К сожалению, существует так много людей на уровне 1.1, что мы получаем видимость популярности. Такие люди как 1.1 очень часто обсуждают своих друзей за глаза. Так что вы легко можете вычислить их.

Понимание

4.0 понимает хорошо, поэтому и понять его тоже просто. 2.5 зачастую недопонимает и поэтому он часто встречает недопонимание к себе, ну а у 1.1 вообще нет никакого действительного понимания вещей.

Совершенно понятно, что 4.0 будет стремиться к пониманию и будет прилагать усилия, чтобы понять. Он также постарается, чтобы его поняли, постарается говорить четко и придерживаясь фактов. От этого образца мы опускаемся на самое дно шкалы, где понимания нет с обеих сторон.

Ну вот, это было краткое, даже очень краткое обозрение шкалы тонов. Если вы не согласны с каким-либо пунктом, то прочтите еще раз, хотя для меня вполне достаточно, если вы хотя бы согласитесь, что выше 2.5 у нас действия направлены на выживание; на уровне 2.5 они неопределенны, а ниже – ведут к разрушению.

Из-за образования или необходимости человек все же может проявлять энтузиазм в одной или нескольких сферах своей деятельности. Если вся его жизнь состоит только из этих нескольких сфер, он может проявлять видимый энтузиазм. Тем не менее, его истинный, или как его называют саентологи, хронический уровень, проявится, если его внимание будет направлено на иную сферу деятельности. Продавец может проявлять энтузиазм, когда работает со своими покупателями, но дома он находится в гневе, который вполне может быть его хроническим уровнем. Примеры, которые я приводил раньше в этой главе, – это показатели хронического уровня, и человек, изучающий саентологию, может легко их распознать сквозь кажущиеся уровни тона.

Надеюсь, вы не сомневаетесь, что эмоции время от времени выражаются по-разному. Общаясь с людьми, ситуациями и своим окружением вообще, человек то поднимается, то опускается по шкале. Дети являются великолепным образцом такого поведения. Они могут играть с энтузиазмом в один момент, а в следующий – уже плакать. Кажется, что по мере взросления темп смены эмоций замедляется, и переход от одного состояния в другой занимает больше времени.

Потеря любимого родителя естественно опустит человека с 4.0 до 0.5, однако он довольно скоро оправится и вернется к своему высокому уровню. Менее тяжелые потери не подействуют на него столь сильно. В большинстве случаев вы обнаружите, что в повседневной жизни человек перемещаться на один уровень эмоции ниже или выше своего хронического уровня. Хотя можно заметить один интересный момент. Двигаясь от одной эмоции к другой, человек всегда переживает промежуточные эмоции. На похоронах горе – естественно. После погребения тон повышается, иногда быстро, иногда медленно. Это можно заметить. Кто-то может почувствовать злость из-за того, что ему не хватило места у края могилы, или кто-то его чем-то обидел, или тетушка забирает чайник,

который мама пообещала им. Очень часто за спинами людей ведутся разные разговоры, как было сказано ранее, это свойственно для 1.1. Иногда даже 4.0 может участвовать в подобных делах. Однако когда он восстановится, он постарается извиниться и объяснить, что, мол, не знал, что на него нашло.

Я говорил, что главная цель саентологов – помочь людям жить лучше. Наверняка вы уже смогли почувствовать, что когда саентолог добивается успеха в попытке поднять хронический уровень человека на шкале тонов, этот человек начинает вести лучшую жизнь. Эта книга написана как раз для того, чтобы дать вам надежду и уверенность в том, что это возможно. Такая возможность является для меня знанием, полученным из первых рук, но доказать вам, что оно является верным, – это для меня не главная цель. Лучшим доказательством для вас будет ваш собственный опыт изменения или наблюдение совершенно явного изменения у кого-нибудь другого.

Теперь вы располагаете достаточными знаниями о шкале тонов, чтобы разобраться в следующем примере. Давайте представим, что у нас есть знакомый 1.1 и он обращается за помощью. Сейчас 1.1 боится и не выражает негодование, которое испытывает. Он вполне поддается влиянию, за исключением спорадических отрицательных высказываний об отсутствующих людях. Люди могут терпеть его без особых усилий, даже если и презирают его. Мы помогаем ему, и он начинает подъем по шкале тонов. Рано или поздно он достигает диапазона 1.5, и что тогда мы получим? Мы получим разгневанного человека. Его негодование освободилось и будет выражено. Пока это происходит, он уже не настолько управляем, как был на уровне 1.1. Люди начинают обнаруживать, что справиться с ним становится сложнее, а поскольку они не понимают, что происходит, то начинают жаловаться. «Посмотри, что ты наделал. Ты разозлил его». (Если жалующиеся находятся на уровне 1.1, они не станут открыто говорить нам об этом, но будут говорить за нашей спиной.)

Это явление часто можно увидеть у детей. Если вы когда-нибудь пытались успокоить сильно плачущего ребенка, то могли быть шокированы вспышкой гнева в ответ. Удар по ноге – довольно плохая награда за слова утешения. Велико искушение дать ребенку сдачи за его поведение. Однако это вернет ребенка в горе, а значит, результат не будет достигнут. В следующий раз постарайтесь быть терпеливее, продолжайте только говорить и наблюдайте за изменением поведения ребенка, никаких ударов в ответ.

Понимающий эти изменения саентолог не будет сбит с толку. Наоборот, он будет знать, что выигрывает и помогает кому-то на пути выживания. Нас часто не понимают те, кто не знает того, что знаем мы, но думаю, я показал вам достаточно, чтобы вы смогли оценить эти знания и предоставляемые ими возможности. (Однако намерение не состоит в том, чтобы сделать эту книгу учебником. Есть книга Л. Рона Хаббарда, написанная понятным языком, которая называется «Наука выживания». Она очень детально объясняет шкалу тонов и ее следствия.)

Как насчет того, чтобы понаблюдать за своими коллегами и друзьями в свете того, что я вам рассказал? Но должен предупредить, что временами вам придется прекращать работу, чтобы разбираться с различными проявлениями. Если вы столкнетесь с тем, что по вашему мнению является исключением из правила, прошу вас, посмотрите снова и проверьте ваши наблюдения, либо удовлетворитесь мыслью, что это выходит за рамки знаний, полученных вами на данный момент.

И еще пояснение – человек не все время показывает свой хронический уровень. Чтобы узнать его положение на шкале, нужно посмотреть на его поведение в жизни вообще. Когда он демонстрирует эмоцию, она будет соответствовать его положению на

шкале. Однако если эмоция выражена в результате какого-то успеха, она будет выше его обычного уровня. А если эмоция выражена по поводу утраты или провала, то ниже.

Перед тем как закончить эту главу я намерен напомнить вам некоторые важные моменты, которые мы изучили и немного расширить их. Когда вы поднимаетесь по шкале тонов, то начинаете жить более полной жизнью. Другими словами, если человек находится на уровне 4.0, то он живет более полно, чем те, кто находится ниже на шкале. Он хорошо справляется с проектами, быстро реагирует, и практически защищен от несчастных случаев. У него прекрасный аналитический ум и есть желание браться за дело и заканчивать его. Ценный член общества, творческий и конструктивный. Его моральные принципы высоки, он храбр и вызывает доверие. Он свободно говорит и внимательно слушает, всегда готов узнать чужую точку зрения, чтобы расширить свой кругозор. Ответственность – неотъемлемая часть его натуры, он всегда завершает начатое. Его оценка ситуации прекрасна и он всегда может поддержать свои идеи энтузиазмом. Он счастлив, здоров и является тем, с кем каждый хотел бы иметь знакомство. Разве это не может быть целью лучшей и полной жизни?

ГЛАВА 4

ПОНИМАНИЕ

Если мы хотим что-то сделать для улучшения своей способности жить, сначала мы должны понять хоть что-то об этой способности. Это мы и намереваемся сделать в данной книге.

Мы уже знаем, что человек, который находится на вершине шкалы тонов, обладает глубоким пониманием, а тот, кто находится внизу, понимает все довольно ограниченно. Так что весьма полезно изучить предмет понимания, который играет такую важную роль в повседневной жизни.

Если мы хотим устроиться на новую работу и преуспеть в ней, некоторое понимание требований на новом рабочем месте просто необходимо. Чем шире наше понимание, чем оно полнее, тем больше вероятность, что мы достигнем успеха. Знакомясь с новой игрой, сначала необходимо узнать о чем она вообще, то есть нам нужно узнать правила и цели игры.

Когда дело касается людей, мы, в различной степени, тоже пытаемся понять их, узнать о них что-либо. Фактически, большая часть нашего времени тратится на попытки понять людей, предметы, схемы, игры и различные процессы, и чем больше мы понимаем, тем счастливее становимся. По-видимому, счастливее тот, кто обладает приемлемым пониманием множества предметов, чем тот, кто досконально знает один или ограниченное количество предметов.

Рассматривая человеческие отношения и дружбу, можно отметить, что большинство успешных отношений зависят от понимания. Браки заключаются или разрушаются посредством понимания или же его отсутствия. «Моя жена меня не понимает», – жалуется множество мужчин. Чаще всего это рассматривается как оправдание измен. Вполне возможно, что их жалоба обоснованна, но она, вероятно, была бы более точной, если к ней добавить: «...а я не понимаю ее».

Трудовые конфликты неизменно служат свидетельством непонимания между работником и работодателем. Та или другая сторона конфликта, а чаще обе стороны, не могут или не хотят встать на точку зрения оппонента – не могут или не хотят понять ее.

Кроме того, международные дела выходят из-под контроля и в результате возникают войны, «железные занавесы», дефициты в мире изобилия ресурсов, эпидемии и болезни. И все из-за отсутствия понимания.

Все это очень прискорбно. Существуют целые группы людей, которые явно пытаются понять, желают, чтобы поняли их, но которые терпят неудачу за неудачей. Их неудачи связаны с тем, что они не могут или не готовы понять. Это приводит к замешательству, плохим впечатлениям, отсутствию счастья, нищете и лишениям. Все это происходит потому, что до появления саентологии никто так и не взялся за изучение проблемы, не понял само «понимание». Вероятно, мы должны быть снисходительней и сказать, что никто не подумал попытаться понять «понимание». Примечательно то, что такой подход просмотрели из-за того, что мы имеем дело с тем, что очень просто, и именно по этой причине люди не придали ему значения. Однако уверяю вас, что если бы представители власти, промышленные магнаты, профессионалы, ученые и просто люди с улицы усвоили бы информацию, которую я хочу изложить, работа Л. Рона Хаббарда и саентологов вообще была бы не напрасна. Это ключ к решению всех проблем, и моих, и ваших. Это ключ к решению проблем личных отношений, трудовых споров, международных дел и в любой сфере человеческой деятельности. Это же так очевидно и просто.

Чтобы понять человека, вам требуется знать про него все. Вам нужно знать, чем он занимается, каковы его интересы, куда он ходит и много чего еще. Единственный способ узнать это – задавать вопросы и выслушивать ответы. Вам придется расспросить его знакомых или тех, кто знает его очень хорошо. Короче говоря, нужно пообщаться с ним или о нем. Нельзя надеяться понять человека, если вы не общаетесь. Если вы не общаетесь хотя бы в небольшой степени (я расскажу вам об общении позже), то даже не узнаете, что он существует, как же можно надеяться понять его? Таким образом, у нас есть первый компонент понимания – общение.

Повторяю, если вы хотите понять кого-либо или что-либо, вам нужно общаться либо с этим человеком или предметом, либо о нем. Другого способа нет. В конечном счете, степень понимания будет определяться качеством использованного общения. Изучению общения мы посвятим себя позже.

Вступая в разговор с кем-нибудь, о ком-нибудь или о чем-нибудь вы проявляете свое желание понять, вы обнаружите, что ищете что-то, с чем можете согласиться. Вы будете искать стабильное данное, которое сможете принять. Если, например, ваш собеседник утверждает, что яблоки растут на апельсиновых деревьях, однако вам доподлинно известно, что яблоки растут на яблонях, то у вас будут трудности в понимании. Тогда целью вашего общения станет установить, где растут яблоки. Вероятно, общению придется принять такую форму, когда вы приводите его к яблоне и говорите: «Смотри, вот яблоня и на ней растут яблоки». Как только вы его убедите, вы придете к согласию. Вы продвинетесь к пониманию чуть дальше.

Пока нет согласия, не может быть понимания, независимо от того, кого или что вы пытаетесь понять. Даже согласие отличаться лежит на пути к пониманию. Второй элемент понимания – согласие. Иными словами, вы должны поделиться своими взглядами на реальность. Если в комнате стоит стул, с этим просто согласится, потому что такова реальность. Реальность стала общей. Однако согласиться с более абстрактными вещами

куда сложнее. Такие вещи не столь реальны. Утверждение «бутылка вина за обедом доставит удовольствие» наверняка не вызовет согласие со стороны того, кто никогда в жизни не обедал с бутылкой вина. У него не было такого опыта. У него нет реальности по этому предмету. Вспомните, в начале книги я взял как первое стабильное данное то, что является реальным для нас обоих. То, с чем вы и я могли без колебаний согласиться – реальность этой книги.

Наблюдения за людьми показывают, что они общаются для того, чтобы достичь какого-либо согласия. Люди делятся информацией в надежде на то, что с ней согласятся. Они просеивают данные, чтобы найти с каким их количеством они могут согласиться или насколько они реальны для них.

В нашем стремлении достичь согласия мы иногда прибегаем к исключительным средствам – особенно на нижних уровнях шкалы тонов. Грабитель избивает свою жертву, чтобы заставить ее согласиться передать ему содержимое своего кошелька. Ребенок иногда плачет, чтобы убедить своих родителей отправлять его спать попозже. Напуганный человек прибегнет ко лжи, чтобы его отстранили от опасного задания. Но и в этом случае общение, пусть и низкокачественное, используется в попытке достичь соглашения или поделиться реальностями.

Если во время путешествия вы встречаете кого-нибудь и обнаруживаете, что у вас много общего, этот человек вам понравится. Вы обнаружите, что можете говорить с ним, так же как и он может говорить с вами. У вас общие интересы. Вы понимаете друг друга.

Теперь появился новый фактор – симпатия, как результат общения и открытия вещей, на которые вы смотрите одинаково. Этот фактор мы назовем «аффинити» и в некоторой степени он всегда присутствует в понимании. Это относится не только к людям, но и к вещам и предметам. Если вы общаетесь о каком-либо предмете и находите много того, с чем можете согласиться, тогда он вам понравится, и вы будете понимать его – это естественно.

Когда я учился в школе, меня пытались научить французскому. Учителю никогда не удавалось прийти к согласию со мной, чтобы я уделял внимание значению французских слов. Я немного отставал, и учитель продолжал учить других ребят. Возможно, уровень его общения не был столь высок, но и моя способность воспринимать его общение тоже оставляла желать лучшего. Итогом всего этого стало то, что я никогда не понимал французский и ненавидел этот предмет. Если вы посмотрите на свой опыт и найдете предмет, который не понимаете, вы так же увидите, что он вам совершенно не нравится, у вас маленькая реальность в отношении него, и вероятнее всего, вы очень мало общались об этом предмете. Аффинити можно отнести к близости. В разговоре мы называем людей, которые нравятся друг другу «близкими». Когда влюбленные расстаются, они пишут друг другу письма, чтобы преодолеть расстояние между ними. Это хороший пример того, как работает общение – оно сближает. Оно сближает реальности людей. Это приводит к хорошему аффинити.

«Понимание состоит из Аффинити, Реальности и Общения». Это аксиома саентологии № 21. И ведь насколько это верно. Общение без реальности или согласия не приведет к пониманию. Если есть согласие, но нет общения об этом, то понимания тоже не будет. Если чувствуется недостаток аффинити, то люди не придут к пониманию. Эти три компоненты идут рука об руку, и если возрастает одна, возрастают и остальные.

Мы уже видели, что понимание играет важную роль в лучшей жизни. В саентологии мы постоянно используем эту важную часть и называем ее АРО (по первым

буквам аффинити, реальности и общения), таким образом, мы всегда можем вспомнить о составляющих. Она известна как треугольник АРО, который показывает, что эти три составляющие неразрывно связаны.

Мы уже видели, что на вершине шкалы тонов понимание или АРО очень широкое. Человек на этом уровне понимает многое. Из этого следует, что общение будет свободным и легким. Реальности будут многообразными, а аффинити будет превосходным. Следовательно, на вершине шкалы тонов мы можем проиллюстрировать это большим треугольником АРО.

Спускаясь в самый низ шкалы тонов, мы видим, что здесь либо очень мало общения, либо его нет вообще. Очень маленькая реальность, а аффинити практически отсутствует. Наш треугольник уменьшился практически до микроскопического размера. Давайте посмотрим, как на самом деле постепенно уменьшается этот треугольник при снижении по шкале.

На уровне 4.0 понимание происходит легко, понятно, широко и приятно. Если присутствует энтузиазм, понимание становится легким. Человек может и желает понимать идеи и абстрактные понятия. На уровне от 3.5 до 3.0 мы обнаруживаем, что понимание происходит довольно легко, человек находится на том уровне, где может испытать энтузиазм. Понимание в этом случае требует чуть больше усилий, но тем не менее, сам процесс происходит вполне свободно и легко.

На уровне 2.5 понимание становится более сложным. Вы сами можете представить, как сложно добиться понимания от скупающего человека. Это требует усилий как с его стороны, так и с нашей. В этом случае понимание ограничивается простыми и прямолинейными вещами. На этом уровне понимание сложных идей или элементов оборудования может быть достигнуто с большим трудом и, естественно, оно будет ограниченным.

Ниже уровня 2.5 приоритет уже не в понимании. Именно опускаясь ниже 2.5 мы получаем недопонимание, жестокие дискуссии и споры, а если спуститься еще ниже, то понимание и вовсе сходит на нет.

Если взглянуть на это по-другому, то можно увидеть что на вершине шкалы АРО легкое, свободное, живое, простое и даже веселое. А в самом низу шкалы оно тяжелое, ограниченное, слишком серьезное и очень жесткое. Эти аналогии более точные, чем может показаться на первый взгляд. В то время как на вершине шкалы абстрактные идеи понимаются легко, на более низких позициях, особенно ниже 2.5, понимание ограничивается все более и более твердыми объектами.

То, что истинно для целого (АРО), то истинно и для его составляющих. На уровне 4.0 человек разговаривает легко и просто. Происходит обмен реальностями по поводу абстрактных вещей, и присутствуют аффинити или симпатия в отношении мыслей или чувств.

Спускаясь ниже 2.5, общение принимает форму твердых вещей, документов, ударов кулаком или даже пуль. Реальности ограничиваются твердыми вещами. Подарки оцениваются по их стоимости или применению в повседневной жизни. Очень мало реальности о чувствах, которые выражаются подарком. Точно так же и аффинити ограничено твердыми объектами. Очень мало или вообще нет аффинити к идеям.

Также можно заметить, что чем ниже человек опускается по шкале, тем больше эти три компоненты путаются. Реальность начинают путать с общением, общение начинают

путать с реальностью и так далее. Их становится труднее различить. Что такое удар в челюсть? Общение? Или это реальность? Или это выражение отсутствия аффинити?

Итак, теперь мы, по крайней мере, знаем, что такое понимание. Это аффинити, реальность и общение. Если понимания нет, значит, хотя бы один из этих компонентов упущен. На вершине шкалы тонов есть высокий потенциал понимания – хорошее АРО; есть способность к дружелюбию, и что еще лучше, к великой любви. Общение проходит хорошо; это необходимое требование для хорошего выживания, хорошей жизни. Жизнь реальна. И она хороша. Жизнь стоит того, чтобы жить.

Сейчас я хочу достичь согласия по поводу еще одного аспекта человеческой жизни. Если взять человека, то мы обнаружим, что он живет в некоем окружении – в своем окружении. Это понятие включает в себя его дом, клубы, работу, отдых и тому подобное. Но у каждого человека есть еще и свои идеи, цель, желания и все это его частные владения, его личные мысли. Так что на его жизнь влияют как окружение, так и собственные мысли. В дополнение к этому на его жизнь влияют мысли других людей, с которыми он контактирует.

Теперь я хочу назвать все эти личные мысли и идеи человека его вселенной. Вам абсолютно незачем лезть в толковый словарь за разъяснением понятия «вселенной». В действительности, это может сбить вас с толку. Я просто прошу использовать термин «его вселенная» для личных мыслей и идей человека. Я не хочу допускать такой вольности, как часто делают некоторые, утверждая, что другие «живут в своем собственном мире».

Так что давайте придем к более приемлемому термину. Наш человек живет в физической вселенной, и в это можно включить столько физических вещей, сколько вам захочется.

В конечном счете, он в некоторой мере живет и во вселенной других людей (их мыслей, идей и так далее). Работник в какой-то степени живет во вселенной своего работодателя. Муж живет во вселенной своей жены и наоборот. Можно привести еще много подобных примеров.

Отсюда и возникает основание для необходимости понимать друг друга. Люди стараются в различной степени понять вселенные других людей и тем самым расширить свою собственную вселенную.

Физическая вселенная – общая для всех. Я попробую объяснить это на диаграмме:



Размеры этих вселенных не предназначены для сравнения. Диаграмма просто служит для наглядной демонстрации того, что вселенные накладываются друг на друга, или что одни вселенные проникают в другие.

Человек хочет понять другого, чтобы они могли обмениваться своими реальностями. Для этого он общается посредством физической вселенной (которая включает в себя тела и органы чувств). Используя мою диаграмму, которая является просто диаграммой, предел понимания можно считать достигнутым, когда собственная вселенная человека, вселенные другого и физическая вселенная будут полностью совпадать. Это теоретически можно считать наивысшим уровнем, хотя, мягко говоря, его практически невозможно достичь. То, что в каждом человеке в какой-то степени присутствует желание понимать других, вполне очевидно. Это также очень важный фактор в жизни людей.

Если вы приняли то, что я только что описал, то у вас есть основы для лучшего понимания людей. Наблюдая их положение на шкале тонов, вы уже обретаете некоторое понимание. Для дальнейшего понимания вам нужно общение, о котором я говорил ранее. Если вы знаток математики, общение с необразованным человеком по предмету вычислений принесет мало пользы. У необразованного человека отсутствует реальность в отношении математики, поэтому большая часть вашего общения будет для него непонятной. С этим мы можем согласиться и без дальнейших объяснений. Итог здесь очевиден для каждого.

Чтобы вступить в общение с человеком, оно должно происходить на уровне его реальности. Будет мало пользы от обсуждения интересных теорий и идей с людьми в тоне 1.5. У них реальность намного более твердая. Они, вероятно, смогут общаться посредством практических примеров.

Кроме того, если вы проявите слишком сильный энтузиазм, это будет неприемлемо. Секрет в том, чтобы начать общение на уровне тона чуть выше хронического уровня человека.

Чтобы помочь вам понять предмет АРО чуть лучше, я напому вам некоторые вещи, которые вы уже знаете, и которые, без сомнения, возникали у вас во время чтения предшествующего материала. Например то, что положение человека на шкале тонов можно определить не только в общем, но и в отношении некоторых конкретных предметов. Он может чувствовать энтузиазм по отношению к спорту, но скуку в отношении музыки.

Тем не менее, это никак не влияет на его хронический уровень, и только что сказанное мной демонстрирует эффект в случае различного образования. Образование, никоим образом не является полным и окончательным решением в подъеме хронического уровня человека.

Вам когда-нибудь приходилось врываться в комнату, переполняясь энтузиазмом: «Мам, я только что выиграл приз!» – а затем заметить, что говорите с женщиной, которую трясет от горя. Она, возможно, потеряла близкого родственника и ее естественная реакция – горе. Вполне понятно, что она сейчас не в состоянии получить ваше сообщение и порадоваться вашей победе. Поэтому такое сообщение придется отложить. Сейчас нужно говорить на уровне реальности этого человека, которая очень твердая и ограничена такими вещами, как похороны, завещания, наследство и тому подобное.

Но постепенно, с помощью общения уровень реальности улучшится. Наличие аффинити поможет этому. Она начнет подниматься по шкале. Пройдет стадию гнева на кого-то, может быть на вас из-за ваших непрекращающихся разговоров! В конце концов,

она достигнет уровня скуки и равнодушия, а потом и интереса, достаточного, чтобы поговорить с вами о выигранном призе. Повторю: чтобы вступить в общение с кем-нибудь, нужно начинать общение на уровне его реальности. С футбольным фанатом можно говорить о футболе, потому что футбол – это его реальность, но вы будете чувствовать трудности в общении на тему музыки, если у него нет реальности об этом предмете. С разгневанным человеком можно разговаривать на том же уровне или чуть выше – на уровне антагонизма.

Поняли ли вы из этих примеров, что можно общаться и прийти к пониманию практически с кем угодно? Для того чтобы добиться настоящего успеха в этом деле, нужно изучить чуть больше, чем рассмотрено в этой книге. Существуют книги, которые раскрывают эту тему гораздо шире и дают богатые знания, так что если у вас есть желание, для вас открыто широкое поле деятельности.

ГЛАВА 5

ОБЩЕНИЕ

В предыдущей главе мы выяснили, что понимание состоит из аффинити, реальности и общения (Аксиома 21), потому давайте рассмотрим общение подробнее. Это самый важный из трех компонентов. Потому что это «делание». Кто-то может испытывать аффинити, у кого-то может быть реальность, но чтобы общаться, нужно действовать.

Общение настолько важно, что нам следует тщательно определить его. Чтобы общение могло иметь место, нам нужен тот, кто будет посылать, и тот, кто будет принимать общение. Мы должны иметь отправителя и получателя. Разумеется, между ними есть какое-то расстояние. Можно сказать, что отправитель является причиной общения, а получатель – следствием. Пока я сижу за столом и пишу книгу, это значит только одно – я пишу книгу. Это не будет общением до тех пор, пока вы не прочитаете или не получите ее. Человек, который декламирует стихи в одиночестве своей комнаты, просто их декламирует. Он не общается, потому что никого рядом нет. Даже если бы люди и присутствовали, общения не произошло бы до тех пор, пока кто-нибудь не начал слушать.

Педант, конечно, может сказать, что можно послать сообщение даже если никто его не получает, а следовательно общение имеет место. По крайней мере, он согласится со мной, что такое общение не идеально, а я сейчас говорю об идеальном общении. И когда в дальнейшем я буду говорить про общение, я буду иметь в виду именно этот вид. Теперь обратим внимание на важные составляющие общения. Тот, кто становится причиной общения, расстояние, на котором происходит общение, и тот, кто получает общение. Мы можем сказать, что человек, который является причиной общения, находится в точке-источнике, а человек, который получает общение – в точке-приемнике. И вот у нас есть краткое определение общения: Причина-Расстояние-Следствие, или Источник-Расстояние-Приемник, но я бы поработал над этим еще.

Давайте рассмотрим человека в точке причины. Он захочет донести свое сообщение или идею до оппонента. Тогда тут должно быть намерение сделать это. Если нет намерения, то нет общения. Следует быть очень точным, потому что в мире существует много непонимания по поводу общения. Люди произносят слова, но по-настоящему не общаются. У них слабое намерение донести свое сообщение, или его

вовсе нет. Представьте, что в комнате находятся три человека – А, Б и В. А говорит Б: «Передай мне, пожалуйста, эту книгу», – и Б повинуется. Произошло общение между А и Б. В тоже услышал, что было сказано, но не получил общения. По той простой причине, что у А не было намерения, чтобы В получил общение. В может думать, что получил общение, но то что он услышал относилось только к А и Б. Нам совершенно нет нужды углубляться в дебри по этому поводу. Я просто хочу показать, насколько точными мы должны быть в определениях. Если со стороны А не было намерения общаться с В, то и общения между ними не будет.

Так что у инициатора есть намерение общаться, и чтобы общение преодолело расстояние, ему нужно направить внимание на получателя, а также привлечь внимание получателя. Мы делаем успехи. Теперь у нас есть Причина-Расстояние-Следствие плюс Намерение и Внимание. Но и это еще не все. Каково может быть намерение человека в точке причины? Чего он хочет добиться? Он намеревается, чтобы его сообщение было получено точно таким, как и отправлялось. Другими словами, он хочет воспроизведения получателем того, что он послал. Он хочет, чтобы получатель воспроизвел то, что он послал. Он намеревается получить именно это следствие. И это настолько очевидно, что скорее всего, не будет оценено должным образом. Но это важно, и я вам это покажу.

Человек отправляет другому сообщение и надеется, что получатель воспроизведет его. Но как часто это происходит не так? «Передай мне эту книгу», – говорите вы кому-то, а в ответ вам протягивают газету. «Как дела?» – а вам даже не отвечают! Сообщения не воспроизводятся. Общение отсутствует.

Вы когда-нибудь играли в игру, когда сообщение передается шепотом по цепочке и в конце все смеются над полученным результатом? Есть классический пример передачи сообщения в армии. В начале подразумевалось: «Я собираюсь наступать. Высылайте подкрепление». Но оно дошло в форме: «Я собираюсь танцевать. Высылайте три-четыре пенса». Плохое воспроизведение!

Итак, теперь у нас есть базовая формула общения. Причина-Расстояние-Следствие с вниманием, намерением и воспроизведением. Теперь я могу представить вам еще одну аксиому. «Аксиома 28: Общение – это суждение и действие по испусканию импульса или частицы из точки-источника через расстояние к точке-приемнику с намерением вызвать в точке-приемнике воспроизведение и понимание того, что было испущено из точки-источника». Довольно сложно, но всеобъемлюще.

Прочитав все это, достигните ли вы успеха в вопросе общения? Правильно ли вы начинаете общение? Можете ли вы принимать общение? Есть ли у вас намерение общаться? Сможете ли удостовериться, что у вас есть с кем общаться? То есть, обращаете ли вы свое внимание на своего получателя и обеспечиваете ли вы, чтобы он обратил свое внимание на вас? Какие следствия вы вызываете? Согласны ли вы со своим намерением?

Посмотрите на людей вокруг, как они справляются с общением? Как насчет скучающих людей? Это типичный пример отсутствия заинтересованности в своих слушателях. Они говорят для собственного удовлетворения. Сомнительно, чтобы они беспокоились о том, услышали вы его или нет. Красноречивый послеобеденный рассказчик – очень увлекательно, но каково же его намерение?

Теперь посмотрим на общение под другим углом. Просто представьте себе, сколько всего говорится и пишется в течение дня. А теперь подумайте, сколько из этого является настоящим общением. Забудьте на минуту про нашу формулу и подумайте, сколько из сказанного и написанного – просто болтовня. Такое ощущение, что люди

понимают цену общения, но пытаются восполнить количеством недостаток качества. Теперь исследуйте все сказанное и написанное на соответствие нашему определению, и вы сможете начать отсеивать зерна от плевел.

Нужно сказать пару слов о расстоянии. Я уже упоминал, что общение помогает преодолеть расстояние. Это расстояние может быть как физическим расстоянием между людьми, так и расхождением в идеях. Очевидно, что необходимо говорить достаточно громко, чтобы вас услышали. Бесполезно шептать, если человек стоит в 20 метрах, также общение будет плохим, если вы станете орать в ухо тому, у кого нет проблем со слухом. В любом случае, расстояние должно определяться правильно.

Еще один нюанс с расстоянием – это расхождение в идеях. Если вы хотите поговорить с человеком о математике, но ваш слушатель мало понимает этот предмет, то будет практически невозможно объяснять ему сложные математические формулы. Его взгляд на этот предмет ограничен и вам придется преодолеть расстояние между вашим и его пониманием.

Если вы не решите эту проблему, ваш слушатель не сможет воспроизвести общение и вполне вероятно отнесется к математике как к скучной вещи. Следовательно, вы не достигнете большого прогресса в том, чтобы поделиться своей точкой зрения, которая вполне может содержать энтузиазм в отношении этого предмета. Интересно, у скольких школьников возникла неприязнь к учебе только потому, что их учитель не до конца понимает идею о расстоянии между своими идеями и идеями его учеников.

Не надо далеко ходить за примерами таких различий. Как часто вы чувствовали, что кто-то говорит «заумными фразами»? Такой человек просто не подумал о разрыве между вашими идеями или знанием и его собственными. Кроме того, многие из нас довольно часто совершают ошибку со своей стороны, делая вид, что обладают знаниями или точкой зрения, которых на самом деле нет. Таким способом мы хотим произвести впечатление. К сожалению, поступая так, мы часто остаемся в неведении о множестве интересных вещей в жизни.

Дальнейшее изучение показывает, что существует некое подобие порочного круга. Оказывается, считается плохим чего-то не знать и допускать, что кто-то чего-то не знает. Притворяются, что нет расстояния, и как следствие – притворное общение, притворное согласие, притворное аффинити. В общем, притворное понимание. При таком положении вещей как можно рассчитывать на лучшую жизнь, лучшее понимание? Естественно, лучше сказать, что не знаешь и обрести шанс выяснить истину, чем навсегда остаться в неведении, пытаясь и дальше блефовать по жизни.

С другой стороны, не лучше ли будет сначала узнать, сколько знает человек, чем полагать его знатоком или занять высокомерную позицию и вообще не трудиться объяснять?

Мы можем увидеть, сколько в мире так называемого общения, которое общением не является. Может отсутствовать идея о расстоянии. Может отсутствовать намерение. Получатель зачастую не воспроизводит. Множество таких недостатков возникает потому, что либо один, либо оба участника общения не осознают, что общаются с таким же живым человеком. На первый взгляд это может показаться абсурдным, но разве вам никогда не приходилось чувствовать, что к вам относятся как к «грязи»? Как насчет работодателя, который относится к своим работникам, как к роботам, а не как к живым людям, у которых есть собственная жизнь.

Итак, мы видим, что для хорошего общения есть очень много требований, и до появления саентологии этот предмет был очень мало изучен. Искусство публичных выступлений – да. Искусство переписки – да. Однако они существовали и преподавались без связи с определением или поиском того, чем именно является общение. Когда человек обдумывает необходимость общения, когда он обдумывает усилия, необходимые для общения, он осознает, что без этого знания он ничего не добьется. И совершенно не удивляет тот факт, что общение играет столь важную роль в понимании.

Теперь я хочу обратить ваше внимание на другой аспект. В саентологии мы используем термин «Задержка общения». Под этим мы понимаем количество времени между порождением сообщения и его воспроизведением или, если быть более точным, подтверждением получения или воспроизведением. Она различается от человека к человеку. Скажите кому-нибудь: «Передай мне ту книгу, пожалуйста». Он может откликнуться быстро, или он может подождать некоторое время, прежде чем выполнит вашу просьбу. Это время, которое требуется, чтобы до него «дошло». Посмотрите, как среди ваших знакомых изменяется задержка общения. Задержка общения может возникать из-за того, что получатель «туго соображает», или она может быть вызвана источником, который сделал это сознательно или бессознательно. Он может, например, «вывернуть» свое сообщение так, что получателю потребуется некоторое время, чтобы разобраться в нем.

Многие люди поступают так по привычке. «Почему ты не говоришь прямо, что имеешь в виду?» – им часто предъявляют такие претензии. Конечно, есть и люди, которые делают это умышленно. Им нравится давать людям пищу для размышлений.

Как это относится к артистам и прочим художникам? Следуя нашей аксиоме, его работа – это общение, даже если точка-приемник весьма неопределенна. Тем не менее, он держит кого-то в уме, когда создает свою работу. Он производит свою работу – порождает общение – и отправляет ее в мир, намереваясь добиться нужного следствия у некоторых людей. Теперь, если вы рассмотрите мир в целом, то сможете понять, что все вещи – это частицы общения. Кто-то стал их причиной, и они создают в вас следствие. И что же мы получаем? Целый день мы общаемся и являемся причиной или следствием. Каждый раз, когда мы смотрим на что-нибудь, мы видим частицу общения и получаем общение. Действительно, когда мы воспринимаем что-либо с помощью наших чувств, мы получаем частицу общения. Возможно, мы воспроизводим лишь малую часть того, что намеревался передать создатель, но тем не менее, мы общаемся.

Можете ли вы представить себе жизнь без каких-либо форм общения? Оно продолжается день за днем. Круглые сутки мы являемся следствием физических объектов вокруг нас. Начинаете осознавать важность общения? Все вокруг нас было создано или вызвано кем-либо. Не важно, кого или что вы назначили этой причиной, оно по-прежнему создает следствие. Поэтому вот вам еще одна аксиома. «Аксиома 10. Наивысшим замыслом в этой вселенной является создание следствия».

До некоторой степени из-за этого и кажется, что вся физическая вселенная и все вещи в ней общаются с нами. Более точно, они являются частицами общения, которые кем-то были порождены и оставлены повсюду. Будь то Бог, человек или животное. Однако, поскольку мы не можем быть уверены или, как минимум, поскольку мы не можем всегда быть уверены в происхождении этих частиц (какую бы форму они ни принимали), кажется, что мы приписали этим частицам способность общаться. Это не противоречит нашему утверждению, что эти частицы и есть общение. Нет нужды путаться в этом. Вы можете смело заявить, что эта книга – общение, и будет просто придиркой,

если я потребую, чтобы вы согласились с тем, что я инициатор этого общения. Главное то, что когда вы читаете эту книгу, вы находитесь на конце получателя линии общения. В этом случае вы являетесь следствием.

С помощью общения мы можем прийти к согласию. Мы можем познать реальность. Физические предметы очень реальны. Чтобы согласиться, что они тут, не требуется много усилий. Намерение инициатора этого общения должно было быть очень сильным. Мы определенно согласны, что они тут. Попробуйте не согласиться, и возникнут проблемы. Попробуйте не согласиться, что в проеме стоит закрытая дверь, выразив это несогласие попыткой пройти сквозь нее! Твердые вещи общаются, и они стоят очень низко на шкале тонов. Помните? Ниже скуки вещи перестают выживать, они разрушаются. Разве это не так? Разве мы не рассмотрели цикл действия Создавать-Выживать-Разрушать? Множество материальных вещей вокруг нас находятся на конце «разрушать». Мы во весь голос заявляем, что они неживые.

И тем не менее, мы как индивидуумы наполняем столько магазинов материальными вещами. Каждый ищет, как добыть побольше вещей. Человек настолько успешен, сколько физического имущества в его владении. Не это ли самая популярная идея? Хотя я как-то раз слышал, что один из самых богатых людей в мире готов отдать все свое состояние за новый желудок! Не поймите меня неправильно. Я не утверждаю, что плохо быть богатым и обладать теми физическими вещами, которые приходят вместе с богатством. Не это является целью данной книги. Просто посмотрите, что мы открыли и узнали. Вспомните, что физическая вселенная состоит из частиц общения, и они постоянно прибывают к вам. Если вы их игнорируете, у вас проблемы. Что же делать? Принять их как частицы общения и воспроизводить их. С готовностью быть их следствием.

Позвольте, я приведу пример. Человек работает в офисе целый день, потом идет домой, говорит своей жене, что у него был тяжелый день и он очень устал. Ложится, задрав ноги, расслабляется и не принимает большого участия в домашних делах. Весь день в офисе он был окружен четырьмя стенами и всем остальным, присущим офису. Стены и офисные вещи целый день кричали: «Я стена!», «Я стол!», «Я здесь!» – и так далее, и тому подобное. В большинстве случаев он не замечал их присутствия. Он не воспроизводил их. Следствием стало то, что он очень устал. Он выходит из офиса, постепенно этот эффект начинает смягчаться, и завтра он сможет встретиться с ними опять.

Вот что вы можете сделать. Когда в очередной раз вы почувствуете, как такая усталость накапливается – отличная от телесной усталости из-за физических усилий – попробуйте посмотреть на окружение, заметить, направить внимание на разные вещи в комнате, одну за другой, и поглядите, не взбодрит ли это вас. Другими словами, будьте готовы дать вещам подтверждение, вместо того, чтобы игнорировать их. Получите эти частицы общения. Воспроизведите их.

Ну и как вам все это? Вы немного запутались? Ну давайте отметим несколько вех, чтобы вам стало проще понять, где мы находимся. В самом начале мы открыли, что цикл действия физической вселенной – Создавать-Выживать-Разрушать. И что это применимо к человеческому телу. Что мы особенно заинтересованы в части «Выживание» этого цикла, которую мы назвали «эта жизнь».

Затем мы открыли, что человек более живой, когда находится в энтузиазме и интересе. Что на нижних уровнях шкалы тонов – гнев, горе, страх, апатия – он гибнет. Затем мы увидели, что на вершине шкалы понимание происходит легче. Обратное, несомненно, тоже верно, то есть, если человек понимает, он может быть наверху.

Составные части понимания – это Аффинити, Реальность, Общение. И именно общение является крайне важной, а в действительности, определяющей частью жизни. Разве нельзя сказать, что человек жив настолько, насколько он может порождать и получать общение?

Теперь я хочу немного отойти от темы, чтобы показать вам кое-что. То что, я надеюсь, вы давно заметили, и что поможет продолжить эту книгу. Это то, что я не читаю вам проповедей. Я не говорю, что вы должны делать. Ни я и ни какой другой саентолог не будем этого делать при объяснении сути предмета. Я просто представляю вам факты и вам решать, как вы можете их использовать.

Кто-то осознает идеальный способ жизни и постарается следовать ему. Иногда препятствие состоит в том, что хотя человек и осознает, что для него лучше, но не имеет способностей достичь этого. С моей стороны было бы бесполезно призывать вас к энтузиазму по поводу игры на пианино, если у вас к этому нет склонности или таланта. На этом пути есть много препятствий. Даже если у вас есть способность, что-то может не давать вам заниматься тем, чем хотелось бы. Мы в саентологии осознаем это, и этому Л. Рон Хаббард посвятил большую часть времени и добился огромного успеха. Совершенно бесполезно говорить человеку «будь хорошим», пока он не знает, что такое «быть хорошим», и пока он не избавился от того, что не дает ему «быть хорошим». Получить представление о том, каков может быть идеал, о том, какова может быть более полная жизнь – это еще один шаг в нужном направлении. Однако существуют способы, очень точные способы, посредством которых вы можете улучшить свои текущие способности, восстановить утерянные и обрести новые. Эти способы были разработаны Л. Роном Хаббардом в свете тех данных, которые описаны здесь и в других местах. До конца книги я расскажу вам о них больше.

ГЛАВА 6

ВОСЕМЬ ДИНАМИК

Мы уже видели, что термин «Жизнь», как мы его тут рассматриваем, является синонимом термина «Выживание». Пока кто-то выживает, он и живет. Мы также видели разницу между выживанием и гибелью. Высокий уровень тона – выживание. Низкий уровень тона – гибель. Но что же пробуждает в нас жажду выживать? Кажется, что практически каждый стремится выжить. Люди будут сражаться за выживание, и даже убивать ради выживания! Это не зависит от религиозных воззрений, от политических взглядов, точки зрения, побуждение всегда одно – Выживай, Выживай, Выживай. Так что давайте рассмотрим этот аспект жизни.

Рассмотрим новорожденного. На первый взгляд он мало что делает для выживания. Он просто есть и, фактически, он беспомощен. Но так ли это? Любой из моих читателей, кто хоть раз видел новорожденного понял, что ребенок знает, как и когда кормиться, он знает, как глотать и как избавляться от ненужного. Он будет лежать в своей колыбели, и если что-то странное не будет донимать его слишком сильно, он и виду не подаст, что что-то не так.

Вскоре он научится привлекать к себе внимание. Хоть он и не может сказать, что его что-то беспокоит, что он голоден или ему одиноко, он знает, как заставить другого догадаться, чего он хочет. С течением времени он развивает эти способности и использует

их в соответствии со своим опытом. Видимо, у него только одна цель – выжить в качестве человека.

Не важно, какое положение занимают его родители или что его окружает, в нем заложено желание выжить. Он ведет себя в более эгоистичной манере, и ему это неизбежно позволено. Он заинтересован только в собственном выживании как человеческое существо. Здесь мы имеем то, что будем описывать как его первое побуждение. Побуждение начать жить и выживать как личность. В саентологии мы называем это 1-ой Динамикой (Я).

По мере продолжения им своего нового приключения, уровень его осознания повышается и нужно лишь понаблюдать за ребенком, чтобы увидеть, как это происходит. Вначале его осознание направлено на мать. Она – та, кто кормит, одевает, моет, и утешает его. Это она любит его и в какой-то мере понимает. Для него важно ее выживание, так как он осознает, что она необходима для его выживания.

Постепенно его осознание повышается и включает других членов семьи – отца и, возможно, братьев и сестер. Они составляют целое, частью которого он является, и от которого, по крайней мере на ранней стадии, он очень зависит. Так развивается интерес к семье и стремление помогать ей выживать. Это желание может сойти на нет в силу обстоятельств или из-за характера самой семьи. Но первоначально это желание есть. Оно может заглухнуть до момента, когда он будет готов создать свою собственную семью, или на всю оставшуюся жизнь, но в основном оно присутствует во всех людях.

К созданию и выживанию семьи привело такое явление как половой акт, и первичная функция секса – это зачатие детей. Тот факт, что секс занятие приятное, доставляющее удовольствие, здоровое и важное, может быть рассмотрен как средство для поддержки выживания семьи. Побуждение выживать в качестве семьи и сексуальное побуждение в нашем учении были сведены вместе и называются 2-ой Динамикой (Семья и секс).

По мере взросления ребенок отважится покинуть семью и выйти во внешний мир. Он пойдет в школу, где у него будет свой круг друзей. Он может присоединиться к скаутам, к футбольному клубу, дискуссионному клубу или заниматься другими подобными делами. Он обнаружит, что эта групповая деятельность близка ему по духу и действительно необходима для его существования. Он будет готов, пусть принимая лишь маленькое участие в их деятельности, помочь им выжить – помочь им продолжить существование. Как только он вырастет, то поймет, что группы существуют и необходимы на каждом шагу. Его фирма, муниципальный совет, масонская ложа, племя, государство. Он неминуемо встретится с некоторыми из них и будет заинтересован в их выживании. Это мы называем 3-ей Динамикой (Группы).

Рано или поздно этот индивидуум поймет, что является частью человеческой расы и, следовательно, будет заинтересован в выживании всего человеческого рода. Если некое ужасное бедствие станет угрозой для всего человечества, он, если находится в здравом уме, примет участие в борьбе против него, ведь если все человечество будет уничтожено, то и он тоже. Даже при отсутствии такой угрозы, он в немалой степени зависит от людей во всех частях света, которые способствуют его жизни. Авиа и морские перевозки обеспечивают перемещение этого содействия от государства к государству, от нации к нации, от группы к группе. Улучшение уровня жизни одной группы людей неизбежно влияет на уровень жизни другой группы и, как следствие, человечества в целом. Эту заинтересованность или желание выживания человечества мы называем 4-ой Динамикой (Человечество).

На данный момент мы имели дело с людьми, но совершенно ясно, что человеку нужны не только люди, чтобы обеспечить свое существование. За исключением воды, вся еда, попадающая в тело человека, когда-то была живой. Фрукты, овощи, яйца и мясо все это пришло от живых созданий. Воздух, который он вдыхает, содержит кислород и азот в правильной пропорции благодаря зеленым листьям растительности. Без всех остальных форм жизни первые четыре динамики не смогли бы выжить. Отсюда следует, что с момента рождения и до смерти, он заинтересован в выживании других форм жизни. Я упомянул только аспект питания, но даже поверхностный взгляд откроет множество вещей, которыми другие формы содействуют выживанию человека. Эту необходимость поддерживать другие формы жизни мы называли 5-ой Динамикой (Другие формы жизни.)

Совершенно ясно, что человек и прочие формы жизни не смогли бы выжить, если бы у них не было для этого места, поэтому для их выживания существенно, что есть планета. Нам нужна земля, чтобы ходить, и почва, чтобы выращивать еду, нужно Солнце, чтобы согревать нас, нужны Луна и звезды, чтобы освещать и направлять нас в ночи. Короче говоря, нам нужна физическая вселенная и в этот термин мы включаем материю, энергию, пространство и время. Эти четыре составляющих необходимы для существования. Мы очень стараемся сберечь их и приспособить, где возможно, для своих нужд. Это еще одна категория заинтересованности и мы называем ее 6-ая Динамика (Физическая вселенная или материя, энергия, пространство и время).

До сих пор мы имели дело с материальными вещами, за исключением, пожалуй, энергии, пространства и времени, но их мы можем относительно легко определить или хотя бы почувствовать, измерить или испытать. Они явно находятся вокруг нас, и ни один орган чувств не будет этого отрицать. Ученый может заявить, что дверь не материальна, но если он попытается пройти сквозь нее, предварительно ее не открыв, то наверняка убедится, что дверь материальна, и что она абсолютно реальна. Для него будет слабым утешением узнать, что дверь состоит из быстро движущихся частиц. Как бы то ни было, в жизни есть нечто большее, чем все эти материальные вещи. Уверен, что вы согласны с этим, иначе не забрались бы так далеко в эту книгу. Так что же есть еще? Перейдем сразу к делу: человек существует и как дух. Это может быть реальным для вас, а может и не быть, но по крайней мере, вы согласитесь, что у людей есть мысли. У людей есть знания. Люди могут принимать решения. Эти мысли, а также способность использовать их – неосознаемы. Под этим я подразумеваю, что в обычных условиях, другие не могут их увидеть.

Вполне понятно, что выживание человека в большой степени зависит от его мыслей. Подобным образом он зависит и от мыслей других людей. Человек зависит от других при создании идей о том, что делать и как делать. Он зависит от мнений других. Так же, как и другие зависят от его мыслей. Так что в каждом существует та часть, которая мыслит. И конечно, это и есть сам человек. В разных учениях его называли эго, душа или дух. И чтобы не путаться с другими учениями, саентологи называют его тетан. Итак, у нас есть тетан и мир его грез. Это необходимо для выживания и мы называем это 7-ой Динамикой (Духи).

Я добавлю кое-что по предмету Седьмой Динамики. Я упомянул слово «душа». Иногда люди говорят о «своей душе», но обычно с неправильным пониманием, потому что душа – это и есть человек.

«Если ты хороший, твоя душа попадет на небеса», – так часто говорят, но если что-то и идет на небо, то это сам человек. Я заинтересован попасть на небеса. Я вряд ли буду заинтересован, если какая-то отдельная и непонятная часть меня будет наслаждаться

удовольствиями неба, а я туда не попаду. Душа – это человек, и человек заинтересован в выживании себя как души. Если нужно выбирать между раем и адом, при условии, что в последнем царит разрушение и вечные муки, то выбор будет очевиден.

И наконец, мы подходим к побуждению выживать как Бог или часть Бога. Это может быть весьма спорным предметом, но будем придерживаться фактов. Вне всякого сомнения, есть Нечто, заставляющее цветы расти и дождь выпадать. Оно удерживает солнце и луну на месте. Не мое дело пропагандировать или порицать какие-либо верования или религии. Это вопрос выбора каждого, но саентология открывает, что существует что-то или кто-то, обладающий Бесконечной Властью. Это называют Богом, Бесконечностью, Высшим Существом или Матерью Природой. Без него наша вселенная рухнет. И следовательно, мы заинтересованы в том, чтобы Оно продолжало свое существование. Чтобы никого не обижать, мы назвали эту 8-ю Динамику Бесконечностью.

Ну и к чему же все это сводится? Это разные стимулы выживания.

Они сводятся к тому, что в саентологии называется Восемь Динамик. Восемь главных движущих сил выживания. Я объяснил их, поэтому просто перечислим:

- 1 Динамика Я
- 2 Динамика Семья и Секс
- 3 Динамика Группы
- 4 Динамика Человечество
- 5 Динамика Другие формы жизни
- 6 Динамика Физическая вселенная или Материя, Энергия, Пространство и Время (МЭСТ).
- 7 Динамика Духи
- 8 Динамика Бесконечность (Бог или Высшее Существо)

Первая Динамика – Я. Она включает человека, скажем, Джона Джонса. Он ведет свою жизнь в пригороде. У него есть счет в банке и собственность. Он хороший или плохой работник, без сомнения у него есть какое-то хобби. Он ест три раза в день и спит по восемь часов. Он курит и пьет, а может и нет, ему нравится отпуск по две недели в год и праздничный ужин на Новый год. Он бы не существовал, если бы не был в некоторой степени заинтересован в выживании.

Вторая Динамика. Это семья и все что связано с ее возникновением. Члены семьи бывают иногда тесно связаны, а иногда разбросаны далеко друг от друга. Бывает, что они уважают друг друга, а бывает, отвергают и считают недостойными. Часто может быть, что вы зависите от членов семьи, или члены семьи зависят от вас. Именно семья производит и выращивает новых членов человеческой расы. Это ее главная задача. Ее функции изменяются в зависимости от личных идей, от обычаев и законов государства. Без семьи человек бы не существовал. Он не родился бы сам по себе и не вырос бы в одиночку.

Третья Динамика. Это желание людей объединиться для защиты, для обмена идеями, для воплощения проектов, для развлечения и отдыха. Сюда также входят деловые фирмы, спортивные клубы, профессии или должности, племя, нация.

Четвертая Динамика. Это все человечество в целом. Человек считает, правильно это или неправильно, что люди – самые важные обитатели планеты и все подчинено им. Оно сражается с болезнями и нежелательной деятельностью других форм жизни. Теперь

человечество намерено завоевать космос. Удивительно, что в этом предприятии люди, на данный момент, еще не объединились.

Пятая Динамика. Если человечество должно выживать, то и другие формы жизни должны выжить. Человечество не сможет существовать без других форм жизни на этой планете. Чистота воздуха зависит от деревьев и т.д. Было бы сложно достать еду, если бы на этой планете мы добывали только полезные ископаемые.

Шестая динамика. Чтобы выживать, у человека должно быть где выживать и когда выживать. Ему нужна материя для материальных вещей, энергия для работы механизмов, пространство, чтобы жить, и время, в течение которого делать это. Материя, Энергия, Пространство и Время. Да, человек нуждается в этом, чтобы выживать.

Седьмая динамика. Это побуждение иметь идеи, иметь идеи других людей. Без них не развивались бы цивилизации. Без них мы не смогли бы подчинить огонь, изобрести колесо. Это динамика, которая требует выживания индивидуума в течение того времени, в течение которого он считает, что может выживать, не обязательно в виде человеческого существа. Это дух человека. Это область интереса разнообразных религий. С ней связано желание попасть в рай или переродиться в новую жизнь. Если бы мы действительно верили, что эта жизнь единственная и после нее нас ждет «занавес», мы вряд ли стали бы что-нибудь делать со своей жизнью.

Восьмая Динамика. С полным смирением оставляю это за вами. Бог. Высшее Существо. Создатель. Бесконечность. Природа. Но вы точно заинтересованы в Его выживании. Без Него ничего бы не было.

Я бы хотел дать вам немного больше реальности в отношении Восьми Динамик, поэтому давайте рассмотрим их с другой точки зрения. Для начала посмотрите, в какой степени зависит ваша жизнь от сказанного выше. Теперь взгляните на своих друзей и посмотрите, как они тоже зависят от этого. Посмотрите, как часто и много ли они действуют в той или иной динамике. Вы знаете кого-нибудь, кто не заинтересован в человечестве? Тот, кому безразличны мировые дела. Или кто совершенно не семейный человек – ученый, живущий сам по себе и совершенно не заинтересованный во 2-й Динамике?

У вас есть друзья, которые, главным образом, интересуются садоводством и это составляет практически все их интересы? Они действуют в большей степени по 5-ой Динамике. А как насчет большого эгоиста? Его мало интересует что-то или кто-то, кроме себя самого. Это человек Первой Динамики. Теперь возьмем различные интересы и посмотрим, насколько далеко человек распространяет их по этим Восьми Динамикам, а потом отметим, насколько полна его жизнь. Чтобы лучше понять Динамики, составьте список десяти своих друзей, отметьте галочкой Динамики, по которым они, в основном, действуют, а также те, по которым они едва действуют вообще. Вы увидите, что большинство людей завидует человеку, у которого интересы распределяются в равной степени по всем Восьми Динамикам.

Восемь Динамик играют важную роль в жизни человека. Очень трудно провести границу между ними. Человек может с головой уйти в семейные дела, но где начинаются и заканчиваются его индивидуальные интересы? Завтрак приготовили ему или для всей семьи, или и то, и другое? Семья входит в теннисный клуб. Где именно начинаются интересы теннисного клуба и заканчиваются интересы семьи и так далее?

Вы заметите, что они вливаются друг в друга. Они крепко связаны друг с другом и создают единую силу, движущую человека к выживанию. Что случается с человеком,

который потерпел поражение по одной из Динамик – тот, кто выживает не очень хорошо? Например, возьмем человека, у которого возникли неприятности в семье, скажем, его жена сильно заболела. Теперь он чувствует себя не очень хорошо и его Первая Динамика пострадала. Из-за этого он хуже выполняет свои обязанности на работе и в теннисном клубе – Третья Динамика страдает. Его перестают интересовать мировые дела – страдает Четвертая Динамика, и так далее по всем остальным. Вы увидите, что неудача или потеря по одной из Динамик неизбежно негативно влияет на все остальные. Но с другой стороны, успех по одной Динамике будет влиять благоприятно на остальные. Например, человек выиграл первый приз на выставке овощей. Это отразится на его домашней жизни, на работе, в клубах и так далее. Поэтому, хоть Восемь Динамик и разделены, чтобы можно было дать им определение, они сильно связаны друг с другом и тот факт, что они перечислены и пронумерованы, вовсе не означает, что здесь есть какой-то порядок важности.

Выживание – это цель жизни, и отсюда следует, что выживать – правильно. Посмотрите еще раз на список и отметьте, что если человек вообще не действует по какой-либо Динамике, значит, он мертв. Однако если человек живет и действует максимально по всем Динамикам, скажем в энтузиазме на Шкале тонов, он наверняка будет жить самой насыщенной из всех возможных жизней и будет замечательным человеком. Значит, у нас существует мера правоты и неправоты. Насколько неправым вы можете быть? Вы можете быть мертвым. Насколько правым вы можете быть? Вы будете Жить.

Мораль часто путают с правотой и неправотой. И не нужно пристально изучать этот предмет, чтобы понять, что мораль изменяется в зависимости от века и места, в котором находится человек. Когда я был мальчишкой, запрещалось бегать по воскресеньям, люди должны были ходить спокойно. А теперь кто-то из нашего духовенства разрешает и даже поощряет людей танцевать по воскресеньям. В некоторых частях света считается аморальным, когда женщина показывает свое лицо. Многоженство и единобрачие являются и моральной нормой и запретом, в зависимости от того, где живет человек. Я не хочу сказать, что моральные устои – это плохо, просто они изменчивы, и некоторые из них базируются на мистических или сомнительных, или бессмысленных основаниях. А Динамики стабильны. Они истинны вне зависимости от того, где и когда человек живет.

Я также признаю, что не знаю никого, кто действовал бы максимально полно по всем Динамикам. Я даже не слышал о таких. Очевидно, что абсолюты недостижимы. В нашей жизни не существует Абсолютной Правоты или Абсолютной Неправоты. Действие может быть правильным для одного, но совершенно неприемлемым для другого. Всегда можно найти что-нибудь правильное в каком-то действии, и всегда в нем можно найти что-то неправильное.

Тогда стремясь к оптимальному выживанию и помня, что все Динамики влияют друг на друга, мы можем прийти к выводу, что правильное действие – это действие, которое приносит максимум пользы (выживания) наибольшему числу Динамик. Теперь у нас есть основополагающий принцип этичного поведения, используя слово «этичный» в смысле правильного и неправильного поведения. Это не вопрос того, что должен делать человек. Это не вопрос веры или метода. Это прямое, твердое утверждение факта, что жизнь человека будет полной и радостной в той степени, в какой он выживает по большинству динамик.

ГЛАВА 7

ТВОЙ РАЗУМ, ТВОЕ ТЕЛО И ТЫ

Из предыдущей главы стало понятно, что первые четыре из Восьми динамик относятся к людям, и они, конечно же, формируют часть нашего окружения. Именно понимание этих людей составляет нашу главную цель и часто представляет наибольшую трудность. Может я смогу вам помочь?

В любом индивидууме (1-ая Динамика) можно обнаружить каждую из остальных Динамик. Он является частью семьи – 2-ая Динамика. Определенно, он часть какой-либо группы – 3-я Динамика и человечества – 4-ая динамика. Бактерия в его теле представляет собой 5-ую Динамику, и у него есть тело – это 6-ая Динамика. Нужно признать, что у него есть мысли (7-ая Динамика), и я оставляю вам обнаружить 8-ую Динамику. Это общий поверхностный взгляд, но сейчас, я думаю, нам стоит разобраться в этом более подробно, чтобы узнать, из чего же состоит индивидуум. Это повысит наше понимание.

Если мы посмотрим на человека, то самой очевидной частью будет его тело. Это то, на что мы смотрим. Все люди имеют тела. Их можно увидеть, потрогать, измерить, взвесить и изучить. Мы кормим наше тело, одеваем его, а когда оно устает – даем ему отдых. Мы упражняем и подвергаем его различным действиям, которые приносят пользу или наносят вред, в соответствии с суждениями индивидуума. Медики изучают тело в тончайших деталях, однако советы по уходу за телом и его развитием дают не только медики, но специалисты по физической культуре.

Широко признан факт, что в дополнение к человеческому телу, у человека есть разум. Но пронаблюдать разум так же, как и тело, невозможно. Поэтому в данный момент мы отделим разум от тела. Говоря другими словами, ум не доступен для изучения всем и каждому. Некоторые заявляют, что могут читать мысли других людей, и принимая их заявления за правду, все же можно утверждать, что эта способность дана далеко не всем. Однако последствия деятельности разума можно увидеть. Поведение сумасшедшего будет разительно отличаться от поведения вменяемого человека. Владелец разума в некоторой степени может объяснить его содержимое другому человеку. Думаю, что из этого можно сделать разумное заключение, что у каждого человека есть некий тип разума, и это его частная собственность.

Итак, мы можем сказать, что у каждого человека есть тело и разум. У него есть тело, у него есть разум. Подразумевается, что должен быть некий «он», который владеет разумом. Отсюда следует, что существует «он», тело и разум. А это уже, по крайней мере, три вещи. Однако зачастую люди путают их. Чаще всего путают «его» и разум.

Очень важно или как минимум интересно выяснить, сможем ли мы придумать способ лучше представить разницу между индивидуумом и его разумом. В некоторой степени это может быть показано посредством простого эксперимента. Если вы закроете глаза, я уверен, что вы сможете представить кошку. Теперь картинка кошки находится у вас в голове. И вот вопрос на миллион: «Кто сейчас смотрит на картинку кошки?» Ответ вполне очевиден – это вы. Итак, это вы, тот, кто смотрит на картинку.

Вы создали картинку, и вы же смотрели на нее. Вы не использовали глаза своего тела, так как они были закрыты. Вы смотрели на нее непосредственно. Не важно, была ли эта картинка копией изображения реальной кошки или это была совершенно новая кошка. Вы ее сделали и смотрели на нее.

Я попросил вас поучаствовать в этом эксперименте, главным образом, чтобы установить разницу между вами и вашим разумом. Я понимаю, что я вряд ли преуспел на сто процентов, но вы теперь имеете хотя бы отдаленное представление о том, что я пытаюсь донести. И я надеюсь, что дал вам достаточно реальности, чтобы вы смогли изучать со мной разум как нечто отдельное от вас самих. Нечто интересное, чем вы владеете и пользуетесь.

Если кто-то скажет «кошка», вы получите картинку кошки. Это может быть очень смутная картинка, но для вас этого будет достаточно, чтобы понять, что это кошка. Если я, к примеру, скажу: «Кошка ест слона», – вы поймете, что я говорю вздор, потому что представите картину, как маленький зверек пытается проглотить что-то, что больше него в сотни раз. Итак, когда упоминается слово «кошка», вы представляете картинку кошки. Вполне вероятно, вы вспомните кошку, которую уже видели. Отсюда следует, что картинку кошки вы откуда-то вызываете. Отсюда следует, что у вас при себе всегда есть картинка этой кошки. Значит, вы увидели кошку, сделали картинку и сохранили ее под названием «кошка».

И это очень ловко с вашей стороны. Я просто говорю: «Кошка», – а вы идете и находите картинку, помеченную «кошка», вытаскиваете и смотрите на нее. Это умно, ведь у вас, должно быть, тысячи тысяч разных картинок разнообразных объектов – животные, насекомые, растения, цветы, фрукты, игрушки, мебель и строения (и это далеко не все), но за те несколько мгновений, что я говорил, вы можете найти нужную картинку. Разве это не удивительно? У вас наверняка есть эффективная поисковая система. Воистину, если бы я попросил вас найти картинку определенной кошки в определенное время, у вас это заняло бы чуть больше времени, но тем не менее, это было бы выполнено.

Из того, что я написал, вполне очевидно, что в вашем разуме хранятся тысячи и тысячи различных картинок, многие из которых, если не все, очень хорошо отсортированы. Более того, они еще и ссылаются друг на друга. «Кошка» может относиться также и к разрядам «питомец, животное, кошачьи, пушистый, киса, полосатый» и так далее. Итак, по-видимому, вы собираете картинки, помечаете их и эффективно подшиваете в «папки» для хранения.

Но самое интересное еще впереди. Все то время, когда вы находитесь в сознании, вы смотрите на картинки физической вселенной, делаете копии, помечаете их и помещаете в хранилище, и в то же самое время сравниваете их с теми картинками, которые у вас уже есть. Вы заходите в комнату и видите человека. Очень быстро, настолько быстро, что даже не замечаете этого, вы делаете картинку, сравниваете ее с одной или несколькими картинками, которые у вас уже есть и говорите: «Привет, пап!» Эта картинка полностью соответствует другой или многим другим картинкам отца.

Есть еще и другой аспект. Представьте, что вы видите розу. Вы сравниваете ее с картинкой, которая у вас есть и помечена как роза, и теперь знаете, что это роза. Вместе со зрительной картинкой у вас будет теперь и картинка или ощущение запаха розы. Итак, даже с закрытыми глазами вы сможете почувствовать запах розы, и вы узнаете его и представите себе зрительную картинку розы. Более того, если вы первый раз нюхали розу, но не видели ее, а вам только сказали что это роза, то тогда вы все равно сможете определить розу, когда ее увидите, по ее запаху.

Теперь-то должно быть ясно, что картинки или ощущения, хранящиеся в нашем разуме не обязательно визуальны. Вы прочитали достаточно, чтобы понять, что эти картинки делаются посредством всех наших восприятий. Пять чувств, плюс много чего еще. Поисковая система, о которой я говорил, действительно очень эффективна и очень

надежна. Число случаев, когда она нас подводит, очевидно, очень мало, по сравнению с тем, как часто мы ее используем. Просто посмотрите вокруг, и вы увидите огромное количество объектов, которые вы можете быстро распознать, и в сравнении с ним число тех объектов, которые вы распознать не сможете, будет ничтожно мало.

То, что временами эта система дает сбой – факт. Например, вы встречаете человека, которого узнаете, но не можете вспомнить его имени. По-видимому, по той или иной причине у вас нет четкой картинки его имени. Вполне возможно, вы моментально вспомните его имя, как только кто-нибудь его упомянет. Упоминание его имени «освежит вашу память» или, как я предпочитаю говорить, поможет вам найти его в своем уме.

Теперь рассмотрим, что такое разум и как его используют. Разум используется или должен использоваться индивидуумом. Разум – это склад, который постоянно используется и пополняется индивидуумом. Что может пойти не так? Две вещи могут пойти не так, но они обе связаны индивидуумом. Первое – индивидуум потерял свою способность правильно хранить картинки. Второе – он потерял или не имел способности использовать свой склад картинок со всей выгодой. Существует еще много чего на эту тему, но данная книга – это не учебник, а лишь введение в науку. Если в дальнейшем вы будете ее изучать, то найдете огромное количество информации по этому предмету.

Как я и говорил, две эти вещи могут работать неправильно, или хуже оптимума. При таких обстоятельствах у нас есть с одной стороны неспособность сравнивать и распознавать похожие и непохожие картинки, и/или с другой – склад смутных, либо неправильно определенных на хранение картинок. В глазах того, у кого обе эти способности немного ослаблены, остальные выглядят умными и высокоинтеллектуальными людьми. Я навожу вас на мысль, что интеллект зависит от способности человека сравнивать и устанавливать различия между картинками. Большинство тестов на интеллект основаны именно на этом.

Образованность, возможно, имеет отношение к большому количеству четких картинок по определенному предмету, которые сохранил человек. Он может смотреть на них и описывать их без необходимости сравнивать с другими картинками. Это может хорошо объяснить тот факт, почему образованный человек – не обязательно умный. В этом случае его способность хранить картинки и вести их складской каталог развита хорошо, а вот способности сравнивать их не хватает. Подобным образом умный человек – не обязательно образованный. У него может быть хорошая способность сравнивать картинки, но маленький по объему склад, либо картинки на складе мутные.

Кроме хранения и сравнения картинок или ощущений, человек может получать удовольствие от просмотра приятных картинок, которые хранит. Как вам известно, человек может, в какой-то степени, пережить эмоцию, которую испытывал в тот момент, когда делал картинку. Это, к слову сказать, еще одна часть картинки – эмоция. Она сохранилась точно, как и все остальное. На счастливые моменты обычно легче всего смотреть и они доступнее всего для просмотра. Ветераны легче всего вспоминают хорошие события из своего военного прошлого, а плохие держат подальше.

Однажды я обсуждал это со своим другом, и он спросил меня о бомбежках и моментах ужасной опасности. Это, разумеется, противоречит нашим рассуждениям, однако в большинстве подобных случаев очевидцы прошли через такой опыт с честью. Это моменты, которыми они гордятся, моменты, когда они выстояли перед лицом великой опасности и, естественно, им это нравится.

Таким образом, эмоциональное содержимое картинки записывается, и чем выше оно по шкале тонов, тем с большей готовностью люди вспоминают их. Действительно, такие картинки более четкие и поэтому они лучше просматриваются. Отсюда следует, что высокотонные картинки четкие, а чем ниже уровень тона картинки, тем ниже ее качество. Это тесно связано с теми данными, которые мы уже накопили в этой книге.

Мы уже знаем, что человек живет лучше, когда находится на вершине шкалы тонов, а не ее дне. Человек осознает больше, будучи на вершине, нежели внизу. Можно ясно наблюдать, что человек, находясь в состоянии горя, осознает не очень много из того, что выходит за рамки его горя. Он может смотреть на вещи и делать их картинки, но не будет осознавать этого. Поэтому такие картинки будут содержать ту же степень бессознательности.

Теперь становится понятно, что если человек хочет повысить уровень своего интеллекта и улучшить способность использовать полученное образование, и если он хочет улучшить способность к обучению, то ему необходимо улучшить способность сравнивать картинки или сделать существующие картинки более четкими, или сделать и то, и другое. Саентологи именно этим и занимаются.

Мне многие говорили, что уровень человеческого интеллекта изменить невозможно. Человек рождается с ним, и он остается более или менее неизменным всю его жизнь. Что за вздор! По окончании саентологических курсов, которые я проводил, люди в тестах на интеллект показывали результаты на 25 процентов лучше, чем в начале. Продолжительность курсов составляла от 15 до 20 часов. (Я расстраивался, если результатом было только 10 процентное улучшение, но все же это больше, чем считали возможным те, кто, как считалось, знают о чем говорят.)

В этой главе я хотел прояснить для вас три составляющих человека – разум, тело и сам индивидуум. Последнего мы в саентологии называем тетан. Как слово оно имеет небольшую важность, и оно используется, чтобы люди не путали его с другой терминологией и сходными учениями и теориями. Мы изобрели только название, а не самих тетанов. Не у человека есть тетан. Он сам и есть тетан. У тетана есть разум и тело, и все эти компоненты образуют человеческое существо. Так что не стоит с помощью своего тела и разума искать своего тетана. Вы и есть тетан, именно так человек определяется в саентологии. Это вы – тетан, который решает, как управлять разумом и телом, это вы – тетан, который смотрит на картинки в уме.

Я уверен, что кто-нибудь из вас очень скоро спросит, если уже не сделал этого: «А что насчет подсознания?» И нам придется разобраться с этим вопросом, прежде чем закончить эту главу. Многое приходит в разум, о чем тетан даже не догадывается. Вполне может быть, что там есть картинки, о получении которых тетан не знает, а даже если и догадывается об их существовании, то не знает, где их искать. Они могут быть спрятаны, а могут быть там, куда он не смотрит!

Я уже в некоторой степени показал, что человек, который находится внизу шкалы тонов, меньше осознает. И вкладывает эту неосознанность в картинки. Представьте, что человек находится так низко на шкале тонов, что его осознание равно нулю, но он все равно делает картинки. Тогда картинки будут содержать «нулевое сознание». Примерно так я могу объяснить это в данной книге. Проблема состоит в том, как устранить это «нулевое сознание» и тем самым сделать картинку видимой. На этом этапе я просто скажу, что саентологи постоянно сталкиваются с такими вещами, но вам нужен собственный опыт, чтобы понять это. Эту тему полно и подробно описал Л. Рона Хаббарда в своем труде о разуме, который называется «Дианетика, современная наука о разуме». В

этой книге то, что обычно называют подсознанием, он описывает как «реактивный ум». Это более подходящий термин. Реактивный (подсознательный) ум реагирует на различные стимулы, а тетан не знает, что вообще тут творится.

ГЛАВА 8

ПОДРОБНЕЕ О ДИНАМИКАХ

По 5-ой Динамике (Другие формы жизни) можно провести очень интересные исследования. Конечно, другие науки занимаются этим более подробно, но и саентология уделяет внимание изучению этого вопроса.

Однако по этой теме я немного могу сказать такого, что будет способствовать достижению главной цели этой книги. Другие формы жизни, несомненно, являются частью нашего окружения. Вполне может быть, что ботаник или зоолог, изучив саентологию, смогут вернуться к ботанике и зоологии с новым взглядом на вещи и найти для себя намного больше интересного.

Чтобы сделать эту книгу-введение более точной, требуется изучение 6-ой Динамики, Физической вселенной. Мы уже знаем, что Физическая вселенная состоит из Материи, Энергии, Пространства и Времени. Эти вещи были изучены подробно под общим заголовком Наука. В результате этих исследований появилось много хорошего и много плохого. Не моя задача оценивать проделанную работу, хотя бы по той причине, что я не изучал науку выше базового уровня. Л. Рон Хаббард изучал ядерную физику, но я не собираюсь вторгаться в области, о которых не имею точного представления. Однако это не мешает мне рассматривать Материю, Энергию, Пространство и Время и формулировать очевидные факты, приводящие к определенным суждениям, а также указывать на те аспекты, которыми очевидно пренебрегают.

Для начала давайте рассмотрим материю, которую мы привыкли видеть в виде предметов, твердых объектов. Можно запутаться в научных дискуссиях, по крайней мере, мне. Я считаю, что ученые заявляют, будто все является материей, и следовательно, все объекты состоят из быстро движущихся частиц, но продолжают утверждать, что даже частицы – это сконденсированная энергия. Это может быть, а может и не быть правдой. Остается фактом то, что в любом случае объекты в физической вселенной – твердые, вне зависимости от своего состава.

Приведу пример, чтобы показать, что я имею в виду. Велосипедное колесо не сплошное. Между спицами есть пространство, в которое можно просунуть карандаш. Однако если раскрутить колесо до приличной скорости, мы вряд ли сможем протиснуть карандаш в пространство между спицами. То есть в нашем эксперименте это можно принять как характеристику колеса. Оно стало более плотным. Будет совершенно справедливо утверждать, что хотя в состоянии покоя колесо не совсем плотное, но когда оно вращается с большой скоростью, оно становится плотнее.

Если бы у нас не было возможности увидеть это колесо в состоянии покоя, а мы видели бы его только в быстром движении, нам нелегко было бы сказать какое именно это колесо, со спицами или дисковое. Отсюда можно сделать вывод, что чем ближе спицы стоят друг к другу, тем медленнее колесо должно крутиться, чтобы дать видимость плотности.

Еще одним способом создать эту видимость будет следующий – берем несколько велосипедных колес и устанавливаем их так, чтобы спицы этих колес частично перекрывали друг друга. В этом случае мы бы не смогли смотреть или просунуть между ними карандаш. Эффект был бы таким же, как от сплошного препятствия.

Все объекты или вся материя могут быть стерты в мельчайший порошок, который будет состоять из мельчайших частиц. При этом мы изменяем форму объекта. Чтобы воссоздать его прежнюю форму мы должны будем вернуть все частицы на их исходные места. Если бы мы могли заменить в нашем примере велосипедные спицы частицами порошка, то могли бы прийти к выводу, что для достижения твердости необходимо либо поместить частицы в подходящее положение, либо двигать их на высокой скорости подходящим образом. В каждом случае некоторая группировка частиц необходима. Это лаконично изложено в Аксиоме 6: «Объекты состоят из сгруппированных частиц и твердых тел».

Теперь поговорим про энергию. Обычно мы ассоциируем энергию с движением, с деланием чего-то. Очевидно, это какой-то вид силы. Мы не можем действительно видеть энергию, но можем наблюдать вызванные ею эффекты. Более того, нам нужен физический предмет, чтобы увидеть результат действия энергии в нем или на него. На первый взгляд кажется, что энергия удерживает частицы в движении либо в состоянии покоя. Вполне разумно полагать, что для начала частица должна быть создана где-то и только потом что-то заставит ее двигаться, либо удержит на месте. Для этого необходима какая-то сила. По-видимому, для материи не важно, будет ли это направленная энергия или нет, но движущая или удерживающая энергия нужна в любом случае. Другими словами, чтобы частицы существовали, для этого необходима энергия. Вполне логично предположить, что Создатель создал ее, и что она была продуктом изначальной созидательной мысли. И поэтому вполне возможно, что ученые правы, когда говорят, что частица является «запертой» энергией. В саентологии определение энергии дается в Аксиоме 5: «Энергия состоит из постулированных частиц в пространстве».

Это приводит нас к пространству, которому тоже нужно дать определение. Чистое пространство – чтобы придумать термин – было бы областью ничего, хотя на самом деле у нее был бы размер. Когда мы смотрим в пространство, оно кажется бесконечным – и возможно, так оно и есть. Фактически, очень сложно себе представить, как пространство можно было бы ограничить. Мы можем быть уверены, что без пространства не существовало бы нашей вселенной. Но насколько оно велико? Вполне очевидно, что оно может быть большим или маленьким, в соответствии с тем, каким вы его считаете. Без этого у нас не было бы размера. У нас не было бы протяженности. Аксиома 4 гласит: «Пространство – это точка наблюдения протяженности».

Напоследок в этой динамике мы поговорим про Время. Про Время написано так много, что можно очень легко запутаться даже при простом рассуждении о нем. Давайте исследуем его под другим углом. Прежде всего, как мы измеряем время? Самый очевидный ответ – с помощью часов. А теперь представьте, что все часы остановились, как теперь мы будем измерять время? По движению солнца и звезд. Если у нас нет возможности измерять время по солнцу, тогда мы сможем измерять время по росту растений или по горению свечи. Если вы заметили, то во всех этих случаях мы наблюдаем за изменением. Что-то изменяется. Вполне очевидно, что если человек находится в положении, когда он не может наблюдать какого-либо изменения, ему будет сложно оценить или измерить время. В действительности, если бы ничего не менялось, то и времени тоже не было бы. Но пока у нас есть физическая вселенная, что-то изменяется. Происходят циклы действия, значит, есть и перемены. Аксиома 9: «Главным проявлением

времени является изменение» и Аксиома 8: «Видимость времени – это изменение положения частиц в пространстве».

Если говорить другими словами, то если бы все, и я имею в виду именно все, было бы совершенно неподвижно, то не было бы и времени.

В этой точке я хочу познакомить вас со словом, которое довольно часто используется в саентологии. Это слово «постулат». Словарь определяет слово постулат как «допущение – то, что предполагается верным без доказательства». В саентологии мы используем слово «постулат» в значении «созданной мысли». Позвольте объяснить. Если бы вы допустили, что на высоте полметра в дверном проеме натянута веревка, и допустили бы этот факт с достаточной силой убеждения, то могли бы обманываться, переступая через «веревку» каждый раз, когда проходите в дверной проем. Вероятно, ваше допущение может быть таким сильным, что даст вам картинку веревки.

А теперь представьте, что вы можете сделать ваше допущение настолько сильным, что не только вы, но и остальные начинают видеть и чувствовать веревку. Говоря саентологическими терминами, вы постулировали веревку. Только не надо думать, что саентологи ходят и делают подобные вещи. Я такого не говорил. Я просто показал вам на примере, что значит слово «постулат».

Мы уже знаем, что вселенная была создана. Сначала ничего не было (не было материи, энергии, пространства и времени), а затем что-то начало быть. Это должно было быть постулировано, никак иначе. У кого-то или у чего-то должна была быть созидаящая мысль (постулат), чтобы здесь была физическая вселенная. До этого, этот постулат был ничем (нет материи, нет энергии, нет пространства, нет времени). Так что у того или чего бы то ни было, кто или что сделало это постулирование, не было материи, энергии, пространства и времени. Это было способно создать их при помощи постулата, но ничего этого не было. У этого не было никакой субстанции, движения, положения и изменения. Это, следовательно, было совершенной статикой. В саентологии мы говорим об «Этом» как о «Статике», что означает нечто, у чего нет субстанции, материи, положения и нет изменения – в действительности, нет материи энергии, пространства и времени.

Отсюда следует, что Создатель физической вселенной – это Статика, и он не является частью физической вселенной. Однако Статика обладает способностью постулировать и воспринимать. Отсюда следует также, что никто не может воспринять Статику, можно только осознавать ее посредством постулированных ею созданий. Значит, когда мы говорим, что изучаем жизнь, то в реальности мы изучаем следствия, которые создала жизнь. Отсюда следует, что жизнь, в основе своей, есть Статика.

Итак, у нас есть:

Аксиома 1: Жизнь, в основе своей, есть Статика.

Определение: Статика жизни не имеет массы, движения, длины волны, положения в пространстве и во времени. Она обладает способностью постулировать и воспринимать.

Аксиома 2: Статика способна создавать суждения, постулаты и мнения.

Аксиома 3: Пространство, энергия, объекты, форма и время являются результатом суждений, которые статика создала и/или с которыми она согласилась или не согласилась. И они воспринимаются исключительно потому, что статика считает, что может воспринимать их.

В дополнение я добавлю Аксиомы с 4 по 10, которые уже упоминались.

Аксиома 4: Пространство – это точка наблюдения протяженности.

Аксиома 5: Энергия состоит из постулированных частиц в пространстве.

Аксиома 6: Объекты состоят из сгруппированных частиц и твердых тел.

Аксиома 7: Время, по сути – это постулат, что пространство и частицы будут продолжать существовать.

Аксиома 8: Видимость времени – это изменение положения частиц в пространстве.

Аксиома 9: Изменение является главным проявлением времени.

Аксиома 10: Высшим замыслом в этой вселенной является создание следствия.

Первые девять показывают, что такое жизнь и физическая вселенная, а десятая – каков замысел. Как я уже говорил, существует

57 Аксиом, но у меня нет намерения излагать вам их все. Если вы хорошо поняли те аксиомы, что я привел здесь, то вы значительно продвинетесь в понимании остальных. Если вы сомневаетесь в точности Аксиом, просто посмотрите вокруг, и вы поймете, насколько они верны.

Цель, которую пытаются достичь Л. Рон Хаббард и его последователи – это лучшая цивилизация или культура. Мы искренне пытаемся помочь людям в этой цели. Чтобы действительно сделать это, нам нужно знать, что такое Жизнь и Жизненность. Аксиомы, которые я привел, помогут нам в этом. Если нам известны базовые факты, если мы установили стабильные данные, мы можем сделать что-то, чтобы обнаружить, что пошло не так, и что нужно сделать, чтобы исправить это.

Мы не можем закончить эту главу, не поговорив немного о 7-ой и 8-ой Динамиках.

7-я динамика была описана как «Духи», в частности дух, которым являетесь вы, и духи, которым является любой другой человек, которого вы встречаете. Духи, которые способны воспринимать, создавать суждения и, хоть и не в большой степени, постулировать. Духи, которые способны иметь мнения.

Согласно определению, они находятся за пределами Материи, Энергии, Пространства и Времени. Это Статика. Так же, как и 8-я Динамика.

Из того, до чего мы дошли, кажется, что 8-я Динамика – это Высшая Статика. Статика или Статики, которые создали Вселенную. Получается, что 7-я динамика – это те статики, которые, как минимум, согласились, что вселенная существует, и согласились участвовать в ней.

При наличии этой информации открывается огромное поле возможностей. Теперь у нас есть надежда. Надежда, что наши способности можно улучшить. Надежда, что мы можем достичь того, что выходит за пределы самых смелых наших мечтаний.

ГЛАВА 9

КАРТИНКИ

Давайте снова взглянем на «Выживание». Мы уже знаем, что цикл действия физической вселенной – Создавать-Выживать-Разрушать. Мы также знаем, что Статика, или тетаны, – это не физическая вселенная, хотя они и имеют к ней отношение. Очевидно, что тетан не обязан подчиняться циклу действия. Тетан, будучи Статикой, не содержит

составляющих физической вселенной, в нем нет материи, энергии, пространства или времени. Отсюда следует, что его нельзя уничтожить. Он выживает в той степени, в которой он ЕСТЬ. Тетан вечен. Как дух, он просто продолжает существовать всегда. Существует видимость, что он сражается за свою жизнь, но на самом деле, он сражается за выживание своего тела, своего стиля жизни, своей собственности. Это те вещи, с которыми мы себя идентифицируем.

Однако наше тело и физическая вселенная вообще играют очень большую роль в нашем существовании, и хотя кто-то может доказывать (как это делаем мы в данной книге), – что мы являемся чем-то иным, нежели наши тела, очевидно, что помимо этих рассуждений он мало что может сделать. По-видимому, мы «привязаны» к нашим телам и до самой смерти не сможем освободиться. Несомненно, многие скажут: «И о чем тогда волноваться? Я счастлив». Может и так, однако остается фактом, что свидетельства, данные, инстинкт говорят нам, что человек – не только тело, человек выше тела и в лучшем случае просто в нем заперт. Это очевидно и это один из тех фактов и кусочков данных, которые саентологи осознают и понимают. Но просто дать человеку неоспоримые аргументы, что он больше, чем просто тело, хоть и даст ему надежду и ободрение, не избавит его от затруднений, если они есть. Хотя данные в этой книге и истинны, это всего лишь данные.

Множество философских течений, множество религий случайно натыкались на одну или несколько истин, о которых я говорил. Многие философские течения и религии говорили нам, что делать с ними. Они рассуждали о рае и о том, как туда попасть, об аде и других местах, но я пока не встречал никого, кто попал бы в эти места и вернулся, чтобы рассказать о них. Это не значит, что никто там не был. «Откажись от вина, женщин и веселья, и попадешь в рай», – говорят некоторые. Может быть мне нравится вино, женщины и веселье, так почему я должен отказываться от них ради того, о чем мне никто и рассказать не может, по крайней мере из первых рук? Я бросил пить – и мое пищеварение улучшается, это я могу понять и это реально для меня. Я отказался от женщин и теперь я свободный человек – это я могу испытать на опыте. Я бросил веселиться и у меня есть время читать Шекспира – теперь я готов к размышлениям, однако бросить все это из-за того, о чем ни у кого нет непосредственного опыта – это для меня неразумно. Только, пожалуйста, не думайте теперь, что я какой-то атеист или занявший выжидательную позицию агностик². Я просто посмотрел вокруг себя и эти идеи сами пришли мне на ум. И считать, что я отрицаю существование рая, абсурдно. В этой книге я могу доказать вам его существование не больше, чем его отсутствие. В этой книге мы рассматриваем факты. Факты, которые проявляются вокруг нас в форме физической вселенной и всем, что в ней есть. Факты, которые проявляются в нашем поведении и опыте, или в поведении других и в их опыте.

Изучив шкалу тонов и 8 Динамик, мы выяснили, что хорошо то, что обеспечивает выживание (высокий тон) по всем восьми динамикам. Пока же мы видим, что в мире множество людей находятся низко на шкале тонов и вряд ли осознанно действуют по какой-либо из динамик. Почему? Мы уже знаем, что полноты жизни можно достичь с помощью интереса и энтузиазма, хотя так много людей находится в апатии. Посмотрите на своих друзей, и вы увидите отсутствие энтузиазма, приводящее к апатии в большинстве жизненных занятий и стремлений. Мы видим разгневанных людей, угрюмых людей, скучающих и апатичных. О скольких знакомых вы можете сказать: «Он набитый

² **Агностик:** последователь агностицизма, философского учения, отрицающего возможность познания объективного мира и его закономерностей. [Прим. перев.]

дурак»? Отличительная черта жизни – выживание, хотя у нас есть люди «разрушения». Индивидуумы, семьи, группы, нации и все человечество в целом зациклены на идее разрушения. Остановитесь и подумайте секунду, какое это было бы прекрасное место, если бы мы могли заменить разрушение выживанием. Если можно было бы заменить апатию – энтузиазмом, а скуку – интересом.

«Все дело в окружении, старина». Справедливое замечание. Но почему окружение одних ошеломляет, а других нет? У этих людей характер сильнее? Да, полагаю, это одна из причин. Тогда почему у одних характер сильнее, чем у других? Говорят, что дело в воспитании. И тогда тот, кто поднялся из «грязи»; тот, против кого был весь мир; тот, кто постоянно всю жизнь боролся; тот, кто терпел неудачу за неудачей, но в конечном итоге достиг высот и стал великим артистом, музыкантом, государственным деятелем или просто великим человеком, они говорят, что это все из-за окружения. Из-за лишений. Из-за того, что он голодал, скитаясь по подвалам. О господи, нет, нам нужно объяснение получше! Почему один человек выживает, несмотря на все опасности, а другой сдается, хотя все на его стороне? Этому должно быть объяснение. Здесь должна находиться разница между разумностью и безумием, между гениальностью и сумасшествием.

Давайте рассмотрим эту проблему. Что мы уже знаем? Человек состоит из тела, разума и тетана. Тетан – это та часть, которая решает, что будет делать человек. Как он решает, что ему делать? Как я уже говорил, он смотрит на картинки. Он смотрит на созданные им картинки своего будущего и на картинки своего прошлого. Нужно ли говорить, что картинки его прошлого влияют на картинки его будущего? На самом деле, картинки прошлого влияют даже на картинки настоящего. Например, если человек в прошлом обрезался ножом, то в настоящем он будет относиться к картинке ножа как минимум с осторожностью. На картинку его будущего, скажем, того, как держать нож, будет влиять предыдущая картинка того, как он обрезался. Так работает опыт. У человека есть картинки прошлого, он может использовать их, чтобы справляться с настоящим и управлять будущим. Как я показал ранее, человеческий интеллект определяется способностью сравнивать картинки. Отсюда следует, что его эффективность напрямую зависит от этой способности.

Однако способность эта у всех разная. Коэффициент интеллекта различен у каждого человека, очевидно, что хоть на него и влияют жизненные испытания и злоключения, тем не менее, люди явно приходят в эту жизнь с различной степенью этой способности. Некоторые люди «туго соображают», а другие «сообразительные», некоторые «тупые», а другие «блестящие». Некоторые могут собрать кучу данных (хорошо образованные), но не способны применить их. С другой стороны, есть люди необразованные (мало данных), которые могут пользоваться своим небольшим запасом и применять его для решения своих проблем. Действительно одаренным считается человек способный легко собирать и применять данные.

Сейчас я бы хотел, чтобы вы рассмотрели содержание картинок, которые делает тетан. Он за городом, яркий солнечный день. Самая очевидная часть картинки – визуальная: цвет, яркость, очертания, размер, свет и тени, красота и уродство. Все это и даже больше он может увидеть через глаза своего тела.

«Картинка» также будет содержать и другие восприятия. Запах сельской местности вообще, а также конкретные запахи. Свежескошенная трава, дым от костра, аромат цветов. Она также будет содержать в себе звуки – колокольчики вдали, крики играющих рядом детей, пение птиц, звук комбайна, собирающего кукурузу. Все это и многое другое. Картинка будет содержать и образы «чувств». Земля под ногами. Рука на стене. Ветерок

на лице. Одежда на теле. Она будет содержать запись о температуре и влажности. Все эти детали будут записаны. Доказательства? Когда я напоминал вам об этом, вы могли в какой-то мере пережить их заново, значит, для этого вам сначала нужно иметь подобные картинки. Записываются и другие вещи. Ощущение хорошего самочувствия (если оно присутствовало) или, может быть, не очень хорошего самочувствия. Возможно, чувство одиночества, если рядом не было никого, чтобы разделить впечатления, либо чувство аффинити или чувство товарищества, если рядом с вами был друг. Возможно, присутствовал страх, если вы не знали, где оказались и куда идти. Все эти вещи будут присутствовать в «картинке» и, наверное, гораздо больше. Уверен, что вы сможете добавить еще что-то, что я упустил.

Итак, у нас есть картинка. Мы берем ее и сохраняем ее, и устанавливаем перекрестные ссылки на категории всех тех деталей и восприятий, которые присутствуют. Когда в следующий раз мы посетим это место, то сравним текущую картинку с записанной раньше. Мы заметим, что многое изменилось, но многое осталось таким же, как раньше, поэтому мы знаем, что это – то же самое место.

Однажды мы придем в похожее место и снова сравним картинку, и мы не только поймем, что это совершенно другое место, мы посмотрим на первую картинку и сможем вспомнить ее детали.

Именно перекрестные ссылки помогают нам делать это. Кто-то может просто унюхать запах свежескошенной травы и вот он уже вытягивает картинку с загородным видом и может наслаждаться или, как минимум, пережить заново записанные в ней восприятия. Итак, вы можете понять, что картинка записывает не только видимые вещи, но и все чувства.

Так же записываются и суждения, сделанные в тот момент, такие как: красиво, не красиво, или различная степень, либо смесь таких суждений. Также записывается чувство безопасности, опасности, страха.

И тут может быть еще много-много всего, но в этой книге моей целью было лишь дать вам представление о том, что присутствует картинке.

Помните, что именно комбинация этих картинок, доступных для сравнения, и уровень способности сравнивать их, и составляют человеческий интеллект. Думаю, нам стоит взглянуть на то, что может повлиять на эту доступность или, по-другому, на массу картинок, которые мы делаем в течение жизни. Давайте предположим, что во время создания картинки сельской местности человек упал в болото и чуть не утонул. Записанное в картинке будет считаться «небезопасным» и даже «опасным». Если это происходило много раз, то у него будет много сельских картинок с прицепленными к ним «небезопасно» и «опасно». И совсем не удивительно, что в конце концов, он будет избегать сельских сцен. Картинка с сельской местностью – картинка «небезопасного». Поскольку человек хочет выжить, а «небезопасные» ситуации несут угрозу для выживания, им будет придана большая важность. Картинки «безопасной» сельской местности будут вытеснены картинками «небезопасной» сельской местности, и поэтому человек, основываясь на своем опыте, будет избегать любой сельской местности.

Думаю, что я привел достаточно примеров, чтобы перейти к демонстрации того, как одни картинки в человеческом разуме начинают главенствовать, а другие подавляются. Я уже говорил, что приятные картинки более четкие, чем неприятные. Сложность неприятных картинок заключается в том, что их делают при наличии бессознательности. То есть картинка плюс бессознательность. Следовательно, когда

человек пытается воссоздать эту картинку, он воссоздает и бессознательность. Это очень усложняет дело, ведь чтобы получить чистую картинку, человеку придется избавиться от бессознательности. В таких случаях очень много деталей картинки не видны. Приходилось ли вам слышать о человеке, который попал в аварию – у которого вместо части произошедшего полная темнота? Это была чрезвычайно неприятная картинка и поверх нее добавилась почти полная бессознательность. Результатом стало то, что видимая способность вспоминать эту картинку ослабла. Способность сравнивать не обязательно ухудшается, дело в том, что подавляется некоторая или большая часть содержания картинки, которое могло бы использоваться при сравнении. Отсюда у людей и возникает предубежденный взгляд на вещи. Отсюда возникает нелогичность. «Но», – протестует кто-то, – «ведь так чудесно прогуляться по лужайке для гольфа». К сожалению, тот, к кому обращается протестующий, упал в такое количество болот, что не увидит никакого удовольствия в том, чтобы рисковать своим телом в опасностях болота.

Тогда, здесь у нас есть ключ к отсутствию интеллекта. Спутанные картинки. Неизвестные картинки. Как я и говорил, я дал лишь беглый обзор этих возможностей. Если вы посмотрите вокруг, то увидите гораздо больше. Если вы понимаете, что запутанные или неизвестные картинки могут влиять на поведение человека, моя цель достигнута.

Чему это нас может научить? Если мы придем в офис крупной деловой компании и найдем их отдел хранения данных в полном замешательстве – файлы помечены неправильно, хранятся в неправильных разделах, некоторые вообще пропали – то не нужно быть бизнесменом, чтобы понять, что это самая неэффективная фирма. Файлы должны быть рассортированы, правильно отмечены и распределены на хранение, и только тогда можно будет добиться реальной эффективности. Будет печально, если лучший клиент этой фирмы из-за ошибки получит на свой файл отметку «не вести дела, не платит».

Необходимо будет предпринять действия по восстановлению порядка в отделе хранения данных, несмотря на весь ужас этой работы, если фирма хочет стать успешной. Помните, я говорю о большой организации с тысячами и тысячами записей. Будет мало пользы, если на помощь придет кто-то посторонний. У него нет представления о том, что важно, а что нет, что относится к продажам, а что к покупкам. Посторонний мог бы помочь. Он даже мог бы руководить работами, но в конечном счете именно ветерану фирмы придется просматривать каждый документ и определять его значение, важность и полезность, учитывая характер бизнеса, его цели и задачи.

То же самое и с умом человека. Чтобы сделать его более сообразительным нужно, чтобы он посмотрел на свои картинки, а затем рассортировал их. От этого есть и еще одна польза. Когда тетан действительно смотрит на картинку, он запоминает ее правильно. Единственная помощь, которая может ему понадобиться – это поддержка в том, чтобы продолжать смотреть на картинки и, может быть, направление туда, где эти картинки могут быть спрятаны. Ему нужны лишь направление и поддержка. И для этого у нас есть саентологическая терапия. Она полезна как для практикующего, так и для пациента (в саентологии мы используем термин «преклир» – это тот, о ком можно сказать, что его картинки нечеткие или они неясно записаны).

Если до этого момента вы следили за ходом моей мысли, то вы можете понять, что перепутанные картинки могут расстроить человека, могут аберрировать его, другими словами, могут дать ему искаженный взгляд на жизнь. Мы, однако, не занимались

поисками причин, по которым некоторые люди рождаются со сравнительно высоким уровнем интеллекта, а другие – с низким, либо вообще без интеллекта.

Должно быть, человек приходит в эту жизнь, уже имея какие-то картинки в своем уме. Некоторые из них четкие, некоторые запутанные. Взгляните на детей в целом. Некоторые необъяснимо боятся темноты, некоторые «от природы» несчастны, другие счастливы. Существуют дети, которым трудно учиться, в то время как другие без труда получают пятерки по всем предметам. Эти различия нельзя объяснить разницей в окружении или семье. Как часто у близнецов, которые находятся в максимально сходных условиях, оказываются совершенно разные способности, настроения и взгляды?

Как мы можем различить вундеркинда? Существует ли возможность, что он пришел в этот мир уже с какими-то картинками? Где, когда и как он их получил? Ответ на этот вопрос каждый ищет для себя сам. Я говорил, что в этой книге речь идет о вещах, которые вы можете легко наблюдать. Когда вы начнете искать (под руководством практикующего саентолога), вы сами примите решение. Здесь я лишь хочу обратить ваше внимание на свидетельства (на которые, я надеюсь, эта книга подвигнет вас посмотреть), что картинки есть уже при рождении. Откуда еще ребенок может знать, где ему искать еду и как сделать первый глоток молока?

Существует распространенная теория – и это только теория – что память или, как мы говорим, хранилище картинок, находится в мозге, и я даже видел некоторые модели, показывающие, как это может происходить. Эти теории были выдвинуты учеными. Как мы уже знаем из этой книги, одна картинка длиной, скажем, в 1/25 секунды, содержит в себе множество впечатлений и восприятий. Более того, мы видели множество перекрестных ссылок, относящихся к ней. Я предлагаю ученым посчитать, сколько таких картинок человек делает за всю свою жизнь, учесть отдельные впечатления и восприятия, и вычислить количество клеток в мозге, чтобы хранить эти картинки, а потом сказать мне, какого размера должна быть голова, чтобы вместить такое количество клеток. Не думаю, что существуют тела, которые в состоянии нести такую голову. Позволю себе некоторую несерьезность и скажу, что поведение некоторых людей очень хорошо подходит под концепцию того, что все их картинки хранятся у них в голове, что вызывает трудности при сортировке нужных картинок. И совершенно не удивительно, что голова у них может лопнуть от боли!

Перед тем как оставить этот предмет, давайте просто взглянем на настоящего энтузиаста. По крайней мере, энтузиаста в какой-то области. Вы увидите, что у него чистый ум и лишь несколько картинок отвлекают его от цели. Его данные просты и он может их легко согласовывать. Посмотрите на разгневанного человека. Разве он способен ясно мыслить? Разве он сравнивает четкие картинки с четкими картинками? Конечно, нет. У него все перепутано. По крайней мере, его картинки.

Я намеренно дал вам вскользь взглянуть на эти возможности. И я намеренно не затрагивал тему успеха и провала, так же как и не стремился показать вам каким образом приходит упорство, отвага, лидерство, расположение, доверие, изящество, великодушие или ловкость рук – искусство, музыка, признание и мастерство исполнения.

Вы можете искать ответы на эти вопросы, но ответы на них вы должны найти сами. Ответы предлагаются во многих работах Л. Рона Хаббарда, но он первый настаивал на том, что прежде чем они принесут вам хоть какую-то пользу, вы должны убедиться в их точности.

ГЛАВА 10

ИГРЫ

В этой книге мы рассматривали основы жизни, как они представлены саентологией. В некоторой степени мы также изучали и ее механику. Необходимо еще раз напомнить, что это лишь краткий обзор предмета с целью помочь вам составить представление о возможностях, которые дает более тщательное изучение. Книга такого размера по математике вряд ли помогла бы вам сдать экзамены по математике, хотя и могла бы вызвать интерес и дать какие-то основы.

Как-то в начале своей карьеры в бизнесе я посетил выставку фирмы, производящей вычислительные машины, которые работали с перфокартами. Я был потрясен этими волшебными машинами и скоростью, с которой они могли работать. Я провел ни один час на выставке, наблюдая за этими машинами, и хотя я не обладал достаточными знаниями, чтобы использовать эти машины или приспособить их к моим конкретным интересам, тем не менее, я увидел достаточно, чтобы понять пользу от их применения в своем бизнесе. Позже, когда мой бизнес достаточно развился, чтобы оправдать эти расходы, я провел более глубокое изучение и установил несколько машин. Даже тогда я оставил множество деталей и вопросов внедрения на технический персонал поставщика, который полностью понимал устройство этих машин и их функции.

По тем же самым причинам, хоть я и представил вам большое количество данных для изучения, действительно достаточных, чтобы вы смогли встать на путь к лучшей жизни, вам еще нужно многое открыть, и вам целесообразнее делать это под руководством тех, кто уже занимался и изучал этот предмет. Было сделано так много, что было бы глупо не воспользоваться опытом, советами и руководством тех, кто имеет опыт в этой науке. Прежде чем завершить эту главу, я предоставлю вам краткое описание того, что доступно для изучения, но сначала – еще один аспект.

Во множестве развлечений нашей жизни игры весьма популярны. Большинство людей участвовало хотя бы в одной игре. Многие участвовали во многих играх. Будет полезно рассмотреть предмет игр и, в частности, выяснить, почему они доставляют удовольствие и есть ли какой-то общий знаменатель или какие-то вещи, или состояния, которые необходимы, чтобы можно было играть.

Один весьма очевидный факт заключается в том, что нам нужно место или хотя бы какое-то пространство для игры. Для футбола нам нужно поле, для шахмат нам нужна доска, для карт нам нужен стол и так далее. Вне зависимости от игры нам необходимо место, где в нее можно играть. Также в игре важны барьеры. Во всех играх нам нужны препятствия, будь то другие игроки, правила, снаряжение, а иногда и границы игрового поля. Барьеры вводятся в игру для того, чтобы сделать ее интересной и ценной. Нам также нужна некоторая свобода в пределах игрового поля, в пределах правил и против других игроков, иначе игры не получится. И наконец, нам нужен замысел, который должен быть установлен как цель игры.

Следовательно, можно сказать, что для игры нам нужны игровое поле, некоторые барьеры (ограничения), некоторая свобода (которая включает в себя свободу выбора участвовать в ней) и цель. Если что-то из этого отсутствует, игры не будет. Здесь стоит отметить, что если бы в игре не было барьеров, не было бы и свободы. Сама идея того, что кто-то свободен, порождает вопрос: «Свободен от чего?» Человек должен быть свободен от чего-то. В любом случае, человек достигает цели, преодолевая барьеры.

Точно так же можно сказать, что если бы не было свободы, не было бы и барьеров, так как нечего было бы ими ограничивать. Игровое поле является частично как свободой, так и барьерами, а в некоторых случаях игровое поле частично является целью. Например – беговая дорожка может быть игровым полем и в забеге частью цели является пробежать всю ее длину. Свобода выбора играть в игру или не играть появляется лишь тогда, когда игра создана. Значит, чтобы создать игру, необходимы такие составляющие как Свобода, Барьеры и Цель. И вы обнаружите, что все это необходимые части любой игры.

Также можно понять, что качество игры зависит от баланса этих трех составляющих. Если барьеры непреодолимы, игры не получится, так как из этого следует малая свобода или ее полное отсутствие. Слишком высоко натянутая сетка на корте может сделать невозможным игру в теннис. С другой стороны, переизбыток свободы тоже может стать привести к отсутствию игры. Корт, в два раза больший по площади, и сетка на высоте в десять сантиметров – это слишком легко. Барьеры должны преодолеваться, а не проходиться так, будто их нет. В идеальной игре должен быть правильный баланс Свободы, Барьеров и Цели. Правильное соотношение с точки зрения одного игрока, не обязательно будет таковым для другого. На оценку влияют способности и желания игрока. Отсюда следует, что одни игроки любят игры, которые другие не любят, и наоборот.

Игры, в общепринятом смысле этого слова, дают нам радость, удовольствие и наслаждение. Когда у человека возникает идея, что он больше не может получать удовольствие от игр, значит, он находится на верном пути к упадку. Совершенно не обязательно побеждать все время. Человек стремится выиграть, однако можно играть и проиграть, но при этом получить удовольствие от участия. Люди не очень жалуют тех, кто не умеет проигрывать.

Плохой баланс между свободой, барьерами и целью может испортить некоторым игрокам все удовольствие, но тут есть и другой аспект – отношение игроков. Намного меньше удовольствия при игре с разгневанным или скучающим партнером или оппонентом, чем с пребывающим в энтузиазме. То, что мы узнали при изучении Шкалы тонов об отношении людей к проектам применимо и к играм. Люди в высоком тоне получают гораздо больше удовольствия от игр, чем те, кто находится внизу шкалы. Способности молодого человека в играх часто принимаются в расчет, когда он ищет место в школе, университете или деловой жизни. Хотя эти способности и не являются непогрешимым критерием пригодности человека к участию в деятельности других людей, однако их вместе с другими характеристиками часто учитывают при вынесении окончательного решения.

Можно также наблюдать, как влияют друг на друга игроки с разным уровнем тона. Энтузиаст может опуститься до безразличия, если его окружают апатичные игроки. И наоборот, энтузиаст может поднять уровень кого-нибудь из своих партнеров до гнева или даже скуки. Чем выше средний уровень тона игроков, тем приятнее игра. Группа игроков в энтузиазме может вести дружеские споры и диспуты, не уменьшая удовольствия от игры. На самом деле, такие беседы могут даже увеличивать интерес и энтузиазм. На этом уровне даже мастерство игрока может быть подвержено обсуждению и критике с высоким АРО.

Давайте вернемся к теме книги – к Жизни. Можно видеть, что она представляет все необходимые составляющие для игры. Во-первых, у нас есть игровое поле, целая физическая вселенная, если вам нравится такое поле, либо только ближайшее окружение. Есть барьеры, такие как твердые объекты, договоренности и законы. У нас есть оппоненты

– это наши школьные соперники и другие люди в нашей жизни, конкуренты в бизнесе и профессии. Вы сможете придумать намного больше. Есть также и свобода. Свобода двигаться в пределах барьеров и свобода принимать участие в разной степени. Для кого-то может показаться, что свободы очень мало, однако каждый обладает хоть какой-то степенью свободы. Даже самый угнетаемый и замученный заключенный имеет свободу дышать. Когда такая свобода пропадает, игра прекращается.

Наконец, у нас есть цель. Аксиома 10 гласит: «Высшим замыслом в этой вселенной является создание следствия». От человека к человеку цели изменяются и следствия принимают различные формы.

У некоторых людей есть много целей, у некоторых мало. У одних цели большие, у других наоборот такие маленькие, что кажется, у них вовсе нет целей. Но у каждого из нас есть цель, даже если это просто прожить день без неприятностей. К несчастью, для большинства жизнь мало похожа на игру. Для них это смертельно серьезное дело. Глядя на таких людей, можно сказать, что у них плохой баланс между тремя необходимыми составляющими. Может быть, их свобода слишком ограничена или слишком широка, что их не устраивает, а может быть, барьеры непреодолимы для них или кажутся таковыми.

Если бы все относились к жизни, как к игре, если бы барьеры (жизненные трудности) можно было расценивать как часть игры, и если бы люди помогали друг другу наслаждаться ее процессом и вести ее лучше, какой замечательной была бы наша цивилизация. Существовало бы доброе соперничество без необходимости причинять другому боль, чтобы выиграть. Я говорю тебе, читатель: «Это игра, играй в нее, изучай ее, наслаждайся ею».

Бесполезно гневаться, когда ведешь игру, бесполезно злить других игроков. Действительно, рассмотрите любую эмоцию на Шкале Тонов, начиная со скуки и ниже, и посмотрите, насколько это нелепо – опускать людей до этого уровня. Наша задача – поднять их. В хорошей футбольной команде игроки делают все возможное, чтобы улучшить игру своих товарищей по команде. Они переживают, чтобы другие команды в этой лиге играли хорошо. Лучше победить сильную команду, чем выиграть у слабой. После матча они поздравляют своих соперников. В этом случае игра в целом улучшается, а значит и боевой дух игроков тоже.

ГЛАВА 11

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Занимаясь саентологией, мы стремимся повысить уровень тона игроков в игре жизнь, и тем самым улучшить саму игру. Для многих это кажется невыполнимой задачей. Они смотрят на человечество и приходят в отчаяние от его поведения. Они говорят: «Такова человеческая природа, ее нельзя изменить!» Разве это не ужасная идея! Полная безнадежность и апатия. Я покажу вам кое-что.

Пока вы живы, вы всегда можете сделать что-нибудь с любой проблемой. Может быть совсем чуть-чуть, но, тем не менее, такая возможность у вас есть. Если вы ничего не можете сделать ни с одной проблемой, значит, вы мертвы!

Саентология утверждает, что вы можете сделать что-нибудь, чтобы привести мир в порядок. Для этого вам, возможно, придется сделать что-нибудь с собой, но перед, после

или во время этого вы можете сделать что-нибудь и с другими людьми. Так что, «Прочь, уныние!» Надежда есть!

Саентология берется за проблему и показывает, что можно сделать и как. Не годится оставлять ее на другого, он может тоже ничего не сделать для ее решения. В любом случае, только вы сможете рассортировать свои картинки. Возможно, это и хороший совет – добавить еще картинок в ваш разум, но это будет лишь видимостью помощи и никак не поможет вам расхлебать ту кашу, которая там уже есть.

На всех континентах мира были организованы саентологические центры, чтобы получить максимальный результат от этих открытий и данных. Тысячи людей были обучены этим методам, и сотни тысяч получили пользу в результате. Есть три главных направления представления этого предмета. Во-первых, распространение данных, и эта книга является вкладом в эти усилия. Во-вторых, обучение практикующих или, в наших терминах, «одиторов» (тех, кто слушает и вычисляет). В-третьих, помощь индивидуумам в улучшении себя.

Этот подход подобен тому, который используется в других науках и сферах деятельности. Например в медицине, данные издаются в виде книги, а также передаются на лекциях. Врачи учатся использовать эти данные, чтобы помогать больным. Не нужно много данных или обучения, чтобы быть пациентом, хотя немного все-таки желательно! Предполагается, что общие правила сохранения здоровья уменьшают необходимость посещения доктора.

В саентологии мы придаем большое значение распространению данных, и в большой степени это является профилактикой. Доктор Хаббард опубликовал все свои открытия, и он считал, что люди имеют право знать, что происходит. Сейчас я хочу напомнить те данные, которые мы кратко проанализировали.

Во-первых, мы рассмотрели важность Стабильных данных, уверенности в собственных фактах. Как можно быть уверенным в собственных фактах, если разум заполнен предубеждениями, основанными на лжи? Мы увидели, что цикл действия физической вселенной – Создавать-Выживать-Разрушать. И что мы можем сделать кое-что для Выживания. Отсюда мы перешли к открытию, что управление – хорошее управление – это Начать-Изменить-Остановить. Отсюда следует, что если мы будем использовать этот цикл, то будем лучше руководить своей жизнью. Рассматривая выживание мы продемонстрировали, что хорошее выживание находится на вершине шкалы эмоциональных тонов, которая идет от Энтузиазма наверху до Апатии внизу. На вершине шкалы понимание широкое, легкое и простое, тогда как на дне оно ограниченное, сложное и тяжелое. Не следует забывать, что понимание состоит из аффинити, реальности и общения. Самое важное – это общение, хотя оно и упоминается последним. Оно заслуживает дальнейшего изучения.

Восемь Динамик были определены и описаны, что дало нам представление об основах этичного поведения. Далее, они привели нас к данным, что у человека есть тело, ум и что сам он является духом. Он – дух, который складывает в свой разум картинки, на которые он затем может смотреть и сравнивать их. Вышел на свет печальный факт, что многие картинки, хоть и смутные, тем не менее, могут отрицательно влиять на поведение человека, и отсюда получается, что люди аберрированы. И наконец мы увидели, что жизнь – это игра, но из-за наших абберраций она стала серьезным делом. Я обещал, что скажу, что можно сделать по этому поводу.

В различных открытых центрах людей учат быть одиторами. Тысячи людей уже прошли обучение. Учеба состоит в подробном изучении теории и тренировке студентов в практическом применении этой теории. Обучение является тщательным и строгим и, кстати, оказывает значительный терапевтический эффект. Чтобы стать умелым одитором, требуется много лет, и даже тогда, время от времени, он возвращается для дальнейшего обучения.

После того как студент успешно завершил свое обучение, он может одитировать других. Он занимается этим либо как штатный одитор в одном из центров, либо в частной практике. Одитинг индивидуумов (преклиров) состоит из серии тщательно подготовленных умственных упражнений под руководством обученного одитора. Я не буду объяснять, что именно происходит в этих сессиях, потому что для реальной оценки это нужно испытать самому. В любом случае, каждый переживает это по-разному. Я только скажу, что они мягкие, но мощные, и что преклир всегда делает не больше того, что хочет сам. О гипнозе тут и речи не идет, потому что природа упражнений такова, что одитор не может его применять. Также не идет речи и о «промывании мозгов». Все одиторы соблюдают очень строгий этический кодекс и это те люди, кому вы можете полностью доверять.

Итак, здесь в этой книге я оставляю вас обдумывать то, что пытался до вас донести. Теперь все зависит от вас, вы можете исследовать этот предмет и открыть для себя то, что саентология может сделать для вас и для всего человечества. Ниже приведен список книг по саентологии и центров обучения и одитинга. Хочу поблагодарить вас за то, что вы прочитали написанное мной, и пожелать удачи в ваших дальнейших исследованиях.